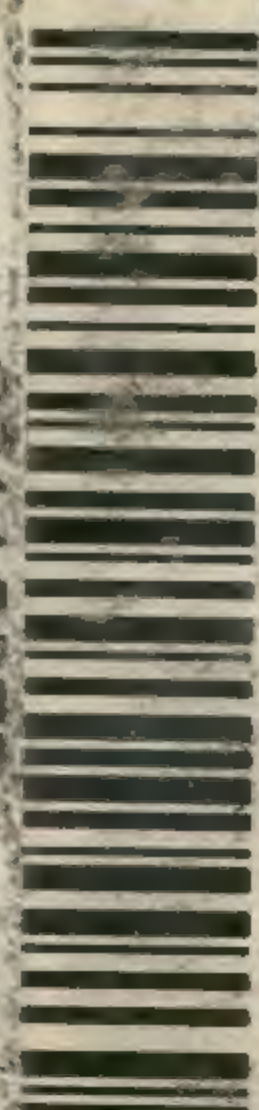




Bibliotheca Alexandrina



00118873







# الأزهر جامعة وجامعة

دكتور عبد العزيز محمد الشناوي

M. A., Ph. D.

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر  
ورئيس قسم التاريخ بجامعة الأزهر سابقاً  
عضو المجلس الأعلى للشئون الإسلامية  
وعضو لجنة البحوث التاريخية بالمجالس القومية المتخصصة  
وعضو لجنة التاريخ بالمجلس الأعلى للثقافة

الجزء الثاني

١٩٨٤

الناشر

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة



# الأزهر جامعًا وجامعة

دكتور عبد العزيز محمد الشناوي

M. A., Ph. D.

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر  
عضو المجلس الأعلى للشئون الإسلامية  
وعضو لجنة التاريخ بالمجلس الأعلى للثقافة  
وأستاذ التاريخ ورئيس قسم التاريخ السابق بجامعة الأزهر

الجزء الثاني

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع عمدة فريد - القاهرة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وقل رب زدني علما »

صدق الله العظيم



## الفصل الخامس عشر

### موقف الأزهر

#### من الحملة الفرنسية على مصر

تعرضت مصر في صيف سنة ١٢١٣ هـ ( ١٧٩٨ م ) لحملة فرنسية يقودها بونايرت . وكانت هذه الحملة أول غزو عسكري مسيحي أوروبي في التاريخ الحديث لإقليم إسلامي عربي من ولايات الدولة العثمانية في منطقة الشرق الأدنى كما كانت تسمى هذه المنطقة في ذلك الوقت .

وقبل أن نتكلم عن موقف الأزهر من الحملة الفرنسية ، نذكر أن بونايرت حاول أن يمارس سياسة استعمارية مع علماء الأزهر ، نطاق عليها تجاوزاً سياسة التعايش السلمي ، ويطلق عليها المؤرخون الفرنسيون : سياسة بونايرت الإسلامية (١) . La Politique Musulmane de Bonaparte. وانبثاقاً من هذه السياسة تظاهرها باحترامه للدين الإسلامي، وبالحرص على استمرار المسلمين في إقامة الشعائر الدينية كالصلاة في المساجد، ثم الاحتفال بالمناسبات الدينية الإسلامية وغيرها ربطاً للشعب الإسلامي في مصر بالحكم الفرنسي .

#### سياسة التعايش السلمي مع علماء الأزهر وأهدافها :

أدرك بونايرت منذ وقت مبكر أنه مقدم على تجربة جديدة في حكم شعب شرقي ، له حضارة تليدة ، وتختلف دياناته ولغته وثقافته وتقاليدته عن مثيلاتها لدى الشعوب الأوروبية ، ولذلك اتجهت أنظار بونايرت من أول

---

(١) Charles-Roux (F.); La Politique Musulmane de Bonaparte. Revue des Etudes Napoléoniennes. XIV année, t., 1, janvier - février 1925, pp. 23-47.

الأمر إلى الأزهر وإلى المشايخ علماء الأزهر ، على أساس أن الأزهر هو مركز الدراسات العليا الإسلامية العربية في مصر ، وأنه يتبوأ مكاناً عالياً في العالم الإسلامي . وقد قرر في مذكراته التي أملاها في منفاه بجزيرة سانت هيلانة أن الأزهر يقابل جامعة السوربون « La Sorbonne » في باريس ، وأنه أشهر جامعة في الشرق (١) . ونظر بونابرت إلى المشايخ علماء الأزهر نظرة إجلال وتقدير عميقين ، استناداً إلى أن لهم صفتين : الصفة الأولى أنهم الصفوة الممتازة من الطبقة المستنيرة في البلاد ، المتعمقون في الدراسات الدينية والأغوية أو السوربونيون (٢) Les Sorbonistes ، وعلى مبالغ علمي ، كان بونابرت أول من أطلق على المشايخ علماء الأزهر . المصطلح الجامعي الحديث «دكاترة الشريعة» (٣) Les Docteurs de la loi ، وأما الصفة الثانية فهي أنهم زعماء الشعب المصري ، اعتاد أن يفزع إليهم في النصف الثاني من القرن الثامن عشر بوجه خاص ، عندما انهالت عليه المظالم من يمين ويسار ، فكان علماء الأزهر يتدخلون لدى الحكام لرفع المظالم عن الشعب الكادح ، وفي ظل الأوضاع التي كانت سائدة في مصر وقتذاك ، كان علماء الأزهر فعلاً وفي نظر بونابرت ، أكثر عناصر المجتمع المصري نفوذاً وهيبةً ، وعاملاً واحتراماً ، واستقراراً ووقاراً .

---

Napoléon Ier; Guerre d'Orient. op. cit., t. I, (١)

p. 212.

(٢) من مدلولات هذه اللفظة باللغة الفرنسية : الحائزون لدرجة الدكتوراه في العلوم الدينية من جامعة السوربون .

(٣) انظر على سبيل المثال ما جاء في مذكراته السابق الإشارة إليها .

t. I. pp. 369-371.

t. II. 152.

وانظر : جريدة :

Courrier de l'Egypte. No. 6. Le 2ème jour complémentaire.  
VIè année de la République. p. 1.

### أسباب تقرب بونايرت من علماء الأزهر :

وقد وضع بونايرت في ذهنه أن يتخذ من هؤلاء المشايخ العلماء أداة يوضحون له المسائل التي يستعصى عليه تفهمها من ناحية ، ويشرحون لجمهور الشعب حقيقة المشروعات التي يعتزم تنفيذها من ناحية ثانية ، وينقلون إلى السلطات الفرنسية مشكلات الجمهور وشكاياتهم من ناحية ثالثة . وكان قيام المشايخ علماء الأزهر بهذا الدور — في تقدير بونايرت — كفيلاً بتنقية الجو بين الحاكم والمحكومين ، وقطع دابر مروجي الشائعات . وفرق ذلك كله . كسب تأييد علماء الأزهر للحكم الفرنسي . ويكون لهذا التأييد أصداء بعيدة في نفوس جماهير الشعب المصري ، فيخلصون إلى السكينة . وعدم المقاومة . وكان نجاح هذه السياسة الإسلامية — إذا قدر لها النجاح — مردياً في آخر الأمر إلى إنشاء المستعمرة الفرنسية التي أرسلت حكومة الإدارة في باريس « المديركتور » صفوة العلماء الفرنسيين والقادة العسكريين . لمعاونة القائد العام للحماية على إنشائها (١) . وبعبارة أخرى ، كان الهدف النهائي من هذا التنظيم هو توطيد دعائم الحكم الفرنسي في مصر . وقد أفصح بونايرت في مذكراته عن البواعث التي أملت عليه التقرب إلى المشايخ علماء الأزهر . فقال :

إنهم زعماء الشعب المصري (٢) ، وإنهم ظفروا بثقة ومودة سكان مصر على بكرة أبيهم ، ومضى يقول : إن مشاعر الغيرة والحقد قد افتعلت في نفوس

---

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى : الحملة الفرنسية وظهور محمد على ، القاهرة ، د.ت. دار المعارف ، ص ١٦٣ .

(٢) قال بونايرت في مذكراته « إن العلماء كبار المشايخ هم قادة الشعب العربي » . وكان يقصد المصريين بعبارة الشعب العربي ، لأنه ذكر بعد ذلك مباشرة أن هؤلاء العلماء ظفروا بثقة وعجة جميع سكان مصر ، ويلاحظ أيضاً أن بونايرت والكتاب الفرنسيين المعاصرين للحملة وعلماءها ، كانوا يطلقون لفظة « العرب » على المصريين عموماً ، سواء في الريف أو الحضر . ولم يقصروا استعمال هذه اللفظة على عرب البادية ، كما جرت عادة الناس حتى ذلك الوقت . انظر : محمد شفيق عربال ، منهاج مفصل لدروس العوامل التاريخية في بناء الأمة العربية على ما هي عليه اليوم . مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦١ ، ص ١٤٤ .

الأتراك العثمانيين والمماليك على علماء الأزهر ، فجعلتهم يعملون على إقصاء هؤلاء العلماء عن المشاركة في تصريف الشئون العامة . وقرر بونايرت أنه كان من خطئ الرأي أن يحلوا الفرنسيون حلو الأتراك العثمانيين والمماليك في انتهاج هذه السياسة ، كما أنه كان في حكم الاستحالة أن يتطاع الفرنسيون إلى ممارسة نفوذ سريع على المصريين ، لأن الفرنسيين أغراب عن الشعب المصري ، ومن ثم كانت الحاجة ماسة — في نظر بونايرت — إلى وسطاء بين الحكام الفرنسيين وبين جماهير الشعب ، ثم قال : « وقد فضلت العلماء ودكاترة الشريعة ، لأنهم أولاً : هم كذلك بطبيعة الحال ، وثانياً : لأنهم هم مفسرو القرن ، وإن أكبر العقبات التي واجهتنا ، وسوف تواجهنا أيضاً إنما تنبثق عن الأفكار الدينية ، وثالثاً : لأن هؤلاء العلماء ذوو طباع هادئة ، ويحبون العدالة ، وعلى درجة من الثراء ، وأصحاب مبادئ خلاقية عالية ، وهم بلون منازع أكثر الناس أمانة في مصر ، ولا يركبون الخيل ، ولا يمارسون أعمالاً عسكرية ، ولا ينتظر منهم تزعم حركة مساحة » (١) .

### مظاهر من سياسة التعايش السلمي :

#### ١ — منشور بونايرت إلى جنود الحملة :

تلاحقت مظاهر سياسة بونايرت الإسلامية وهو لا يزال في عرض البحر المتوسط ، في طريقه إلى مصر ، وتمثلت المظاهر الأولى في عدة منشورات ، كتبها وهو على ظهر بارجة القيادة أوريان « Orient » ، أي الشرق ، فأصدر منشوراً مؤرخاً في الثاني والعشرين من يونيو ١٧٩٨ إلى جيش الشرق ، وأذيع على الجنود في الثامن والعشرين من يونيو ، أي قبل وصول الحملة إلى الإسكندرية بيومين ، وقد أوضح بونايرت للجنود أن الشعب المصري يدين بالإسلام ، وأن أول ركن من أركان الدين الإسلامي هو الشهادتان

---

(١) Napoléon Ier, Guerre d'Orient etc., op. cit., t. 2, pp. 151-152.

« لا إله إلا الله ، محمد رسول الله » ، فلا ينبغي على الفرنسيين معارضة المصريين في عقيدتهم الدينية ، أو تخطئهم فيها ، بل عليهم أن يسلكوا معهم نفس المسلك الذى انتهجوه من قبل مع اليهود والإيطاليين ، وعليهم أن يظهروا نحو المشايخ والأئمة الاحترام الذى أظهروه لحاخامات اليهود وأساقفة المسيحيين ، وعليهم أن يكونوا متسامحين حيال الأعياد والاحتفالات التى يقيمها المصريون ، وأن يحترموا المساجد كما يحترمون كنيس اليهود وكنائس المسيحيين والأديرة ، وأن يحترموا ديانة محمد ، كما يحترمون ديانة موسى وديانة المسيح . ومضى بونابرت فى منشوره يقول للجنود : إن فى مصر عادات تختلف عن العادات فى أوروبا ، فلا مناص من أن يعتادها الجنود ويألفوها ، وذكر أن معاملة المصريين للسيدات تختلف عن معاملة الفرنسيين هن ، وقال : إن الشخص الذى يعتلى على سيدة فى أى بلد من بلاد العالم إنما هو شخص دنى . وحذر بونابرت جنوده من ارتكاب أعمال النهب ، وقال إن مثل هذه الأعمال تثرى أقلية ضئيلة من رجال الجيش ، ولكن ضررها ينسحب ويمتد إلى كل الفرنسيين ، ويجعلهم موضع كراهية شديدة من الشعب المصرى ، وأكد لهم أن مصالحة الفرنسيين تتطلب اكتساب صداقة المصريين ومودتهم (١) .

ويعتبر هذا المنشور من المعالم الأولى لسياسة التعايش السلمى ، وقد أراد أن يحمل جنوده على التزام هذه السياسة ، ويلاحظ أن توزيع هذا المنشور كان مقصوراً على العسكريين الفرنسيين دون سواهم ، وقد جاء فى صورة أمر عسكري واجب التنفيذ ، صدر عن القائد العام لجيش الشرق ، ولم يعلم به الشعب المصرى ، واستهدف بونابرت منه اجتذاب قلوب المصريين نحو

---

(١) Napoléon Ier; Correspondance de Napoléon Ier, op, cit., t. IV; doc. no. 2700, en date du 4 Messidor Vle année de République (22 juin, 1798),

الفرنسيين ، إذ يرون جيشاً أوروبياً مسيحياً يستولى على بلادهم عنوة ، ولا يابجا إلى أعمال النهب والسلب ، والقتل وانتهاك الحرمات (١) .

## ٢ — منشور بونايرت إلى المصريين :

وكتب بونايرت أيضاً وهو على ظهر البارجة أوريان منشوراً باللغة الفرنسية موجهاً إلى الشعب المصرى شرح فيه الخطوط الرئيسية للسياسة التى يعتزم انتهاجها فى مصر ، وقام المستشرقون المرافقون للحملة بترجمة المنشور إلى اللغة العربية ، وساعدهم مترجمون من الأسرى المسلمين الذين كان فرسان القديس يوحنا قد اعتقلوهم فى جزيرة مالطة منذ سنوات طويلة ، وألقوا بهم فى غيابة السجن ، وأطلق بونايرت سراحهم عقب استيلائه على الجزيرة وهو فى طريقه إلى مصر (٢) ، وقد جاءت الترجمة غير دقيقة وفى أسلوب ركيك .

---

( ١ ) بلغ من حرص بونايرت على تنفيذ هذه السياسة أنه أصدر عقب استيلائه على الإسكندرية أمراً عسكرياً إلى قادة الجيش ، طلب فيه ضرورة احترام الدين الإسلامى ، والمحافظة على أرواح الأهالى وممتلكاتهم ، وإطلاق الحرية التامة للمصريين فى إقامة الصلاة فى المساجد ، كما كانوا يفعلون من قبل ، وتحريم دخول أى فرنسى ، سواء كان عسكرياً أو مدنياً المساجد ، ومنع الفرنسيين من الاحتشاد أمام أبوابها . وأمر بونايرت فى هذا المنشور قادة الجيش بأن يصدرُوا الأوامر لجميع ضباط الكتائب بإذاعة هذه الأوامر على الجنود ، والتنبية عليهم بتجنب أعمال السلب والنهب ، ومعاينة كل من يخالف هذه الأوامر بالإعدام رمياً بالرصاص . وأمر أيضاً بأن يدفع الجنود أثمان السلع التى يبتاعونها ، وأن تكون الحرب محصورة بين الفرنسيين والمماليك .  
انظر نص هذا المنشور فى :

Correspondance de Napoléon; t. IV, doc. no 2734 en date du 15 Messidor, VI<sup>e</sup> année de la République (3 juillet, 1798).

( ٢ ) استغل بونايرت هذا الحادث سياسياً ودبلوماسياً فعهد إلى الجنرال شابو Chabot قائد الحامية الفرنسية فى جزيرة كورفو بالاتصال بالقائم بأعمال السفارة الفرنسية فى الأستانة وهو روفان Ruffin ليقوم بإبلاغ الباب العالى أن الجيش الفرنسى قد أطلق سراح الأسرى المسلمين فى جزيرة مالطة ، عقب سحق قوات فرسان القديس يوحنا ، وكان المعتقلون المسلمون أخلاطاً شتى من الأتراك والمغاربة والشوام وغيرهم ، وكلهم من رعايا الدولة العثمانية ، وبلغ عددهم سبعمائة أسير : قدم لهم بونايرت الملابس والنقود والأطعمة قبل السماح لهم بالسفر إلى بلادهم .

وأضيفت إليها — بتوجيه من بونابرت — عبارات لم ترد في الأصل الفرنسي كما سنرى ، وأمر بونابرت بطبع الترجمة العربية للمنشور ، والحملة لا تزال في عرض البحر ، حتى يكون المنشور معداً للتوزيع على أفراد الشعب المصري بمجرد وصول الحملة إلى الإسكندرية ، وكان بونابرت قد أحضر مع الحملة مطبعة مزودة بالحروف الفرنسية واليونانية والعربية التي جمعها من باريس ، ثم استكمل لها الحروف العربية الناقصة من مطبعة البروباجندا في روما (١) ، ولما نزلت الحملة في الإسكندرية في يوم الإثنين الثامن عشر من محرم ١٢١٣ الموافق الثاني من يوليو ١٧٩٨ وزع المنشور على المصريين ، كما أرسلت نسخ منه إلى القاهرة مع أسرى مالطة ، فوزعوه في العاصمة قبل وصول الفرنسيين إليها . وقد يحمل هؤلاء الأسرى نسخاً من هذا المنشور إلى بلادهم عند عودتهم إليها سواء كانت بلاد الشام أو شمال إفريقيا أو الأناضول . وهذه النظرية الإعلامية « عم المنشور جميع بلاد الشرق » كما يقول أحد المعاصرين وهو المعلم نقولا ترك (٢) .

---

== انظر ما كتبه بونابرت عنهم في مذكراته :

Napoléon Ier, Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. I, p. 133.

(١) كان بونابرت قد كتب إلى مونج « Monge » العالم الفرنسي في الرياضيات وإلى الجنرال ديزيه « Désaix » ، وكانا في روما ، يطلب منهما الاستيلاء على القسم العربي من مطبعة البروباجندا ، وأن يتعاقد مع بعض المترجمين من الشرقيين المقيمين في إيطاليا ، وقد تم التعاقد مع الخواجة إلياس فتح الله ، والخواجة يوسف مسابكي وغيرهما .

(٢) المعلم نقولا ترك : مذكرات نقولا ترك ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ جاستول فيت

ص ١٧ .

وقد جاءت ترجمته الفرنسية لهذه العبارة على النحو التالي .

elle ( la proclamation ) avait été distribuée dans tout l'Orient. p. 26, trad. fr.

بدأ بوناپرت منشوره إلى الشعب المصرى بهذه العبارات الدينية :  
« بسم الله الرحمن الرحيم . لا إله إلا الله ، لا ولد له ، ولا شريك له في ملكه (١) . ومن طرف الفرنساوية المبني على أساس الحرية والتسوية (٢) (السر عسكر الكبير أمير الجيوش الفرنساوية بوناپرته ، يعرف أهالي مصر جميعهم أن .... »

أكد بوناپرت في أكثر من موضع في هذا المنشور أنه لن يتعرض بسوء للدين الإسلامي ، بل إنه أكثر من الممالياك عبادة الله ، واحتراماً لنبية صاوات الله عليه ، وللقرآن الكريم ، وقرر في منشوره أن الفرنسيين مساحون مخلصون . وجاءت هذه العبارة في الأصل الفرنسي : « إننا أصدقاء للمسلمين المخلصين » (٣) "Que nous sommes amis des vrais musulmans" وحاول أن يقيم الدليل على صحة هذا الزعم ، فقال : إن الأمة الفرنسية وجهت الجيش الفرنسي إلى روما ، وحاربت البابا لأنه كان يحرص دائماً النصراري على محاربة المسلمين ، وأضاف بوناپرت إلى ذلك قوله : إنه وهو في طريقه إلى مصر قد استولى على جزيرة مالطة . وطردها فرسان القديس يوحنا

---

( ١ ) يلاحظ أن الأصل الفرنسي جاء خالياً من هذه العبارات الدينية ، وقد استهل بوناپرت المنشور بهذه العبارة : « بوناپرت عضو المجمع العلمي القوي ، والقائد العام لجيش الشرق » . ويلاحظ أيضاً على الترجمة العربية أنها ذكرت إحدى الشهادتين وهي « لا إله إلا الله » وأغفلت الشهادة الثانية وهي « محمد رسول الله » .

( ٢ ) التسوية يقصد بها المساواة « L'égalité » ..

( ٣ ) لم يقع هذا التحريف في الترجمة عفواً ، بل جاء مقصوداً ، ولم يقبل بوناپرت أن يسجل على نفسه هذا الإقرار في الأصل الفرنسي بأن الفرنسيين مسلمون مخلصون صادقون مهما قيل من مبررات أمام الرأي العام الفرنسي ، ولكن قام المترجمون بإدخال هذا التعديل وغيره في الترجمة العربية بتوجيه من بوناپرت .

وقد ناقش أحد الباحثين الأوروبيين أسباب وجود الاختلاف بين الأصل الفرنسي كما وضعه بوناپرت ، وبين الترجمة العربية التي وضعها مترجمو الحملة ، وكما وزعت على الشعب المصري . انظر :

Chauvin Victor; La Légende Egyptienne de Bonaparte, Mons, 1902, pp. 36-37.

الذين يزعمون أن الله قد طلب منهم قتل المسلمين (١)، وعمدبونابرت في منشوره إلى تكبير المصريين بأنهم ينتمون إلى إقليم هو أحسن بلد في العالم ، وأنهم أمة لم تبدأ من فراغ ، بل بدأت من مجد عريض ، وأنها طاولت الزمان وجوداً ، وصنعت الحضارات صنعاً . وقال : إن حكم المماليك الباغي هو الذي انحدر بالمصريين إلى هذه الحالة النعسة من الفاقة والبؤس . وحاول في منشوره أن يفصل بين الشعب المصرى والمماليك ، فقرر أنه جاء ليحاربهم وحدهم ، ولينقذ المصريين من مظالمهم . ويقتص منهم ، لأنهم يضطهدون التجار الفرنسيين ، ويعتصرون أرزاق المصريين . ويغتصبون خيرات البلاد ، ومحاصيلها ، وينعمون بالجواري الحسان ، والخيول المطهمة ، والقصور الفخمة ، وأكد أن مصر ليست ملكاً لهم . وقال : « فإن كانت الأرض المصرية التزاماً للمماليك فليرونا الحجة التي كتبها الله لهم » ، وتكلم عن وضاعة أصلهم ، ووصفهم بأنهم أغراب عن مصر جلبوا من خارجها ، وذكر أن جميع الناس عند الله سواء ، وأن العقل والفضائل والعلوم هي التي تميز الأفراد بعضهم عن بعض ، وليس للمماليك من هذه الخصال نصيب ، ووعدبونابرت المصريين بأن الحكم الفرنسى سوف يتيح عديد الفرص أمام « العلماء والفضلاء والعقلاء » لتولى المناصب الحكومية . وحاول أن يحتفظ بعلاقات ودية مع السلطان العثمانى ، وقد وصفه بأنه « محبنا دام بقاؤه » واختتم منشوره بتعليمات يغلب عليها طابع التهديد ، فهدد بإحراق كل قرية تقاوم الجيش الفرنسى ،

(١) انظر بخصوص هذا الموضوع كلام من :

Correspondance de Napoléon. t. IV.

الوثائق رقم ٢٤٩٦ ، ٢٤٩٧ ، ٢٦٢٠ ، ٢٦٢٢ ، ٢٦٢٥ ، ٢٦٢٧ ، ٢٦٢٩ ، ٢٦٣٦ ، ٢٦٤١ .

وانظر أيضاً عرضاً دبلوماسياً لتطورات مشروع غزو الجريزة في فصل عنوانه :

The Genesis of the Expedition.

في

Shafik Ghorbal : The Beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mehemet Ali. A Study in the Diplomacy of the Napoleonic Era based on Researches in the British and French Archives. London, 1928. pp. 35-36.

وأما إذا أظهرت القرية ولاءها للفرنسيين ، فيسمح لها برفع العلم العثماني (١) ،  
وأن على جميع القرى الواقعة على مسيرة ثلاث ساعات (٢) أن تبعث بمندوبين  
عنها للقائد العام يعلنون الولاء ، وأنهم رفعوا العلم الفرنسي « الذي هو أبيض  
وكحلي وأحمر » ، وطلب من المشايخ والعلماء والقضاة والأئمة الاستمرار  
في أداء مهام مناصبهم ، والتحفظ على أملاك المماليك ، وأن تستمر إقامة  
الصلاة في المساجد كالمعتاد ، وأن يكون كل إنسان مطمئناً في مسكنه .

وكانت آخر عبارات المنشور أن طالب بونايرت من المصريين أن يشكروا  
الله سبحانه وتعالى على زوال دولة المماليك قائلين بصوت عال :

أدام الله إجلال السلطان العثماني

أدام الله إجلال العسكر الفرنسي

لعن الله المماليك

وأصلح حال الأمة المصرية

تحريراً في ١٣ شهر مسيلور سنة ٦ من إقامة الجمهور الفرنسي (٣)  
والحق أن هذا المنشور يلخص سياسة بونايرت الإسلامية ، واستهدف منه  
تأكيد المبادئ الآتية في أذهان الشعب المصري .

---

( ١ ) جاءت في الترجمة العربية « الصنجاك » وهي لفظة تركية تكتب أحياناً « سنجاك »  
ومن معانيها العلم .

( ٢ ) جاءت في الأصل الفرنسي ثلاثة فرائس .

( ٣ ) نشر النص الفرنسي المنشور تحت عنوان : Proclamation في

Correspondance de Napoléon; t IV, doc. no. 2723, en  
date du 4 Messidor, VI<sup>e</sup> année de la République ( 2 juillet,  
1798 ).

ونشرت الترجمة العربية كما وزعت على الشعب في (الجبرقي ، ج ٣ ، ص ٤ - ٥) .

أولاً : إن الفرنسيين مسلمون مخلصون ، وإنهم لا يضمرّون شراً للإسلام ، بل إنهم يكتنون احتراماً عميقاً للنبي صلوات الله عليه ، وللقرآن الكريم ، ويحرصون على أن تستمر إقامة الصلاة في المساجد كالعادة . والهدف من ذلك إشاعة الطمأنينة في نفوس المصريين ، وجذب قلوبهم إلى الحكم الفرنسي .

ثانياً : الفصل بين المصريين والمماليك ، والهدف من ذلك استمالة المصريين إلى التزام موقف الحيدة ، وحصر العمليات الحربية في أضيق نطاق ممكن ، وتصبح الحرب مقصورة على الفرنسيين من ناحية ، والمماليك من ناحية أخرى ، وبذلك يتم له التغلب على المماليك في سهولة وسرعة ، ودون وقوع خسائر فادحة في الأرواح أو العتاد في الجانب الفرنسي .

ثالثاً : الاهتمام بإبراز صفة أراد بونايرت أن يلصقها بالفرنسيين ، وهي أنهم لم يجهشوا إلى مصر غزاة قاهرين ، بل جاءوا محررين للشعب من ظلم المماليك واستبدادهم ، ولذلك زج في منشوره ببعض كلمات تحمل بعض الشعارات التحررية في الثورة الفرنسية مثل الحرية والمساواة ، وقد عرب الكلمة الأخيرة المترجمون المرافقون للحملة بكلمة « التسوية » .

رابعاً : إن الحكم الفرنسي سيهيء للمصريين من أمرهم رشداً ، وسوف يتيح لهم الفرص لشغل المناصب القيادية ، وبذلك يرضى المصريون عن الحكم الفرنسي ، على أساس المنافع المشتركة .

خامساً : تذكير المصريين بحضارتهم القديمة ، وأن المماليك هم الذين عصفوا بهذه الحضارة ، وأنهم السبب في فقر وشقاء المصريين ، وفي هذا القول إثارة لشعور الشعب على المماليك .

سادساً : إيجاد علاقات ودية بين الفرنسيين والسلطان العثماني ، حتى لا يركن المصريون إلى الثورة على الفرنسيين ، بسبب ولائهم للسلطان ، الذي كان الشعب ينظر إليه على أنه خليفة المسلمين وسلطان أكبر دولة إسلامية في العالم .

### تعليق عفيف للجبرتي على المنشور :

والجبرتي تعليق عفيف ولا ذع جداً على هذا المنشور ، وقد كتب هذا التعليق في كتابه « مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين » (١) ، وجاء عنوان التعليق على النحو الآتي : « تفسير بعض ما أودعه هذا المكتوب من الكلمات المفككة والتراكيب الملعبكة » ، وقد فند الجبرتي معظم الآراء التي جاءت في منشور بونابرت ، ودلل على ما فيها من تضارب . نذكر على سبيل المثال ما جاء في تعليقه على قول بونابرت إنه يحترم القرآن العظيم : « إن احترام القرآن تعظيمه ، وتعظيمه بالتصديق بما فيه ، وهو من آيات النبي الدالة على صدقه ، وأنه نبي آخر الزمان ، وأن أمته أشرف الأمم ، وهؤلاء لجميع فلاك نافون ، وفيما عدوه كاذبون ، وكأين من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون . أما التعظيم الحسي ، فهو فرض مأمور به بقوله تعالى « لا يمسه إلا المطهرون » ، فيحرم على

---

( ١ ) توجد في دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة ثلاث نسخ خطية من كتاب مظهر التقديس ، وهي تحمل الأرقام : الآتية  
المخطوط الأول : ١٣٢٨ تاريخ ، المكتبة التيمورية ، عدد صفحاته ٤٠٦ ، سنة ١٢٤٠ هـ  
المخطوط الثاني : ٣٣٠ تاريخ ، عدد صفحاته ٣٨٣ ، سنة ١٢٦٣ هـ .  
المخطوط الثالث : ١٠١ تاريخ ، مكتبة الأمير مصطفى قاضل ، عدد أوراقه ١٤٥ ، سنة ١٢٢٤ هـ .

وقام الكسندر كاردا « Alexandre Cardin » مترجم القنصلية الفرنسية في الإسكندرية بترجمة كتاب مظهر التقديس إلى اللغة الفرنسية ونشره فصولاً في الجريدة الآسيوية « Journal Asiatique » أعداد مارس ( آذار سنة ١٨٣٤ ) ويوليو ( تموز ) وديسمبر ( كانون أول سنة ١٨٣٧ ) ، ثم جمعت هذه الفصول في كتاب مستقل طبع في باريس سنة ١٨٣٨ في سنة وفاته .  
واسم هذا الكتاب مذكور في الدليل البيوجرافي الذي وضعه مونييه « Munier » .

هذا وتوجد في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة التابع لجامعة البول العربية صورة فوتوغرافية لمخطوط مظهر التقديس تحت رقم ٣٠٣٣ - ٩٨ : ٢٧٥ . وقد أخذت هذه الصورة من مخطوط محفوظ في المكتبة الأهلية في رامبور بالهند تحت رقم ٣٦٣٤ تاريخ . ويقع هذا المخطوط في ١٧٥ صفحة . ولم يذكر اسم ناسخه ، وإن كانت قد ذكرت سنة ١٢١٦ هـ تاريخاً لنسخه .

المحدث والخبث مس آية من القرآن ، وهو لاء قد شوهد الكثير منهم يتغوط  
ويعسك بأوراق المصاحف ، ويرميها ملطخة في الطريق ومحل النجاسات ،  
فلأنهم لا يستنجون بالماء البتة ، وجليلهم وحقيرهم يستعمل ما يجده من  
الأوراق . ودخل بعض الناس داراً من دورهم ، فوجد باب المهنة مسنوداً  
بمصحف كبير ، فأخذه وفتح فوجده ختمة شريفة مكافئة ، فتأثر واغتم ،  
وطلب أن يفتديه بدراهم ، فامتنع صاحب الدار من بيعه إلا بمبلغ كذا ،  
فسعى الرجل حتى استرضى خطره ، واستنقذ الختمة ، وهم في كل ذلك  
يفضحكون ، ويعلمون الرجل كأنه مجنون ، فأين أعزك الله العظيم الذي يزعمه  
هذا المفترى (١) ؟ ، وقد تعرض الخبرتي في مواضع أخرى من كتابه  
المخطوط إلى التضارب بين ما جاء على لسان بونابرت في هذا المنشور ،  
وبين التصرفات التي صدرت عنه في حكم الشعب المصري ، وسنشير  
إليها في مواطن قادمة في هذه الدراسة ، أما بونابرت فإنه سخر من  
هذا المنشور حين أعيدت عليه قراءته بعد مضي سنوات طويلة لم تقل  
عن تسع عشرة سنة ، وهو في منفاه بجزيرة سانت هيلانة ، يحيط به  
بعض القادة الفرنسيين الذين عاشوا معه في المنفى ، وقال لهم إن هذا  
المنشور قطعة من الدجل (٢) .

• • •

---

( ١ ) إن هذا التعليق موجود في المخطوطات الثلاثة على النحو التالي :

المخطوط الأول الذي يحمل رقم ١٢٢٨ ، ص ص ٣١ - ٣٥ .

المخطوط الثاني الذي يحمل رقم ٣٣٠ ، ص ص ٢٨ - ٣٢ .

المخطوط الثالث الذي يحمل رقم ١٠١ ، الوجه الثاني من ورقة ١٢ وورقة ١٣ . بوجهيها  
أي أن التعليق استغرق في هذا المخطوط ثلاث صفحات وهي تعادل خمس صفحات في كل من  
المخطوطين الأولين .

(٢) Gourgaud et Montholon. Mémoires pour servir à l'histoire de France sous le règne de Napoléon. écrits à Sainte Hélène par les généraux qui ont partagé sa captivité, Paris. Didot, 1823, 7 vols. t. II, pp. 281-282.

( ٢٣٢ - الأزهر ج ٢ )

### ٣ - بونايرت يحاول إظهار صداقته للسلطان :

وحرص بونايرت في ذلك الوقت على إظهار صداقته للسلطان العثماني أمام كبار الموظفين العثمانيين في مصر ، تمشياً مع خطة العمل الدبلوماسية : والتي أراد لها أن تكون مكملة لسياسته الإسلامية ، فكتب خطاباً مؤرخاً في الثلاثين من يونيو ١٧٩٨ إلى الوالي العثماني واسمه أبو بكر باشا ، ولقبه الطرابلسي (١) ، قال فيه : إن الغرض من الحملة على مصر إنما هو معاقبة الأمراء المماليك الذين أسرفوا في الإساءة إلى التجار الفرنسيين ، وقد عجزت وسائل الباب العالي عن كسر شوكتهم ، وإعادتهم إلى جادة الحق والصواب ، وحاول بونايرت في منشوره أن يثير أبا بكر باشا الطرابلسي على المماليك ، فقال : لقد كان من المفروض أن يكون الباشا العثماني في مصر هو السيد المطاع في أرجاء البلاد ، ولكن جرده المماليك من كل جاه ونفوذ ، ولذلك يجدر بالباشا أن يتلقى نبأ قدوم الحملة الفرنسية بالغبطة والابتهاج ، واختتم خطابه بهذه العبارات « واعلم أنني لم أحضر للتعرض للدين ، ولا للقيام بأمر يسيء إلى السلطان . إن الأمة الفرنسية هي الخليفة الوحيدة للسلطان في أوروبا ، فهلم إذاً لمقابلتنا ، والعن معنا المماليك وعنصرهم الخبيث » (٢) . وقد بعث بهذا الخطاب من الإسكندرية

---

— والجزء الثاني من هذه الأجزاء السبعة يخص أحداث الحملة الفرنسية على مصر . وانظر أيضاً :

Guémard (G.), Histoire et bibliographie critique de la Commission des Sciences et Arts de l'Institut d'Egypte. Le Caire. 1936. pp. 105-198.

(١) تولى حكم ولاية مصر في ٢٨ سبتمبر ١٧٩٦ ( ٢٥ ربيع أول ١٢١١ هـ ) وغادر القاهرة في ٢١ يوليو ١٧٩٨ ( ٧ صفر ١٢١٣ ) عقب معركة إمبابية ، واتخذ طريقه إلى بليس ثم غزة .

Correspondance de Napoléon. t. IV, doc. no. 8719. en (٢) date du 12 Messidor Vle. année de la République (28 Juin. 1798).

مع أحد الضباط العثمانيين التابعين لإحدى السفن الحربية العثمانية الثلاث التي كانت راسية في مياه النهر (١) . وجدير بالذكر أن بونايرت اتخذ من هذا الخطاب وسيلة للدعاية إلى سياسته الإسلامية ، فأمر بنشر الترجمة العربية لهذا الخطاب في الإسكندرية (٢) ، كما كتب بونايرت خطاباً في هذا المعنى إلى إدريس بك قائد « عقاب بحري » كبرى السفن العثمانية الثلاث ، المرابطة في الإسكندرية ، وقال له بونايرت في هذا الخطاب « إنك تابع صديقنا العظيم سلطان تركيا » (٣) .

تمر بعد ذلك مروراً سريعاً على مظاهر أخرى لسياسة بونايرت الإسلامية تجاه الشعب المصري . احتل الجيش الفرنسي الإسكندرية ، وزحف على القاهرة ، وفي طريقه إليها أوقع هزيمة بالمماليك عند قرية شيراريس (٤) (١٣ من يوليو ١٧٩٨) ، ثم انتصر عليهم في معركة إمبابة (٢١ يوليو) ، وحسمت هذه المعركة الموقف الحربي لصالح

---

(١) Napoléon 1 . Gueare d'Orient. etc.; op. cit., t. I., p. 122

Loc. cit.

(٢)

(٣) Correspondance de Napoléon. t. IV, doc. no; 2721, en date du 12 Messidor VI . année de la République 1 Juillet. 1798 ,

(٤) تجمع معظم المصادر الفرنسية على أن المعركة دارت في شيراريس وليس في شبراخيت . وتكتب هذه المصادر مكان المعركة « Chebreis » أو « Choubra Reis » وبالرجوع إلى الخطة التوفيقية نجد أنه توجد في الوجه البحري قريتان تحملان اسم شيراريس ، إحداهما شيراريس البحرية ، وهي قرية على الشاطئ الغربي لفرع رشيد ، تقع في إقليم البحيرة ، وتتبع مركز شبراخيت ، وتقع القرية في جنوب مركز شبراخيت على مسيرة نصف ساعة . أما الأخرى فهي شيراريس المنوفية وهي قرية تقع على الشاطئ الغربي للوغة الباجورية ، وتقع في إقليم المنوفية ، وتتبع مركز تلا . وتقع في جنوب كفر الزيات على مسيرة ثلاث ساعات . والمعركة دارت في قرية شيراريس البحرية .

( انظر : على مبارك باشا ، مرجع سبق ذكره ، ج ١٢ ، ص ١١٢ ) .

الفرنسيين ، وأطلقوا عليها اسماً بخلد ذكرها في التاريخ فسموها موقعة الأهرام (١) . وفي غداة هذا الانتصار مضى بونابرت في الإعلام عن سياسته الإسلامية ، فأذاع منشوراً وجهه إلى سكان القاهرة أكد فيه بعض النقاط التي جاءت في منشوره الأول ، ثم أضاف جديداً هو عزمه على إنشاء ديوان لحكم القاهرة يتكون من سبعة أعضاء ويكون الجامع الأزهر مقراً له ، ولم يرد ذكر لهذا المنشور في كتاب الجسبرتي ، ولكن ورد نصه الأصلي باللغة الفرنسية في مجموعة الوثائق الرسمية الخاصة بالحملة (٢) وهذه هي الترجمة العربية للنص الفرنسي :

٤ - منشور بونابرت إلى سكان القاهرة :

« معسكر الجيزة في ٤ تيرميدور إلى أهل القاهرة :

« إني مسرور من سلوككم ، وقد أحسنتم صنفاً بعدم اشتراككم في مقاومتي . لقد جئت هنا لأبيد جنس الماليك ، وأحمي التجارة ، وأهل البلاد الأصليين . فليطمنئ الخائفون ، وليعد الذين تركوا بيوتهم إليها ، ولتقام الصلوات في المساجد ، كما كانت تقام من قبل ، وكما أريد أن تقام دائماً ، لا تخشوا شيئاً على عائلاتكم وبيوتكم وأملاككم ، لاسيما دينكم ، دين النبي الذي أحترمه وأقدس .

---

( ١ ) يحبر الفرنسيون انتصارهم في معركة إمبابية صفحة فخار في التاريخ العسكري الفرنسي ولذلك أطلقوا عليها اسم « معركة الأهرام » ، وهذا الإنجليز هذا الخلو فأطلقوا على معركة أبي قير البحرية ( أول أغسطس ١٧٩٨ ) اسم « معركة النيل » ، وهكذا عمد الفرنسيون والإنجليز من قبيل الزهو إلى إطلاق اسمين لكل منهما رفين ، وأغفلوا الاسمين الحقيقيين لمركتين حاسمتين ، لأن كلا من هذين الاسمين : إمبابية ، وأبي قير قرية صغيرة ، لا يكاد يعرفهما أو يسمع عنهما أحد في أوروبا ، وسنلتزم في هذه الدراسة بالاسمين الحقيقيين لهاتين المركتين .

Correspondance de Napoléon. t. IV, doc, no. 2818. en (٢)

date du 4 Thermidor VI année de la République ( 22 Juillet,

« ولما كانت المحافظة على الأمن من المسائل التي لا تتحمل تأخيراً ،  
فسيكون هنا ديوان مؤلف من سبعة أعضاء ، يجتمعون في الجامع  
الأزهر (١) ، يتصل اثنان منهم دائماً بالقائد ، ويتخصص أربعة منهم  
للمحافظة على الأمن ، ومراقبة شئون الشرطة » .

وأقام بونابرت عقب معركة إمبابة في قصر مراد بك بالجيزة ،  
واتخذ منه مقراً للقيادة العامة للجيش الفرنسي ، وفي أثناء إقامته في هذا  
القصر كان علماء الأزهر هم أول الشخصيات الذين طلب مقابلتهم (٢) .  
فكان هذا الطلب مظهرًا عملياً لاعترافه بزعامتهم للشعب المصري .  
فذهب إليه وفد كان على رأسه اثنان من كبار العلماء ، هما الشيخ  
مصطفى الصاوي ، والشيخ سليمان الفيومي . وتمشيًا مع سياسته الإسلامية  
أحسن بونابرت مقابلة أعضاء الوفد ، وتودد إليهم ، ولما علم منهم أن

---

(١) "Comme il est urgent que la tranquillité ne soit pas  
troublée, il y aura un divan de sept personnes qui se réuniront  
à la mosquée d'El Azhar".

(٢) عقد اجتماع في الأزهر صبيحة معركة إمبابة ، ضم بعض العلماء والأعيان الذين بقوا  
في القاهرة ، كما شهد مصطفى كيتخدا باشا - أي نائب الوالي العثماني - وقاضي القضاة العثماني ،  
وتدارسوا الموقف ، واستقر رأيهم على ضرورة الإفراج عن الفرنسيين الذين كان مراد بك قد  
أمر بوضعهم « تحت اليق » ، أي اعتقالهم قبل معركة إمبابة ، وقيل إنه كان يعتزم قتلهم ،  
لولا أن تدخل روسي « Rossetti » فتصل انفسا العام ، واتفقوا أيضاً على أن يبعثوا برسالة  
إلى بونابرت يستفسرون منه عن نواياه بعد المعركة ، وكان الجيش الفرنسي لا يزال مرابطاً في  
البر الغربي لم يجر النيل بعد إلى القاهرة ، فذهب رسولان إلى الجيزة ، وبعد أن وقف بونابرت  
على مضمونها قال على لسان الترجمان : « وأين عظماءكم ومشايخكم ؟ .. ولماذا تأخروا في  
الحضور إلينا ، لترتب لهم ما يكون فيه الراحة ؟ وطمنهم وبش في وجوههم » .

هذا ويوجد اختلاف بين أقوال الجبرتي ، ونقولا تروك ، ولاكروا « Lacroix » ،  
وريبو « Reybaud » ، والمذكرات التي أملاها بونابرت في منفاه بجزيرة سانت هيلانة حول  
الاتصالات التي تمت بين بونابرت وكبار سكان القاهرة لتسليم العاصمة ، كما يوجد خلاف حول  
تاريخ دخول بونابرت القاهرة ، وهل هو يوم ٢٤ أو ٢٥ يوليو ١٧٩٨ ، والأصح هو ٢٤  
طبقاً لرواية الجبرتي ، ولاجونكيير « La Jonquière » .

عدداً من كبار المشايخ علماء الأزهر قد غادروا القاهرة عقب معركة إمبابة ، طلب أن تكتب لهم خطابات تدعوهم إلى العودة إلى العاصمة ، وتؤكد لهم أنه لن يصيبهم سوء . وأعلن بونابرت لأعضاء الوفد عن عزمه على إنشاء ديوان « لأجل راحتكم وراحة الرعية ، وإجراء الشريعة ..... » (١) .

ولا بد أن بونابرت قد علم من أعضاء الوفد - طالما أن حديثه معهم قد تناول كبار القوم الذين غادروا القاهرة عقب معركة إمبابة - أن أبا بكر باشا الطرابلسي الوالي العثماني قد ارتحل هو الآخر مع إبراهيم بك ، كما علم بونابرت أن بين الذين آثروا الهجرة مع القاهرة الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر ، والسيد محمد السادات ، والسيد عمر مكرم نقيب الأمراء ، والسيد أحمد المحروقي شهبندر (٢) تجار القاهرة . فأرسل بونابرت خطاباً من الجزيرة مؤرخاً في ٢٢ يوليو إلى أبي بكر باشا الطرابلسي ، على أمل أن يصله هذا الخطاب في بابيس ، وافترض بونابرت أن خطابه الأول الذي أرسله إليه من الإسكندرية لم يصله ، وقد أبدى بونابرت في خطابه أسفه الشديد ، لأن إبراهيم بك استعمل معه العنف وأكرمه على مغادرة القاهرة ، ثم قال له : « إذا كنت سيداً مطاعاً فارجع إلى القاهرة ، وستظفر بالاحترام والتقدير الجديرين بمثل صديقنا السلطان » ، ومضى يقول في خطابه إنه سحق القوة العسكرية للمماليك ، ثم طلب إليه أن يؤكد للسلطان أن الأسلحة التي جعلت فرنسا تنتصر على المماليك ستكون دائماً تحت تصرف السلطان (٣) . وفي اليوم التالي أرسل بونابرت خطابه الثالث إلى أبي بكر باشا ، وقد حاول أن يحدد فيه على نحو من الأنحاء وضع

---

( ١ ) الجبرقي ، مصدر سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٠ .

( ٢ ) شهبندر التجار ، معناها كبير التجار ، أو سر التجار .

(٣) Correspondance de Napoléon, t. IV, doc. no. 2819, en date du 4 Thermidor VIè, année de la République. ( 22 juillet 1798).

مصر السياسى بعد الغزو الفرنسى ، وقد جاء فى هذا الخطاب الثالث :  
« إن هدف الجمهورية الفرنسية من احتلالها مصر هو طرد المماليك الذين  
طالما شقوا عصا الطاعة على الباب العالى ، وأظهروا شعوراً عدائياً نحو  
الحكومة الفرنسية ، والآن ، وقد استطاعت الجمهورية الفرنسية ، بانتصار  
جيوشها ، أن تضع يدها على مصر ، فإن من أقصى رغبات الجمهورية  
أن تحافظ على نفوذ نائب جلالة السلطان ، ولئلا أرجوكم أن تؤكدوا  
للباب العالى أنه لن يخسر شيئاً بوجودنا فى مصر ، وسأحرص على أن تتلقى  
حكومة جلالة السلطان الجزية التى كانت ترسل لها من مصر » (١) .

ومن الواضح أن هذا الخطاب كان يمثل جانباً من خطة العمل الدبلوماسى  
التي وضعت بعناية فى وزارة الخارجية الفرنسية ، والتي كانت مكتملة لسياسة  
بونابرت الإسلامية .

• • •

#### • - إنشاء ديوان القاهرة :

عبر بونابرت النيل ودخل القاهرة فى ٢٤ يوليو ١٧٩٨ ، وأقام فى  
قصر محمد بك الألفى بخط الساكت بالأزبكية ، واتخذة مقراً للقيادة العامة  
للجيش الفرنسى ، وكان الألفى قد فرغ من بنائه فى السنة السابقة على الغزو  
الفرنسى ، وأنفق الأموال الوفيرة على تأثيثه وزخرفته ، حتى أصبح من  
أروع قصور مصر كلها (٢) ، ولم تطل إقامته فيه أكثر من ستة عشر يوماً ،  
فكانه كان يبنيه وينفق عليه بسخاء ليسكنه بونابرت . وفى هذا القصر  
أصدر بونابرت القرار التالى :

---

(١) Op. cit., doc. no. 2824, en date du 8 Thermidor Vle année  
de la République. (23 juillet 1798)

(٢) وصف الجبرتي هذا القصر وصفاً مستفيضاً ، وهو يترجم لمحمد بك الألفى .  
(الجبرتي ، ج ٤ ، ص ص ٢٦ - ٤٢) .

« معسكر القاهرة ، في ٧ تيرميدور من السنة السادسة للجمهورية :  
« نحن بونابرت عضو المجمع العلمي القومي (١) ، والقائد العام للجيش ،  
نأمر بما يأتي :

أولاً : تحكم مدينة القاهرة بديوان مؤلف من تسعة أعضاء .

ثانياً : يتألف هذا الديوان من المشايخ : السادات ، والشرقاوى ،  
والصاوى ، والبكرى ، والفيومى ، والعريشى ، وموسى السرسى ،  
والسيد عمر نقيب الأشراف ، ومحمد الأمير . وعليهم أن يجتمعوا اليوم ،  
الساعة الخامسة مساءً في منزل كخيا الشاويشية ، وعليهم أن ينتخبوا رئيساً  
لهم ، وأن يختاروا أميناً ( كاتم سر ) من غير الأعضاء ، ويعينوا اثنين من  
الكتبة والتراجمة يعرفان الفرنسية والعربية .

« ولهذا الديوان حق تعيين اثنين من الأغوات ( رؤساء الجند ) لإدارة  
الشرطة ، وعليه أن ينتخب لجنة مؤلفة من ثلاثة لمراقبة الأسواق وتموين  
المدينة ، ولجنة من ثلاثة آخرين يعهد إليهم بمهمة الإشراف على دفن الموتى  
بالقاهرة وضواحيها إلى امتداد فرسخين منها .

ثالثاً : يجتمع أعضاء الديوان كل يوم من الظهر ، ويبقى منهم ثلاثة  
أعضاء على الدوام في دار المجلس .

---

( ١ ) كان بونابرت عضواً في المجمع العلمي الفرنسي منذ ديسمبر سنة ١٧٩٧ ، وهذه العضوية  
هى التى يقصدها ويشير إليها في صدر هذا القرار ، وكان بونابرت يزهر بعضويته في هذه الهيئة  
العلمية الفرنسية الرفيعة ، ولذلك كان في القرارات والأوامر العسكرية التى يصدرها يذكر صفته  
العلمية أولاً ، ثم صفته العسكرية بعد ذلك ، وكانت توضع الصياغة اللفظية لديباجة أو مقدمة  
القرارات والأوامر العسكرية على النحو التالى :

**Bonaparte, Membre de l'Institut National, Général en chef,**  
**ordonne :**

« بونابرت .. عضو المجمع القومي ، والقائد العام ، يأمر : «

رابعاً : يقام على باب الديوان حرس فرنسي ، وآخر تركي .

خامساً : على الجنرال بيرتيه (١) Berthier ، وقومندان المدينة (٢) أن يكونا في الساعة الخامسة مساء اليوم بدار الديوان لإجراء مايلزم لأعضائه ، ولكي يأخذوا عليهم تعهداً بالألا يعملوا شيئاً ضد مصلحة الجيش (٣) .

لنا على هذا القرار ثلاث ملاحظات ، تتصل بسياسة التعايش السلمي مع علماء الأزهر ، أولاً أن جميع أعضاء الديوان كانوا من المشايخ علماء الأزهر ، وقد عهد إليهم بالإدارة المحلية لمدينة القاهرة وضواحيها . أما الملاحظة الثانية فهي أن الاتفاق على اختيار أعضاء الديوان قد تم في حضور مصطفى بك ككتخدا الباشا - أي نائب الوالي العثماني (٤) - ، وقاضي عسكراًفتلى - أي كبير القضاة العثماني (٥) . وكان حضورهما هذا الاجتماع أمراً له دلالة سياسية ، فإن بونابرت كان حريصاً على المحافظة على العلاقات الودية مع

---

( ١ ) رئيس هيئة أركان الحرب .

( ٢ ) كان الجنرال ديپوي « Dupuy » يشغل هذا المنصب ، وكان بمثابة حاكم القاهرة وكان يلقب أحياناً بشيخ البلد ، وهو اللقب الذي كان يطلق على كبير الأمراء المماليك في القاهرة إبان الحكم العثماني ، ويلاحظ أن اسم هذا الجنرال كان يكتب في مذكرات بونابرت « Dupuis » انظر على سبيل المثال الجزء الأول ص ص ٢٤٨ و ٢٤٩ من مذكرات نابليون :

( ٣ ) Correspondance de Napoléon t. IV, doc. no. 2837, en date du 7 Thermidor, Vle année de la République. ( 25 juillet, 1798 ).

( ٤ ) كان الكتخدا هو وكيل الباشا ، وكان يعينه السلطان برتبة صنيق ، ويعلون الباشا في أعماله الرسمية وغير الرسمية ، ويوقع الأوراق نيابة عنه في أثناء غيابه ، وكان يتغير بتغير الباشا .

( ٥ ) يقول الجبرقي : « وفي يوم الخميس ثالث عشر صفر ١٢١٣ أرسلوا بطلب المشايخ والوجاهة عند قائم مقام صاري عسكر ، فلما استقر بهم المجلس خاطبهم وتشاوروا معهم في تعيين عشرة أنصار من المشايخ للديوان وفصل الحكومات ، فوقع الاتفاق على الشيخ ..... وحضر ذلك المجلس أيضاً مصطفى ككتخدا بكر باشا والقاضي » .

( انظر : ج ٣ ، ص ١١ ) .

السلطان ، والإبقاء على السيادة العثمانية الشكلية على مصر ، كما أن حضورهما يوحى بأنهما وافقا على هذا التنظيم الجديد الإدارة المحلية ذات السلطة المدنية في منطقة القاهرة ، والملاحظة الثالثة أن بونابرت تراجع عن رأيه الذى سجله على نفسه في منشورة الذى أذاعه على أهل القاهرة بتاريخ ٢٢ يوليو ١٧٩٨ بأن يجعل من الجامع الأزهر مقراً لديوان القاهرة . ولا يمكن أن يقال إن بونابرت أراد أن يهيء المناخ الصحى لأعضاء الديوان ، حتى يباشروا اختصاصاتهم ، بعيدين عن المؤثرات الدينية العنيفة ، أو عناصر الشغب ، أو غير ذلك من عوامل قد تعرقل أعمال الديوان ، ولكن الحقيقة المحجوزة التى تفسر هذا التراجع هى أن بونابرت قد تعجل في إصدار هذا الرأى في منشوره ، ثم تبين له استحالة تنفيذه ، لأن التقاليد الدينية لا تجيز دخول غير المسلمين في المساجد ، ويباشرون وظائف عامة من داخلها ، وكان بونابرت في القرار الذى أصدره بإنشاء الديوان قد عهد إلى اثنين من كبار قواد الجيش الفرنسى بالتواجد في دار الديوان « لإجراء ما يلزم لأعضائه ، ولكي يأخذوا عليهم تعهداً بالآلا يعملوا شيئاً ضد مصلحة الجيش ».

• • •

## ٦ - تودد بونابرت إلى علماء الأزهر :

ومن مظاهر سياسة بونابرت الإسلامية تودده إلى المشايخ علماء الأزهر ، أخصني عليهم الكثير من مظاهر الاحترام والتقدير ، واستبقى لهم امتيازاتهم ، وعلى رأسها خصصهم في نظام الالتزام في القرى ، وتنظرهم على الأوقاف . وأمر بأن يؤدى رجال حرم الشرف الذين يرابطون أمام مقر القيادة العامة للجيش الفرنسى في الأذربكية التحية العسكرية بالسلاح لعلماء الأزهر ، إذا جاءوا إلى مقر القيادة (١) ، فإذا دخلوا هذا المقر خف لاستقبالهم رجال الياوران

---

(١) Napoléon Ier., Guerre d'Orient. etc., or. cit., t. I. p. 213

وقد كرر بونابرت في الجزء الثانى من مذكراته المشار إليها موضوع التحية العسكرية التى أمر أن يؤدىها العسكريون الفرنسيون للمشايخ علماء الأزهر .  
انظر : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٢ من مذكراته .

والمترجمون يرحبون بهم ، ويقودونهم إلى الصالون الرئيسى فى القصر ،  
وتقدم لهم المرطبات ثم القهوة ، فإذا فرغوا من تناولها دخل عليهم بونابرت  
ورحب بهم ، وجلس وسطهم ، محاولاً أن يدخل فى نفوسهم الطمأنينة  
والثقة . وكان يخوض معهم - بواسطة المستشرق فانتور الذى كان يقوم  
بوظيفة المترجم - فى مناقشات علمية ، تتناول القرآن الكريم ، ويطلب  
بونابرت من المشايخ تفسير بعض الآيات . وكان يحرص على إظهار الاحترام  
الشديد للنبي صلوات الله وسلامه عليه . ويخرج المشايخ من عنده وهم السنة  
تلهج بالشكر والثناء ، ويذهبون إلى الجامع الأزهر ، ويجتمعون بمن فيه ،  
ويتحدثون إليهم عما شاهدوه وسمعوه . ويعاقى بونابرت على هذا المسلك بأن  
المشايخ علماء الأزهر قد أدوا خدمات جليلة للجيش الفرنسى (١) . وقد أشاد  
فى مذكراته بنخصالهم ، وقال إنهم طاعنون فى السن ، وإن علمهم وطبائعهم  
وثرأءهم ، بل وعراقة أصولهم ، وكرم محنتهم ، كل أولئك يحمل  
الإنسان على إظهار مزيد من الاحترام نحوهم . ومضى بونابرت فى مذكراته  
فقال : إنها كانت مفاجأة سارة لعلماء الأزهر حين أدركوا بعد شهر واحد  
من دخول الفرنسيين القاهرة أنهم أصبحوا قوى نفوذ كبير ، وأنهم يشتركون  
فى شئون الإدارة والحكم ، وكانت كل قراهم وممتلكاتهم الخاصة موضع  
الرعاية التامة ، ولم يسبق أن تمتع هؤلاء الرجال بمثل هذا التقدير . وكانوا  
يجمعون فى وقت واحد بين عدة صفات ، فهم كبار رجال الدين والقضاء ،  
ورمز الأرستقراطية ، ولم يحدث أن سعى الناس إليهم يلتمسون حمايتهم ،  
كما حدث إبان الحكم الفرنسى ، إذ لم يكن المسلمون وحدهم هم الذين  
يرجون هذه الحماية ، بل كان ينشدها أيضاً المسيحيون من الأقباط واليونانيين

(١) Napoléon Ier, Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. I. pp. 213-214.

والأرمن المقيمين في مصر (١) .

ومما هو جدير بالذكر أن بونايرت أصدر في ٢٧ يوليو ١٧٩٨ —  
أى في خلال الأسبوع الأول لدخوله القاهرة — قراراً بتخصيص حصان  
لكل عالم من علماء الأزهر من أعضاء ديوان القاهرة (٢)، وكان هذا القرار  
يحمل معنى التكريم والتقدير للمشايخ علماء الأزهر بالذات ، لأن عضوية  
ديوان القاهرة كانت في تلك الفترة مقصورة عليهم ، فكان هذا القرار  
ينسحب عليهم ، وعلى مبلغ علمنا لم يوضع قرار بونايرت هذا موضع  
التنفيذ (٣) .

#### ٧ — الاحتفالات بالمولد الشريف :

وكان من مظاهر سياسة بونايرت الإسلامية اهتمامه العميق بالأعياد الدينية  
الإسلامية، ففي شهر أغسطس ١٧٩٨ — وهو الشهر التالي لدخوله القاهرة —  
حلت مناسبة دينية يحتفل بها المصريون احتفالاً شعبياً واسعاً . وهى المولد  
( ١ ) كان مما جاء في مذكراته :

“ Tous leurs villages, toutes leurs propriétés particulières  
furent ménagés avec une délicate attention. Jamais ces hommes  
qui étaient à la fois les chefs de la religion, de la noblesse  
et de la justice n'avaient été plus considérés; jamais leur protection  
n'avait été plus recherchée, non seulement par les  
Musulmans, mais même par les chrétiens, Coptes, Grecs,  
Armeniens établis dans le pays.”

Loc. cit

Correspondance de Napoléon; t. IV, dec no. 2065 (٢)  
en date du 9 Thermidor VIe année de la République. (27 juillet  
1798).

( ٣ ) يستفاد من الجبرق أن علماء الأزهر وفيهم أعضاء الديوان لم يستخدموا في تنقلاتهم  
إلا البغال . وقد سبق أن ذكرنا أن بونايرت قرر في مذكراته أن علماء الأزهر قوم يميلون  
إلى الوداعة ولا يركبون الخيل . كما أنه كتب في مذكراته أيضاً وصفاً دقيقاً لاستخدام المشايخ  
علماء الأزهر وسيلة البغال يحيطها الأتباع .

النبوى الشريف (١) ، وكان الاتجاه العام لدى الشعب هو عدم إقامة احتفالات في هذه الذكرى الكريمة نظراً للظروف العصيبة التي كانت تجتازها البلاد وقتذاك . ولعل هذا الموقف السلبى في تلك المناسبة الدينية كان تعبيراً شعبياً دينياً عن السخط على الحكم الفرنسى ، ولكن كان هذا الموقف من ناحية أخرى يتعارض تماماً مع سياسة بونايرت الإسلامية ، ومن ثم أمر بأن تقام احتفالات كبرى ، تفوق في روعتها وبهائها الاحتفالات التي كانت تقام في هذه المناسبة على عهود السلاطين المماليك ، وغيرهم من الحكام المسلمين ، كما أمر أن يشترك الجيش والموسيقىات العسكرية في الاحتفالات ، وأن تطلق المدافع نهراً ، والألعاب النارية والصواريخ ليلاً ، وأن تعلق أمام مقر القيادة العامة للجيش الفرنسى في الأزبكية قناديل ذات زجاج متعدد الألوان ، لتبدو في غاية البهجة عند إضاءتها ليلاً .

وقد مهد بونايرت لاحتفالات المولد بشغل منصب دينى كبيره ومنصب نقيب الإشراف ، وقد ظل شاغراً منذ أن هاجر عمر مكرم إلى الشام عقب معركة إمبابية ، ولعل المشايخ أعضاء الديوان أو المتطلعين إلى هذا المنصب من أسرة البكرى هم الذين فاتحوا بونايرت في ضرورة شغل منصب نقيب الأشراف قبل أن تبدأ احتفالات المولد النبوى الشريف ، والاحتمال الثانى هو الأصح ، لأن أسرة البكرى كانت صاحبة المصلحة في إعادة نقابة الأشراف

---

(١) كان بونايرت قد احتفل قبل ذلك بأسبوع - أى في ١٧ أغسطس ١٧٩٨ - بوفاء النيل ، وهو عيد كانت تشارك فيه قطاعات مختلفة من سكان القاهرة المسلمين والأقباط . وكذلك أفراد من أهل بلاد الشام المسيحيين ، ومن اليونانيين ، ويتضح من كلام الجبرقى أن المصريين انصرفوا عن المشاركة في الاحتفال به ، على الرغم من أنهم كانوا يتهيجون به كل سنة قبل الغزو الفرنسى ، فهو يقول بعد أن وصف حفل وفاء النيل ، وما استحدثه الفرنسيون من مباحج : « وأما أهل البلد فلم يخرج منهم أحد تلك الليلة لتنزهه في المراكب على العادة ، سوى النصارى والشوام والقبط والأروام والإفرنج البلديين ونسائهم ، وقليل من الناس البطالين حضروا في صبحها » .

انظر : الجبرقى ، ج ٢ ، ص ١٤ - ١٥ .

إليها (١) وتمشياً مع هذا التوجيه أصدر بونا بورت قراراً بتعيين السيد خليل البكرى نقيباً للأشراف ، وذهب بنفسه إلى دار الشيخ خليل البكرى ، حيث كان المشايخ أعضاء الديوان قد سبقوه إليها ، وهناك وفي حضورهم نخلع بونا بورت خلعاً ثميناً على النقيب الجديد ، وكان هذا الإجراء بمثابة إعلان رسمي بتقاده المنصب ، وممارسته لسلطات وظيفته (٢) ، ويقول الجبرتي : « نودى في المدينة بأن كل من كان له دعوى على شريف فليرفعها إلى النقيب » .

ويصف الجبرتي اهتمام بونا بورت باحتفالات المولد ، واشتراك الجيش الفرنسى في الاحتفال به ، فيقول : « سأل صارى عسكر عن المولد النبوى ولماذا لم يعملوه كعادتهم ؟ فاعتذر الشيخ البكرى بتعطيل الأمور وتوقف الأحوال ، فلم يقبل ، وقال لابد من ذلك ، وأعطى له ثلاثمائة ريال فرنساوى معاونة . وأمر بتعليق تعاليق وأحبال وقناديل . واجتمع الفرنسيون يوم المولد ولعبوا ميادينهم ، وضربوا طبولهم ودبادبهم ، وأرسل الطبلخانة (٣) الكبيرة إلى بيت الشيخ البكرى ، واستمروا يضربونها طوال النهار والليل بالبركة (٤) تحت داره ، وهى عبارة عن طبلات كبار مثل طبلات النوبة التركية ، وعدة

---

( ١ ) كانت نقابة الأشراف في أسرة البكرى ، وكان السيد محمد البكرى هو نقيب الأشراف وشيخ السجادة البكرية ، فلما جاز إلى ربه بليون عقب في ١٨ ربيع آخر ١٢٠٨ ( ٢٣ نوفمبر سنة ١٧٩٣ ) ، عين الأميران المملوكيان إبراهيم بك ومراد بك ، في منصب النقيب السيد عمر مكرم ، كما عين السيد خليل البكرى شيخاً للسجادة ، وكان تعيين عمر مكرم نقيباً للأشراف بمثابة مكافأة له على السفارة التى قام بها في يونيو ١٧٩١ من أجل إعادة إبراهيم بك ومراد بك إلى الحكم في القاهرة ، وكانا في ذلك الوقت في الصعيد يسعيان سعياً حثيثاً لاستعادة حكمهما السليب ، الذى أطاحت به الحملة العثمانية بقيادة حسن باشا الجزائرلى على مصر سنة ١٧٨٦ .

انظر ملاسبات هذا الموضوع في مؤلفنا : عمر مكرم ، القاهرة ، ١٩٦٧ ، ص ٢٤ - ٢٨

( ٢ ) الجبرتي : ج ٣ ، ص ١٥ .

( ٣ ) فرقة الموسيقى العسكرية .

( ٤ ) يقصد بركة الأزيكية بالقرب من ميدان الأوبرا حالياً .

آلات ومزامير مختلفة الأصوات مطربة، وعملوا في الليل حراقة نفوط مختلفة،  
وسوار يخ تصعد في الهواء (١) .

واستمرت الاحتفالات بالمولد النبوي من ١٩ إلى ٢٣ أغسطس ١٧٩٨ ،  
أوقدت خلال لياليها القناديل ، وأمست شوارع القاهرة وطرقها بمشابة  
أسواق ليلية . واختص الفرنسيون ثلاثة بيوت في القاهرة بالإضاءة القوية  
الكثيفة الممتازة طوال الليالي الخمس التي استغرقها احتفالات المولد ، وكانت  
هذه البيوت هي : دار بونايرت ، ودار ديوي الحاكم العسكري لمنطقة  
القاهرة، ودار السيد خليل البكري (٢) . وكان أرباب الطرق الصوفية والأتباع  
والمريدون والدرأويش وأصحاب الأشرار ومن إليهم يطوفون في مواكب  
جراحة ، يحملون المشاعل والأعلام ، وينشدون في أصوات هادرة عبارات  
دينية بين دق الطبول والتكبير ، وذكر اسم الرسول صلوات الله عليه .  
وسارت في أثر هذه المواكب الدينية مواكب الطوائف ، يتقدم كل طائفة  
شيخها ونقيها وأعلامها وشاراتها .

وحضر بونايرت الليلة الختامية للمولد في دار السيد خليل البكري ، كما  
حضرها العلماء الفرنسيون أعضاء مجمع مصر العلمي ، وكبار ضباط الجيش .  
وجلس القائد العام أرضاً ساعات طوالاً يستمع إلى القراء يتلون آيات القرآن  
الكريم ، وإلى المنشدين وهم يتلون القصص النبوية ، والتواشيح الدينية . وكان  
كبار المشايخ يجلسون أرضاً حوله ، وكل منهم يحمل مسبحة في يده ، ينصتون  
لما يتلى . وبلغ من دهاء بونايرت أنه أخذ يقلد الحاضرين ، فكان يهتز ذات  
اليمن وذات الشمال كأنه مدرك لما يقولون ، متأثر بما يتلون . وأظهر

---

(١) الجبرق ، ج ٢ ، ص ١٥ .

Courrier de l'Égypte. No I. en date du 12 Fructidor (٢)

Vie année de la République (29 août 1798). p. 3.

صبراً لم ينفد في شهود حفلة الذكر من بدايتها حتى نهايتها، وقد تخللتها مآدبة عشاء أقامها السيد خليل البكرى . ومدت الأسطة على الطريقة الشرقية . وأشترك الضيوف الفرنسيون مع المدعوين المصريين في الجاوس أرضاً على . ومائد إلى هذه الأسطة . وكان السباط الذى جلس إليه بونابرت ، والسيد خليل البكرى يتوسط الأسطة الأخرى ، وقد بلغ عددها خمسين سباطاً . وكان بونابرت يأكل بيديه، فيمد يمينه في تلال الأرز وأكوام اللحم وأطايب الطعام المقدم على صوان نحاسية ضخمة مستديرة، وحلوا الضيوف الفرنسيون على مفيض حلو بونابرت ، فكانوا يأكلون بأيديهم مع المشايخ والأعيان، ويشربون الماء المعطر برائحة الورد (١) .

وانتهج بونابرت سياسة إعلامية نشيطة عقب الاحتفالات بالمولد النبوى الشريف ، فأرسل رسالة مؤرخة في الحادى عشر من شهر فركتيلور Fructidor من السنة السادسة من التمجيد الجمهورى ( ٢٨ أغسطس ١٧٩٨ ) إلى الجنرال مارمون Marmont يطلب منه مقابلة الشيخ محمد المسيرى كبير علماء الإسكندرية ورئيس ديوانها (٢)، ويشرح له كيف احتفل بونابرت بالمولد النبوى فى القاهرة، وأمره بأن يذكر له فى ثنايا الحديث أن بونابرت يجتمع

---

(١) Reybaud Louis et autres; Histoire Scientifique et Militaire de l'Expédition Française en Egypte, précédée d'une introduction, présentant le tableau de l'Egypte ancienne et moderne, depuis les Pharaons jusqu'aux successeurs d'Ali-bey, et suivi du récit des événements (sic) survenus en ce pays depuis le départ des Français et sous le règne de Mohammed-Ali. Paris, Denain 1830-1836, 10 vols. t. III pp. 376-378.

(٢) عين الشيخ محمد المسيرى رئيساً لديوان الإسكندرية ، عندما أنشأ الجنرال كليبر هذا الديوان فى ٢١ أغسطس سنة ١٧٩٨ ، تنفيذاً لأوامر أرسلها إليه بونابرت .

ثلاث أو أربع مرات كل عشرة أيام مع كبار المشايخ ورؤساء الأشراف الذين ينحدرون من الدوحة النبوية الشريفة ، وأن له مع هؤلاء وأولئك أحاديث ومناقشات ، ثم قال في رسالته : «لأنه لا يوجد من هو أكثر مني اعتقاداً في طهارة و قدسية الديانة المحمدية » .

“... et que personne plus que moi n'est persuadé de la pureté et de la sainteté de la religion mohamétane(١)”

وفي ذات اليوم - ٢٨ أغسطس - أرسل بونابرت إلى الشيخ محمد المسيري رسالة كان مما جاء فيها : « تعلمون التقدير الخاص الذي شعرت به نحوكم منذ اللحظة الأولى التي عرفتكم فيها ، إنني أرجو ألا يتأخر الوقت الذي تستطيع فيه جمع كل الرجال العقلاء والمتعلمين في البلاد ، وإقامة نظام موحد يقوم على مبادئ القرآن التي هي وحدها المبادئ الحققة ، والتي هي وحدها قادرة على إسعاد الناس » .

ومضى بونابرت في سياسته الإعلامية ، مستغلاً احتفالات المولد النبوي الشريف ، فأرسل في ٢٩ أغسطس إلى الجنرال كليبر نسخة من عدد جريدة *Courrier de l'Egypte* الصادر في ذات اليوم ، وكان هو العدد الأول من هذه الجريدة الإخبارية الفرنسية التي أصدرتها قيادة الحملة ، وكانت تطبع في القاهرة . وقد تضمن هذا العدد مقالا عن الاحتفالات التي أقيمت بالقاهرة احتفالاً بالمولد النبوي ، وإسهام الفرنسيين في هذه الاحتفالات إسهاماً رسمياً . وقد طلب بونابرت من كليبر اتخاذ الإجراءات لترجمة هذا المقال إلى اللغة

---

Correspondance de Napoléon, t. IV, doc. no 3147, au (١)  
Général Marmont, en date du 11 Fructidor Vle année de la  
République. (28 août, 1798).

العربية ، والعمل على طبعه وإذاعته في كافة أنحاء الشرق ، وأن يرسل إلى بونايرت أربعمئة نسخة من الترجمة العربية (١) .

تناقلت الجماهير بتحفظ شديد أنباء هذه المشاركة البونايرية في احتفالات المولد النبوي . وأدرك الشعب بسليقته أن هذه الأفعال ليست صادرة عن عقيدة حقيقية وإيمان صحيح ، وإنما هي ضرب من الخداع والنفاق ، وأن بونايرت استهدف منها تخدير الشعب ، حتى تتوطد دعائم الحكم الفرنسي في مصر ، ثم يظهر بونايرت على حقيقته . وهكذا جاء بنتيجة عكسية إسراف بونايرت في التظاهر باحترام الإسلام . ويقول أحد الباحثين الفرنسيين في هذا الصدد إن الطريقة الحقيقية لكسب قلوب المسلمين من وجهة النظر الدينية ، هي إفهامهم بالأقوال والأفعال أن الإسلام موضع الاحترام ، أما التماهى في إظهار مثل هذا الاحترام . فإنه يثير شكوك المسلمين وسخريتهم ، ويجعلهم ينظرون إلى منزع هذه السياسة على أنه منافق أو دجال (٢) ،

#### ٨ — الاحتفال بتعيين أمير الحج :

وكان منصب أمير الحج شاغراً ، إذ كان صالح بك قد تقلد إمارة الحج في منتصف ١٢١٢ هـ قبيل الغزو الفرنسي بشهور معدودات ، وكان من أتباع مراد بك المقربين إليه . يذكر الجبرتي أن مراد بك شيد له داراً بجوار قصره في الجزيرة ، فلما عاد صالح بك من الحجار مع قافلة الحج المصري رفض أن يذهب إلى القاهرة وانضم إلى إبراهيم بك في بليس ، ثم ارتحل معه إلى بلاد الشام حيث توفي في ذات السنة (٣). وأراد بونايرت استغلال هذه الفرصة بشغل

---

(١) Ibid, doc. no. 3176 au Général Klebér, en date du 12

Fructidor Vle année de la République.(29 août, 1798).

(٢) Chauvin Victor; op. cit., p. 10.

(٣) انظر ترجمة صالح بك في الجبرتي ج ٣ ، ص ٦٦ - ٧٦ .

المنصب ، وخلق جو من الدعاية لسياسته الإسلامية ، ووقع اختياره على مصطفى بك كتخدا الباشا العثماني . وقد أثر مصطفى بك البقاء في مصر ، ولم يلحق بالباشا في ارتحاله عن البلاد مع إبراهيم بك وعمر مكرم وغيرهما ، وكان رجلاً مهيباً ، ذا نفوذ واسع . وقد نجح بونايرت في حمله على قبول إمارة الحج . واستهدف بونايرت من تعيينه التقرب إلى الباب العالي ، لأن منصب أمير الحج كان يتولاه أحد كبار الأمراء المماليك من رتبة طباطبائية . ويقرر بونايرت أن هذا التعيين قد أدهش جميع الناس ، وأنه أمر بأن تدفع لأمر الحج الجديد كل المخصصات المقررة لشاغل هذا المنصب (١) .

وأقيم الاحتفال بتعيين مصطفى بك أميراً للحج في ٢ سبتمبر ١٧٩٨ ، وذهب بونايرت إلى الديوان ، وخلع عليه في حضور المشايخ علماء الأزهر خلع خضراء ، وأهدى إليه جواداً كريماً ، وغطاء للرأس مرصعاً بقطع من الماس والأحجار الكريمة (٢) . وأمر بإطلاق المدافع كوسيلة إعلامية لإبلاغ سكان القاهرة بهذا التعيين (٣) . وغادر مصطفى بك مقر الديوان في موكب رسمي . وفي أثناء مسيرة الموكب أطلقت المدافع ست طلقات ، وردت عليها مدفعية القنعة .

\* \* \*

---

Napoléon Ier; Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. I, (١)  
p. 228.

Charles-Roux F.; Bonaparte, Gouverneur d'Egypte. (٢)  
Paris 1936. p 84.

Reybaud; Louis et autres, op. cit., t, IV, p 80. (٣)

#### ٩ - الاحتفال بمولد الإمام الحسين :

وتابع بونابرت سياسته الإسلامية، فأمر بالاحتفال بمولد الإمام الحسين . وكانت نية أهل القاهرة منصرفه عن إقامته في تلك السنة (١٢١٣ هـ - ١٧٩٨ م) بالنسبة للظروف التي كانت تمتازها البلاد وقتذاك . وعلم بونابرت بهذا الاتجاه ، فأصر على إقامة الاحتفال كما جرت العادة ، وقيل له إن الاحتفال بهذا المولد يقام كل عام عقب الانتهاء من احتفالات المولد النبوي الشريف وقد أقيم الاحتفال في يوم الثلاثاء الثاني من أكتوبر ١٧٩٨ ، أو الحادي والعشرين من ربيع آخر ١٢١٣ ، وأشرف الشيخ محمد السادات على الاحتفال ، وفي الليلة الختامية للمولد « حضر صاري عسكر وشاهد الوقدة ، ورجع إلى داره بعد العشاء (١) » .

• • •

## / الفصل السادس عشر

### أسباب ثورة الأزهر

على الفرنسيين

الأزهر يتنادى إلى الثورة :

في صباح يوم الأحد ١ من جمادى الأولى ١٢١٣ (٢١ من أكتوبر ١٧٩٨) اندلعت ثورة دينية عارمة في القاهرة على الحكم الفرنسي ، تنادى إليها الأزهريون ، وتزعمها الشيخ محمد السادات ، بعد أن كونوا مجلساً لقيادة الثورة ، جعل من الجامع الأزهر مقراً له . وانطلق المؤذنون من مآذن المساجد في القاهرة يدعون المسلمين إلى الحفاظ على دينهم بالقيام على الفرنسيين . وكانت استجابة المسلمين من سكان القاهرة والقرى المحيطة بها لهذا النداء الديني استجابة فورية ، فنفروا خفاً وثقالاً بجاهدون الفرنسيين . وأخذت شوارع القاهرة تموج بالثوار وهم يصيحون : نصر الله دين الإسلام ، نصر الله السلطان .

- الأزهر ملتقى المعارضين للحكم الفرنسي :

ويلاحظ أن الجامع الأزهر كان ملتقى المعارضين للحكم الفرنسي ، والساخطين عليه ، ويشير بوناپرت في أكثر من موضع في مذكراته إلى أن هؤلاء الناقمين على الحكم الفرنسي كانوا يجتمعون في رحاب الجامع الأزهر كلما صدر عن السلطات الفرنسية تصرف يسئ إليهم ، وحسبنا أن نشير هنا إلى إحدى المرات ، فقد ذكر بوناپرت أنه لما صدرت الأوامر بهدم المقابر ، تقاطرت وفود سكان القاهرة إلى مقر القيادة العامة للجيش الفرنسي في الأزيكية ، وكان يتزعم هذه الوفود الشعبية أئمة المساجد

ومؤذنها . ويصفهم بونايرت بأنهم قوم مسرفون في تعصبهم ، وأنهم  
تكلموا أمامه بانفعال شديد، وصبوا جام غضبهم على المهندسين الفرنسيين.  
وعلى الرغم من أنه أصدر الأوامر بإيقاف عمليات هدم المقابر فوراً ، فإن  
المتظاهرين خرجوا من عنده وذهبوا إلى الجامع الأزهر كي يتلارسوا  
الموقف (١).

\* \* \*

### السبب الرئيسى للثورة :

قامت ثورة أكتوبر ١٧٩٨ قبل أن تنقضى ثلاثة أشهر على دخول  
الفرنسيين القاهرة ، وكان بونايرت حريصاً الحرص كله خلال هذه الأشهر  
الثلاثة على انتهاج سياسته الإسلامية تقريباً إلى الشعب ، فكان نشوب الثورة  
دليلاً على إخفاق سياسته الإسلامية . وترجع هذه الثورة إلى سبب رئيسى  
ولم عوامل مشجعة ، وأخرى مساعدة ، ويتمثل السبب الرئيسى فى استحالة  
إيجاد جو من التعايش السلمى بين الحكم الفرنسى لمصر الإسلامية والشعب

---

Napoléon ler, Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. (١)  
I, pp, 229-238.

ويشير الجبرقى إلى هذا الحادث الذى أثار سكان القاهرة ، وهو يتكلم عن حوادث يوم  
السبت ١٨ من ربيع آخر ١٢١٣ (٢٩ من سبتمبر ١٧٩٨) فيقول :

« ذهبت جماعة من القواسمة الذين يخدمون الفرنساوية ، وشرعوا فى هدم التراكيب المبنية  
على المقابر بتربة الأذربكية ، وتمهيداً بالأرض ، فشاع الخبر بذلك ، وتسامع أصحاب التراب  
بتلك البقعة ، فخرجوا من كل حدب ينسلون ، وأكثرهم النساء الماكينات بحارات المدابغ  
وباب اللوق وكوم الشيخ سلامة والقوالة والمناصرة وقنطرة الأمير حسين وقلعة الكلاب ،  
إلى أن صاروا كالجراد المنتشر ، ولهم صياح وضجيج ، واجتمعوا بالأذربكية ، ووقفوا تحت  
بيت صارى عسكر ، فنزل لهم المترجمون واعتلروا بأن صارى عسكر لا علم له بذلك الهدم ،  
ولم يأمر به ، وإنما أمر بمنع الدفن فقط ، فرجعوا إلى أماكنهم ، ورفع الهدم عنهم » .

انظر : الجبرقى ، ج ٣ ، ص ٢١ .

المصري بسبب اختلاف الدين بين الفرنسيين والمصريين ، وكان الشعب في القرن الثامن عشر يشكل مجتمعاً دينياً إسلامياً متزمتاً ، ينظر إلى الدولة العثمانية على أنها دولة الإسلام الكبرى . وأن سلطانها هو سلطان المسلمين . ولم تكن العاطفة القومية قد وُجدت بعد بين أفراد الشعب المصري ، وكانت ثقافتهم ثقافة دينية ، ولم تكن الدولة العثمانية بالنسبة لمصر دولة أجنبية من ناحية الفقه الإسلامى . لأنه من المبادئ المقررة في الشريعة الإسلامية أن بلاد المسلمين جميعها تعتبر داراً واحدة ، مهما تعددت أقاليمها . والفقه الإسلامى يقسم العالم إلى قسمين : دار الإسلام ودار الحرب ، وتشمل الأولى البلاد التى يكون للمسلمين ولاية عليها . وتضم من جانب المسلمين أشخاصاً من غير المسلمين هم الذميون والمستأمنون ، أما دار الحرب فتشمل البلاد التى ليس للمسلمين ولاية عليها ، ولا تقام فيها أكثر شعائر الإسلام (١) . يضاف إلى ذلك أن اشتباك الدولة العثمانية في حروب خارجية ، شنتها عليها الدول الأوروبية طوال القرن الثامن عشر ، والانتصارات التى أحرزتها النمسا والروسيا عليها ، كل أولئك جعل الشعب المصرى يزداد تعلقاً بالدولة العثمانية ، وولاء لسلطانها .

في هذا الجو الدينى المتزمت هبط الفرنسيون أرض مصر ، واستولوا عليها عنوة ، وغادر مصر أبو بكر باشا الطرابلسى ، والى العثمانى ، ومعه الأمير إبراهيم بك شيخ البداء ، وعمر مكرم نقيب الأشراف ، وعدد من المصريين . وبمغادرة الباشا العثمانى البالد زال مظهر من مظاهر السيادة العثمانية على مصر ، وأصبح بونابرت على رأس النظام الجديد Le Nouveau Régime ، أو الحكم الجديد ، ولم يكن بونابرت مسلماً ولا عثمانياً ولا مملوكياً . ونظر المصريون إليه على حقيقته : حاكماً مسيحياً أورورياً عسكرياً أجنبياً ، استولى على بلادهم

---

(١) دكتور محمد حافظ غانم : مبادئ القانون الدولى العام ، دراسة لضوابطه الأصولية ، ولأحكامه العامة ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ٤١ - ٤٦ .

عنوة . وكان المصريون حتى ذلك الوقت لا يعرفون عن أوروبا إلا وجهها الكريه ، فذكريات الحروب الصليبية كانت لا تزال عالقة في أذهانهم ، ولم تكن هناك اتصالات اقتصادية أو ثقافية أو اجتماعية بين الشعب المصرى وبين الشعوب الأوروبية ، لأن رواسب الحروب الصليبية كانت تحول دون قيام مثل هذه الاتصالات من ناحية ، ولأن الظروف التى عاش فى ظلها المصريون كانت لا تسمح لهم على الإطلاق أن يمدوا أبصارهم عبر البحر المتوسط إلى أوروبا ، لينشئوا معها تلك الصلات حتى ولو كانت الدولة العثمانية قد أذنت لهم فى إيجاد مثل تلك العلاقات من ناحية ثانية ، فستوى معيشتهم كان هابطاً ، والاقتصاد المصرى كان اقتصاداً محلياً ، وثقافتهم كانت دينية بحتة ، ولم يتجهوا للدراسة الهندسة ، أو الطب ، أو الزراعة ، أو غيرها من الدراسات العلمية التى كانت تقوم بها معظم الجامعات الأوروبية . وتضاف إلى ذلك صعوبة المواصلات البحرية وأخطارها بين مصر والدول الأوروبية . وكانت السفن لا تزال تصنع من الأخشاب وتعتمد على الأشعة فى سيرها .

كان المصريون قد اعتادوا الانقلابات السياسية بكثرة ملحوظة ، وبخاصة فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، بحيث كادت تصبح هذه الانقلابات أمراً عادياً فى الحياة السياسية بمصر ، ولكن كانت جميعها على وتيرة واحدة ، لم يأت واحد منها بمجسديد على النظام السياسى أو الأوضاع الاقتصادية ، أو التقاليد الدينية ، أو الحياة الاجتماعية . كان الأمراء المماليك يتكثرون ضد الباشا العثمانى ، ويجمعون كلمتهم على إنهاء حكمه ، ويتحرك أرباب العكاكيز ويصعدون إلى القلعة لإبلاغ الباشا بقرار عزله ، فيصدع بما يؤمر ، ويهبط من القلعة إلى إحدى الدور الخاصة ، ريثما تم محاسبته على تصرفاته المالية ، ثم تتخذ إجراءات ترحيله عن البلاد ، وينزل الباب العالى على رغبة الأمراء المماليك ، ويرسل والياً جديداً يستقر فوق قلعة الجبل ، ويمضى

في حكم البلاد ، دون إحداث تغيير أو تطوير في أجهزة الحكم . وكان شيخ البلد - وهو كبير الأمراء المماليك ، وثاني شخصية في مصر بعد الباشا - يواجه منافسة خطيرة من أمير مملوكي آخر يتطلع إلى الظفر بهذا المنصب ، تأسيساً على أنه أكثر منه جمعاً ، وأعز نفراً ، وأشد بأساً ، ويقع صراع دموي بين هذين الأميرين المملوكيين ، وينتهي هذا الصراع بمصرع أحدهما أو هزيمته ، وفراره مع قلول قواته إلى أقاصي الصعيد . ويمضي الأمير المنتصر في مشيخة مصر ، يحكم البلاد ، كما حكمها سلفه من قبل ، دون المساس بالأوضاع السائدة ، ثم يظهر عليه بعد فترة - قد تطول وقد تقصر - أمير مملوكي جديد ، ويتكرر المشهد الدامي ، من اندلاع حرب داخلية بين قوات كل منهما ، تسفر عن هزيمة أمير ، وانتصار أمير ينصرف إلى حكم البلاد ، مبقياً على كافة النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، التي اعتادها الشعب جيلاً بعد جيل .

عرف أهل القاهرة بصفة خاصة هذه الانقلابات ، وشاهدوها عن كثب ، واكنهم وقفوا منها موقفاً سلبياً ، ولم يعنهم انتصار أمير مملوكي معين أو هزيمته ، لأن هذه الانقلابات لم تمس أسلوبهم في الحياة ، على الرغم مما كان يسبقها ، أو يصحبها ، أو يعقبها من اضطراب الأمن ، وتعسف الحاكم المنتصر ، إذ يسرف في فرض ضرائب جزافية على الشعب الكادح.

هذه الانقلابات المكرورة كانت كلها انقلابات « إسلامية » و « فردية » ، وفي « نطاق الدولة العثمانية » ، ويقصد بالإسلامية أن القادة الذين تزعموا هذه الانقلابات مسلمون . ويقصد بالفردية أن فرداً واحداً قاد الانقلاب ، وجنى ثمرته حكماً وجاهاً ونفوذاً ، إذا نجح الانقلاب ، أو دفع حياته ثمناً لهذه المغامرة إذا باء بالفشل . ويقصد بعبارة « في نطاق الدولة العثمانية » أن هذه الانقلابات لم تستهدف الاستقلال عن الدولة العثمانية ، والملك فإن الانقلابات أو الحركات التي قامت في الشرق العربي الإسلامي تختلف

اختلافاً جذرياً عن الحركات التي قامت في الولايات العثمانية الأوروبية المسيحية ، فهذه كانت حركات انفصالية أو استقلالية ، دفعت إليها الروح القومية والدينية معاً ، وغذتها الدول الأوروبية مثل النمسا وروسيا . وما يذكر أن على بك الكبير الذي قام بحركته ( ١٧٦٨ - ١٧٧٣ ) لم يجز على إعلان انفصاله عن الدولة العثمانية ، واستقلاله بمصر . حقيقة أنه شل نفوذ الديوان ونفذ الفرق العسكرية العثمانية ، وانتهز فرصة اندلاع الحرب الروسية التركية في سنة ١٧٦٨ . وتخلص من الباشا العثماني في أكتوبر من ذات السنة ، ولم يسمح لأي وال عثماني بدخول مصر ، أو كما يقول الجبرتي : « منع ورو - الولاة العثمانيين (١) » . وامتنع عن إرسال الخزينة إلى السلطان ابتداء من سنة ١٧٦٨ ، ولكنه لم يلقب نفسه ساطناً ، وكانت الوثائق الرسمية الخاصة بهذه الفترة من بدء حركته حتى وفاته تصدر باسم « حضرت على بك ميرلوا - أي . أمير لواء - قائم مقام محروسة مصر (٢) » ، وأكثر من ذلك أمر على بك بضرب خطيب مسجد الداودية بالقاهرة ، لأنه دعا في خطبة الجمعة للسلطان العثماني ، ثم دعا لعل بك . راجع بعض على بك من هنا انتصرف ، وكان يريد أن يكون دعاء الخطيب مقصوراً على السلطان وحده (٣) ، على الرغم مما كان بين الاثنين من نفور ووحشة ،

---

(١) الجبرتي ، ج ١ ، ص ٣٨١ .

(٢) دكتور محمد رفعت رمضان : على بك الكبير ، ص ٦١ .

(٣) ذكر الجبرتي هذا الحادث فقال : « إن على بك صلى الجمعة في أوائل شهر رمضان ١١٨٣ هـ ( ٢٩ ديسمبر ١٧٦٩ - ٢٧ يناير ١٧٧٠ ) بجامع الداودية ، فخطب الشيخ عبد ربه ودعا للسلطان ، ثم دعا لعل بك ، فلما انقضت الصلاة ، وقام على بك يريد الانصراف أحضر الخطيب ، وكان رجلاً من أهل العلم ، يغلب عليه البلبه والصلاح ، فقال : من أمرك بالدعاء باسمي على المنبر ؟ أقبل لك إني السلطان ؟ فقال : نعم ، أنت سلطان ، وأنا أدعوك . فأظهر الغيظ ، وأمر بضربه ، فبطحوه وضربوه بالعصى ، فقام بعد ذلك متألماً من الضرب ، وركب حماراً وذهب إلى داره وهو يقول في طريقه : بدأ الإسلام غريباً وسيمود غريباً كما بدأ ! ثم إن على بك أرسل إليه في ثاني يوم بدراهم وكسوة ، واستسمحه » .

انظر : الجبرتي ، ج ١ ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ .

كما أنه أمر - بعد أن قام بحركته - بسك عملة جديدة ، فضية أولاً ، وذهبية بعد ذلك ، جعل على أحد وجهيها طغراء باسم السلطان مصطفى الثالث سلطان الدولة العثمانية وقتذاك ( ١٧٥٧ - ١٧٧٤ ) ، وعلى وجهها الآخر نقشت عبارة « ضرب في مصر » ، ونقش اسم « علي » بطريقة تم عن التحايل على عدم ذكر اسمه صراحة ، إذ استخدم حرف الباء في كلمة ضرب كحرف ياء لكلمة « علي » (١) . واستناداً إلى هذه الأسانيد نستطيع أن نقرر أن علي بك الكبير حافظ على بعض الروابط بين مصر والدولة العثمانية ، مثل الخطبة والعملة ، وأنه استهدف من حركته الانفراد بحكم مصر ، مع بقائها داخل نطاق الدولة العثمانية ، فحركة علي بك كانت « إسلامية » و « فردية » ، و « في نطاق الدولة العثمانية » .

نخلص من هذا التحايل السريع لحركة الانقلابات التي شهدتها مصر في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، إلى أن هذه الانقلابات كانت تختلف اختلافاً جذرياً عن الانقلاب الذي تم بنزول الحملة الفرنسية أرض مصر سنة ١٧٩٨ ، فكان اختلاف الدين بين المصريين والفرنسيين هو الحائل الأكبر دون إيجاد جو من التعايش السلمي بين الفريقين ، وكان هو العامل الأهم الذي حدد نوع العلاقات بين الطرفين .

بونابرت يعترف بأهمية العازل الديني :

وقد أوضح بونابرت أهمية اختلاف الدين في تحديد العلاقات بين

---

( ١ ) انظر البحث الذي وضعه « Samuel Bernard » عن تطور النقود في مصر عبر العصور التاريخية ، منذ عصر الخلفاء حتى عصر الحملة الفرنسية ، ونماذجها ، وأشكالها ، وأوزانها ، وأنواعها ، وطرق سكها ، وما إلى ذلك . وقد نشر هذا البحث الضاق بعنوان :

Mémoire sur les monnoies (sic) d'Egypte.

dans :

Description de l'Egypte, t, XVI, pp, 267-506

الفرنسيين والشعب المصري ، واعتقد بونابرت بعد إقامته في مصر ، أو لعله ازداد اعتقاداً ، في سلامة الآراء التي سبق أن ردها الرحالة الفرنسي فولني Volney عقب زيارته للشام ومصر سنة ١٧٨٥ ، فقد ذكر بونابرت في مذكراته هذه الآراء ، منسوبة إلى صاحبها الرحالة الفرنسي ، وتتلخص في أن اختلاف الدين بين الفرنسيين والمصريين هو العقبة الرئيسية التي تحول دون توطيد دعائم الحكم الفرنسي في مصر ، لأن الاستيلاء على مصر يتطلب — في نظر هذا الرحالة — ثلاث حروب : الحرب الأولى ضد إنجلترا ، والثانية ضد الدولة العثمانية ، والثالثة وهي أشقها وأصعبها ضد المسلمين سكان مصر ، وتتطلب الحرب الأخيرة توضحيات جسيمة ، بحيث تعتبر حرب استنزاف للفرنسيين ، ولا يمكن التغلب عليها (١) .

ومضى بونابرت يقول في صراحة تامة : إن الجيش الفرنسي قد استولى على الإسكندرية والقاهرة ، وانتصر في معركة شبراخيس وإمبابة ، ولكن موقف الفرنسيين لم يكن مستقراً ، بل ظل مزعزعاً ، ولم يتحمل المصريون وجود الفرنسيين في بلادهم إلا كرهاً ، لأن سرعة الحوادث قد أذهلتهم ، ولم يذعنوا إلا أمام القوة المادية ، ولكنهم — كموثنيين مسلمين — لا يخفون حسرتهم واستيائهم من انتصار غير المؤمنين (٢) الذين دنسوا بوجودهم مياه النيل المقدسة ، وكانوا يعتبرون أنه من العار والخزي أن تسقط مصر فريسة

---

Volney Constantin F. : Voyage en Syrie et en (١)  
Egypte pendant les années 1783, 1784 et 1785. Paris-1787.

t II, Voyage en Syrie et en Egypte pendant les années  
1783, 1784 et 1785, suivi de considérations sur la guerre des  
Russes et des Turcs, publiées en 1788 et 1789. Paris,  
1823.

( ٢ ) كانت اللفظة التي استخدمها بونابرت هي idolâtres ومعناها الكفار ، أو الوثنيون .

في أيدي الفرنسيين ، لأنها تقع على الطريق المؤدى إلى الحجاز مهد الكعبة ، وغيرها من الآثار المقدسة الإسلامية ، ثم قال إن أئمة المساجد كانوا يختارون في تلاوة القرآن الكريم الآيات التي تحض المؤمنين على قتال غير المؤمنين Les infidèles ، وقرر بونابرت في عبارة صريحة أنه كان من الواجب العمل على وقف انتشار هذه الآراء الدينية ، لأن الجيش على الرغم من انتصاراته كانت تحيط به الأخطار ، وكان يصعب على الجيش أن يصمد في حرب دينية (١) .

### نقولا ترك يؤكد أهمية العازل الديني :

ومما هو جدير بالذكر أن المعلم نقولا ترك - وهو من موارنة لبنان ، وعاصر أحداث الحملة في مصر - يصور تصويراً دقيقاً هذا العازل الديني الذي كان يفصل بين الشعب المصري والحكم الفرنسي ، فهو يقول إن بونابرت أغرق الشعب بالمنشورات ، وانه كان دعواً على إناعتها وتعليقها على حوائط المحلات والمنازل وفي الأسواق « لكي يقرأها الشارد والوارد » . وفي كل منها كان يؤكد تعلقه بالدين الإسلامي ، وبمحمد رسول الله صاوات الله وسلامه عليه ، واحترامه للقرآن الكريم ، ويعتد الشعب بأنه سيعتق هو وجنوده الإسلام ، وأنه يعتزم بناء مسجد ضخم لامثيل له في العالم الإسلامي . ولم يقف الشعب المصري من هذه المنشورات موقف الحذر والريبة فحسب ، بل أعلن رأيه في بونابرت . ولندع نقولا ترك يعبر بقلمه في صراحة مفوطة عن هذا الرأي : « أما المصريون فكانت قلوبهم غير آمنة ولا مطمئنة ، وكانوا يقولون : كل هذا خداع ونخاتلة ريثما يتملك ، وأما هو فنصراني ابن نصراني (٢) » وهي جملة معبرة تصور نظرة المجتمع المصري الديني إلى بونابرت ، فلم يصف المصريون بونابرت بأنه أوروبي ابن أوروبي ،

---

( ١ ) Napoléon Ier, Guerre d'Orient. etc, op. cit., t I, p, 211

( ٢ ) النص العربي للذكرات نقولا ترك ، نشر وترجمة وتحقيق الأستاذ « ليت » ص ٦٠ .

ولم يقولوا عنه إنه فرنسي ابن فرنسي ، بل اتخذوا من الدين معياراً لتقييم بونابرت .

وفي موطن آخر من مذكرات نقولا ترك يقول إنه كان مما يحز في نفوس المصريين خضوع بلادهم لحكم أوروبي مسيحي ، لأن مصر بلد إسلامي منذ أن فتحها عمرو بن العاص ، ولأنها ظلت على هذا الوضع الإسلامي على توالي الأدهر والعصور ، واختلاف الحكام الذين تعاقبوا على حكمها ، وأما محاولة الصليبيين الاستيلاء عليها في العصور الوسطى فقد باءت بالفشل . وكان الشعب المصري يردد أن بلاده كانت في بعض الفترات مقراً للخلافة الفاطمية ، ثم الخلافة العباسية ، وأنها كانت حصناً حصيناً للإسلام ، ولا تزال مركزاً مرموقاً للثقافة الدينية العلمية الإسلامية ، ويخلص المعلم نقولا ترك من وصف مشاعر المصريين إلى القول بأن محاولات الفرنسيين اكتساب قلوب المصريين قد أخفقت ، بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك ، فقرر أن قبول المصريين للحكم الفرنسي إنما هو أمر ضد الطبيعة (١) .

### اختلاف اللغة والزى والثقافة :

وهناك عوامل كانت تتصل على نحو من الأنحاء بالسبب الرئيسي للثورة ، وتزيد الفجوة بين الفرنسيين والمصريين اتساعاً وعمقاً ، كان من بينها عامل اللغة ، فالفرنسيون لا يعرفون اللغة العربية ، والمصريون يجهلون بلورهم الفرنسية ، فحال اختلاف اللغة دون حدوث لقاء فكري بين الحاكمين والمحكومين ، أو على الأقل اتسم موقف كل فريق من الآخر بطابع العداء ، أو الشك ، أو الحذر . وهناك عامل آخر هو اختلاف الزى بين الفرنسيين والمصريين ، وقد حال هذا العامل دون حدوث تقارب بين الفريقين ، فإن

---

( ١ ) النص العربي في المرجع السابق ، ص ٣٠ . ويلاحظ أن الأستاذ « فيت » في ترجمته النص العربي إلى الفرنسية كتب ما تعريبه « أمر ضد الطبيعة الإنسانية » .

Mais c'était faire fi de la nature humaine. p, 43 (trad. fr).

اختلاف الزى كان له أثره السيكولوجى فى نفوس العامة ، كانت البدلة والقمبة عند الفرنسيين يقابلهما القفطان والحبة والعمامة عند المصريين ، وقد عاشت العمامة عصوراً وأدهاراً متعاقبة عند المصريين شعاراً للإسلام ، ورمزاً للفضائل . وارتبطت القمبة فى نظر المصريين - ونحن نتكلم هنا فى هذه الدراسة عن المجتمع المصرى فى القرن الثامن عشر - بالحرب الصليبية وبالأجانب الذين عاشوا فى مصر إبان الحكم العثمانى فى أحياء خاصة بهم ، يخضعون لقيود معينة . وقد عبر عن هذه العوامل مجتمعة هذا المعاصر لأحداث الحملة الفرنسية ، وهو المعلم نقولا ترك . فقال إن المصريين لم يستطيعوا إطلاقاً تحمل الفرنسيين بسبب اختلاف الدين واللغة والزى ، فضلاً عن عدااء قديم متأصل بين الفرنسيين والمصريين يرجع إلى أيام لويس التاسع ملك فرنسا ، حين بلغ المنصورة (١) . ونضيف إلى هذه العوامل عاملاً آخر هو أن الفرنسيين ذور ثقافة أوروبية كانت غريبة على المصريين : أو كما يقول الجبرقى « لا تسعها عقول أمثانا (٢) » ، وقد انتهجوا سياسة إعلامية شيطنة ، فغمروا المصريين بمنشورات تلاحقت بعضها إثر بعض . حقيقة أن هذه المنشورات كتبت باللغة العربية أو ترجمت إلى اللغة العربية ، ولكن وجدت فيها بعض الثغرات والمآخذ . جعلت المصريين يرتابون فى أمر هذه المنشورات ، بل ويتوجسون خيفة من واضعها ، ونذكر على سبيل المثال المنشور الأول الذى أذاعه بوناپرت على المصريين ، فهو يبدأ بالبسملة ، ثم يذكر إحدى الشهادتين ، ويغفل تماماً الشهادة الثانية ، إذ يقول « بسم الله الرحمن الرحيم ، لا إله إلا الله ، لا ولد له ، ولا شريك له فى ملكه » والمسلمون يحرصون دائماً على ذكر الشهادتين ، مقرونتين بعضهما ببعض . حقيقة جاء ذكر النبي الكريم - صلوات الله عليه - فى ثانياً هذا المنشور ، ولكن كيف

---

(١) مذكرات نقولا ترك ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ « فيث » ، ص ٢٤ .

(٢) الجبرقى ، ج ٣ ، ص ٣٦ ، وقد كتب هذه العبارة عقب زيارته لمجمع مصر العلمى .

يستطيع المصريون تصديق قوم يقررون في منشورهم أنهم مسلمون مخلصون ، ويفعلون في صدر المنشور الشهادة الثانية ، وهي أن محمداً رسول الله ! والمنشور أيضاً يشير إلى النظام انسياسى لفرنسا في عبارات كانت تجارب المصريين السياسية طوال الحكم العثماني لا تساعد على تفهم معانيها ، فالمنشور الأول أيضاً صدر « من طرف الفرنسية المبني على أساس الحرية والتسوية » . وصدر هذا المنشور مؤرخاً بشهر لم يسمع به المصريون من قبل ، ولم يفقهوا له معنى ، وهو الرابع عشر من ميسيدور . وجاء في المنشور الثاني الذي أذاعه بوناپرت عقب انتصاره في معركة إمبابه ، وألصقت نسخ منه في شوارع القاهرة ، مؤرخاً في الرابع من تيرميدور ، وكانت ثقافة الشعب لا تسمح له بمعرفة مدلول كل من هذين اللفظين ، وهل كان منتظراً من المثقفين المصريين فضلاً عن الجماهير في أواخر القرن الثامن عشر أن يعلموا أن ميسيدور Messidor هو الشهر العاشر من التقويم الجديد الذي أدخلته الثورة الفرنسية ، ليحل محل التقويم الجريجورى عقب إعلان إلغاء الملكية في فرنسا ؟ وأن هذا الشهر يبدأ من اليوم العشرين من شهر يونيو ، وينتهي في التاسع عشر من يوليو ؟ وأن معناه شهر الحصاد (١) ؟ ، وهل كان معقولا أن تترك الجماهير وقتذاك أن تيرميدور Thermidor الذي أرخ به المنشور الثاني هو الشهر الحادى عشر من ذلك التقويم ؟ وأن هذا الشهر يبدأ من اليوم العشرين من يوليو ، ، يمتد إلى الثامن عشر من أغسطس ؟ ، وأن معناه شهر الحر والقيظ (٢) ؟ ولقد تابعت المنشورات والأوراق الرسمية تحمل

---

( ١ ) لفظة ميسيدور Messidor مشتقة من الكلمة اللاتينية Messis ، ومعناها Moisson : أى الحصاد .

( ٢ ) لفظة تيرميدور Thermidor مشتقة من الكلمة اليونانية Therm ، ومعناها : الحر .

أسماء شهور أخرى ، مثل بريريال (١) Prairial ، ومعناه شهر المروج الخضراء ، ونيفوز (٢) Nivose ومعناه شهر الثلج ، وجيرمينال (٣) Germinal ، ومعناه شهر البلور ، وبليفوز (٤) Pluviose ومعناه شهر المطر ، وفريكتيدور (٥) Fructus ، ومعناه شهر الفواكه ، وفضلاً عن ذلك فقد كانت هذه الأسماء الغريبة لشهور انسة تذكر مقرونة بعبارات غريبة أيضاً على المصريين ، فهي تارة تقول شهر كذا « من إقامة الجمهور الفرنسي » ، وتارة أخرى تقول شهر كذا « من انتشار الجمهور الفرنسي » .

### منشور السلطان إلى الشعب المصري :

ولم يلبث أن وقع حادث خارجي جعل العاطفة الدينية تزداد

---

( ١ ) لفظة بريريال Prairial مشتقة من الكلمة الفرنسية La Prairie ، ومعناها مروج الحشائش ، وتطلق على الشهر التاسع من التقويم الجمهوري ، ويبدأ من ٢٠ مايو إلى ١٨ يونيو .

( ٢ ) لفظة نيفوز Nivose مشتقة من الكلمة اللاتينية Nivis ، ومعناها الثلج وتطلق على الشهر الرابع من التقويم الجمهوري ، ويبدأ من ٢١ ديسمبر حتى ١٩ يناير .

( ٣ ) لفظة جيرمينال Germinal مشتقة من الكلمة اللاتينية Germen ، ومعناها البلور ، وتطلق على الشهر السابع من التقويم الجمهوري ، ويبدأ من ٢١ مارس إلى ١٩ أبريل .

( ٤ ) لفظة بليفوز Pluviôse مشتقة من الكلمة اللاتينية Pluvia ، ومعناها المطر ، وتطلق على الشهر الخامس من التقويم الجمهوري ، ويبدأ من ٢٠ أو ٢١ أو ٢٢ يناير إلى ١٩ أو ٢٠ أو ٢١ فبراير .

( ٥ ) لفظة فريكتيدور Fructidor مشتقة من الكلمة اللاتينية Fructus ، ومعناها فواكه ، وتطلق على الشهر الثاني عشر من التقويم الجمهوري ، ويبدأ من ١٨ أغسطس إلى ١٦ سبتمبر .

وبما هو جدير بالذكر أن أوراق الفرنسيين ووثائقهم ظلت طوال إقامتهم في مصر تصدر مؤرخة بالتقويم الجمهوري ، وبالتالي بهذه الأسماء الغريبة على المصريين ، وقد ألقى هذا التقويم في فرنسا سنة ١٨٠٤ .

تأججاً في نفوس المصريين، فقد أعنّ سليم الثالث — سلطان الدولة العثمانية — الحرب على فرنسا في سبتمبر ١٧٩٨ ، وأدرك بوناپرت خطورة إذاعة هذا النبأ بين جماهير الشعب ، فحاول جهده أن ينفيه ، ونعته بأنه شائعة خبيثة ، روج لها الإنجليز ، والمماليك ، والبراويش المتعصبون . ويقول بعض الباحثين إنه كان لبوناپرت مقدرة فائقة على إخفاء الحقائق ، ولكن القوى التي كانت تعمل ضده ، سواء من خارج الحدود المصرية ، أو من داخل البلاد ، كانت أقوى منه وأشد فاعلية ، فقد تسلل إلى القاهرة من بلاد الشام رسل يحملون معهم منشوراً أصدره السلطان ، دعا فيه المصريين إلى الجهاد الديني ضد الفرنسيين ، واتخذ أولئك الرسل طريقهم إلى الجامع الأزهر سرباً ، وتلقف علماء الأزهر وطلاب الأزهر هذا المنشور (١).

حمل منشور السلطان على الفرنسيين حملة عنيفة ، فوصفهم بأنهم قوم لا ينكرون وحدانية الله فقط ، ولا ينكرون رسالة محمد فحسب ، بل ينكرون وجود الله ، ويهزأون بكل الأديان ، ولا يعتقدون في يوم البعث والحساب ، والحياة الآخرة ، وأنهم يحللون ما تحرمه الأديان ، ويعتقدون أن الكتب السماوية ليست إلا مجموعة من الأكاذيب ، أو نوعاً من الأساطير ، وأن موسى وعيسى ومحمداً ليسوا إلا رجلاً عاديين لم ينصهم الله بالرسالة التي عهد إلى كل منهم بتبليغها إلى بني الإنسان .

واهتم المنشور بعد هذا الهجوم على الفرنسيين بتحريض الشعب المصري على الجهاد الديني ضدهم ، وأثار في المصريين العاطفة الدينية ، فخاطبهم بأقواله : « يا حماة الإسلام ، يا مدافعين عن العقيدة ، يا من تعبثون الله وحده ، يا من تؤمنون برسالة محمد بن عبد الله ، أجمعوا كلمتكم وانفروا إلى الحرب والله القدير يرعاكم . . . . إن الإسلام محفور في قلوبنا ، إنه

ينساب في عروقنا مع دماثنا . ولقد قال الله تعالى : « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين (١) » ، والحديث الشريف يقول : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » . ومضى المنشور يقول مخاطباً المصريين : « لقد دقت ساعة الخلاص ، وحن الوقت لكى تبيدوا قوى الشر ، ولا ترهبكم جموعهم ، لأن الأسود لا تخشى الثعالب . وقد أصدرنا الأمر إلى الباب العالي بحشد قوات من أنحاء الإمبراطورية ، وبعد قليل تتحرك جيوش عديدة مهيبة ، وستغطي مراكز عالية كالجبال سطح البحر ، وستصل مدافع تبارق وترعد ، وأبطال يستريحون الموت انتصاراً لقضية الله ، وسوف يلقي الفرنسيون الهلاك ، وتنهيار آمالهم ، لأن وعد الله حق ، والعظمة لله رب العالمين » .

والأمر الذى يلفت نظر الباحث ، هو أن الباحثين الفرنسيين قد حرصوا على ترجمة هذا المنشور ترجمة كاملة إلى اللغة الفرنسية ، نذكر منهم مارتا (٢) Martin ، وقد نشر كتابه في جزئين سنة ١٨١٥ (٣) ، ولوى ريبوز ملاؤه ،

---

( ١ ) سورة آل عمران : صدر الآية رقم ٢٨ .

( ٢ ) كان مارتا أحد مهندسي الحملة ، وأحد أعضاء لجنة العلوم والفنون ، وأحد الذين أسهموا في وضع الموسوعة العلمية « وصف مصر » فكتب فيها بحثين هما :

a) Notice sur un grand monument souterrain à l'ouest de la ville d'Alexandrie. t.V, pp. 519 - 530.

b) Description hydrographique des provinces de Beny-Souef et du Fayoum. t. XVI, pp. 1 - 72.

وله عدة أبحاث منشورة ، منها بحث عن فيفا ديتو ، فإن الحملة الفرنسية .

Vivant Denon en Egypte, 1798 - 1799. (Ann. de l'Acad. de Macon, 2e série IV, pp. 119 - 141.

Martin P.D.; Histoire de l'Expédition française (٣) en Egypte. (1798 - 1801) précédée d'un précis de la domination arabe. Paris, 1815. 2 vols. vol. I, pp. 243 - 251.

وقد نشروا كتابهم الضخم في عشرة أجزاء في الفترة من سنة ١٨٣٠ إلى ١٨٣٦ (١) ، وقد استقيناه من هذين المصدرين الاقتباسات التي أثبتناها في المتن . أما الجبرتي فقد ذكر صورة موجزة للمنشور في عبارات عامة ، كأنها رعوس موضوعات ، فقال : « ومضمون ذلك بعد براعة الاستهلال والآيات القرآنية ، والأحاديث والآثار المتعلقة بالجهاد ، ولعن طائفة الإفرنج والخط عليهم ، وذكر عقيدتهم الفاسدة ، وكذبهم وتحيلهم (٢) » . وقد رجعنا إلى الكتاب الأول الذي وضعه الجبرتي باسم مظهر التقديس ، فوجدنا أنه نهج فيه نفس النهج ، فلم ينشر فيه نص المنشور . ويوجد خلاف بين الجبرتي والمؤرخين الفرنسيين ، المعاصرين للحملة ، فالأول يقرر أن المنشور حملة هيجان من بلاد الشام ، وبلغ به القاهرة في ليلة السبت الرابع والعشرين من جمادى الأولى ١٢١٣ (الثالث من نوفمبر ١٧٩٨) ، أي بعد الثورة بأسبوعين (٣) ، بينما يقرر المؤرخون الفرنسيون أن هذا المنشور وزع في

---

(١) Reybaud Louis et autres; op. cit., t. IV, pp.

142 - 152.

(٢) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٨ .

(٣) كان الجبرتي قد ذكر قبل ذلك في حوادث اليوم الثالث من شهر ربيع آخر ١٢١٣ ، (١٤ من سبتمبر ١٧٩٨) أنه وصلت إلى القاهرة عدة خطابات ، وجهها إبراهيم بك إلى المشايخ علماء الأزهر ، وإلى غيرهم ، طلب فيها بذل الجهود لبقاء الجبهة الداخلية في مصر متمسكة ، ومناشدة الجماهير كي تقف موقفاً عادلياً من الفرنسيين ، وقال : « إن حضرة السلطان مولانا وجه لنا عساكر ، وإن شاء الله تعالى عن قريب نحضر عندكم .. » ، وأضاف الجبرتي إلى ذلك أن أمر هذه الخطابات قد تراءى إلى مسامع يوفابرت ، واستطاع رجال المخابرات الفرنسية أن يحصلوا له على نسخة منها ، ولما ترجمت له أظهر استخفافاً بها ، وعلق عليها بقوله : « إن الممالك كذابون » .

(انظر ذات المصدر ، ج ٣ ، ص ١٧) .

القاهرة في شهر فانديميايز من السنة السابعة من التقويم الجمهوري (١) ، وهم في هذا التحديد الزمني التقريبي أدنى إلى الحقيقة من الخبرتي ، كما أنهم يقرون أنه لم يكذب يوماً شهر أكتوبر حتى علم سكان القاهرة على بكرة أبيهم أن السلطان العثماني - سلطان المسلمين - قد أعلن الجهاد الديني ضد الفرنسيين .

والدراسة التحليلية المنشور السلطان توضح أنه كشف للشعب المصري عن عدة مسائل على جانب كبير من الأهمية ، نذكر منها :

**أولاً :** أطاح المنشور بكل إدعاءات ومزاعم بونابرت ، والتي كان يرددها في منشوراته للشعب المصري بأنه صديق السلطان ، وأن الفرنسيين لم يحضروا إلى مصر إلا باتفاق تام ومسبق مع السلطان ، وأن مصالح الشعب المصري تتلاقى مع مصالح الفرنسيين ، لأنهم مسلمون مخلصون ، فقرر المنشور أن السلطان قد أعلن الحرب عليهم ، كما وصفهم بأنهم قوم كافرون .

**ثانياً :** أثار المنشور الحمية الدينية في نفوس المصريين بذكر بعض الآيات القرآنية ، والأحاديث النبوية ، والعبارات الدينية .

**ثالثاً :** وصف المنشور الحرب التي دعا السلطان إليها الشعب المصري ، بأنها حرب مقدسة ، أو جهاد ديني (٢) ، ومن المبادئ المقررة في الشريعة الإسلامية أن الجهاد الديني يعتبر فرض عين على كل مسلم بالغ قادر .

---

( ١ ) Vendémiaire هو الشهر الأول من التقويم الجمهوري الذي أدخلته الثورة الفرنسية وبدأ هذا الشهر في ٢٢ من سبتمبر ، وينتهي في ٢١ من أكتوبر ، واللفظة الفرنسية مشتقة من الكلمة اللاتينية « Vindemia » ، ومعناها عملية جني العنب « La Vendange » أو موسم جني العنب « Les Vendanges » .

( ٢ ) من الكلمات التي كانت منتشرة في مصر إلى عهد قريب لفظة « الجهادية » فكان يقال ديوان الجهادية ، ويقابلها المصطلح الحديث وزارة الحربية أو وزارة الدفاع . وكان يقال إن فلاناً ذهب إلى الجهادية ، أي تم تجنيده في الجيش المصري ، أو نفر إلى ساحة الوغى .

والمنشور من هذه الناحية له أهمية ، لأنه أضفى على الثورة الطابع الديني الإسلامي ، وحدد المشتركين فيها بأنهم المسلمون المؤمنون برسالة محمد ابن عبد الله - صلوات الله وسلامه عليه - ، ولم يفت المعاصرون الفرنسيون للثورة أن يصفوها بأنها حرب مقدسة .

رابعاً : شحذ المنشور عزائم المصريين بقوله : إن قوات عسكرية جرارة ، برية وبحرية ، في طريقها إلى مصر ، لشد أزركم في محاربة الفرنسيين . وقد كان هذا المنشور سلاحاً قوياً في يد دعاة الثورة ، استطاعوا بفضلله أن يضموا إلى جانبهم جماهير سكان القاهرة . ويقول الأستاذ محمد شفيق غوربال : إنه كانت هناك فرمانات مثيرة تصدر عن السلطان بصفته أمير المؤمنين ، وكانت هذه الفرمانات تقرأ علناً في المساجد ، وقد ذكر فيها أن الفرنسيين قد صحت عزيمتهم على القضاء على الدين الإسلامي ، وكانت هذه الفرمانات تدعو المؤمنين إلى مقاومة رغبة الفرنسيين في تحطيم الإسلام (١) .

ومما يذكر أن مارتا Martin أشار إلى واقعة أخرى سبقت إرسال منشور السلطان ، وتتلخص هذه الواقعة في أن مدينة القاهرة أغرقت منذ ٢٢ من سبتمبر ١٧٩٨ - وهو أول يوم في شهر فانديمياير Vendémiaire - بمنشور صدر عن الصدر الأعظم يحوى تكديباً قاطعاً لكل ما رددته بونابرت في منشوراته من حدوث تفاهم بينه وبين السلطان ، وقد قرىء هذا المنشور في المساجد ، وكان فيه تحريض للشعب المصري على قتل الفرنسيين (٢) .

---

(١) "Inflammatory firmans from the Commander of the Faithful were read aloud in the mosques, ascribing to the French the intention of destroying Islam, and the faithful were called upon to resist."

Shafik Ghorbal; op. cit., p. 74.

Martin P.D; opvr. cit., t. I. p. 241.

(٢)

### مكاتبات الجزائر باشا وإبراهيم بك :

وإلى جانب منشور الصدر الأعظم ، ثم منشور السلطان ، كان أحمد باشا الجزائر وإلى الشام (١) يرسل المنشورات - أو « البيورديات (٢) » بمصطلح ذلك العصر - إلى المصريين يبلغهم أن السلطان قد عينه والياً على مصر ، بالإضافة إلى منصبه في بلاد الشام ، وأنه سيزحف على رأس قوات جرارة لطرد الفرنسيين منها ، ويدعو المصريين إلى « القيام ضد الكفار (٣) » . وكان الأمير إبراهيم بك من ناحيته يعث بمنشورات . أخرى إلى المشايخ علماء الأزهر ، يبلغهم أنه في طريقه إلى القاهرة ، ويطلب منهم تحريض الشعب على الثورة ، الفرنسيين ، وكان هناك رسل يأتون خفية من بلاد الشام يحملون تلك المكاتبات ، ويتسللون إلى الجامع الأزهر ، ويلتقون

( ١ ) يقول بوناپرت في مذكراته إن الحكومة العثمانية عمدت إلى مد نفوذ أحمد باشا الجزائر إلى كل بلاد الشام ، من حلب شمالاً حتى بيت المقدس جنوباً ، وذلك رغبة منها في زيادة إمكانياته البشرية والمادية ، لحشد مزيد من القوات العسكرية الجرارة ، وتوجيهها إلى مصر . انظر :

Napoléon I er; Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. I, p. 244.

( ٢ ) بيورديات : كلمة تركية ، مفردتها : بيوردي ، ومعناها أمر صادر من الصدر الأعظم أو من شخصية كبيرة مثل الوزير ، وتظهر هذه الكلمة في صور شتى ، سواء في صيغة المفرد ، أو في صيغة الجمع في المصادر العربية على النحو التالي :

صيغة المفرد : بيوردي - بيورلني - بيورلدي - بيورولدي .

صيغة الجمع : بيورديات - ييلورديات - ييلوريديات - بيورلايات .

انظر :

Meynard Barbier de ; Dictionnaire turc - français. Paris, 1881-1886, 2 vols., t. I, p. 380.

Deny; op. cit., p. 147.

( ٣ ) المعلم نقولا ترك ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ « فيت » النص العربي ، ص ٢٧ .

بالعلماء والطلاب ، ويتداولون المنشورات فيما بينهم ، ليقرعوها في مساجد القاهرة .

### عوامل مشجعة :

كانت هناك عوامل شجعت سكان القاهرة على القيام بالثورة . وكان من بين هذه العوامل تحطيم الأسطول الفرنسي في معركة أبي قير البحرية ، وقد تسربت أنباء هذه الكارثة إلى أهل القاهرة ، على الرغم من حرص الفرنسيين الشديد على تكتم أخبارها ، وتهديدهم بقطع لسان كل مصرى ، أو تغريمه مائة ريال إذا خاض في ذكر هذه الواقعة (١) ، وقد أطاحت هذه الكارثة الحربية بالفكرة التي استقرت في أذهان المصريين عن تفوق الفرنسيين عسكرياً بعد انتصارهم الحاطف في معركة إمبابة .

وقد تكلم بونابرت في إفاضة عن النتائج السيئة لهذه المعركة ، بالنسبة للفرنسيين في نظر الشعب المصري ، وقال إنه أمر بزيادة تحركات فرق الجيش الفرنسي في القاهرة ، وقيام الجيش بعروض عسكرية ، إشعاراً للمصريين بأن الجيش الفرنسي لا يزال قوة ضاربة ، كما حاول بونابرت أن يدخل في روع علماء الأزهر أن أسطولاً فرنسياً يتعقب أسطول نلسن الذي ولي الأديار ، وكان الأسطول الإنجليزي بعد خروجه متصراً في هذه المعركة قد اتجه إلى نابولي لعلاج الجرحى ، وترميم بعض وحداته (٢) .

---

( ١ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٥ .

( ٢ ) انظر ما قاله بونابرت تحت عنوان :

Effet de la bataille navale sur le peuple d’Egypte.

« نتيجة المعركة البحرية على شعب مصر »

في

Napoléon I er ; Guerre d’Orient. etc. op. cit., t. I, pp.

وعلم أهل القاهرة بعد ذلك أن الإنجليز فرضوا حصاراً محكماً على السواحل المصرية ، بحيث أصبح في حكم الاستحالة قلوب نجدات عسكرية إلى بونايرت من فرنسا ، وكما يقول المعلم نقولا ترك : « ربط الإنجليز عليهم بوغاز الإسكندرية وبوغاز دمياط ، ولا عاد خارج ولا داخل ، ولا طير يطير وفهموا ( أى فهم المصريون ) أن الإنجليز قفلوا عليهم ( أى على الفرنسيين ) البواغيز بأقفال إنكليزية ، وانقطع أملهم من إمداد يأتهم من بلادهم » (١) .

وهناك عامل ثالث شجع سكان القاهرة على الثورة ، هو أنهم علموا أن أهل المنصورة قد قاموا بثورة عارمة على الفرنسيين ، ونالوا منهم منالاً عظيماً ، وأن سكان دمياط قد نهجوا هذا النهج الثورى ، وانتصروا على الفرنسيين . وإذا كان هذا شأن سكان الأقاليم مع الفرنسيين ، فلا أقل من أن يحنو سكان العاصمة هذا الحدو النضالى الدينى الثورى .

#### عوامل مساعدة :

وكانت هناك أيضاً عوامل مساعدة ، هيأت « المناخ الصحى » لنشوب الثورة ، ولم تكن هذه العوامل بنت ساعتها ، فقد نشأت فى أوقات متفاوتة ، وترك كل منها راسب عميقة فى نفوس المصريين ، وكلما مضت الأيام كانت تلك العوامل يتجمع بعضها مع بعض ، وتسلك مسارب واحدة ، انتهى بها إلى انفجار دينى على الحكم الفرنسى الذى اقترن بإجراءات ، كانت فى نظر زعماء الشعب وجماهيره ، خروجاً على التقاليد الإسلامية .

#### أولاً : النسائيات :

انتشر إبان الحكم الفرنسى نوع من التحرر النسائى ، لم يكن يطيقه

---

( ١ ) مذكرات نقولا ترك ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ « فيت » ، النص العربى ص ٢٧

مجتمع القاهرة في ذلك الوقت ، إذ نظر إليه أهل القاهرة على أنه إباحية وفوضى خلقية لا تتماشى مع التقاليد الإسلامية ، التي كان الحكم العثماني يحرص على احترامها حرصاً بالغاً . انتشر سفور المرأة واختلاطها بالرجال ، وقد بدأت هذه الظاهرة الاجتماعية في وقت مبكر ، منذ أن دخل الفرنسيون القاهرة . كان بعض الضباط الفرنسيين قد اصطحبوا زوجاتهم أو عشيقاتهم إلى مصر . ويقرر أحد المؤرخين أن هؤلاء السيدات لم يستطعن الصعود إلى سفن الحملة وهي راسية في موانئ فرنسا إلا بعد أن تنكرن في زي الرجال (١) ، ويقلر أحد الباحثين عددهن بثلاثمائة سيدة تقريباً (٢) ، وهو عدد ضئيل جداً بالنسبة لحملة عسكرية جرارة ، تضم ٣٦,٠٠٠ جندي .

وقد عاشت هؤلاء الزوجات أو العشيقات في مصر حياة متحررة من قيود مجتمع شرقي إسلامي محافظ ، وكن يشبعن ما كانت تهفو إليه نفوسهن من كل ما هو جديد وطريف . ولندع الجبرتي يتكلم عن الحرية التي مارسها السيدات الفرنسيات في شوارع القاهرة ، وعن ملابسهن ، وعن مداعبتهن للعامه وهن يركبن الحمير : « ومنها تبرج النساء وخروج غالبن عن الحشمة والحياء ، وهو أنه لما حضر الفرنسيين إلى مصر ، ومع البعض منهم نساؤهم ، كانوا يمشون في الشوارع مع نساؤهم وهن حاسرات الوجوه ، لابسات الفستانات ، والمناديل الحرير الملونة ، ويسدلن على مناكبن الطرح الكشميري والمزركشات المصبوغة ، ويركبن الخيول والحمير ، ويسوقونها سوقاً عنيفاً ، مع الضحك والقهقهة ، ومداعبة المكارية معهم ، وحرافيش العامة .... » (٣) وكانت السيدات الفرنسيات يراقصن الرجال في ميدان

---

(١) Reybaud (L.) et autres ; op. cit., t. IV, p. 70.

(٢) دكتور محمد نؤاد شكري : عبدا لله جاك مينو وخروج الفرنسيين من مصر ،

القاهرة ١٩٥٢ ، ص ٥٧٢ .

الأزبكية في أثناء المهرجان الكبير الذى أقامه الجيش احتفالاً بذكرى قيام  
الجمهورية .

وكان العنصر الثانى من السيدات المتحررات فى مصر يتمثل فى السيدات  
الشركسيات واليونانيات والأرمنيات ومن إليهن ، وقد كن زوجات  
أو مستولدات أو جوارى للأمراء المماليك والكشاف ، جىء بهن إلى مصر ،  
وأقمن فى قصور كانت غاية فى الروعة والبهاء (١) ، وعشن حياة مرفهة  
ناعمة باذخة ، وارتدين أرقى أنواع الملابس الحريرية ، المستوردة من مصانع  
ليون (٢) ، والملابس الصوفية وغيرها ، وقد قتل عدد كبير من أزواجهن  
أو أسيادهن فى المعارك التى خاضوها ببسالة ضد الفرنسيين ، وارتفع عدد  
القتلى منهم فى معركة إمبابة ، وتشتت شمل العائلات المماوكية ، وانطلقت

---

( ١ ) انظر وصفاً لمساكن البكوات المماليك والكشاف فى ص ٣٣٠ من البحث الضاق  
الذى وضعه « جومار » أحد أعضاء لجنة الملوم والفنون ، بعنوان :

Description de la ville et de la citadelle du Kaire accom-  
pagnée' de l'explication des plans de cette ville et de ses  
environs, et de renseignements (sic) sur sa distribution, ses  
monumens (sic), sa population, son commerce et son industrie.  
par M. Jomard.

Description de l'Egypte. t. XVIII, 2ème partie, pp. 113-538.

Hanotaux (Gabriel); Histoire de la Nation Egyptie- (٢)  
nne. t. V; L'Egypte turque. Pachas et Mameluks du XVIe  
au XVIIIe siècle. L'Expédition du général Bonaparte par  
H. Dehérain.

انظر بحثاً بعنوان :

La Demeure des Beys à la ville et à la Campagne. pp. ٧

السيدات إلى حياة التحرر ، بعد أن كن يقضين أحلى سنوات العمر وراء المشربيات ، لا يراهن أحد من الأفراد سوى الأغوات الطواشية الذين يقومون على خدمتهن .

ومما يذكر أن بونابرت قد تكلم في مذكراته عن نساء المماليك والكشاف - وكن قد طلبن مقابلته بعد دخوله القاهرة - وقد بهره ما كن يتمتعن به من قوام رائع ، وأيد بحياة صغيرة ، وصوت رخيم . وأطرى طريقةهن في الحديث والجلوس والمناقشة ، وقال لهن من حيث السلوك الاجتماعي الممتاز ، ومن حيث مظهرهن وأناقتهن ، كن يضارعن أرقى السيدات في المجتمعات الأوروبية . وتكلم بونابرت عن إتمام كثير من الزيجات بتدخله (١) ، وقد عاشت هؤلاء السيدات بعد زواجهن من الفرنسيين حياة أوروبية ، مترفة منعمة ، وخرجن سافرات في صحبة أزواجهن ، وكن يذهبن معهم إلى نادى القوات المسلحة المسمى تيفولى (٢) Tivoli في ميدان الأزبكية ، وإلى غيره من أماكن اللهو والتسلية

---

(١) Napoléon Ier ; Guerre d'Orient. etc., op. cit., t.

I. pp. 235 - 236.

(٢) فكر في إنشاء هذا النادى أحد الفرنسيين واسمه « Dargevel » ، واختار له قصراً من قصور الأمراء المماليك ، بالقرب من ميدان الأزبكية ، وكانت تحف بالقصر حديقة ذات أشجار باسقة ، وأدخلت تعديلات على أبياء القصر وحجراته ، وخصصت إفيه قاعة للموسيقى ، ومرقص ، ومطعم ، ومكتبة ، وقاعة للبليارد ، واختير له اسم ملهى التيفولى في باريس ، فأطلق عليه التيفولى المصرى « Le Tivoli Egyptien » ، أما الجبرقي فقد سماه « دار الخلاعة » ويقول إن الفرنسيين : « أحدثوا بنيفظ النوبى المجاور للأزبكية أبنية على هيئة مخصوصة منتزهة يجتمع بها النساء والرجال ، للهو والخلعة في أوقات مخصوصة ، وجعلوا على كل من يدخل إليه قدراً مخصوصاً يدفعه ، أو يكون مأذوناً ويده ورقة » .

ويقرر الأستاذ كرسنوفر هيرولد أنه من المحتمل أن يكون هذا النادى أول ناد للقوات المسلحة في التاريخ .

انظر : حرج كرسنوفر هيرولد « بونابرت في مصر » ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٢٢٤ ، -

وجاءت الإماء عنصراً ثالثاً متحرراً إلى أبعد حدود التحرر في مدينة القاهرة، والإماء هن الجوارى السود، وكن أيضاً يعشن في قصور الأمراء المماليك والكشاف، وانطلقن من إसार الرق، وكن أوفر عدداً، وأكثر جرأة في تطوير أسلوب حياتهن. قدم الفرنسيون لهن الملابس الأوروبية، فارتدينها، وقدموا لهن الخيول، فركبها (١)، وكن يغادرون منازلهن في أى وقت، ويطلقن بشوارع القاهرة، سافرت الوجوه، تبدو عليهن الأناقة في ملابسهن وزينتهن، ومشيتهن، وحركاتهن (٢).

ثم جاء عنصر رابع هو زواج الفرنسيين من المصريات المسلمات، ويكشف الجبرقى عن الدافع على هذا الزواج فيقول: «خطب الكثير منهم بنات الأعيان، وتزوجوهن رغبة في سلطانهم ونوالهم (٣)»، وقد أفنى البعض بشرعية زواج الفرنسي من المسلمة، مادام يذكر الشهادتين، فكان الفرنسي يتلرب على النطق بهما ويعقد قرانه عليها، وهكذا كانت عقود

---

= ترجمة فؤاد اندراوس.

واسم الكتاب بالإنجليزية:

Christopher Herold (J.); Bonaparte in Egypt. New York,

1962.

(١) مذكرات نقولا ترك، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ «فيت» ص ٦٠ النص العربي.

(٢) Galland Antoine; Tableau de l'Egypte pendant le séjour de l'armée française, avec la position et la distance réciproque des principaux lieux de l'Egypte; un coup d'oeil sur l'économie politique de ce pays, quelques détails sur ses antiquités, et la procédure exacte de Soleyman, assassin du général Kléber. Paris, 1803, 2 vols., vol. I. p. 87 et vol. II. p. 397.

(٣) الجبرقى، ج ٣، ص ١٦٢.

الأنكحة هذه - في نظر البعض - زواجاً شرعياً لا شائبة فيه ، ويعلق الجبرتي على زواج الفرنسي بالمسلمة فيقول : « ينطق بالشهادتين ، لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها » . وكان الأزواج الفرنسيون يصفون عليهن الكثير من مظاهر التقدير والتكريم ، ويقول الجبرتي « وتمشي المرأة بنفسها أو معها بعض أترابها على مثل شكلها ، وأمامها القواصة (١) والخدم ، وبأيديهم العصي ، يفرقون هن الناس مثل ما يمر الحاكم ، ويأمرن وينهين في الأحكام (٢) » .

نظر سكان القاهرة إلى هذا الزواج المختلط ، وإلى تحرر المرأة المساحة ، على نهما نوع من الرذيلة . وقد عبر نقولا ترك في مذكراته عن الاستياء الشديد الذي عم المصريين في ذلك الوقت بقوله : إن المصريين لم يتحملوا إطلاقاً وجود الفرنسيين في القاهرة ، وإنهم كادوا يموتون حزناً وكداً وغيظاً ، حين رأوا « نساءهم وبناتهم مكشوفات الوجوه ، مملوكات من الفرنسيين جهاراً ، ماشيات معهم في الطريق ، نائمات وقاعدات في بيوتهم » ، وأضاف نقولا ترك إلى ذلك أن المصريين كانوا يطلبون الموت في كل ساعة ، للتخلص من هذه المناظر (٣) .

---

( ١ ) القواصة ، وتكتب أحياناً « القواصة » جمع قواس أو قواص «Un Cawas» ومعناها : أحد رجال الشرطة .

( ٢ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٦٢ .

وانظر أيضاً :

Jehan d'Ivray (Mme Fahmy Bey) ; Bonaparte et l'Egypte, Paris, 1914.

وقد أفردت المؤلفة الجزء الثاني من كتابها لموضوع النسائيات إبان الاحتلال الفرنسي .

Les femmes sous l'occupation française.

( ٣ ) نقولا ترك : نشر وترجمة وتعليق الأستاذ « فيت » ص ٣١ من النص العربي .

وتزوج الحاكم العسكري الفرنسي لمنطقة الأزهر بسيدة مصرية «من أولاد البلد المخلوعين» ، وكان يقضى سهراته معها في مقهى صرح لتابع له ولترجمانه بفتحته في هذا الحى الشعبي ، وكان أحد صاحبي المقهى يهودياً ، والآخر مسلماً من مدينة حلب ، كان من بين أسرى جزيرة مالطة ، الذين أطلق بونابرت سراحهم . وكانت تحدث في المقهى أعمال منافية للآداب العامة ، بقصد « التسلية والحلاعات » ، وكثر تردد سكان هذا الحى على المقهى ، وأغرموا بشئ ضروب « المجون والحلاعة » ، وتلك طبيعة الفرنسية .

وكانت قلة عدد السيدات الأوروبيات في مصر من أهم المشكلات التي واجهتها قيادة الحملة منذ الأيام الأولى لدخول القاهرة ، وجعلت قيام هذه الزيجات المختلطة من ناحية ، والعلاقات الآثمة بين الجنود وبعض النسوة المسلمات من ناحية أخرى ، ظاهرة متفشية . وقد طلب بونابرت من حكومة الديركتوار أن ترسل إلى مصر زوجات جميع رجال الحملة ، فضلاً عن أعداد وفيرة من السيدات الفرنسيات ، وفرقة من راقصات الباليه ، وقد تعذر على حكومة الديركتور إرسال هذه الشحنت الآدمية بسبب الحصار الذي فرضه الإنجليز على السواحل المصرية في أعقاب انتصارهم في معركة أبي قير البحرية .

ولجأت القيادة العامة للجيش الفرنسي إلى حلول ارتجالية : كانت تشجع السيدات الأوروبيات في القاهرة على حضور الحفلات الساهرة التي كان الفرنسيون يقيمونها في دورهم أولاً ، ثم نادى تيفولى Tivoli ثانياً ، لإعطاء هذه الحفلات لوناً من ألوان البهجة في نفوس الفرنسيين ، وإبعاد السأم عن نفوسهم . ولجأت قيادة الجيش إلى الاتفاق مع المغنيات والراقصات المصريات المحترفات « العوالم » Les Almas ، كي يشتركن في إحياء

الحفلات التي كانت تقام في هذا النادي (١). وهكذا فرضت المسألة النسائية نفسها فرضاً على المجتمع القاهري منذ الأيام الأولى للاحتلال الفرنسي.

### القاهرة الخليفة :

والحق أن موجة التحرر النسائي التي شهدتها القاهرة ، جعلت بعض المؤرخين الفرنسيين يقررون أن القاهرة أصبحت باريس صغرى (٢) *un petit Paris* وجعلت نقولا ترك يقول في هذا المعنى أيضاً وهو يسمى أولئك المصريات المسلمات — نساء كثيرات من الإسلام — : « وخرجت النساء خروجا شنيعا مع الفرنسيات ، وبقيت مدينة مصر مثل باريس في شرب الخمر والمسكرات والأشياء التي لا ترضى رب السموات (٣). ويتفق الجبرتي ونقولا ترك في رأى واحد هو شغف الفرنسيين الزائد بالنساء ، فالأول يقول إن للفرنسيين رغبة شديدة « في النساء وخضوعهم لهن ، وموافقة مرادهن ، وعدم مخالفة هواهن » ، ويقول أيضاً إنهم كانوا ينفقون بسخاء على المصريات (٤). أما الثاني ، وهو المعلم نقولا ترك ، فيقول : « إن الجنس الفرنسي له ملاحظة وموانسة ومسايرة لجنس النساء بنوع آخر عن باقي الأجناس الموجودة في العالم بأسره » (٥) .

وقد حولت بعض البيوت إلى أماكن عامة للتسلية والمجون ، ووضعها خارجها لافتات باللغة الفرنسية ، تبين نوع اللهو الذي يمارس

---

(١) Reybaud Louis et autres, op. cit., t. IV, pp.

66 - 72.

(٢) Loc. cit.

(٣) نقولا ترك : نشر وترجمة « ديجراتج » ، ص ٢٢٢ .

(٤) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٦٢ .

(٥) نقولا ترك : نشر وترجمة الأستاذ فيت ، ص ٦٠ من النص العربية .

داخلها ، وفرشت هذه البيوت بالأثاث الشرقى أو الأوروبى (١) ، وكان أبسط ما يقال عن هذه البيوت إنها تقدم الخمر لروادها ، ونهى لهم رقص المخاصرة مع السيدات على أنغام الموسيقى . وأنشئت فى أحياء القاهرة مشارب البيرة — البارات — وحولت بعض المقاهى فى الأحياء الشعبية إلى مراقص ، ففى حى الخليفة — على سبيل المثال — حول مقهى إلى مرقص ، وكانت الراقصات يتناوين الرقص لرواده ليلاً ونهاراً . وفتحت محال الدعارة بكثرة فى شتى أنحاء القاهرة . وأقبل الجنود الفرنسيون على ارتيادها إقبالاً شديداً (٢) . واتخذ الفرنسيون من ميدان الأزبكية مكاناً لحفلاتهم ومهرجاناتهم التى كانوا يقيمونها فى المناسبات السياسية ، وعند بداية أول كل شهر ، طبقاً للتقويم الذى جاءت به الثورة ، وكانت تمارس فى هذه الحفلات على نطاق واسع أمور تتنافى مع الآداب العامة ، من وجهة نظر المسلمين فى ذلك الوقت .

لقد أراد الفرنسيون أن يجعلوا من القاهرة مدينة أوروبية ، تقارب عاصمتهم باريس فى بهائها وملاهيها ، ومقاهيها وأنديةها (٣) ، حتى يكفلوا لجنودهم حياة تجمع بين أسباب المتعة والتسلية واللهو ، وبذلك تروح نفوسهم إلى الإقامة فى القاهرة ، وتخف حدة تلمعهم وسخطهم (٤)

---

(١) Reybaud Louis et autres; op. cit., t. IV. pp.

66 - 72.

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى : عبد الله جاك مينو ، ص ٥٨٠ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٥٥٢ - ٥٥٣ .

(٤) يتضح عمق كراهية رجال الحملة الفرنسية للإقامة فى مصر من الخطابات الشخصية التى بعث بها رجال الحملة إلى ذويهم فى فرنسا ، وقد وقعت هذه الخطابات فى يد الأسطول الإنجليزى بقيادة نلسن ، وذلك فى أثناء نقلها من مصر إلى فرنسا ، فصادرها نلسن وبعث بها إلى لندن ، - (م ٢٦ - الأزهر ج ٢)

ولكن فات السلطات الفرنسية أن تدرك أن مثل هذه الحياة الاجتماعية المتحررة الصاخبة المستهرة ، كانت تتعارض تعارضاً جذرياً مع تقاليد مجتمع إسلامي متزمت ، وبالتالي تعصف بالسياسة الإسلامية التي حرص بوناپرت على انتهاجها في حكم الشعب المصري . ولم يكن من المنتظر أن يغير الشعب المصري في مجموعه ، وبين عشية وضحاها ، أسلوبه في الحياة الاجتماعية ، وهو أسلوب درج عليه أعصر وأدهراً وأحقاباً ، ولم يجد المصريون من أهل الرأي في مظاهر الإباحية التي انتشرت في القاهرة دليلاً على انغماس الفرنسيين في حياة المجون والحلاعة فحسب ، ولم ينظروا إليها على أنها فوضى خلقية فقط ، بل اعتقدوا أن

---

سوقد سارعت الحكومة الإنجليزية إلى نشر هذه الخطابات، مع ترجمة لها بالإنجليزية ، واستمانت بأحد المهاجرين الفرنسيين في التعليق عليها ، كما وضعت مقدمة لها ، وقامت الحكومة الفرنسية من ناحيتها بالرد على الملاحظات والتعليقات التي جاءت في الطبعة الإنجليزية ، وأردفت بردها الخطابات المصادرة ، فأصبحت هناك مجموعتان :

المجموعة الأولى :

Copies of Original letters from the Army of General Bonaparte in Egypt, intercepted by the Fleet under the command of Admiral Lord Nelson. With an English translation. 1798 - 1799. 2 vols., XXIII - 248 pages; XXXI - 238 pages.

وقد طبعت من المجموعة الأولى عدة طبعات .

المجموعة الثانية :

Correspondance de l'Armée française en Egypte, interceptée par l'escadre de Nelson, publiée à Londres, avec une introduction et des notes de la chancellerie anglaise. Traduites en français et suivies d'observations par E. Th. Simon. Paris, an VII (1799).

وقد ترجمت المجموعة الثانية إلى اللغات الإنجليزية والألمانية والهولندية .

الفرنسيين إنما يهدفون إلى ما هو أخطر من ذلك كله بكثير : إنهم يريدون نشر الفساد والرديلة بين شباب الشعب المصرى (١) . لقد أطلق أحد الأساتذة المصريين على القاهرة منذ أن دخلها الفرنسيون وصفاً معبراً هو « القاهرة الخليعة (٢) » ، وقال إن هذه التسمية مستمدة من الفكرة التى جالت فى ذهن الجبرقى ونظرائه من عقلاء المصريين . والحق أن الفرنسيين استهتروا بتقاليد الشعب المصرى ، وعاداته ، وأخلاقه ، ومثله العليا . وبقدر ما استهوت حياة المجون والفسق ، أفئدة الطبقة الدنيا من سكان القاهرة ، وبعض أفراد قلائل من العائلات الكبيرة ، بقدر ما نفرت بقية قطاعات الشعب منها . وكان القاهريون يقارنون بين الإباحية التى نشرها الفرنسيون ، وبين ما جاء فى منشور بوناپرت أن الفرنسيين مسلمون مخلصون .

#### ثانياً : تعيين يونانى شرس وكيلا لمحافظة القاهرة .

ومن بين تصرفات الفرنسيين التى جانبهم فيها التوفيق ، وأثارت سكان القاهرة عليهم ، أنهم عينوا أحد اليونانيين العتاه فى منصب كتمخدا مستحفظان - أى وكيل محافظة القاهرة - وكان اسمه برتلمى (٣) Barthélemy ، ويسميه الجبرقى برطلمين ، وأطاق عليه أهل القاهرة « فرط الرُمان » (٤) ، وكان هذا اليونانى - وهو من مواليد جزيرة كيو Chio إحدى جزر الأرخبيل - معروفاً لأهل القاهرة بكراهيته العميقة للمصريين ، ويقول الجبرقى عنه إنه من سفلة اليونانيين ، اتخذ من

---

( ١ ) دكتور محمد فؤاد شكرى : عبد الله جاك مينو ، ص ٥٧٣ ، ص ٥٨٠ .

( ٢ ) المرجع السابق . ص ٥٧١ .

( ٣ ) يرد اسمه فى بعض المراجع التاريخية برتلميو سيرا « Bartholomeo Sera » .

( ٤ ) يرد فى مراجع أخرى هذا الاسم القاهرى مترجماً إلى اللغة الفرنسية « Grain - de -

« Grenade » .

العسكرية حرفة له ، والتحق بخدمة الأمير المملوكى محمد بك الألفى  
فى فرقة الطوبجية - أى سلاح المدفعية - ، كما كان له محل بشارع  
الموسكى يبيع فيه القوارير الزجاج أيام بطالته . وكان هذا الرجل  
ضخم الجسم ، فارع القامة ، عريض المنكبين ، تهفو نفسه إلى  
المشاجرات ، لأنها تتيح له الفرصة لإبراز عضلاته ، وإظهار قوته .  
وكان سكان القاهرة يتقنون شره . ولما جاء الفرنسيون عرض خدماته  
عليهم ، فعينوه وكيلا لمحافظة القاهرة ، وغدا من صنائع الفرنسيين ،  
ومن أبرز أعوان الاحتلال الفرنسى . بدت النزعة المظهرية فى خلقه ،  
منذ أن صدر قرار تعيينه فى منصبه ، إذ خرج من مقر القيادة العامة  
للجيش الفرنسى فى موكب رسمى يصفه الجبرتى فى حوادث شهر صفر  
١٢١٣ ( ١٥ يوليو - ١٢ أغسطس ١٧٩٨ ) ، فيقول : « قلدوا  
بر ظلمين النصرانى الرومى ، وهو الذى تسميه العامة ( قرط الرُمان ) ،  
كتخذنا مستحفظان ، وركب بموكب من بيت صارى عسكر ، وأمامه  
عدة من طوائف الأجناد والبطالين (١) ، مشاة بين يديه ، وعلى رأسه  
حشيشة (٢) من الحرير الملون ، وهو لابس فروة بزغادة (٣) ، ومن

---

( ١ ) البطالون : هم الجنود غير النظاميين .

( ٢ ) حشيشة : معناها لفافة .

( ٣ ) وفى الترجمة الفرنسية لكتاب الجبرتى ترد هذه العبارة : Un riche pelisse sur le dos ومعناها : معطف ثمين ، مبطن بفرو يتدل على ظهره .  
انظر :

Merveilles Biographiques et Historiques, ou Chroniques du  
Cheikh Abd - El - Rahman El Djabarti. Traduties de l'arabe  
par Chafik Mansour Bey, Abdul Aziz Khalil Bey, Gabriel  
Nicolas Kahil Bey et Iskender Ammoun Effendi. Le Caire.  
Imprimerie Nationale 1888 - 1897 - 9 vols. t. VI. (1891) p. 25.

بين يديه الخدم بالحرايب المفضضة ، ورتب له يسوك باشي (١) وقلقات (٢) عينوا لهم مرا كز بأخطاط (٣) البلد يجلسون بها ، ومسكن المذكور بيت بحبي كاشف الكبير بحارة عابدين ، أخذه بمافيه من فرش ومتاع وجواري وغير ذلك » (٤) .

ومن الغريب أن يصدر قرار تعيينه في مستهل الحكم الفرنسي وفي ذات اليوم الذي صدر فيه قرار تشكيل ديوان القاهرة ، وفي الوقت الذي كان بونابرت يحاول استمالة قلوب المصريين إلى الحكم الفرنسي . ولا عبرة بما يقرره أحمد حافظ عوض من أن التبعة في تعيينه تقع على علماء الأزهر

---

( ١ ) بيوك : كلمة تركية معناها : كبير ، ويوك باشي : تحمل معنى الموظف الكبير أو الباور ( ٢ ) قلقات : مصطلح تاريخي ، مفردة : قلق ، وهذه اللفظة مأخوذة من الكلمة التركية قولق ، ومعناها أحد أفراد الشرطة الذين يطوفون ليلاً في دورة عس .

والجبرتي يعطى فكرة عن المكانة الهامة التي كان يشغلها أولئك القلقات فيقول : « إن كبراء الفرنسيين كانوا يذهبون إلى القلق المختص بمنطقة الجامع الأزهر عقب إخماد ثورة القاهرة الأولى ، وتسرب الأنباء بأن الفرنسيين أعدموا عدداً من مشايخ الأزهر سرّاً ، وكان هؤلاء الفرنسيون الكبار يجتمعون عند القلق من أجل إرهاب المصريين ، خشية قيام فتنة » . ( ج ٣ ، ص ٢٩ ) .

والجبرتي يعطى أيضاً تحديداً دقيقاً لاختصاصات القلقات ، وهو يتكلم عن سياسة محمد علي ، إبان حملة فريزر « Fraeser » البريطانية على مصر سنة ١٨٠٧ في تضييق الخناق على الأمراء المماليك المعتصمين بالوجه القبلي - ويسميهم الجبرتي القبالي - خوفاً من حلول اتصالات مشمرة ، بين الأمراء المماليك في الصعيد والحملة البريطانية ، مما يؤدي إلى تحالف بين الفريقين ضد محمد علي . يقول الجبرتي وهو يتكلم عن حوادث شهر صفر ١٢٢٢ ( ١٠ أبريل - ٨ مايو سنة ١٨٠٧ ) : « .. وكذلك نهوا على القلقات الذين يسمونهم الضوابط المتقيدين بأبواب المدينة مثل باب النصر ، وباب الفتوح ، والبرقية ، والباب الحديد ، بمنع النساء عن الخروج ، خوفاً من خروج نساء القبالي وذهابهن إلى أزواجهن » . ( ج ٤ ، ص ٥٧ ) .

( ٣ ) أخطاط : جمع خط ( بضم الخاء ) معناها أقسام المدينة .

( ٤ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١١ - ١٢ .

أعضاء الديوان (١) ، فقد اعتمد على رواية الجبرتي بعد أن أدخل تعديلا عليها ، عصف بمعناها . والعبارة التي ذكرها الجبرتي هي أن أعضاء الديوان أبلغوا الفرنسيين « أن سوقة مصر لا يخافون إلا من الأتراك ، ولا يحكمهم سواهم (٢) » ، والعبارة التي جاء بها قلم أحمد حافظ عوض منسوبة إلى الجبرتي هي « إن الذنب في ذلك واقع على المشايخ الذين أفتوا لهم بأن سوقة مصر لا يخافون إلا من المماليك وأشباههم » . وفارق كبير بين العبارتين ، والأمانة العلمية تقتضي عدم إدخال تعديل على نص تاريخي يعصف بمعناه ، ولم يكن الرأي الذي قرره الجبرتي ينسحب على هذا اليوناني ، ولعل الأستاذ أحمد حافظ عوض قد فات ما ذكره الجبرتي في كتابه الأول الذي وضعه باسم « مظهر التقديس » إذ حمل فيه حملة عنيفة على الفرنسيين لتعيينهم هذا اليوناني في منصب إداري كبير ، وقال إن هذا التعيين يتنافى مع ما جاء في المنشور الأول الذي وجهه بونايرت إلى الشعب المصري في ٢ من يوليو ١٧٩٨ ، والذي قال فيه : إن الحكم الفرنسي سوف يتيح الفرص أمام المصريين لتقلد المناصب السامية ، واكتساب المراتب العالية . وأضاف الجبرتي إلى ذلك قوله : إنه مما عصف بهذه الوعود « تقليدهم مناصب الأحكام الخليفة للأسافل والرعا ، كجعلهم برطلمين ، وهو المسمى عند العامة (فرط الرُمان) ، كتحدا مستحفظان (٣) » .

ويعطى أحد المؤرخين الفرنسيين تفسيراً أو تبريراً ، لإقدام السلطات الفرنسية على تعيينه في هذا المنصب ، فيقول إنه عقب معركة إمبابة وهروب

(١) أحمد حافظ عوض : فتح مصر الحديث أو نابليون بونايرت في مصر ، القاهرة ، سنة ١٩٢٥ ، ص ٢٥٧ .

(٢) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١١ .

(٣) الجبرتي : مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين ، النسخة الخطية المودعة في المكتبة التيمورية بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة تحت رقم ١٣٢٨ تاريخ ، المكتبة التيمورية ، ص ٣٣ .

إبراهيم بك مع قواته إلى الشرقية ، انتهز بعض الغوغاء فرصة عدم وجود قوات أمن في القاهرة ، فمارسوا عمليات النهب والسلب . وحدث أن هاجمت جموع غفيرة من الرعاع حى الإفرنج ، وكادوا يفتكون بسكانه ، ويسلبون ثرواتهم ، لولا أن تصدى لهم شخص يوناني بمفرده ، كان ذا شجاعة نادرة ، وقوة بدنية جبارة ، وأخذ يطلق النار على المهاجمين ، فردهم على أعقابهم ، وكان هذا اليوناني « الشجاع » هو برتلمى ، فعينه الفرنسيون في منصب وكيل محافظة القاهرة ، تقديرأ منهم لموقفه ، وجهوده في حماية أرواح الأوروبيين وأموالهم (١) .

ولما شغل برتلمى هذا المنصب برزت بروزاً واضحاً هوايته ، وهى القتل الجماعى للمماليك والمصريين على السواء . كان يطوف في شوارع القاهرة والسيوف مسلول في يده ، وحوله وأمامه قوة تبلغ المائة من اليونانيين غلاظ القلوب على شاكلته (٢) . وكان يجمع في ملبسه بين الملابس اليونانية والملابس الشرقية . كان يرتدى عمامة بيضاء كبيرة ، يزيد في بياض لونها لمن يشاهدها بشرته البرونزية ، وكان يرتدى أيضاً سراويل واسعة ، وسترة

---

(١) Reybaud Louis et autres ; op. cit., t. III, p. 211.

(٢) تقرب اليونانيون المقيمون في مصر من سلطات الاحتلال الفرنسى ، وقد أمر بونايرت بتكوين ثلاث كتائب من هؤلاء اليونانيين تتولى الحراسة النهرية للسفن الفرنسية ، بعد أن كثر تعرض المصريين لهذه السفن ، وفتكهم بركابها الفرنسيين ، وقد تضمن أمر بونايرت بأن تتكون كل كتيبة من مائة يوناني ، وأن يكون مقر الكتيبة الأولى القاهرة ، ورئيسها نقولا ماركو Nicolas Marco ، والثانية في دمياط ، والثالثة في رشيد .

انظر :

الوثيقة رقم ٣٥٤٢ مؤرخة في ٦ برومير من السنة السابعة للتقويم الجمهورى ( ٢٧ أكتوبر سنة ١٧٩٨ ) ، والوثيقة رقم ٣٥٤٣ مؤرخة في ذات التاريخ السابق ، وموجهة إلى الجنرال برتية

Correspondance de Napoléon, t. V.

وبالإضافة إلى كتائب الحراسة النهرية شكل الفرنسيون من اليونانيين المقيمين في مصر كتائب انضمت إلى الجيش العامل ، سداً للنقص في صفوف الجيش .

ضيقة وقصيرة على صدره ، ويضع حول وسطه حزاماً عريضاً أحمره  
وكان يطوف أحياناً في صحبة زوجته ، مرتديه الملابس اليونانية الوطنية ،  
وكانت زوجته على شاكلته ، لايرعها منظر الدماء المسفوكة ، وكان يداهم  
البيوت ليلاً ، بحجة البحث عن الأسلحة . وكان في بعض الأحيان يخرج  
إلى أطراف القاهرة ، بحجة البحث عن الفارين ، أو البدو المتمردين ،  
فلذا لم يجد أحداً من هؤلاء وأولئك كان يقتل الفلاحين الذين يصادفهم في  
طريق عودته إلى القاهرة ، ويجمع رموسهم ويحملها رجاله معهم (١) .  
ولذلك كان يحرص على أن يعود من جولاته بنتائج إيجابية ، تتمثل في رموس  
قتلاه . وكان يرى أن أكبر معرة تلحق به من طوافه أن يعود إلى القلعة  
بدون « إيراد آدمي » ، سواء كان هذا الإيراد أشخاصاً مقبوضاً عليهم  
أو رموس قلى موضوعة في زكايب ، وبسبب إصرافه في القسوة ، وإمعانه  
في الظلم ، ورغبته في التشفى من الشعب المصري ، أطلق عليه أحد المؤرخين  
الفرنسيين (٢) اسم « تريستان المصري (٣) » Le Tristan Egyptien ويقول

---

(١) حدث أن عاد هذا الرجل في إحدى المرات من جولاته ، وذهب إلى الجنرال ديوى  
الحاكم العسكري لمدينة القاهرة ، وكان يتناول الغذاء مع بعض ضيوفه ، فقدم إليه زكية ،  
ظن الجنرال أول الأمر أنها تحوى بطيخاً أو شاماً ، فأمر بفض الزكية ، فإذا بمحتوياتها عبارة  
عن اثني عشر رأساً من رموس المصريين الذين قتلهم . وامتنع الحاضرون من هذا المشهد الدامى ،  
وأمر الجنرال بإخراجه مع زكيبته من قاعة الطعام .

(٢) Reybaud Louis et autres ; op. cit., t. IV. pp. (٢)

128 - 131.

(٣) تريستان ، هو رجل سياسى فرنسى ، عاش في القرن الخامس عشر ، واستطاع شربه  
في فرنسا ، إذ اشتهر عنه إصرافه في القسوة ، والتجسس على مواطنيه ، والتحرير على ارتكاب  
الجرائم التي وصلت إلى حد القتل أو الاغتيال ، وانتهز فرصة الحروب التي كانت مشتتة بين فرنسا  
وإنجلترا ، وقيام الاضطرابات الداخلية في فرنسا ، فأشبع هوايته الإجرامية ، وكان قد وضع  
نفسه في خدمة ملكين تعاقبا على حكم فرنسا ، هما الملك شارل السابع « ١٤٢٢ - ١٤٦١ » ،  
والملك لويس الحادى عشر « ١٤٦١ - ١٤٨٣ » ، سمح له الأول بأن يباشر نفوذاً على كبار -

مؤرخ فرنسى آخر . إن كل الآثام الفظيعة التى نسبت إلى الفرنسيين إنما تتجسد فى هذا الرجل اليونانى (١) : وجدير بالذكر أن الهتافات التى رددتها أهل القاهرة إبان الثورات والفتن كانت تدوى بهذا القول المسجع : الله ينصر السلطان ، ويهلك فَرَطُ الرُّمَّان (٢) ، وسنرى أن رعونة هذا اليونانى كانت السبب المباشر فى استفحال الثورة التى تنادى إليها رجال الأزهر فى أكتوبر ١٧٩٨ .

### ثالثاً : استيلاء المسيحيين على إيراد الأوقاف الإسلامية :

ومن الأسباب المساعدة استيلاء الأقباط ونصارى الشوام على إيراد الأوقاف الخيرية الإسلامية . وقد اعتبروها غنيمة لهم ، وتأثر من هذا الإجراء المستحقون فى الأوقاف ، إذ قطعت عنهم المرتبات التى كانوا يعتمدون عليها فى معيشتهم ، وكان معظمهم من الفقراء ، وقد وصفهم الجبرقى بأنهم : « أولاد الكتائب والفقهاء ، والعلماء والمؤذنين ، وأرباب الوظائف ، والمرضى بالمارستان المنصورى ، أوقاف عبد الرحمن كتحدا » وقد ذهبوا إلى السيد خليل البكرى نقيب الأشراف ، يلتمسون تدخله لدى

---

« قادة الجيش ، وعينه الثانى فى منصب كبير الياوران ، وفى جميع المناصب التى شغلها كان تريستان صورة قبيحة من صور استغلال النفوذ والبطش ، والاستهتار بالقانون ، وسفك الدماء لأتفه الأسباب ، وقد انقطعت أخباره بعد سنة ١٤٧٥ ، ويعرف فى تاريخ فرنسا القوم باسم « لويس تريستان ليرميت Louis Tristan Lhermite ، وتكتب هذه اللفظة الأخيرة أحياناً L'Hermitte ، وأحياناً أخرى Lhermite ، وأحياناً ثالثة L'Ermitte .

وهكذا توجد أوجه كثيرة للشبه بين هذه الشخصية الفرنسية وبين برتلمى الذى فرضه الفرنسيون فى منصب حساس فى مدينة القاهرة ، فاستغل سلطات منصبه لممارسة هوايته الإجرامية من ناحية ، ولإشقاء غليله من الشعب المصرى من ناحية أخرى .

Wiet Gaston ; Nicolas Turc ; op. cit., (Trad. fr.) p. (١)

113, note. 2.

(٢) الجبرقى ، ج ٣ ، ص ٨٨ ، ص ٩٣

السلطات الفرنسية لإعادة الأمور إلى أوضاعها السليمة ، وكانوا جمعاً  
غفيراً « فواعدهم على حضورهم الديوان وبنهوا شكواهم ، ويتشفع لهم ،  
فذهبوا راجعين (١) » .

#### رابعاً : استعلاء المسيحيين على المسلمين :

يضاف إلى هذا الاستيلاء التعسفى سبب آخر ، هو استعلاء العناصر  
غير الإسلامية في مصر على مسلميها ، فقد كان المسلمون يحرصون أنفسهم  
بامتيازات ، نذكر منها على سبيل المثال : الحق الذي قرروه لأنفسهم دون  
سواهم ، وهو ارتداء عمامة بيضاء ، وكذلك السير في الطرقات على الجانب  
الأيمن . ولما جاء الحكم الفرنسي لم يتخلص غير المسلمين من القيود  
المفروضة عليهم فحسب بل شتموا بأنوفهم على المسلمين ، وخاطبواهم  
بلهجة كانت تم عن التهكم والازدراء والسخرية (٢) . وواجه الفرنسيون  
هذه المشكلة منذ الأيام الأولى للحكم الفرنسي . وكان مركزهم حرجاً ،  
فالجيش في حاجة إلى معونة الأقباط والشوام المسيحيين واليونانيين ومن  
إليهم ، لعدة أسباب ليس هذا البحث مكاناً لمناقشتها ، والجيش تابع للدولة  
أوروبية ذات نظام جمهوري ، وشعارها الحرية والإخاء والمساواة ، فإذا  
لم يعمل الفرنسيون على تطبيق هذه المبادئ على الأقليات في مصر ، فكأنما  
تنكر الجيش للمبادئ التي جاءت بها الثورة الفرنسية. ولكن أدرك بونايرت  
من ناحية أخرى أن هذا التحرر يسيء إلى الرأي العام في مصر ، ويعصف  
بالسياسة الإسلامية التي أخذ نفسه بها في حكم الشعب ، فقال في مذكراته :  
« إنه من العبث إضفاء مظاهر الاحترام والتقدير على علماء الأزهر كوسيلة  
لاجتذاب قلوب المصريين للحكم الفرنسي » إذا لم نظهر نحن مزيداً من

(١) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٤ .

(٢) Reybaud Louis et autres ; op. cit., t. IV, pp.

الاحترام العميق للدين الإسلامى ، وإذا كنا نسمع للأقباط واليونانيين واللاتين (المسيحيين الغربيين) بقسط من التحرر ، يغير من أوضاعهم وعلاقاتهم المعتادة . وقد أردت أن يكونوا أكثر خضوعاً ، وأكثر احتراماً لكل ما يتصل بالإسلام والمسلمين ، مما كانوا فى الماضى « (١) . والجبرتى يؤكد هذا الاتجاه الذى صدر عن بوناپرت ، ويقرر أنه حاول الأخذ به ، بعد انتهاء ثورة أكتوبر ١٧٩٨ ، فيذكر فى حوادث اليوم السابع من شهر رمضان ١٢١٣ ( ١٢ من فبراير ١٧٩٩ ) « أن نصارى الشوام رجعوا إلى عاداتهم الأقدمية فى لبس العمام السود والزرى ، وتركوا لبس العمام البيض ، والشيلان الكشميرى الملونة والمشجرات ، وذلك بمنع الفرنسيس لهم من ذلك . ونهوا أيضاً بالمناداة فى أول رمضان ( ٦ من فبراير ١٧٩٩ ) بأن نصارى البلد يمشون على عاداتهم مع المسلمين أولاً ، ولا يتجاهرون بالأكل والشرب فى الأسواق ، ولا يشربون الدخان ولا شيئاً من ذلك بمرأى منهم ، كل ذلك للاستجلاب لخواطر الرعية . . . » (٢) .

#### خامساً : تدخل الحكومة فى مسائل اعتبرها المصريون مسائل شخصية :

وازداد سخط سكان القاهرة على الحكم الفرنسى ، حين اتخذ الفرنسيون تدابير صحية وقائية لمنع انتشار الطاعون ، وغيره من الأوبئة فى مدينة القاهرة بالذات ، نظراً لكثافة السكان بها نسبياً عن سائر مدن مصر ، فأمروا القاهريين بأن ينشروا ثيابهم وأمتعتهم وفرشهم على سطوح المنازل ، وتعريضها لشمس والهواء طوال النهار يومياً ، وتبخير البيوت ، وعزل المصابين بأى مرض وبائى عن الأصحاء ، والإبلاغ عن كل مريض ، كى ترسل السلطات الفرنسية طبيباً لفحصه ، خشية أن يكون مصاباً بالطاعون . واهتمت هذه

---

(١) Napoléon Ier ; Guerre d'Orient. etc. op. cit., t. II p. 152.

(٢) الجبرتى ، ج ٣ ، ص ٤٥ .

السلطات اهتماماً زائداً بتنفيذ هذه الإجراءات الوقائية ، وعهدت إلى مشايخ الحارات ، وعدد من السيدات بالمرور على المنازل ، للتأكد من تنفيذ التعليمات الصحية . وكانت السيدات يصعدن إلى دور الحريم لهذا الغرض ، كما صدرت الأوامر بمنع دفن الموتى في المقابر القائمة في أحواش المساكن ، أو القرية منها . وكانت توجد مقابر في الأزبكية والرويعي وغيرهما ، فنع الفرنسيون الدفن بها ، وأمروا باستخدام المدافن الموجودة في أطراف العاصمة . أما العائلات التي ليست لها مدافن ، فسمح لها بأن تدفن موتاهما في مدافن الماليك ، كما طلب من القاهريين تعميق القبور ، بحيث لا يكون القبر قريباً من سطح الأرض . وصدرت الأوامر لأهل القاهرة بكنس الشوارع ورشها ، ومداومة تنظيفها من القمامة والقافورات ، وقد نظر المصريون شذراً إلى هذه الأوامر واعتبروا صدورها فضولاً لا يطاق من السلطات الفرنسية ، وتدخلها فيها فيما لا يعنها ، لأنهم كانوا يعتبرون مثل هذه الموضوعات مما يدخل في نطاق المسائل الشخصية يعالجها كل إنسان بأسلوبه الخاص ، وبطريقته الخاصة .

وأمر الفرنسيون بخلع البوابات التي كانت قائمة عند رءوس الشوارع والدروب والحارات النافذة إلى طرق ومسالك أخرى ، وكان جنود فرق الهندسة العسكرية هم الذين يقومون بعمليات خلع وتحطيم البوابات ، تحت إشراف الضباط المهندسين . وارتاع أهل القاهرة من هذا الإجراء ، لأن هذه البوابات كانت تغلق يومياً من بعد صلاة العشاء حتى مطلع فجر اليوم التالي . وكان وجودها وغلقتها ليلاً مبعث طمأنينة في نفوس السكان ، إذ يكونون بمأمن من اعتداء اللصوص . وانتهز المرجفون في المدينة فرصة هذا الإجراء ، وأذاعوا أن الفرنسيين يعتزمون مهاجمة البيوت ، وقتل من فيها وقت صلاة

الجمعة ، حين يكون الرجال محتشدين في المـاجد يؤدون شعائر صلاة الجمعة .  
وفي شهر سبتمبر ١٧٩٨ مضى الفرنسيون يخلعون البوابات المقامة على المسالك  
غير النافذة أيضاً . وكانت البوابة الكبيرة تقطع نصفين ، ثم يرفعها القتالون  
وينقلونها إلى بركة الأزبكية عند رصيف الخشاب . وزاد هلع الجماهير ،  
وأغلق التجار حوانيتهم تعبيراً عن احتجاجهم وتذمرهم ، ولكن لم يأبه بونايرت  
بسخطهم ، واعتقد أن تذمرهم ليس إلا فورة غضب سوف تخبو وشيكاً ،  
ولكنه كان واهماً في اعتقاده ، لأن إجراء خلع البوابات ظل عالقاً في أذهان  
سكان القاهرة ، فما أن قامت الثورة حتى تحركت الجماهير إلى الدار التي كان  
يسكنها الجنرال كافاريلي Caffarelli قائد سلاح المهندسين في الجيش ،  
باعتباره الضابط النموذجي كان يتولى الإشراف على تنفيذ خلع البوابات ، واقتحم  
القاهريون داره ، وقتلوا من كان فيها ، ولم ينقذ هذا الضابط الكبير من  
الموت في ذلك اليوم إلا تواجدته خارج القاهرة مع بونايرت . ويجمع  
الباحثون على أن الضرورات الحربية كانت وراء خلع البوابات ، إذ خشى  
بونايرت أن تعرقل هذه البوابات تحركات وحدات الجيش في حالة اندلاع ثورة  
ضد الفرنسيين ، وقد استخدم الأهالي البوابات بمثابة متاريس يحمون بها ،  
وتتضح الأهمية التي كان يعلقها بونايرت على خلع البوابات من كثرة عدد  
الأوامر التي كان يصدرها تباعاً في هذا الصدد إلى سلاح المهندسين (١) ، وقد  
ربط أهل القاهرة في أذهانهم بين خلع البوابات وتخطيطها ، وبين تسليح القلعة

( ١ ) انظر على سبيل المثال الوثائق الآتية :

الوثيقة رقم ٢٩٤٥ - أمر من بونايرت إلى الجنرال كافاريلي ، مؤرخ في ١٦ من ترميدور  
من السنة السادسة من التقويم الجمهوري ( ٣ أغسطس ١٧٩٨ ) .

الوثيقة رقم ٢٩٥٦ - أمر من بونايرت إلى الجنرال دومارتا Dommartin مؤرخ -

الذى كان قائماً على قدم وساق قبيل نشوب الثورة ، كما سنرى في موطن قادم .

#### سادساً : إعدام السيد محمد كريم :

ومن التصرفات التى أثارت المسلمين بوجه خاص على الحكم الفرنسى إعدام السيد محمد كريم حاكم الإسكندرية الوطنى رمية بالرصاص فى الرملة بالقاهرة ، فى السادس من سبتمبر ١٧٩٨ ، ثم أقدم الفرنسيون على قطع رأسه وأمروا برفعها على نبوت ، وطاقوا بها فى شوارع القاهرة ، والمناذى يقول : « هذا جزاء من يخالف الفرنسيين » . وقد اعتبر سكان القاهرة هذا العمل من جانب الفرنسيين تمثيلاً بجثمان رجل من الأشراف (١) .

#### ثامناً : القروض الإجبارية :

وأسرف بوناپرت فى فرض قروض إجبارية على سكان القاهرة من

= فى ١٦ من ترميدور من السنة السادسة من التقويم الجمهورى ( ٣ من أغسطس ١٧٩٨ ) .  
الوثيقة رقم ٢٩٥٧ - أمر من بوناپرت إلى الجنرال دييوى Dupuy فى ذات التاريخ السابق .

الوثيقة رقم ٢٩٧٨ - أمر من بوناپرت إلى الجنرال كافاريل مؤرخ فى ٢٨ من ترميدور من السنة السادسة التقويم الجمهورى ( ٥ من أغسطس ١٧٩٨ ) .  
وهذه الوثائق مذكورة فى المجلد الرابع من :

Correspondance de Napoléon.

( ١ ) انظر على سبيل المثال الوثائق ذات الأرقام الآتية :

٢٨٨٥ ، ٢٩٢٥ ، ١٩٢٦ ، ٣٠٢٥ ، ٣٢٤٧ ، ٣٢٤٨ فى المجلد الرابع من المصدر السابق  
وكل هذه الوثائق خاصة بإعدام السيد محمد كريم .  
وانظر أيضاً :

جريدة Courrier de l'Egypte ، العدد الرابع الصادر فى ٢٤ من شهر فركتيلور من السنة السادسة من التقويم الجمهورى ( ١٠ من يبتمبر ١٧٩٨ ) وقد أذيع فى هذا العدد نبأ إعدامه ، وأسباب الإعدام ، والطواف برأسه فى شوارع القاهرة .

التجار والصناع والحرفيين ومن إليهم ، وكانوا يلتزمون تخفيض قيمتها ، ولكنهم لم يجدوا استجابة لالتماساتهم المكرورة ، وعمد بونابرت بعد ذلك إلى مصاحرة الممتلكات ، وابتزاز الأموال من نساء البكوات المماليك ، ولم تكن هذه الإجراءات المالية التعسفية ، أو معظمها بعبارة أدق ، أمراً جديداً ، بالنسبة لمجتمع القاهرة في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، حين كان الأمراء المماليك يملأون القاهرة ظلماً وعدواناً ونهباً واغتصاباً .

ويمكن أن يضاف إلى أسباب التدمير تعرض التجارة للكساد ، بسبب توقف قلوب القوافل التجارية من شمالى إفريقيا ومن السودان ، وتعطل التجارة الخارجية البحرية استيراداً وتصديراً ، على الرغم من أن حجم هذه التجارة الخارجية كان ضئيلاً نسبياً ، إلا أنها كان لها دور في الاقتصاد المصرى في ذلك الوقت .

ولم تكن جميع هذه الأسباب تبرر اندلاع ثورة عارمة كالتى قادها الأزهيون في صباح ٢١ من أكتوبر ١٧٩٨ ، إن كل ما يمكن أن يقال في هذا الصدد إن تلك الأسباب قد أضافت مزيداً إلى رصيد النفور الذى شعر به المصريون من الحكم الفرنسى ، ثم جاءت تشريعات مالية استحدثتها الفرنسيون واستغلها رجال الأزهر ، لتحريك ثورة كانوا يعدون لها من قبل .

#### تاسعا : التشريعات المالية :

كان بونابرت قد عهد إلى أحد رجال الاقتصاد الفرنسيين وهو بوسيلج Poussielgue تدبير موارد جديدة للمالية المصرية ، لمواجهة نفقات الإدارة والحكم والحرب ، وكان بوسيلج يشغل منصب مدير الشؤون المالية لجيش الشرق ، ويسميه الخبر فى تارة «بوسليك المعروف بمدير الخلود» ، وهو

عبارة عن الروزنامجي (١) ، ويسميه تارة أخرى « بوسايك رئيس الكتاب ومدير الحدود » (٢) ، وتارة ثالثة « مدير الجمهور » (٣) . أما المعلم نقولا ترك فيطلق عليه « بوسلج مدير الحدود في مشيخة فرنساوية » (٤) ، وقد ! تفتق ذهن هذا الفرنسي عن وضع عدة مشروعات مالية ، منها ما يتصل بفرض ضرائب جديدة على التركات والعقارات والهبات والمبايعات

---

( ١ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٨ .

والروزنامجي هو لمدير العام لديوان الروزنامه ، وكانت مهمة هذا الديوان إبان الحكم العثماني جمع الأموال الأميرية ، وصرفها في وجوهها المقررة ، تحت إشراف الديوان الدهتري .

( ٢ ) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٩٠ .

( ٣ ) المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٩٢ .

( ٤ ) مذكرات نقولا ترك ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ فيت ، ص ٦٥ ، ويلاحظ أن نقولا ترك يذكره في مواضع كثيرة بحرف الكاف ، فيقول بوسلك ( ص ٦٧ ) .

ويلاحظ الخلط الذي وقع في كتاب الجبرتي ، فأحياناً ( ص ٢٨ ) تظهر عبارة « مدير الحدود » بحرف الياء في كلمة ( مدير ) . وأحياناً أخرى ( ص ٩٠ ) تظهر بحرف الباء . أما نقولا ترك فيذكره دائماً « مدير الحدود » بحرف الباء . ونجم عن هذا الخلط أن ظهرت هذه العبارة في

المراجع الفرنسية تارة بمعنى مدير الحدود Directeur des Frontières  
أو

Commissaire pour la délimitation des frontières.

انظر :

Desgranges ; Histoire de l'Expédition des Français en Egypte par Nakoula - el - Turk, Paris, 1839, p. 140, et. pp. 150 - 151.

وظهرت تارة أخرى بمعنى مدير الحدود « .

Régulateur des Limites.

Deny ; op. cit., pp. 137 - 138.

والإشهادات ، وعلى السفر من مكان إلى آخر ، وتسجيل المواليد ، وكان يطلق على العملية الأخيرة : « إثبات الحياة » ، وتسجيل عقود الملكية ، والمواجرات وما إلى ذلك ، ولكي يضمن على التشريعات المالية الجديدة صفة شرعية جمع بونابرت في العاصمة منذ الأسبوع الأول من أكتوبر ١٧٩٨ مجلساً أطلق عليه الديوان العام ، أو « الديوان العمومي » ، ضم علماء وأعيان القاهرة والإسكندرية ورشيد ودمياط « وبقية البنادر » ، وعرض عليهم مشروعات هذه القوانين ومسائل أخرى . ونجح في استصدار موافقة الديوان العام على هذه التشريعات ، قبل أن يفض جلساته في العشرين من أكتوبر .

• • •



## الفصل السابع عشر

### « اندلاع ثورة الأزهر »

#### عرض سريع لأحداث الثورة

#### تكوين مجلس الثورة :

ذكرنا أن بعض علماء الأزهر رأوا ضرورة القيام على الفرنسيين ، وكان المنشور الذي وجهه السلطان العثماني - سلطان المسلمين - إلى الشعب المصري بإعلان الجهاد الديني ضد الفرنسيين ، وكذلك رسائل الخزار باشا وإبراهيم بك ومن إليهم ، بمثابة خطة عمل لعلماء الأزهر ، فتكونت في الجامع الأزهر ، وفي وقت مبكر على صدور التشريعات المالية ، لجنة للإعداد لثورة على الحكم الفرنسي وقيادته ، أطلق بونايرت عليها حيناً « مجلس الثوار (١) » Le Conseil de Revoltés وحيناً آخر « ديوان المتمردين » (٢) . Le Divan des Insurgés ، وحيناً ثالثاً « ديوان الدفاع » (٣) Le Divan de Défense ، كما أطلق عليها بعض الفرنسيين اسماً رابعاً هو « اللجنة المتآمرة » (٤) Le Comité Conspirateur ، وكان يرأس هذه اللجنة أحد علماء الأزهر المرموقين ، وهو الشيخ محمد السادات ، ولقبه « الشيخ شمس الدين محمد أبو الأنوار بن عبد الرحمن

---

( ١ ) انظر التقرير الذي وضعه بونايرت عن ثورة أكتوبر ، ورفع إلى حكومة الديركتوار

- Napoléon ler, Guerre d'Orient etc., op. cit. t. I. pp. 369 - 371.

Op. cit, p. 250. ( ٢ )

Loc. cit. ( ٣ )

Reybaud Louis et autres. op. cit. t. IV. p. 139. ( ٤ )

المعروف بابن عارفين سبط بنى الوفاء . وكان يجمع بين شرف المحتل ومجد العلم . تولى خلافة آل السادات ومشیخة مسجدهم على عهد على بك الكبير ، أما أعضاء مجلس الثورة فكانوا من علماء الأزهر من غير أعضاء الديوان وأئمة المساجد وبعض المغاربة . وقدر بونايرت عدد أعضاء اللجنة بما يقرب من المائة . ويبدو أن بونايرت كان مبالغاً في هذا التقدير ، لأن التشكيلات الثورية تكون في العادة محصورة في نطاق ضيق ، وخصوصاً في مرحلة الإعداد للثورة . وأخذت اللجنة تخطط للثورة ، وتدرس الوسائل اللازمة لتحريك الثورة . واختيار الوقت المناسب لإشعالها ، وشراء الأسلحة وإيداعها في أماكن بعيدة عن عيون الفرنسيين وعملائهم .

وقد وضع مجلس الثورة في تخطيطه لها الاعتماد على التكوين الحرفي لمجتمع القاهرة في ذلك الوقت ، فقد كان من مهمات المجتمع المصري وجود طوائف الحرف guilds . وكان شيخ كل طائفة يمارس سلطات واسعة فنية وإدارية وتأديبية على أفراد طائفته . وكان علماء الأزهر على صلات وثيقة بشيوخ الطوائف (١) ، ومن المظاهر المألوفة في حياة المجتمع القاهري أن شيوخ بعض الطوائف كانوا يتخذون من المساجد

---

(١) كان علماء الأزهر في العصر العثماني يعتمدون على شيوخ الطوائف إذا أرادوا تحريك ثورة شعبية عارمة ضد أمير مملوكي ظلم ، وكان شيخ الطائفة يحرس الحرم كله على أن يشهد عدد من كبار علماء الأزهر الاحتفالات التي تقيمها طائفته في شتى المناسبات ، وبخاصة تلك التي تشبه الاحتفالات التي تقام في الوقت الحاضر ، ويطلق عليها حفلات التخرج . فكانت تقام احتفالات عندما يرتقى « عريف » إلى مرتبة « معلم » ، يصبح له الحق في مزاولة مهته أو حرفته في محل مستقل . وكان أحد كبار علماء الأزهر يخطب في مثل هذا الحفل ، كما كانت « الإجازة » التي تعطى « للمعلم » الجديد من صياغة أحد علماء الأزهر ، وكان يغلب عليها الطابع الديني ، وذكر بعض الآيات القرآنية ، والأحاديث النبوية .

مكاناً مختاراً ، يمارسون فيه اختصاصاتهم العديدة المتشعبة (١) ، وفي القرن الثامن عشر حدث تلاحم شديد بين رؤساء ثلاث هيئات : علماء الأزهر ، وشيوخ طوائف التجار والحرف ، وأرباب الطرق الصوفية (٢) . وكان هذا التلاحم نتيجة طبيعية لتدهور نظم الحكم العثماني من جهة ، وللمظالم التي انتهالت على الجماهير الكادحة من جهة أخرى . وكان الجامع الأزهر هو ملتقى هذه القيادات . وفي ظل هذه الأوضاع حدثت اتصالات مسبقة بين مجلس الثورة وبين شيوخ الطوائف كي يصدر كل شيخ التعليمات إلى أفراد طائفته ، إما بإغلاق محلاتهم عند صدور أول إشارة ، وإما بالامتناع عن العمل إذا لم يكونوا من أصحاب المحلات ، وأن يكون الجامع الأزهر هو مكان التجمع .

ولجأ مجلس الثورة إلى تعبئة الشعور الديني ضد الفرنسيين ، وكان مؤذنو المساجد من بين الذين اعتمد عليهم المجلس في هذا المجال ، وأخذ المؤذنون يحرضون الشعب على القيام على الفرنسيين ، من منارات المساجد خمس مرات في اليوم مع آذان الصلاة ، فكانت الدعوة إلى الصلاة والدعوة إلى الثورة تختلطان علناً في أسماع سكان القاهرة .

---

Ibrahim Salama Dr. , L'Enseignement Islamique en ( ١ )  
Egypte. Le Caire, 1939, p. 217.

وانظر أيضاً بحث «de Chabrol» الذي سبقته الإشارة إليه في هذه الدراسة .

( ٢ ) انظر البحث الذي تقدمت به الدكتورة عفاف لطفى السيد إلى مؤتمر تاريخ مصر الحديث الذي عقد في لندن في أبريل ١٩٦٥ ، وكان عنوان بحثها :

The Role of the « Ulama » in Egypt during the early nineteenth century.

وانظر على وجه الخصوص الجزء الذي جاء في بحثها عن مصر في العصر العثماني المملوكي ،

بمعنوان : «Mamluk Egypt» .

وقد نشر بحثها في مجلد أبحاث المؤتمر :

Political and Social Change in Modern Egypt. Historical Studies from the Ottoman Conquest to the United Arab Republic; edited by Holt P.M. London 1968, pp. 284 - 320.

ويقول بونايرت في مذكراته في هذا الصدد : « إنه من فوق أربعمئة منارة من مساجد القاهرة كانت تنطلق أصوات المؤذنين تطلب من المسلمين القيام على الفرنسيين ، وكان المؤذنون يصفونهم تارة بأنهم أعداء الله ، وتارة أخرى بأنهم غير مؤمنين ، وتارة ثالثة بأنهم كفرة (١) ، واعتمد المجلس أيضاً على أئمة المساجد والقراء فيها في إلهاب المشاعر الدينية لدى الجماهير . كانت خطب الجمعة التي تلقى في المساجد تدور حول ضرورة الجهاد الديني ، وكذلك كانت تختار الآيات القرآنية التي يرد فيها ذكر الجهاد ، ليتلوها قراء المساجد ، سواء قبل صلاة الجمعة أو يومياً ، قبل أداء صلاة العصر .

وكانت حرب الشائعات من الوسائل التي لجأ إليها مجلس الثورة ، لإثارة نفوس المصريين ، تمهيداً لإشعال الثورة في الوقت المناسب ، وتحريكها جارة هادرة ، فأذاع أنباء غير صحيحة ، كان بعضها أنباء دينية مشيرة ، تلخص في أن بونايرت قرر تنصير جميع المسلمين من سكان القاهرة ، وأنه يعتزم استخدام العنف ضد أي فرد تحدثه نفسه بالاستمسك بالدين الإسلامي . وكان الهدف من إذاعة هذا النوع من الشائعات هو شحن عواطف المصريين الدينية وإشعارهم أن هناك أخطاراً تهددهم في عقيدتهم ، مما يحتم عليهم التصدي للفرنسيين . وكان البعض الآخر من الأنباء التي روج لها مجلس الثورة ذا طابع عسكري ، فأذاع أن الأمير مراد بك رد الفرنسيين في الصعيد على أعقابهم إلى الحيزة ، وأن الجزائر باشا قد عين قائداً عاماً للجيش العثماني الزاحف على مصر من بلاد الشام ، وأنه وصل فعلاً ومعه الأمير إبراهيم بك إلى بلبس ، عاصمة مديرية الشرقية في ذلك الوقت ، وأن جيشاً عثمانياً آخر سوف

---

Napoléon ler., Guerre d'Orient etc., op. cit., t. I. (١)  
p. 251.

ينزل إلى الشواطئ المصرية . وكان الهدف من إطلاق هذا النوع من الشائعات هو تأكيد المعاني التي استقرت في أذهان الشعب المصري عن ضعف القوات الفرنسية بعد معركة أبي قير البحرية ، وانقطاع الاتصال بين الحملة وفرنسا ، ونقص عدد أفراد الجيش يوماً بعد يوم ، ثم تشجيع الجماهير على انتهاز هذه الفرصة التي يحقق فيها الخطر من كل جانب بالقوات الفرنسية كي يقوموا على الفرنسيين . وأضاف مجلس الثورة إلى هذه الشائعات شائعة أخرى هي أن الفرنسيين يستعدون للنجاة بأنفسهم ، وأنهم هدموا أبواب الأزقة ، تمهيداً لنهب البيوت عند رحيلهم .

وكان من بين حرب الشائعات التي لجأ إليها مجلس الثورة ، تشويه سمعة أعضاء الديوان . فثار دعاة الثورة جواً من الظنون والشكوك حول أعضاء الديوان ، وصوروهم أمام الشعب بمظهر الخونة المارقين ، المتعاونين مع الفرنسيين . وكان الهدف من هذه الشائعة الإساءة إلى مراكزهم بصفتهم الدينية والشعبية ، فلا يستمع شعب القاهرة إلى نصيحة من المشايخ علماء الأزهر أعضاء الديوان بالإخلاد إلى السكينة . وقد نجحت هذه الوسيلة ، إذ أخذ الشعب ينظر شذراً إلى أعضاء الديوان ، واهتزت صورتهم في ذهنه . ويقول بونابرت في مذكراته إن مجلس الثورة تولى تنظيم الثوار ، وتوزيع العمل الثوري عليهم ، وأخرج الأسلحة من مخايلها ، ولم يغادر هذا المجلس صغيرة ولا كبيرة من المسائل التي تكفل نجاح الثورة إلا ناقشها ونظمها (١) .

وأراد الفرنسيون الرد على هذه الشائعات ، بعد أن استفحل أمرها ،

---

( ١ ) انظر بخصوص حرب الشائعات كلام من :

Napoléon Ier, Guerre d'Orient. op. cit. t. I. pp. 244-245.

Reybaud Louis et autres, op. cit., t. IV. pp. 120-140.

وتنافلها الحاصر والعام ، فأصلحوا منشوراً وجهوه إلى سكان القاهرة كذبوا فيه تكديباً قاطعاً الأنباء التي تداولتها الألسنة ، وقالوا إن مجيئ أحمد باشا الخزار واجتيازه الصحراء أمر من نسج الخيال ، ما نزع البوابات فأمر بخضوع اللوائح الشرطة ، وأما تسليح القلعة فليس إلا استكمالاً لمنشآت عسكرية . وعمد الفرنسيون في منشورهم إلى تهديد سكان القاهرة بتذكيرهم بما حدث في معركة إمبابة من سحق قوات المماليك . ويقرر بونابرت أن هذا المنشور جاء بنتيجة عكسية ، لأن دعاة الثورة أذاعوا أن الفرنسيين خائفون ، فازداد سكان القاهرة ثقة بأنفسهم وعداء للفرنسيين ، واستخفافاً بهم (١) .

#### مجلس الثورة يحدد ساعة الصفر :

وفي مساء السبت ٢٠ أكتوبر اجتمع في الجامع الأزهر ثلاثون من أعضاء مجلس الثورة ، وعدد من رسل المماليك ، ولم يكن اجتماعهم ليثير شكوك الفرنسيين ، لأن الاجتماع يتم في المسجد ، وتقام فيه شعائر الصلاة بانتظام ، والفترة التي اجتمعوا فيها تقع بين موعد صلاة المغرب وموعد صلاة العشاء ، وهي لا تزيد عن ساعة ونصف ساعة ، وكثير من المسلمين يفضلون البقاء في المسجد بعد أداء صلاة المغرب ، انتظاراً لحلول موعد صلاة العشاء ، فيؤدونها قبل أن يعودوا إلى بيوتهم . واستقر رأى المجتمعين على إشعال الثورة في صباح الأحد ٢١ أكتوبر ، وأن يكون أول مظهر لها إغلاق الخوانيت ، ودعوة التجار والصناع والحرفيين وغيرهم إلى التوجه في هذا الوقت المحدد إلى الجامع الأزهر ، حيث تبدأ المسيرة الشعبية إلى القيادة العامة للجيش الفرنسي في الأربكية ، بحجة التظلم من فرض النظام الضريبي الجديد الذي صدرت به التشريعات المسالية في اليوم السابق ( ٢٠ أكتوبر ) ، وقد وضع

أعضاء مجلس الثورة في حسابهم أن يكون اجتماع هذه الحشود ومسيرتها في شوارع القاهرة ، مقدمة لإحداث الشغب ، والإخلال بالأمن ، مما يتيح الجو المناسب لإشعال الثورة . وعلى هذا النحو اتخذ دعاة الثورة من التشريعات المالية شرارة أوقدوا بها ثورة عارمة ، كانت بواعثها الدينية قد اختمرت في نفوس سكان القاهرة . وحوّلتها إلى عداوة ديني متأجج ضد الحكم الفرنسي . ويلاحظ أن العوامل المشجعة ، والعوامل المساعدة ، التي سبق أن استعرضنا طرفاً منها ، يجب ألا تحجب حقيقة ثورة القاهرة في أكتوبر ١٧٩٨ ، فهي في لحمتها وسداها ثورة دينية ، انبثقت عن سبب رئيسي ديني ، وسنعود لمناقشة الطابع الديني لهذه الثورة في موطن قادم من هذه الدراسة .

#### ٢- أربع حقائق عن بداية الثورة :

وهناك عدة حقائق تبرز نفسها فرضاً في هذا الموقف ، نذكر منها :

أولاً : إن التلاحق السريع بين إقرار التشريعات المالية في ٢٠ أكتوبر وبين اندلاع الثورة في صباح ٢١ أكتوبر ، دليل على أن مجلس الثورة كان يعد لها في داخل الأزهر التدابير منذ زمن سابق على صدور التشريعات المالية ، وأن غالبية سكان القاهرة المسلمين كانوا على علم مسبق بأمر الثورة ، ومن ثم كانت الاستجابة السريعة لأول نداء ديني يذاع في شوارع القاهرة بتحديد بدء الجهاد ضد الفرنسيين ، والانتصار لدين الإسلام . يقول نقولا ترك : « وكان أغلب أهل البلد معهم ألاس بذلك (١) .... ففي الحين والساعة قفلت البلد » (٢) .

---

(١) ترجم لأستاذ فيت كلمة « ألاس » على هذا النحو :

La plupart des habitants étaient au courant.

كان غالبية السكان على علم بها ، أي بالثورة .

p. 43 (trad. fr.).

(٢) مذكرات نقولا ترك : النص العربي ، ص ٢٨ .

**ثانياً :** إن الاتصالات المسبقة بين بعض أعضاء المجلس وبين شيوخ الطوائف ، جاءت بالنتيجة المرتجاة ، فقد كان الأزهر يُموج بالحشود الشعبية في ساعة الصفر .

**ثالثاً :** إن التشريعات المالية لم تمس إلا مصالح الموسرين من أهل القاهرة ، وهؤلاء لم يسهموا إسهاماً فعلياً في وقائع الثورة ، أما العامة والسوقة - أو الحرافيش - بمصطلح ذلك العصر - والذين كانوا وقود الثورة ، فلم تلحق التشريعات المالية بهم أضراراً تذكر .

**رابعاً :** إن الثوار لم يصبوا جام غضبهم في أثناء ثورتهم على أعضاء « الديوان العمومي » الذين أقرروا مشروعات القوانين المالية ، بل اتجه نشاطهم الثوري ضد الفرنسيين ، وبعض الأجانب المستوطنين في مصر ممن انضموا صراحة إلى الفرنسيين .

### **كان الفرنسيون يتوقعون قيام القاهرة بالثورة :**

يقرر بعض الباحثين أن الفرنسيين لم يتوقعوا نشوب ثورة في القاهرة ، ويستند هذا الفريق من الباحثين إلى واقعيتين : أولاهما أن بونابرت غادر القاهرة في الصباح المبكر من يوم الأحد الحادى والعشرين من أكتوبر ، وذهب في صحبة جماعة من كبار قادة الجيش إلى جزيرة الروضة ، وتفقد ترسانة الحيزة ، وأنه لو كان يتوقع قيام الثورة ، لظل في القاهرة ، وثانيتهما أن الجنرال ديوبى Dupuy الحاكم العسكرى لمدينة القاهرة استخف بالثورة عند نشوبها ، وانتقل إلى مكان الاضطرابات الشعبية ، دون أن ترافقه قوة عسكرية كافية ، فكان أن لقي مصرعه في أول مواجهة مع الثورة :

والواقع أن الفرنسيين كان يتوقعون من يوم لآخر اندلاع الثورة في

القاهرة ، ولكنهم كانوا يجهلون ساعة الصفر ، أى لم يكونوا يعلمون توقيت قيامها . والأدلة على ذلك التوقع متوفرة ، نستقيها من الأوامر الرسمية التى أصدرها بونايرت تباعاً قبل نشوب الثور ، ومن مذكراته ، ومن يوميات الجبرتى ، ومن كتابات المؤرخين المعاصرين لأحداث الثورة . ويفهم من هذه المصادر العديدة أن السلطات الفرنسية قد اتخذت تدابير أمن مشددة ، وإجراءات عسكرية ، وأخرى مدنية وقائية ، وكان اتخاذ هذه الإجراءات دليلاً على شعور الفرنسيين بأن نذر الثورة تتجمع فى سماء القاهرة ، واتسم بعض هذه التدابير بطابع العنف الذى وصل إلى حد إزهاق الأرواح .

أصدر بونايرت قبيل نشوب ثورة القاهرة أوامر بتسليح القاهرة بصفة عامة ، وقلعة الجبل بصفة خاصة . وإن مما يلفت نظر الباحث كثرة عدد هذه الأوامر وتلاحقها . وكان من بين هذه الأوامر أمر مؤرخ فى الخامس من أغسطس ١٧٩٨ إلى الجنرال كافاريلى قائد سلاح المهندسين بتسليح القاعة (١) ، وأمر مؤرخ فى السابع والعشرين من سبتمبر إلى الجنرال برتبس رئيس أركان حرب الجيش يطلب منه موافاته بمعلومات عن القلعة وتسليحها (٢) ، وأمر مؤرخ فى الثامن والعشرين من سبتمبر إلى كافاريلى بأن يكون فى القلعة خمسمائة رجل بصفة دائمة ، يخصصون لأعمال التحصينات (٣) ، وأمر مؤرخ فى التاسع من أكتوبر بإنشاء بطارية مدفعية فى جزيرة الروضة (٤) ، وأمر

---

( ١ ) وثيقة رقم ٢٩٧٨ - بتاريخ ١٨ من شهر ترميلور من السنة السادسة من التقويم الجمهورى ، فى Correspondance de Napoléon. t. lv.

( ٢ ) وثيقة رقم ٣٣٩١ - بتاريخ ٦ من شهر فانديمير من السنة السابعة من التقويم الجمهورى فى الجزء الخامس من المصدر السابق .

( ٣ ) وثيقة رقم ٣٣٩٤ - بتاريخ ٧ من شهر فانديمير من السنة السابعة من التقويم الجمهورى فى الجزء الخامس من المصدر السابق .

( ٤ ) وثيقة رقم ٣٤٤٥ - بتاريخ ١٨ من شهر فانديمير من السنة السابعة من التقويم الجمهورى فى الجزء الخامس من المصدر السابق .

وما يذكر أن بونايرت أصدر أمراً بتاريخ ١٨ فانديمير من السنة السابعة ( ٩ من أكتوبر ١٧٩٨ ) إلى بوسيلج Poussielgue ، بأن تكون كل جزيرة الروضة ملكاً للجمهورية -

موثق في الثاني عشر من أكتوبر إلى كافاريلي بضرورة الإسراع في أعمال التحصينات في مدينة القاهرة حتى يمكن الفراغ من هذه الأعمال في أسرع وقت (١) ، وفي المذكرات التي أملاها بونايرت في منقاه بجزيرة سانت هيلانة قرر أن الفرنسيين اشتغلوا ليلاً ونهاراً في أعمال التحصينات ، وهدموا عدداً كبيراً من المنازل ومسجداً ، وأقاموا مكانه بطارية مدفعية (٢) .

والدراسة الدقيقة للأحداث التي كتبها الجبرتي ، وهو يسجل يوميات شهر ربيع الآخر سنة ١٢١٣ تكشف عن تدابير الأمن والإجراءات العسكرية التي اتخذها الفرنسيون في خلال هذا الشهر الذي انتهى قبل نشوب الثورة بعشرة أيام ( ١٢ سبتمبر - ١٠ أكتوبر ١٧٩٨ ) ، وكان هذا الشهر حافلاً بالأحداث حتى كادت تضع في زحمتها تلك التدابير والإجراءات ، ونستخلص من دراستنا ليوميات الجبرتي أربعة مظاهر :

#### ( أ ) اتجاه الفرنسيين إلى ترحيل المغاربة من مصر :

استشعر الفرنسيون الخطر من وجود عناصر إسلامية غير مصرية في مدينة القاهرة ، واتجهت أنظارهم إلى المغاربة ، واستقر رأي السلطات الفرنسية على أنهم عنصر غير مرغوب في تواجده ، فطلبت من المغاربة في منتصف شهر ربيع آخر ١٢١٣ ( حوالى ٢٦ سبتمبر ١٧٩٨ ) مغادرة الديار المصرية كلية ، وأمهلتهم ثلاثة أيام للرحيل ، ثم مدت لهم المهلة أربعاً وعشرين ساعة . وذهب

---

الفرنسية ، وأن يستولى على جميع الدور والمباني القائمة بها ، وأن يقيم منشآت عسكرية في الجزيرة .

نظر :

الوثيقة رقم ٣٤٥٠ - في الجزء الخامس من المصدر السابق .

( ١ ) وثيقة رقم ٣٤٥٥ بتاريخ ٢١ من شهر فانديمير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري في الجزء الخامس من المصدر السابق .

( ٢ ) Napoléon Ier. Guerre d'Orient. et, op. cit, t. 1,

وفد من المغاربة إلى بونايرت ، وشرحوا له تعذر رحيلهم ، لأن الطريق البحرى مغلق بسبب الحصار الذى فرضه الأسطول البريطانى على سواحل مصر ، وأما الطريق البرى فقد وقفت فيه حركة سفر القوافل التى تسير على الشريط الساحلى ، وأضافوا إلى ذلك أنه يتعذر عليهم الرحيل من القاهرة ، والإقامة فى الإسكندرية لارتفاع أسعار المعيشة فيها نسبياً عن مثيلاتها بالقاهرة وعدم توفر ماء الشرب فيها . وقد صرف بونايرت النظر عن ترحيلهم (١) .

### (ب) إخراج سكان القلعة :

أخرج الفرنسيون سكان القلعة من منازلهم ، وأنزلوهم إلى المدينة ، وأخذ هؤلاء السكان يبحثون عن مساكن لهم ، بينما شرع الفرنسيون فى إقامة تحصينات عسكرية فى القلعة ، وأقاموا فيها مدفعية ثقيلة . يقول الجبرتى : إن الفرنسيين « أمروا سكان القلعة بالخروج من منازلهم ، والنزول إلى المدينة ، ليسكنوا بها » فنزلوا ، وأصعدوا إلى القاعة مدافع ركزوها بعدة مواضع ، وهدموا بها أبنية كثيرة ، وشرعوا فى بناء حيطان وكرانك وأسوار ، وهدموا أبنية عالية وأعلوا مواضع منخفضة ، وبنوا على بدنات (٢) باب العزب (٣) بالرميلة ، وغيروا معالمها ، وأبدلوا محاسنها ، ومحو ما كان بها من معالم السلاطين ، وآثار الحكماء والعظماء (٤) .

---

(١) الجبرتى ، ج ٣ ، ص ١٩ .

(٢) بدنات : معناها جوانب ، أو حواف ، أو كتل حجرية .

(٣) باب العزب موجود بقلعة الجبل ، وهو يطل على ميدان صلاح الدين ، وكان يعرف باسم باب « السلسلة » أو « باب الاصطبل » ، وله بدناتان ضخمتان ، وقد جدده الأمير رضوان كتنخدا الجلفى سنة ١٧٤٧ ، ثم أقيم الممر الذى أمامه سنة ١٨٦٨ ، والداخل منه يقابله مسجد أحمد كتنخدا عزبان .

انظر :

دكتور عبد الرحمن زكى : موسوعة مدينة القاهرة فى ألف عام ، القاهرة ١٩٦٩ ص ٢٢ .

(٤) الجبرتى ، ج ٣ ، ص ٢٠ .

### (ج) قتل رسل الممالك :

لاحظ الفرنسيون أن الاتصالات قد نشطت بين رجال الدولة العثمانية في بلاد الشام وبين رجال الأزهر ، فقبضوا على اثنين من الرسل الذين يعملون في نقل المكاتبات ، وأمروا بإعدامهما ، وبأن يطاف برأسيهما في شوارع القاهرة ، مهددين متوعلين كل من تسول له نفسه إحضار مكاتبات من الخارج ، أو نقل الردود عليها . يقول الجبرتي في سياق استعراضه لأحداث ذلك الشهر إن الفرنسيين « قتلوا شخصين وطافوا برؤوسهما ، وهم ينادون عليهما ويقولون : هذا جزاء من يأتي بمكاتيب من عند الممالك ، ويلهب إليهم بمكاتيب » (١) .

### (د) الأمر بعدم استضافة الأعراب :

أصدر الفرنسيون أوامر إلى سكان القاهرة ألا يستضيفوا في منازلهم أحداً من « الأعراب » ، وبمقتضى هذه الأوامر أيضاً كان على القاهريين أن يخطرأ أغات مستحفظان - أى محافظ القاهرة - بأسماء الراغبين في السفر على ألا يسمح لأحد بالرحيل بدون حصوله على إذن من المحافظ (٢) .

### الفرنسيون يجهلون ساعة الصفر :

وعلى الرغم من أن الفرنسيين كانوا يتوقعون نشوب ثورة في القاهرة ، وكانت بعض مدن الوجه البحري قد سبقت القاهرة في القيام على الفرنسيين ، فلأنهم كانوا يجهلون تماماً ساعة الصفر . وكان جهلهم بها دليلاً على براعة أعضاء مجلس الثورة ، فلأنهم أخفوا التخطيط والتوقيت للثورة ، ولم يتيحوا

---

(١) المصدر السابق ، ص ٢١ ، وفي الأوامر الصادرة عن بوناپرت نجد أمراً مؤرخاً في ٢٧ من سبتمبر ١٧٩٨ إلى الجنرال ديبوي حاكم القاهرة العسكري بقطع رأس جاسوسين ، والطواف برأسيهما في شوارع القاهرة .

وثيقة رقم ٣٣٩٢ بتاريخ ٦ من شهر فانديمير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري :

Correspondance de Napoléon, t. V.

(٢) الجبرتي : ج ٣ ، ص ٢٢ .

للسلطات الفرنسية الفرصة لضرب الثورة في مهدها ، واعتقال زعمائها من أول لحظة ، ولذلك نجحوا في تجنب الثورة عوامل الفشل الأولى ، وكم من ثورات لم تر النور بسبب تسرب أخبارها قبل قيامها . كان بونابرت قد غادر القاهرة في شروق ذلك اليوم إلى الجيزة والروضة ، وصحب معه بعض كبار القادة ، وكان من بينهم الجنرال كافاريلي Caffarelli قائد سلاح المهندسين ، والكولونيل دومارتا Dommartin قائد سلاح المدفعية ، والكولونيل ديتروا Detroye . أركان حرب سلاح المهندسين ، وقد قرر بونابرت في مذكراته أنه ذهب لزيارة ترسانة الجيزة ، وأخلت المصادر والمراجع الفرنسية بهذا التفسير ، أو التبرير ، لتغطية موقفه وموقف زملائه .

### عرض سريع لأحداث الثورة :

ولنمر مروراً سريعاً على أحداث الثورة التي بدأت وفق التخطيط الذي وضعته لجنة الثورة ، ففي الصباح الباكر من يوم الأحد ٢١ أكتوبر ١٧٩٨ انطلق رجال الأزهر — شيوخه وطلابه — في شوارع منطقة الأزهر يتنادون إلى الثورة ، ويلهبون مشاعر الأهالي بخطبهم الحماسية ، ويدعونهم إلى الجهاد الديني ضد الفرنسيين ، ويطلبون منهم التجمع في الجامع الأزهر ، وصعد المؤذنون إلى مآذن المساجد يدعون المسلمين إلى المشاركة في حماية الدين بالقيام على الفرنسيين (١) ، ووقفت النساء على سطوح المنازل ، وعند طيقان البيوت ، يطلقن بأعلى أصواتهن صيحات مدوية ، تعبيراً عن مشاعر الغضب على الفرنسيين ، فكانت أصواتهن تبعث في سكان القاهرة مزيداً من الرغبة في التحرك والانضمام

---

(١) يقول «دي لاجونكيير» : إن تجمعات الجماهير بدأت في الساعة السادسة من صباح يوم الأحد ٢١ أكتوبر .

انظر :

De La Jonquière; op. cit., t. III, p. 270.

إلى ركب الثوار ، وصرعان ما ظهرت في أيدي أفراد الشعب الأسلحة التي كانت محجوبة عن الأنظار ، وغدت منطقة الأزهر تموج بحشود شعبية من الثوار ، حاملين مختلف الأسلحة ، مثل البنادق والرماح والسيوف والخناجر والنبايت ، وغيرها . ويصف ريبو هذه الحال فيقول : « سادت الجلبة ، واختلطت الأصوات ، وعلت الصيحات . فكان هذا المنظر يبعث الرهبة في نفوس أشجع الأفراد ، ولم يعد هناك شك في أن الثورة قد بدأت » (١) ، ويمضى فيقول إن الذين احتشدوا في الجامع الأزهر ، وفي ساحته بلغ عددهم خمسة عشر ألف شخص ، فاض بهم الحماس ، فأقسموا الإيمان على إحراز النصر أو الاستشهاد في سبيل الله .

اتجهت جموع من الثوار إلى دار قاضي القضاة العثماني ، إبراهيم أدهم أفندي (٢) ، وقد وصفه بونايرت بأنه رجل محترم بأخلاقه وصفاته (٣) ؛ ودخل الدار وفد يتكون من عشرين فرداً تقريباً ، وكان على رأس الوفد السيد بدر (٤) المقدمي - يقال إنه رجل شامى الأصل من بيت المقدس (٥) - وطلب أعضاء الوفد من قاضي القضاة مرافقتهم إلى مقر القيادة العامة للجيش

---

(١) Reybaud Louis et autres, op. cit., t. IV. p. 167 .

(٢) يسميه الجبرقي بقش زاده (ج ٣ ، ص ٤٣) ، وكان يطلق على قاضي القضاة العثماني في مصر : قاضي صكر أفندي .

(٣) انظر التقرير الذي وضعه بونايرت في ٦ من برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري (٢٧ أكتوبر ١٧٩٨) من ثورة القاهرة ، وقد سبق أن أشرنا إلى هذا التقرير .

(٤) Reybaud Louis et autres, op. cit., t. IV. P. 166

(٥) أحمد حافظ عوض : مرجع سبق ذكره ، ص ٢٤٢ .

الفرنسى لمقابلة بونايرت ، والتظلم من التشريعات المالية ، واستجاب الرجل لرغبتهم ، ولكنه لم يكذب يغادر عتبة داره حتى هالته كثرة الحشود الشعبية ، وانطلقت هتافات الجماهير : « إلى بونايرت » ، « لينهب القاضى إلى بونايرت » ، وأدرك القاضى أن المسألة ليست إبلاغ شكوى إلى بونايرت من تشريعات مالية جائرة ، بل هى أعمق من ذلك بكثير . إنها ثورة هادرة ، وإن مطالبته بالخروج مع الثوار ليست إلا حيلة لضمه إليهم ابتغاء استئراج شتى الطوائف إلى هذه المسيرة الشعبية ، وتحويلها إلى ثورة عارمة ، وإضفاء طابع رسمى عليها ، يكسبها مزيداً من الأهمية ، فعاد إبراهيم أدهم إلى داره وهجم عليه الثوار ورجموه بالحجارة ، وأوسعوه ضرباً مع أفراد أسرته ، وتسالت بعض العناصر من الثوار ، ونهبت داره .

### مقتل الحاكم العسكرى لمنطقة القاهرة :

علم الجنرال ديوى Dupuy الحاكم العسكرى لمنطقة القاهرة بأنباء الحشود الشعبية فى منطقة الأزهر ، فأصدر الأمر إلى القوات المرابطة فى بركة الفيل ، برفع الاستعداد إلى الدرجة القصوى ، وقرر الانتقال إلى منطقة الاضطرابات ، فتحرك على رأس كتية من الفرسان ، واتجه إلى الموسيقى ، فى طريقه إلى الغورية ، وأراد أن يعرج على بيت القاضى . وكانت شوارع القاهرة فى القرن الثامن عشر ضيقة قصيرة متعرجة ، وكانت أقرب إلى الأزقة والعطف ، منها إلى الشوارع الفسيحة المستقيمة الطويلة ، التى شاهدت القاهرة بعضاً منها فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . وقد مهل على الثوار الإحاطة بالجنرال ديوى فى مثل هذه الشوارع الضيقة ، وقطعوا الطريق عليه ، وأمطروه هو وفرسانه وابلا من الأحجار . وفى هذا الوقت جاء برتلمى اليونانى - أو قرط الرُمان - فى كوكبة من رجاله ، وأطلق عياراً نارياً قتل أحد الثوار ، فازداد هياجهم ، واسترخصوا الموت فى سبيل النيل من الفرنسيين ، وأصابوا الجنرال ديوى بطعنة رمح فى ثديه الأيسر ، قطعت

( م ٢٨ - الأزهر ج ٢ )

شريانه، وأخفقت المحاولات التي بذلها لارى Larrey كبير الجراحين في الجيش لإنقاذ حياته ، ففاضت روحه بعد ثمانى دقائق من إصابته (١) .

ومن المسائل التي تلفت نظر الباحث أن بونايرت تجنب أن يذكر اسم برتلى اليونانى، وذلك في التقرير الذى وضعه ورفعته إلى حكومة الديركتوار عن ثورة القاهرة ، كما تتحاشى في ذات التقرير أن يذكر الوظيفة التي كان يشغلها ، وعمد أيضا إلى تبرير فعلة هذا اليونانى القبيح (٢) .

### الثوار يهاجمون دار قائد سلاح المهندسين :

انتشر بسرعة نبأ مصرع ديبوى، وزادت حماسة الثوار، واعتقدوا أنهم — وقد قتلوا حاكم القاهرة — فقد غدا أمراً ميسوراً قتل سائر القواد والجنود بعد هذا النصر الذى أحرزته الثورة في جولاتها الأولى . ولم يكن الجنرال ديبوى

---

( ١ ) كان مقتل الجنرال ديبوى على هذا النحو مدعاة لأن يرميه الجنرال برتلى رئيس هيئة أركان حرب الجيش الفرنسى بأرهونة والاندفاع ، دون اتخاذ احتياطات كافية .  
انظر خطابين أرسلهما الجنرال برتلى : الأول بتاريخ ٢١ أكتوبر إلى الجنرال مينوفى رشيد والثانى بتاريخ ٢٣ أكتوبر إلى الجنرال دجوا Dugua ، في المنصورة .

De La Jonquière, op. cit., t. III, pp. 285 - 286.

( ٢ ) جاء في تقرير بونايرت عن هذه الواقعة ما يلى :

“Un chef de bataillon turc, attaché à la police, qui venait deux cents pas derrière, voyant le tumulte et l'impossibilité de le faire cesser par la douceur, tira un coup de tromblon. La populace devint furieuse.”

ومعنى هذه العبارة أن قائد كتيبة تركية ملحق بقوة الشرطة كان يقف على مسافة مائتى خطوة خلف ديبوى ، وأن هذا القائد رأى حوادث الشغب ، واستحال عليه تهدئة الموقف بالحسنى ، فأطلق عياراً نارياً ، الأمر الذى أثار غضب الجماهير ، وجعلها في حالة هياج شديد عاصف .  
وواضح من عبارة بونايرت أنه تجنب ذكر اسم برتلى ، وتحاشى اسم الوظيفة التي كان يشغلها ، وهى كتحدا محتفظان ، أى وكيل محافظة القاهرة ، ولم يذكر أنه يونانى ، ولم يذكر أن تهوره كان سبباً في إزدياد هياج الشعب ، وقتل الجنرال ديبوى .

هو الضحية الوحيدة ، فقد قرر الكولونيل ديبروا أن الثوار قتلوا عدداً كبيراً من الذين كانوا في كتيبة الجنرال القليل . ويقول بونابرت إن زعماء الثورة قد عملوا يعد مقتل ديبوى على زيادة إشعال العاطفة الدينية في نفوس سكان القاهرة ، فأطلقوا شائعات تقول إن الفرنسيين كشفوا عن وجوههم ، وظهروا على حقيقتهم أعداء للإسلام ، وإنهم ينبغي أن المسلمون ، وصعد المؤذنون مرة أخرى إلى منارات مساجد القاهرة ، يطلبون من المسلمين حماية مساجدهم (١) .

كانت جموع الثوار تتمثل إلى ذلك الوقت في الأزهرين رجال الصف الثاني من المشايخ علماء الأزهر والمجاورين ، وهم طلبة الأزهر ، وأئمة المساجد ومؤذنيها ، والدراويش والطبقات الدنيا من العامة ، ويطلق عليهم الحرافيش ، والذعر ، والمغاربة ، ووقف بجانب هؤلاء وأولئك التجار ، والصناع الحرفيون ، ثم انضمت إلى الثوار بعد هذا النصر الأول العناصر الهادئة ، واقتحموا حي الأرواء ، وقتلوا الرجال ، واتجهوا إلى دار الجنرال كافاريلي قائد سلاح المهندسين ، وكان يسكن دار مصطفى كاشف بالدرب الأحمر ، وقد ذكره بونابرت في مذكراته باسم الجنرال دي فالجا (٢) de Falga

---

(١) Napoléon Ier; Guerre d'Orient, etc.; op. cit., t. 1. p. 249.

(٢) اسم هذا القائد ماكسيميليان كافاريلي دي فالجا

Maximilien Caffarelli de Falga

وتقع فالجا في الحوض الأعلى لنهر الجارون ، وهو من أسرة إيطالية نزلت إلى فرنسا على عهد لويس الثالث عشر (١٦١٠ - ١٦٤٣) ويسميه الجبرقي «كفرلي المسمى بأبي خشبة» لأنه جاء إلى مصر بقدم طبيعية واحدة ، وأخرى خشبية بعد أن فقد القدم الأخرى في حصار ماينز «Mayence» سنة ١٧٩٥ ، وقد قتل في حصار عكا في ربيع ١٧٩٩ عن ثلاثة وأربعين عاماً (١٧٩٩-١٧٥٦) . وقد نعاه بونابرت إلى كليبر وإلى حكومة الإدارة (انظر مراسلات نابليون : ج ٥) . الوثيقة رقم ٤١١٠ بتاريخ ٨ من شهر فلوريال «Floréal» من السنة السابعة من -

نسبة إلى مسقط رأسه، وكان سكان القاهرة يعمقون هذا الضابط مقتناً شديداً، لأنه هو الذى باشر هدم بعض المساجد والمقابر، وانتزاع أبواب الخارات . واقتحم الثوار داره ، ولكنه لم يكن موجوداً بها ، إذ كان قد صاحب بونابرت فى ذلك اليوم إلى الحيزة والروضة ، وكان غيابه عن داره سبباً فى نجاحه من موت محقق . فأعمل الثوار القتل فى عدد من العلماء كانوا موجودين فى داره ، ويذكر بونابرت أنهم كانوا خمسة أو ستة أشخاص ، وأن الثوار علقوا رؤوسهم على باب الجامع الأزهر (١). وحطم الثوار الأجهزة العلمية التى وجدها فى الدار ، فكانت خسارة كبيرة نزلت بالعلم (٢). يقول الجبرتي : « وكان بتلك الدار شئ كثير من آلات الصنائع والنظارات الغربية والآلات الفلكية والمهندسية ، والعلوم الرياضية ، وغير ذلك مما هو معدوم النظر ، كل آلة لا قيمة لها عند من يعرف (٣) صنعها ومنفعتها ، فبدد ذلك كله العامة وكسروه قطعاً ، وصعب ذلك على الفرنسيين جداً ، وقاموا مدة طويلة

---

— التوقيع الجمهورى ( ٢٧ من أبريل ١٧٩٩ ) . والوثيقة رقم ٤١٢٤ بتاريخ ٢١ من شهر فلوريال ( ١٠ من مايو ١٧٩٩ ) على التوالى .

وعلى الرغم من أنه كان موضع تنذر جنود الحملة ، لأنه كان ذا قدم خشبية ، إلا أنه كان من أكفأ قواد الحملة ، وأغزرهم علماً ، وأوفرهم نشاطاً .

( ١ ) Napoléon Ier; Guerre d'Orient., etc., op. cit., t. 1., p. 249.

وكان من بين القتل فى دار قائد سلاح المهندسين :

ثيفنو « Thevenot » ، دو فال « Duval » ، وهما من مهندسى القناطر والجسور .  
تستيفيود « Testevuide » كبير المهندسين الجغرافيين ، وكان فى طريقه إلى دار قائد سلاح المهندسين ، فقتله الثوار فى الطريق .

روسيل « Roussel » ، مانجا « Mangin » ، دوبريه « Duperret » ، رسام .

( ٢ ) انظر تفصيلات عن هجوم الثوار على دار قائد سلاح المهندسين فى :

De La Jonquière op. cit., t. III. pp. 282-283.

( ٣ ) وردت فى النص الأصل فى كتاب الجبرتي على هذه الصورة ، وهذا خطأ مطبعي ، وصحة العبارة : كل آلة لا قيمة لها عند من لا يعرف صنعها ومنفعتها .

يفحصون عن تلك الآلات ، ويجعلون لمن يأتيهم بها عظيم الجمالات ، وقد أسرعت قوة من الجيش الفرنسي من القلعة إلى دار قائد سلاح المهندسين ، وحاصرت الدار ، وأطلقت النار على الثوار المزدحمين بالباب الخارجى ، ثم دخل الجنود الدار وقاتلوا من وجدوه بها من المسلمين ، وكانوا جملة كثيرة ، .... وكان من بين القتلى الشيخ محمد الزهار (١) .

### الثوار يهاجمون الجنود :

وكان عدد من الجنود الفرنسيين يسيرون فى شوارع القاهرة ولا يحملون أسلحة ، وفوجتوا بالثورة ، فنال الثوار منهم منالا عظيما . وكان من عادة الجنود الفرنسيين التجول فى شوارع القاهرة ، دون أن يحملوا معهم سلاحاً . وقد لاحظ اثنان من المعاصرين للحملة هذه الظاهرة ، فقد قرر المعلم نقولا ترك وهو يتكلم عن الفرنسيين فى اليوم الأول للثورة ، أنهم كانوا يتجولون بدون أسلحة فى شوارع القاهرة ، ولم يقفوا على حقيقة الموقف ، لأنهم كانوا يجهلون اللغة العربية ، مما أدى إلى قتل عدد كبير منهم (٢) . أما الجبرتي فقد ذكر أن الفرنسيين منذ أول يوم دخلوا فيه القاهرة « مشوا فى الأسواق بغير سلاح ولا تعديل ، بل صاروا يضاحكون الناس ويشترون ما يحتاجون إليه بأغلى ثمن » (٣) ، وكانت هوايتهم المفضلة ركوب الحمير وقضاء ساعات جميلة على ظهورها ، وسوقها سوقاً عنيفاً ، « وهم يغنون ويضحكون ويصيحون ويتمسحرون » (٤) ، حتى قال فيهم الشيخ حسن العطار (٥) الذى عين فيما بعد شيخاً للأزهر :

( ١ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٣١ .

( ٢ ) نقولا ترك ، ص ٢٩ من النص العربى ، نشر الأستاذ فيث .

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١١ .

( ٤ ) المصدر السابق ، ص ٤٤ .

( ٥ ) كان الشيخ حسن العطار أحد علماء الأزهر ، ولما جاءت الحملة الفرنسية أثر الهجرة إلى الصعيد ، ولكنه ما لبث أن عاد إلى القاهرة ، واتصل عن كثب ببعض علماء الحملة =

إن الفرنسيين قد ضاعت دراهمهم في مصرنا بين حمار وخمطار  
وعن قريب لهم في الشام مهلكة يضيع لهم فيها آجال أعمار  
وكان بعض الفرنسيين المدنيين قد أقاموا عدداً من المطاعم والمقاهي ،  
وأماكن اللهو في أطراف القاهرة ، فأصبحوا صيداً ثميناً للثوار ، قتلوهم ،  
ونهبوا دورهم . وسيطر الثوار على القاهرة ، كلها ، باستثناء ميدان الأزبكية  
وقلعة الجبل ، وبركة الفيل ، حيث كانت ترابط معظم القوات ، وانقطع  
الاتصال بين هذه المراكز الرئيسية الثلاثة . وانطلق الثوار يهاجمون دوريات  
الجنود من كل مكان ، وتركت جثث الفرنسيين في الشوارع (٢) . وكان الجنود  
يضطرون في معظم الأحوال إلى التراجع ، ووزع الثوار أنفسهم إلى مجموعات  
هاجمت مواقع الخنادق الفرنسية ، وفتكوا بحراسها . وازداد الثوار ثقة  
بأنفسهم ، وغدا مركز الفرنسيين حرجاً للغاية .

#### استدعاء بونابرت :

أرسل الجنرال جونو Junot رسولا إلى بونابرت يخبره باندلاع  
الثورة ، فعاد إلى القاهرة مسرعاً ، وأراد أن يدخلها مع رفاقه من ناحية  
مصر القديمة ، فاستحال عليهم دخولها ، لأن الثوار أمطروهم وابلا من الأحجار ،  
فأتجهوا إلى بولاق ، ومنها دخلوا القاهرة ، ووصلوا إلى مقر القيادة العامة

---

= وقدر فيهم تفوقهم العلمي ، وسافر إلى بلاد الشام والأناضول . ولما رجع إلى مصر اشتغل  
بالتدريس في الأزهر ، وكانت الخلق التي يتصدرها في الأزهر تزدهم بالطلاب ، يستمعون  
إلى دروسه في التفسير ، ثم عين شيخاً للأزهر ، خلفاً للشيخ أحمد الدهوجي سنة ١٢٤٦ هـ  
( ١٨٣٠ م ) .

انظر ترجمته في :

عل مبارك : المخطط التوفيقية ، مصدر سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٨ - ٤٠ ،  
وتجد أيضاً بعض ملامح لشخصيته في الترجمة التي وضعها الجبرتي لصديقه اسماعيل الحشاب  
في وفيات سنة ١٢٣٠ هـ ، وقد توفي الأخير في ٢ من ذي الحجة ١٢٣٠ ( ٥ نوفمبر ١٨١٥ ) .  
انظر ( الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٢٣٨ - ٢٤١ ) .

De La Jonquière, op. cit., t. III, p. 279. ( ٢ )

للجيش في الألبانية . ووجد بونايرت أن لبيب الثورة قد عم أنحاء القاهرة ، وعلم أن الجامع الأزهر هو مركز الثورة ، وأن الثوار أقاموا المتاريس والحواجز في الطرقات والأزقة المؤدية إلى الجامع الأزهر ، وأنه غدا من المتعذر أن يقتحمه الجنود ، سواء كانوا مشاة أو فرساناً (١) .

اتخذ بونايرت إجراءات سريعة لمواجهة الموقف الذي كان يتطور لمصلحة الثوار ، فعين الجنرال بون Bon حاكماً عسكرياً لمنطقة القاهرة خلفاً للجنرال ديوي القليل ، وأصدر أمراً إلى الجنرال دومارتا قائد سلاح المدفعية بنصب المدافع على جبل المقطم ، وتعزيز مدفعية القلعة . وأصدر أوامر متتالية إلى قادة الجيش بالتحرك إلى عدة مواقع في القاهرة (٢) . وتحركت كتائب إلى أحياء القاهرة المتطرفة ، وهناك أطلق جنودها النار على الأهالي ، فردوا عليهم بالمثل . وكانت الطلقات تسمع في كل مكان ، بين الثوار من ناحية ، وبين الفرنسيين ومن انضم إليهم من الأجانب الذين استوطنوا القاهرة من ناحية أخرى .

### الأزهر مركز الثورة :

نقل رجال المخابرات العسكرية الفرنسية إلى الجنرال بون أن الجامع الأزهر هو موئل زعماء الثورة ، وأنه يضم خمسة عشر ألف تائراً ، يربطون في داخله ، وفي ساحته الخارجية ، وفي الأزقة الملاصقة له ، والجبهات المجاورة له ، مثل الصناديق ، وبيت القاضي ، والحمالية ، والنحاسين ، والغورية ، فأرسل إلى بونايرت التقرير الحربي الموجز الآتي :

---

Loc. cit., p. 280.

(١)

(٢) انظر على سبيل المثال الوثائق ذات الأرقام التالية : ٣٥٢٠ ، ٣٥٢١ ، ٣٥٢٣ وكلها تحمل تاريخاً واحداً ، هو ٣٠ من شهر فانديمير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري (٢١ من أكتوبر ١٧٩٨) في .

٣٠ فاندجير ، الساعة ١٠ مساء .

« إن مركز الثورة لا يزال في حى العرب ، حيث يوجد أكبر جامع - الأزهر - ، وقد أقام الثوار متاريس صغيرة في جميع الشوارع المؤدية إليه . وهذه الشوارع ليست مضاءة على الإطلاق ، وقد تعرضت دورياتنا لطلقات الرصاص برهة . والمعتقد أن هذه الحشود التى تتخذ من هذا الحى مكاناً للتجمع ، لن تتفرق غداً في الصباح ، وأرى في هذه الحالة أن تأمروا باتخاذ إجراءات عنيفة جداً » (١).

وكان الفرنسيون قد أمضوا سحابة النهار وزلفاً من الليل في إقامة المرافق على ربي المقطم ، وفي تعزيز مدفعية القلعة ، وانتقل الخيال دومارتا ليلاً إلى هاتين المنطقتين ، واختار المواقع التى تنصب عليها المدافع الجديدة . وأصدر إليه رئيس هيئة أركان حرب الجيش أمراً في منتصف الليل ( ٢١ - ٢٢ أكتوبر ) بأن يضع بطاريات قوية من المدفعية على المرتفعات الواقعة بين القبة والقاعة ، وكانت هذه المرتفعات تتسلط على

---

( ١ ) لم يرد هذا التقرير الحربى في مجموعة مراسلات بوناپرت ، ولكن أورد نصه لاجونكير

« Le foyer de la révolte existe toujours dans le quartier des arabes, où se trouve la plus grande mosquée. Les insurgés ont élevé des petites barricades dans toutes les rues qui aboutissent à ce point. Ces rues ne sont point éclairées il n'y a qu'un instant que nos patrouilles y ont été fusillées il est à croire que les attroupements, dont ce quartier est le point de ralliement, ne seront point dissipés demain au jour, Je pense que, dans ce cas. vous ordonnerez des mesures très sévères' ».

انظر :

منطقة الأزهر (١) ، أما الثوار فقد اهتموا بتعزيز مواقعهم بإقامة مزيد من المتاريس ، والحصول على أسلحة ، وأرسلوا في المساء رسلاً إلى البلاد المجاورة للقاهرة ، يطلبون من سكانها الحضور إلى العاصمة ، والانضمام إلى الثورة . وكانت أحاديثهم تدور حول ضرورة الانتصار للدين الإسلامي الذي يهدده الفرنسيون . ولقيت دعوة لجنة الثورة استجابة فورية من السكان . وأقبل بعضهم في ظلمة الليل ، والبعض الآخر مع خيوط الفجر إلى القاهرة ، يحملون البنادق والرماح ، والسيوف والعصى ، وكان الثوار لا يزالون يسيطرون على بوابات القاهرة ففتحوها لهم . وعلى هذه الصورة انقضى اليوم الأول بليله ، والعريقان يتأهبان لاستئناف القتال في اليوم التالي .

### الثورة في يومها الثاني :

وفي صباح اليوم التالي ، وهو الاثنين ٢٢ من أكتوبر ، نقل رجال المخابرات العسكرية إلى بونايرت أن المصريين يتدفقون على العاصمة من البلاد المجاورة لها ، وينضمون إلى الثوار ، فوجه بعض قواته إلى أطراف المدينة لمنع دخول أحد من خارجها . ونجحت القوات الفرنسية في صد حشود كثيرة من الأهالي كانوا في طريقهم إلى القاهرة في ضحى هذا اليوم ، وبذلك استطاع بونايرت حصر الثورة في القاهرة ، وعزل ثوارها عن باقي سكان القطر . وكان الأهالي الذين استطاعوا دخولها هم الذين جاءوا ليلاً أو فجراً ، ومع ذلك قتل الثوار شخصية عسكرية كبيرة هو الكولونيل سلكووسكى Sulkowski ياور بونايرت ، وكان قد خرج في الصباح في شراكة من حرس القائد العام

---

(١) المرجع السابق ، ص ٢٨٠ ، الحاشية رقم ١ .

وانظر أيضاً : التقرير الذي أرسله بونايرت إلى حكومة الديركتوار عن الثورة بتاريخ ٦ من شهر برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري ( ٢٧ من أكتوبر ١٧٩٨ ) ، والذي سبقت الإشارة إليه في هذه الدراسة .

إلى طريق بلييس ، لمنع وصول الأهالى إلى القاهرة ، وبينما كان عائداً إلى العاصمة ، تلقاه ثوار القاهرة عند باب النصر ، والتحموا معه في معركة بالأسلح الأبيض وقتلوه ، ويقرر بونايرت في تقريره عن الثورة أن نجاح الثوار في قتله يرجع إلى عاملين : أن جواده كبا به وطرحه أرضاً ، وأن هذا الضابط كان لا يزال يشكو من جراح أصابته في الصالحية . وقد قتل الثوار تسعة من الحراس الخمسة عشر المرافقين له ، وقد حزن بونايرت عليه حزناً شديداً (١) .

وأدرك ثوار القاهرة أن سلاح المدفعية هو السلاح المفضل لدى الفرنسيين ، وأن هذا السلاح هو الذى كفل لهم الانتصار في المعارك التى خاضوها ضد المماليك والمصريين ، والملاك اتجهت جهود الثوار إلى كسر حدة هذا السلاح . فخرجت جموع منهم قلدوها بونايرت في مذكراته بين سبعة آلاف وثمانية آلاف من باب الفتوح ، واتجهت إلى المرتفعات التى نصبت عليها المدافع ، فصددهم الفرنسيون .

وصعد فريق من الثوار إلى سطح مسجد السلطان حسن ومناراته لضرب الفرنسيين المرابطين في القلعة ، والقابعين وراء مدفعيتهم الثقيلة ، فأخفقت محاولتهم .

وكانت كتيبة فرنسية تضم قوة من الفرسان ومدفعين ، ترابط عند مدخل حارة توحدى إلى ميدان الأزبكية ، وأدرك الثوار عبث الهجوم عليها هجوماً مباشراً ، فتسلقوا المنازل المجاورة ، واحتلوا مسجداً صغيراً يشرف على موقع

---

( ١ ) كان هذا الضابط بولونى الأصل ، ينحدر من أسرة عريقة ، وكان مناضلاً عسكرياً من أجل تحرير وطنه الأصل تحت لواء كوشيسكو « Kosciuszko Thadée » ، ( ١٧٤٦ - ١٨١٧ ) بطل بولندا . ولما لقي الهزيمة أمام الجيش الروسى تطوع سلكوونكى في الجيش الفرنسى ، وكان مثالياً ، تغلب عليه المبادئ الراديكالية ، وقد عينه بونايرت ياوراً له تقديراً لكفائته ، كما عينه عضواً في شعبة الاقتصاد السياسى في مجمع مصر العلمى .

الكتيبة ، وأمطروها بوابل من بنادقهم وتكبد الفرنسيون خسائر في أفراد الكتيبة، ولكن سرعان ما خضت نجدة فرنسية واقتحمت المسجد ، وقتلت جميع الثوار المعتصمين به ، ثم قصفت المدفعية المسجد حتى انهارت دعائمه .

### الثوار يرفضون وساطة أعضاء الديوان .

وفي ضحى هذا اليوم سعى مشايخ الأزهر أعضاء الديوان لمقابلة بونابرت والتمسوا منه إصدار الأمر بوقف القتال . وكانت مقابلته لهم فائرة جافة ، حملهم مسئولية ما حدث ، وتظاهر برغبته في وقف القتال ، ولكنه طلب منهم أن يتصلوا بزعماء الثورة في الأزهر لإلقاء السلاح كشرط أساسى للتوقف عن ضرب المدينة . ولما ذهب أعضاء الديوان إلى الأزهر رفض الثوار أن يسمحوا لهم بدخول الجامع ، أوحى تخطى المتاريس المقامة في مداخل الشوارع والأزقة المؤدية إلى الجامع . وفشلت وساطتهم ، ومع ذلك أمسك علماء الأزهر عن إبلاغ بونابرت بالإخفاق الذى انتهى إليه مسعاهم . واعتقد زعماء الثورة أن السفارة التى قام بها علماء الأزهر أعضاء الديوان لديهم ، قد تمت بإيعاز من بونابرت ، وبنوا على هذا الاعتقاد أفكاراً وآراء روجوا لها بين الشوار ، فأذاعوا أن المركز الحربى للفرنسيين يتدهور سريعاً ، ومن ثم أوعز بونابرت إلى علماء الأزهر من أعضاء الديوان يبللوا وساطتهم لوقف القتال ، وتلقف الثوار هذا الرأى على أنه حقيقة لا مرأى فيها ، وغلب عليهم الحماس ، وأخبروا يتكلمون عن مسيرة ثورية كبرى ، تتحرك من داخل الجامع الأزهر إلى مواقع الفرنسيين فى القاهرة ، ويقوم الثوار بأنفسهم جميعاً ، ضباطاً وجنوداً (١) .

لم تدم هذه الآمال طويلاً ، كان بونابرت قد علم بما لقيه أعضاء الديوان من الثوار ، وأدرك أنه لا مناص من استخدام أقصى وسائل العنف لسحق الثورة . واستمر القتال يدور بين الفريقين بضراوة بالغة ، ولكن أخذت

كفة الفرنسيين ترجع ، كلما مضت ساعات النهار ، إذ كانوا يمثلون جيشاً نظامياً ، مدرباً على أحدث أساليب القتال ، ومزوداً بالأسلحة والعتاد ، بينما كان الثوار أخطأ شتى من الرجال ، لئن جمعهم وحدة العقيدة الدينية ، وغلبت عليهم الشجاعة والفداية ، إلا أنهم كانت تعوزهم الأسلحة والمخاطر ، وكان ينقصهم التدريب والمران ، ولذلك تغلبت القوات الفرنسية على الثوار في معظم أحياء القاهرة ، وظلت الثورة مشتتة في حي الأزهر ، وأرسل الجنرال بون الحاكم العسكري لمنطقة القاهرة تقريراً حريصاً إلى بونابرت ، يشير عليه باتخاذ وسائل عنيفة للقضاء على الثوار المحتشدين في حي الأزهر . واقترح عليه توجيه القوات للزحف على الجامع الأزهر من جميع الجهات التي تؤدي إليه ، وهذا هو التقرير الحربي ، وهو مؤرخ في أول برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري ( ٢٢ من أكتوبر ) :

« إن الدوريات التي قامت في فجر اليوم باستطلاع الجامع الكبير (الأزهر) أبلغتني أن الهدوء يسود هذا الحي ، ولكن دوريات لاحقة وصلت الآن ، أخبرتني عكس ذلك ، ومن الضروري ، أيها المواطن الجنرال ، اتخاذ إجراءات عنيفة ، لتشتيت الجموع المسلحة التي تتجمع في هذا الحي ، إني في انتظار أوامركم ، ومن رأيي أن توجه قوات تزحف على هذا الجامع ، ولكن من الأفضل أن نحمل عليه — بواسطة تحركات مشتركة — من جميع النواحي التي تؤدي إلى الجامع (١) . »

---

(١) Les patrouilles qui ont paru à la pointe du jour à la grande mosquée m'avaient fait le rapport que la tranquillité régnait dans ce quartier; mais des patrouilles postérieures qui viennent de rentrer assurent le contraire .... Il serait essentiel, Citoyen Général, de faire des dispositions rigoureuses pour dissiper les rassemblements armés qui se forment dans ce quartier; mandez-moi vos ordres, j'aurais fait marcher des forces sur cette mosquée, mais il sera minex de s'y =

بونابرت يأمر بقصف الجامع الأزهر بالمدفعية :

أخذ بونابرت باقتراح الجنرال بون ، فأصدر في ذات اليوم إلى الجنرال برتييه رئيس أركان حرب الجيش أمراً عسكرياً تضمن سرعة اتخاذ أعنف الوسائل لسحق الثورة . من قصف الجامع بالمدفعية ، وقتل الثوار ، وإحراق المنازل ، واحتلال الجامع بالجنود ، إلى غير ذلك من إجراءات ، وقد أبلغ رئيس أركان حرب الجيش هذا الأمر في الساعة الثانية بعد الظهر إلى الجنرال بون لتنفيذه فوراً ، وهذا هو نص الأمر :

« عهد إلى القائد العام بأن أبلغكم ، أيها المواطن القائد ، بأن تهاجموا بصفة عاجلة جداً الحى الثائر ، وأن تضربوا الجامع ( الأزهر ) بالمدافع ، وأن تضعوا المدافع في أفضل موقع ، ليكون الضرب أشد أثراً .

« أصدروا الأمر إلى الجنرال دومارتا بأن يفعل نفس الشيء ، وأن يستولى على مدخل الأزهر ، والمنازل الرئيسية التي تؤدي إلى الجامع ، وعليكم أن تفتحوا الجامع الأزهر بكتائبكم تحت حماية المدفعية ، وعليكم أن تأمروا الجنرال دومارتا بأن يفعل نفس الشيء في ذات اللحظة .

« إن القائد العام يأمر بقتل كل من تلقونه مسلحاً في الشوارع ، وأن يكون القتل بحد السناك .

« وعليكم أن تعلنوا الأهالي بأن كل منزل تلقى منه احتجاج في الشارع يحرق فوراً ، وعليكم أن تغفوا عن بقية المنازل .

« وعليكم أن تقتلوا جميع من في الجامع ، وأن تضعوا فيه حرساً قوياً ، وعليكم أن تحتموا إنارة المنازل في أثناء الليل .

porter par des mouvements combinés sur les différents points -  
qui y aboutissent.....

Dè La Jonquière, op. cit., t. III. p. 281, note 2.

« وعليكم أن تصلحوا أمراً إلى الجنرال دومارتا بأن يضع ، في أثناء الليل وفي فجر الغد ، وعلى المرتفعات التي يحتلها قوات رادعة .

» ولما كانت الساعة الآن اثنتا عشرة ، فليس أمامكم لحظة واحدة تضيعونها . »

Quartier général, 1er brumaire an VII, 2 heures.

Au Général Bon.

Le Général en chef me charge de vous dire, Citoyen général, qu' il est extrêmement urgent d'attaquer le quartier insurgé; faites bombarder la mosquée; placez les obusiers dans l'endroit le plus favorable pour pouvoir faire le plus d'effet.

Faites passer l'ordre au général Dommartin de faire la même chose et de s'emparer de la porte et des principales maisons qui conduisent à la mosquée. Sous la protection de ce feu, vous ferez entrer vos bataillons. Vous ordonnerez au général Dommartin de faire la même chose au même moment.

Le Général en chef ordonne que vous fassiez passer au fil de l'épée tous ceux que l'on rencontrera dans les rues, armés.

Vous ferez publier que toutes les maisons qui jetteront dans les rues des pierres seront sur - le - champ brûlées; et pardon aux autres.

Exterminez tout ce qui sera dans la mosquée et établissez de fortes patrouilles. Pendant la nuit, exigez que toutes les maisons éclairent.

Vous ordonnerez au général Dommartin que, pendant la nuit et demain à la pointe du jour, il y ait sur les hauteurs qu'il occupe des forces imposantes.

Comme il est deux heures, il n'y a pas un instant à perdre. (1)

### قصف الأزهر بالمدفعية :

ونفذ هذا الأمر الحربى تنفيذاً صارماً ، وأخذت مدفعية القلعة ومدفعية المقطم ، وسائر بطاريات المدفعية المقامة على المرتفعات تقصف حتى الأزهر قصفاً مركزاً متواصلاً (٢) . ورغبة في التنكيل بالثوار ، بحيث يأتيهم الموت من كل مكان ، ولا يكون أمامهم طريق للنجاة بأنفسهم من الموت المحقق ، احتلت كتائب من الجنود الدروب والطرق المؤدية إلى الجامع ، وبذلك تحصر القوات الفرنسية الثوار في الأزهر بين نارين : قذائف المدفعية ، وطلقات البنادق (٣) . فلذا نجى الثوار من قذائف المدفعية ، فلأنهم ملاقون الموت من طلقات بنادق الجنود المشاة ، وسرعان ما أصبح الجامع الأزهر وملحقاته ، وشارع الغورية ، وشارع الصنادقية ، أهدافاً للمدفعية الفرنسية ، وأحدثت القذائف ، ثقباً في جدران المسجد ، حتى أو شك أن يتداعى من شدة الضرب ، ولم يكن يشاهد في منطقة الأزهر إلا مبان محترقة ، ودور منهار ، وقد دفنت عائلات بأكملها تحت الأنقاض ، وكان يسمع لأفرادها أنين موجه ، وأصوات خافتة تنبعث من تحت الأنقاض (٤) .

ويقول الجبرتي عن قصف المدفعية للأزهر : « إن الفرنسيين ضربوا

---

( ١ ) الوثيقة رقم ٣٥٢٤ في الجزء الخامس من :

Correspondance de Napoléon.

( ٢ ) يقول « ريبو » إن قصف المدفعية للأزهر ومنطقته بدأ في الساعة الرابعة من بعد الظهر .

انظر :

Reybaud Louis et autres, op. cit., t. IV, p. 177.

Loc. cit.

(٣)

Loc. cit.

(٤)

بالمدافع والبنبات (١) على البيوت والحارات ، وتعمدوا بالخصوص الجامع الأزهر وجرروا عليه المدافع والقنبر (٢) ، وكذلك ما جاوره من أماكن المحاربين ، كسوق الغورية والفحامين ، فلما سقط عليهم ذلك ورأوه ، ولم يكونوا في عمرهم عاينوه ، نادوا يا سلام من هذه الآلام ، يا خفي الألفاف ، نجنا مما نخاف ، وهربوا من كل سوق ، ودخلوا في الشقوق ، وتتابع الرمي من القلعة والكيان حتى ترعزعت الأركان ، وهدمت في مرورها حيطان الدور ، وسقطت في بعض القصور ، ونزلت في البيوت والوكائل ، وأصمت الأذان بصوتها الهائل (٣) .

### نفاد الذخيرة من الثوار :

وأمام هذا القصف المركز ، ترعزعت جبهة الثوار في منطقة الأزهر ، وأيقنوا أنه لا أمل لهم في مواصلة النضال ، وقد نفدت منهم الذخيرة ، وازداد عدد قتلاهم زيادة رهيبة ، فطلب البقية الباقية منهم التسليم . ويقرر الجبرتي بصريح العبارة أن نفاد الذخيرة من الثوار حملهم على طلب التسليم ، وكان قد مضى ما يقرب من ثلاث ساعات يعد أن سجي الليل (٤) . يقول الجبرتي في هذا الصدد : « وأما أهل الحسينية ، والعطوف البرانية ، فلأنهم لم يزالوا مستمرين ، وعلى الرمي والقتال ملازمين ، ولكن خائهم المقصود ، وفرغ منهم البارود ، والإفرنج أثخنوهم بالرمي المتتابع بالقنابل والمدافع ، إلى أن مضى من الليل

---

( ١ ) مفرد ما بنبة ، ومعناها قنبلة .

( ٢ ) القنبر : وتكتب أيضاً قنابر ، بمعنى القنابل .

( ٣ ) الجبرتي ج ٣ ، ص ٢٦ .

( ٤ ) هذا الموعد الذي حدده الجبرتي يقرب من الموعد الذي ذكره مارتا « Martin » من أن الضرب انتهى في الساعة الثامنة مساءً ، وإذا علمنا أن غروب الشمس في العشر الأواخر من شهر أكتوبر يكون في حوالى الساعة الخامسة والنصف ، كان معنى ذلك أن توقف القتال قد تم في حوالى الساعة الثامنة والنصف مساءً ، أما ريبو « Reybaud » فيقول إن الضرب قد توقف في الساعة السادسة مساءً ، ونحن نأخذ بالرأى الأول .

نحو ثلاث ساعات ، وفرغت من عندهم الأدوات ، فمجزوا عن ذلك ،  
وانصرفوا (١) .

### فطائع الفرنسيين داخل الأزهر :

وعندئذ تقدم الجنود الفرنسيون إلى مواقع المتاريس ، ورفعوها من  
الدروب والشوارع ، والأزقة المؤدية إلى الجامع الأزهر ، واقتحموه مشاة  
وفرساناً ، اقتحام الضواري ، وأعملوا القتل في بقايا الثوار الذين كانوا  
معتصمين داخل الجامع .

واتسمت أعمال الجنود بطابعين : هما الانتقام ، ثم النهب والسلب .  
أما الانتقام ، ففضلاً عن المنيعة التي ارتكبوها داخل الأزهر ، ربط الجنود  
خيولهم في قبلة المسجد ، وأخذوا يبولون ، ويقضون حاجتهم في شتى  
أرجاء الجامع ، وألقوا بالمصاحف على الأرض ، وداموا عليها بأحذيتهم .  
أما أعمال النهب والسلب فقد كسروا خزائن الطلبة ، ونهبوا ما وجده  
فيها من الأموال والودائع ، ذات القيمة المادية الكبيرة . وكان سبب وجود  
هذه الثروات في الجامع الأزهر اعتقاد المصريين أن الفرنسيين لا يجروؤن  
على دخوله ، فحولوا إليه ما غلا ثمنه وخف حمله ، وتركوا هذه الثروات  
ودائع في خزائن الطلبة ، ف وقعت غنيمة باردة في أيدي الجنود . وكانوا  
في شراحتهم للنهب ينشرون الكتب التي في خزائن المطابة ، يحلوهم الأمل  
في أن يجلسوا شيئاً ذا قيمة خلف خلاص الكتاب ، ويقول الشيخ عبد الله  
الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر إن اليهود انتهزوا الفرصة ، فدخلوا الأزهر  
في أثر الجنود ، واستولوا على مصاحف نفيسة وكتب قيعة (٢) . ولم يزع

---

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٦ .

(٢) عبد الله الشرقاوي : تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الولاة والسلاطين ، القاهرة ،  
مطبعة بولاق ، ١٢٨٦ هـ ( ١٨٦٩ - ١٨٧٠ ) ، ص ٥٥ .

( م ٢٩ - الأزهر ج ٢ )

الجنود حرمة الجامع ، فقصوا ليلتهم يشربون الشراب . ويصف الجبرتي حزيناً المشهد الدامي في تاريخ الأزهر ، وجاءت صياغته لهذا المشهد في أسلوب مسجع ، أخذ عليه وقته وتفكيره ، لأن السجع في أسلوب الجبرتي قليل نسبياً : « وبعد هجعة من الليل ، دخل الإفرنج المدينة كالسيل ، مروا في الأزقة والشوارع ، لا يجردون لهم ممانع ، كأنهم الشياطين ، أو جند إبليس ، وهدموا ما وجدوه من المتاريس ، ودخل طائفة من باب البرقية (١) ، ومشوا إلى الغورية ، وكروا ورجعوا ، وترددوا

---

— وتوجد في دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة عدة طبعات من هذا الكتاب ، نذكر منها :

( أ ) طبعة بولاق السابق الإشارة إليها ، والتي نستقي منها المادة العلمية ، ونشير إليها في هامش هذه الدراسة ، وتقع في ستين صفحة ، ورقمها ١٠٥٢ - تاريخ .

( ب ) طبعة مصطفى وهبة ، سنة ١٢٨١ هـ ( ١٨٦٤ - ١٨٦٥ م ) ، وتقع في ٨٢ صفحة وتوجد عدة نسخ من هذه الطبعة تحمل أرقام ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٢٩١٠ ، ٢٩١٤ ، ٢٠٦٤ - تاريخ .

( ج ) المطبعة العثمانية ، سنة ١٣٠٤ هـ ( ١٨٨٦ - ١٨٨٧ م ) ، وهذه الطبعة تقع في جزئين ، في مجلدين برقم ٢٠٥٢ - تاريخ .

( د ) طبعة على هامش كتاب « أخبار الأول فيمن تعرف في مصر من أبواب الدول » تأليف محمد عبد المعطي بن أبي الفتح بن أحمد بن عبد الفتى بن علي الإسحاق المنوفي بأرقام ٤٧٢ ، ٧٣١ ، ٧٠٩ ، ١٢٩٤ ، ١٢٩٥ - تاريخ ، طبعة سنة ١٣٠٠ هـ ( ١٨٨٢ - ١٨٨٣ م ) .

( ٢ ) كان هذا الباب خارج حارة البرقية التي اختلطها جماعة من أهل برقة ، ومكانها الآن الدراسة ، ويقول الأستاذ الدكتور عبد الرحمن زكي : إنه كان هناك بابان يعرفان بهذا الاسم في سور القاهرة الشرقى : الباب الأول أنشأه جوهر الصقل سنة ٩٧٠ م ( ٣٥٩ هـ ) ، وقد عرف باسم باب الغريب ، أو بوابة الخلاه ، لوقوعه شرق جامع الغريب ، وقد هدم هذا الباب سنة ١٩٣٦ عند إنشاء مباني الكليات الأزهرية الثلاث ، والباب الثاني أنشأه صلاح الدين سنة ١١٨٤ م ( ٥٦٩ هـ ) حينما أراد توسيع القاهرة من الجهة الشرقية ، وهو يقع على بعد ١٢٠ متراً من الجهة الشرقية لمباني جامعة الأزهر بالدراسة .

انظر :

على مبارك : الخطة التوفيقية ، مصدر سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٦ .

دكتور عبد الرحمن زكي : موسوعة مدينة القاهرة في ألف عام مرجع سبق ذكره ص ١٩ .

وما هجعوا ، و علموا باليقين أن لا دافع لهم ولا كين ، وتراسلوا  
لرسالا ، ركبانا ورجالا .

« ثم دخلوا إلى الجامع الأزهر ، وهم راكبون الخيول ، وبينهم المشاة  
كالوعول ، وتفرقوا بصحنه ومقصوراته ، وربطوا خيولهم بقبلته ،  
وعاثوا بالأروقة والحارات ، وكسروا القناديل والسهارات ، وهشموا  
خزائن الطلبة ، والمجاورين والكتبة ، ونهبوا ما وجدوه من المتاع  
والأواني ، والقصاع والودائع ، والمخبآت بالدواليب والخزانات ،  
ودشتوا الكتب والمصاحف ، وعلى الأرض طرحوها ، وبأرجلهم  
ونعالهم داسوها ، وأحدثوا فيه وتغوطوا ، وبالوا وتمخطوا ، وشربوا  
الشراب ، وكسروا أوانيها ، وكسروها بصحنه ونواحيه ، وكل من  
صادفوه عروه ، ومن ثيابه أخرجه » (١) .

كان ذلك في ليلة الثلاثاء ٢٢ - ٢٣ من أكتوبر ( ١٢ - ١٣ من  
جمادى الأولى ١٢١٣ ) ، وباتت القاهرة في هذه الليلة الدهماء ، في لجة  
من الظلام ، ولجة من الفرع (٢) .

### فظائع لا يستطيع تبريرها :

والباحث المحايد لا يستطيع تبرير أعمال الانتقام التي أقدم عليها  
الفرنسيون في الجامع الأزهر . قد يقول البعض إن الجيش الفرنسي كان  
في صدد إخماد ثورة عارمة ، قد يمتد لحييها إلى سائر جهات القطر إذا  
استطال أملها ، مما كان يهدد الوجود الفرنسي في مصر ، فلا تريب على  
الجيش إذا استخدم أقصى وسائل العنف في ضرب مركز الثورة ، وهو

---

(١) الجبرتي ، ج ٢ ، ص ٢٦ .

(٢) عبد الرحمن الرافعي : تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر ، ج ١ ،  
القاهرة ، ١٩٥٥ ، الطبعة الرابعة ، ص ٢٨٧ .

الجامع الأزهر . وهذا القول يبدو في ظاهره سليماً أو منطقياً ، ولكنه في حقيقة الأمر تبرير واه يتهاوى ويصير إلى هباء أمام النقد الموضوعي . إن المصاحف ليست أهدافاً عسكرية ، حتى يلقي بها الجنود على الأرض ، ويلبسوا عليها دوساً بأحذيتهم ، وكذلك الأعمال المنسكرة التي ارتكبتها الفرنسيون في حماقة داخل الجامع ، دون اكتراث لحرمة الدينية ، ودون مراعاة لمكانته في نفوس المسلمين. وإن احتلال الجامع الأزهر لم يكن يتطلب ارتكاب مثل هذه المنكرات والحماقات ، في أعقاب احتلال الجنود له .

ومما هو جدير بالذكر أن بونايرت - في تقريره الذي رفعه إلى حكومة الديركتوار - تجنب أن يشير من قريب أو من بعيد إلى الأفعال المنسكرة التي ارتكبتها الجنود داخل الجامع الأزهر ، واكتفى بأن قال : «وبعد أقل من عشرين دقيقة من قصف المدفعية رفعت المتاريس ، وأخلى حى الأزهر ، وأصبح المسجد في قبضة قواتنا ، وعاد الهلوه تماماً إلى حالته السابقة» (١) ؛ وبرنايرت في هذا التقرير يعتمد إلى التهورين من شأن الثورة ، ويختزل المدة التي استمرت فيها المدفعية تقصف الجامع الأزهر ومنطقته إلى أقل من عشرين دقيقة ، مع أنها استطاعت عدة ساعات ، ثم «و يغفل تماماً فظائع الجنود في داخل الجامع الأزهر ، وهذا الإغفال المتعمد له مغزاه ، فهو لا يريد أن يسجل على نفسه تناقضاً في سياسته الإسلامية ، ومن ثم أسقط من تقريره الأفعال المنسكرة التي ارتكبتها الجنود في الجامع الأزهر ، في الوقت الذي حرص على أن ينفي في تقريره الجنرال ديوي حاكم القاهرة العسكري ، والكولونيل سلكوسكي ياوره ، وأن يذكر مناقبهما .

(١) "En moins de vingt minutes de bombardement les barricades furent levées; le quartier évacué, la mosquée entre les mains de nos troupes; et la tranquillité fut parfaitement rétablie."

Napoléon Ier; Guerre d'Orient, etc., op. cit., t. 1, pp.

لم ينس المصريون ما وقع للجامع الأزهر على يد الفرنسيين في ثورة القاهرة . وكانت هذه الأفعال السبب الأهم في القطيعة التي وقعت بين الشعب المصرى وبين الفرنسيين ، على الرغم من أنى بونايرت مضى في سياسته الإسلامية بعد إخماد ثورة القاهرة ، ويقول أحد الأساتذة : « وأخيراً تم (الانفصال) بين الفريقين ، لما دخل الفرنسيون الأزهر ، مواطن احترامهم ومهبط إيمانهم ، بنخبولهم ، وعاثوا فيه فساداً . وعندها تحقق المصريون أن هؤلاء المغيرين شعب آخر من طراز آخر ، غير المماليك أو العثمانيين (١) » . والحق أن الشعب المصرى كان يعلم علماً يقينياً قبل اندلاع الثورة أن الفرنسيين كانوا يختلفون عنه ديناً ولغة وثقافة ، وعادات وتقاليده ، ثم جاءت أفعال الجنود المنكرة في الأزهر ، فجسدت هذه الفروق في أذهان الشعب تجسداً .

### بونايرت يأمر بهدم الأزهر ليلاً إذا أمكن :

كان احتلال الجيش الفرنسى للجامع الأزهر ، والآثام التي ارتكبتها الجنود في داخل الجامع عصفاً بالسياسة الإسلامية التي حرص بونايرت على انتهاجها في حكمه الشعب المصرى ، منذ أول يوم جاء فيه إلى مصر . وفي تقديرنا يعد هذا التصرف أكبر خطأ عسكري وسياسي وقع فيه بونايرت حيال الشعب المصرى . والسياسي الخفيف هو الذي يستطيع أن يكبح جماح عواطفه وقت الشدائد ، وخلال الأزمات . وقد عجز بونايرت أن يكون على شاكلة هذا الطراز من رجال السياسة ، في أثناء الثورة والأيام التي أعقبها . فقد تملكته في هذه الفترة رغبة قوية في الانتقام من الأزهر ، ومن رجال الأزهر ، ومن يلوذ بالأزهر . ولم يقنع بالمحن التي أصابت الأزهر على يديه ، بل أصدر أمراً في يوم الثلاثاء ٢٣ أكتوبر بهدم الجامع الأزهر في أثناء الليل وذلك بتحطيم بعض الأعمدة فيه إذا كان ذلك ممكناً ، وتضمن هذا الأمر

---

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، رسالة ماجستير ، القاهرة ، ١٩٣٨ ، ص ٢٦ .

أيضاً إنشاء نقطة مراقبة قوية في الجامع ، وتنظيم دوريات في الحى ، وهدم المتاريس والأبواب التى تسد الشوارع ، حتى تكون المواصلات مفتوحة بين الأزهر والقلعة ، وسائر مراكز تجمعات الجيش الفرنسى (١) .

ومن الصعب تبرير هذا الأمر الحربى الذى أصدره بوناپرت بهدم الجامع الأزهر ، وهذا الأمر مسجل فى المجموعة الرئيسية التى حوت أوراق هذا القائد ، ولولا ذلك لكانت الشكوك تثاب الباحث حول حقيقة هذا الأمر الحربى . وواضح أنه لم يكن هناك ما يتطلب هدم الجامع ، بعد أن احتله الجيش ، ورابط فيه الجنود ، وانتهكوا حرماته. إن التفسير الذى يمكن أن يساق فى هذا الصدد هو أن بوناپرت أدرك من ثورة أكتوبر ، وأكثر من أى وقت مضى ، الدور القيادى البارز الذى كان يضطلع به الأزهر فى الحياة المصرية العامة السياسية والدينية ، وأدرك أيضاً من ثورة أكتوبر التضحيات التى جاد بها الأزهريون فى سبيل تحرير الشعب المصرى من الحكم المسيحى

---

Quartier général au Caire, 2 brumaire an VII. (١)

An Général Bon.

Ordre au général Bon de faire jeter à terre, pendant la nuit, la grande mosquée, en brisant quelques colonnes, si cela est possible; de tenir un fort poste dans la mosquée, et de lui faire faire des patrouilles dans le quartier; de maintenir libre la communication à cet effet, de jeter à terre les barrières, portes, etc qui obstrueraient les rues. Il aura soin surtout de maintenir libre sa communication avec le Général Veaux.

انظر :

وثيقة رقم ٣٥٢٦ ، مؤرخة فى ٢ من شهر برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهورى (٢٢ من شهر أكتوبر ١٧٩٨) فى

Correspondance de Napoléon, t. V.

الأوروبي ، وعرف من هذه الثورة كذلك قدرة الأزهرين على تحريك الجماهير تورياً ودينياً فكان ، وهوني ذروة غضبه ، أن استقر رأيه على أنه لا أمل يرتجى في إيجاد علاقات سلمية مع الشعب المصري ، إلا إذا قضى على الأزهر موئل المعارضة للحكم الفرنسي .

بقى أن نذكر أن هدم الأزهر لم يتم ، وبقي صرحه قائماً شامخاً ، يطاول الزمن وجوداً . والتزمت المصادر الفرنسية الصمت إزاء هذا الأمر الحربي الذي أصدره بونايرت . ولعل بونايرت قد راجع موقفه ، بعد أن هدأت هواجسه قليلاً ، وجدت عوامل خفت إلى حد ما فورة غضبه ، وكان من بين هذه العوامل سعى كبار علماء الأزهر أعضاء الديوان إلى مقابله في مقر القيادة العامة للجيش الفرنسي .

#### مقابلة بونايرت لمشايخ الأزهر أعضاء الديوان :

وبعد أن سيطر الفرنسيون على الموقف في الأزهر ومنطقته ، استقبل بونايرت المشايخ أعضاء الديوان (١) ، وألقى فيهم خطبة طويلة ، جمع فيها بين التقرير واللوم ، وإعلان الصفح عن سكان القاهرة ، وكان مما جاء في كلمته أنه علم أن موقف معظم المشايخ كان يتسم بالضعف ، ثم قال : إنه يجب أن يعتقد أن أعضاء الديوان لم يشاركوا مشاركة فعالة في إشعال الثورة ، وكان التعبير الحرفي الذي جاء على لسانه : لم يكن أحد منكم مجرماً (٢) ، ثم مضى يقول لهم إن النبي - صلوات الله وسلامه عليه - كان يحقت مقتاً شديداً لإثارة الفتن ونكران الحميل . وأكد لهم أنه لا يريد أن يمر يوم واحد على مدينة القاهرة دون أن تقام في مساجدها شعائر الصلاة كالمعتاد . وقال لهم إن الجيش الفرنسي قد استولى على الجامع الأزهر ، وإن الدماء جرت فيه

---

(١) يقول الجبرتي : إن هذه المقابلة تمت يوم الأربعاء ، وكان يوافق ٢٤ أكتوبر ١٧٩٨

(٢) "Je sais que beaucoup de vous ont été faibles, mais j'aime à croire qu'aucun n'est criminel."

أنهاراً ، وطلب منهم أن يذهبوا إلى الجامع ويعملوا على تنظيفه . وأعلن أنه يرد لهم المصاحف التي استولى عليها جنود الجيش ، وأنه لا يبغي الانتقام من سكان القاهرة ، وحسبه العدد الكبير من الثوار الذين حصدهم نيران الفرنسيين . وأخيراً طلب بونايرت من أعضاء الديوان أن ينقلوا إلى أهل القاهرة أنه لا يزال رموفاً بهم شفوفاً عليهم وأنه عفا عنهم ، وأن ما حدث كان في الكتاب مسطوراً . واستلم المشايخ المصاحف لإعادتها إلى الجامع الأزهر حمل كل شيخ مجموعة منها ، وحرص كل شيخ على تقبيل كل مصحف بحمله . وذهب المشايخ إلى الجامع الأزهر ، ودخلته معهم الجماهير ، ورفعوا منه الجثث . وبعد أن تم تنظيفه صعد الشيخ عبد الله الشرقاوي المنبر وخطب في الجماهير ، ونقل إليها تصريحات بونايرت (١) .

وبهنا من كلمة بونايرت ثلاث نقاط ، هي :

(١) إن بونايرت لم يكن مطمئناً إلى إخلاص علماء الأزهر أعضاء الديوان للفرنسيين .

(٢) إن بونايرت كان لا يزال متمسكاً بسياسة الإسلاميه ، على الرغم من قيام سكان القاهرة على الفرنسيين ، وكان من مظاهر هذا التمسك إعلان حرصه على الاستمرار في إقامة الصلاة في المساجد ، وإعادة المصاحف التي نهبا الجيش إلى الجامع الأزهر .

(٣) إن التصريح الذي أدلى به وهو أن الجيش الفرنسي قد استولى على الجامع الأزهر - وهي حقيقة كان يعلمها علماً يقينياً علماء الأزهر - يدل على اعتراف بونايرت بأهمية الاستيلاء على الأزهر ، باعتباره معقل الثورة ، وأنه كان هدفاً عسكرياً رئيسياً من بين جميع العمليات الحربية التي قام بها الجيش للقضاء على الثورة .

وتتفق رواية بونايرت في إطارها العام مع رواية الجبرتي ، إذ يقول :  
« وأصبح يوم الأربعاء ، فركب فيه المشايخ أجمع ، وذهبوا إلى بيت صاري  
عسكر ، وقابلوه ، وخطبوه في العفو ولاطفوه ، والتمسوا منه أماناً كافياً ،  
وعفواً ينادون به بالاعتين شافياً ، لتطمئن بذلك قلوب الرعية ، ويسكن  
روعهم من هذه الرزية ، فوعدهم وعداً مشوباً بالتسويق ، وطلبهم  
بالتبيين والتعريف عن تسبب من المتعممين في إثارة العوام ، وحرصهم على  
الحلاف والقيام ، فغالطوه عن تلك المقاصد ، فقال على لسان الترجمان :  
نحن نعرفهم بالواحد ، فخرجوا عنده في إخراج العسكر من الجامع الأزهر ،  
فأجابهم الملك السؤال ، وأمر بإخراجهم في الحال ، وأبقوا منهم السبعين ،  
أسكنوهم في الحطة كالضابطين ، ليكونوا للأمور كالراصدين ، وبالأحكام  
متقدين » (١) .

ويهمنا من رواية الجبرتي أربع نقاط هامة هي :

(١) إن نية بونايرت كانت مبيتة على الانتقام من المحرضين على الثورة ،  
إذ طلب من المشايخ موافقاته بأسماء « المتعممين » الذين أثاروا العامة .

(٢) إن المشايخ رفضوا الإدلاء بأسماء المحرضين .

(٣) إن بونايرت استجاب لالتماس المشايخ بإخراج الجنود من الأزهر .  
استجابة فورية • وصدرت الأوامر بإخراج الجنود في الحال .

(٤) استبقى الفرنسيون قوة من الجنود لطلواري ، والمحافظة على الأمن  
والنظام في منطقة الأزهر ، وكان قوام هذه القوة سبعين فرداً .

ومضى يوم الأربعاء ٢٤ من أكتوبر بجلاء الجنود الفرنسيين عن الجامع  
الأزهر ، وتنظيفه ، وفتح أبوابه لعلمائه ومحاوريه ، يواصلون في رحابه

رسالتهم العلمية والدينية نشرأ وتعلما ، ووفد سائر الأهل إلى جامعهم العتيق يؤدون فيه شعائر الصلاة . وكانت الفرحة تغمر الجميع باستعادة الأزهر حياته العلمية والدينية ، ودوره القيادي في حياة الأمة .

أما الفرنسيون فقد أمضوا هذا اليوم في إزالة الأحجار التي استخدمها الثوار في إقامة المتاريس . يقول الجبرتي : « ووقف جماعة من الفرنسيين ، ونظفوا مراكز المتاريس ، وأزالوا ما بها من الأتربة والأحجار المتراكمة ، ووضعوها في ناحية ، لتصير طرق المرور خالية » (١) . وواضح من عبارة الجبرتي أن الفرنسيين أستهدفوا من تنظيف الشوارع أغراضاً عسكرية بحجة لضمان حرية وسرعة تحرك وحدات الجيش في الشوارع المؤدية إلى الجامع الأزهر ، إذا عاد الشعب إلى امتشاق الحسام في وجههم ، وبخاصة لأن الفرنسيين كانوا يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم ، فقد أعلن بونابرت العفو عن سكان القاهرة ، وأذاع علماء الأزهر على سكان العاصمة البيان الذي أشرنا إليه (٢) ، وقد استهلوه بهذه العبارة « نصيحة من كافة علماء الإسلام بمصر المحروسة (٣) » ، وقرروا فيه أن الفتنة قد انحسرت وسكنت ، لأن بونابرت « رجل كامل العقل ، عنده رحمة وشفقة على المسلمين ، وعجبة إلى الفقراء والمساكين ، ولولاه لكانت العساكر أحرقت جميع المدينة ، ونهبت جميع الأموال ، وقتلوا كامل أهل مصر » . وقد دلت الأحداث التالية على أن بونابرت كان في ذات الوقت يضمر الانتقام النريع من سكان القاهرة ومن علماء الأزهر بعد أن يخلد الجميع إلى السكينة .

---

(١) المصدر السابق ص ٢٧ .

(٢) كان هذا البيان موجهاً إلى سكان القاهرة فقط ، خلافاً لبيان ثان أذاعه علماء الأزهر بتاريخ ٨ من جمادى الآخرة ١٢١٣ (١٧ من نوفمبر ١٧٩٨) ، وكان موجهاً إلى الشعب المصري أو كما جاء في البيان : « نصيحة من علماء الإسلام بمصر المحروسة : نخبركم يا أهل المدائن والأمصار من المؤمنين ، ويا سكان الأرياف من العربان والفلاحين ، أن ..... » .

(٣) مصر المحروسة ، يقصد بها مدينة القاهرة .

### إسراف الفرنسيين في الانتقام من سكان القاهرة :

بعد أن نكل الفرنسيون بالثوار في منبجة رهيبة - على حد تعبير الجنرال برتیه رئيس أركان حرب الجيش الفرنسي (١) - ، وبعد أن أعلن بوناپرت العفو عن سكان القاهرة ، كان من المتوقع أن تعمل السلطات الفرنسية على إيجاد علاقات ودية ، أو شبه ودية ، مع أفراد الشعب المصري ، تضييماً لجراحهم. ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث ، بل على العكس أسرف الفرنسيون في الانتقام من سكان القاهرة وضواحيها ، واتسمت أعمالهم بطابع العنف البالغ ، والرغبة في التنكيل والتشفى إلى أبعد الحدود .

فبعد أن احتل الفرنسيون الجامع الأزهر ، انتشر الجنود في المناطق المجاورة له ، يقتحمون البيوت ، وينهبونها بحجة البحث عن الأسلحة ، ويتعرضون للمارة ، ويصادرون ما يجلبونه من مال ، ويقتلون من يبلى أى مقاومة أو اعتراض. واضطر سكان حى الأزهر والمناطق القريبة منه إلى مغادرة بيوتهم . والجبرتي - كأحد سكان شارع البصنادقية القريب من الجامع الأزهر - يبلى أسفه العميق على ما حل بهذه المنطقة على أيدي الفرنسيين ، ويصفها بأنها أشرف البقاع ، فيقول : « وانتهكت حرمة تلك البقعة ، بعد أن كانت أشرف البقاع ، ويرغب الناس في سكناها ، ويودعون عند أهلها ما يخافون عليه الضياع . والفرنساوية لا يمرون بها إلا في النادر ، ويحترمونها عن غيرها في الباطن والظاهر ، فانقلب بهذه الحركة منها الموضوع ، وانخفض على غير القياس المرفوع ، ثم ترددوا في الأسواق ، ووقفوا صفوفاً ،

---

(١) "Nous avons fait un massacre terrible de ces scélérats..."

من خطاب أرسله الجنرال برتیه رئيس هيئة أركان حرب الجيش الفرنسي إلى الجنرال دجوا Dugua ، في ٢٣ من أكتوبر سنة ١٧٩٨ .

انظر :

De La Jonquière; op. cit., t. III. p. 286.

مئيناً وألوفاً ، فإن مر بهم أحد فتشوه ، وأخذوا ما معه ، وربما  
قتلوه (١) .

وأصدر بوناپرت أمراً في ٢٣ من أكتوبر إلى الجنرال برتیه رئيس  
أركان حرب الجيش بأن يطلب من الحاكم العسكري لمدينة القاهرة قطع  
رعوس جميع المعتقلين الذين قبض عليهم ومعهم أسلحة ، وأن تلقى جثثهم  
بلون رعوس في النيل ، في المنطقة الواقعة بين بولاق ومصر القديمة (٢) .  
ويلاحظ أن الفرنسيين كانوا يحرصون على إلقاء الجثث بلون رعوس في  
النيل ، حتى يتعذر الاستدلال على شخصية أصحابها ، إذا طفت الجثث  
في يوم ما على سطح النيل .

وقرر بوناپرت في مذكراته أن السلطات الفرنسية ألقت القبض على  
ثمانين شخصاً ، قال بوناپرت عنهم إنهم من بين مائة عضو كانوا يشكلون  
مجلس الثورة (٣) ، وقد تم القبض عليهم ليلاً . وفي السادسة من صباح يوم  
٢٤ أكتوبر حكمت محكمة عسكرية بإعدامهم جميعاً ، تأسيساً على أنهم  
أعضاء في مجلس الثورة . ومن المعروف أن أحكام الإعدام العسكرية  
التي تصدر في ملابس ثورة تنفذ فوراً ، ومعنى ذلك إن إعدام الثمانين  
شخصاً قد تم في ٢٤ أكتوبر ، وهو اليوم الذي تمت فيه مقابلة عاماء

---

(١) الجبوتي ، ج ٣ ، ص ٢٧ .

(٢) الوثيقة رقم ٣٥٢٧ ، مؤرخة في الثاني من برومير السنة السابعة من التقويم الجمهوري

(٣) ٢٣ من أكتوبر ١٧٩٨ .

Correspondance de Napoléon t. V.

وانظر أيضاً :

De La Jonquière; op. cit., t, lll, p. 286.

Napoléon Ier; Guerre d'Orient. etc., op. cit.. t. (٢)

pp. 253-254.

الأزهر أعضاء الديوان لبونا بورت ، يلتزمون منه إخلاء الجامع الأزهر من الجنود الفرنسيين .

### إعدام علماء الأزهر بطريقة وحشية :

ومضى الفرنسيون في سياسة القتل الجماعي . ألقوا القبض على خمسة من علماء الأزهر (١) ، واعتقلوهم في دار البكري . وفي منتصف ليلة الأحد ٣ - ٤ نوفمبر جاءت قوة من الجنود الفرنسيين إلى دار البكري ، وطلب رئيس القوة مرافقة هؤلاء العلماء إلى بونا بورت بحجة أنه يريد التحدث معهم ، وما كادوا يغادرون الدار حتى وجلوا حشداً كثيراً من الجنود قبضوا عليهم وذهبوا بهم إلى دار الجنرال بون حاكم القاهرة العسكري ، وكانت داره في درب الحماميز . ويصف الجرحى المصير التحس الذي لقيه أولئك العلماء مشايخ الأزهر فيقول : « فلما وصلوا بهم هناك عروهم من ثيابهم ، وصعدوا بهم إلى القلعة ، فسجنوهم إلى الصباح ، فأخرجوهم

---

( ١ ) كان هؤلاء العلماء :

الشيخ سليمان الموسقى ، شيخ طائفة المكفوفين .

الشيخ أحمد الشرقاوي .

الشيخ عبد الوهاب الشبراوي .

الشيخ يوسف المصليحي .

الشيخ اسماعيل البراوي .

واسطاع السيد بدر المقدسى الإفلات من السلطات الفرنسية وسافر إلى الشام ، وكان هذا الرجل قد توجه على رأس حشود من الثوار إلى دار قاضي القضاة في صباح اليوم الأول للثورة . وقبضت السلطات الفرنسية أيضاً على إبراهيم أفندي كاتب جمر ك البهار ، وكانت التهم الموجهة إليه - كما يقول الجبرتي : « إنه جمع له جمداً من الشطار ، وأعطاهم الأسلحة والمساوق ، وكان عنده عدة من الممالك الخفيين ، والرجال الملعودين » . ج ٣ ، ص ٢٨ - وقد حبس في بيت الاتفا ، ثم أصدر بونا بورت أمراً بإطلاق سراحه ، ويلاحظ أن السبب في صدور المفروضة كان حاجة الفرنسيين إلى مخبزه ومعلوماته عن منابع الإيراد الحكومي ، إذ كان بوسليج من بين الذين تشفعوا من أجله لدى بونا بورت .

وقتلوهم بالبنادق ، وألقوهم من السور خلف القلعة ، وتغيب حالم عن أكثر الناس أياماً ، (١) .

وقد غطى أحد المؤرخين الفرنسيين هذا الوصف الموجز الذى ذكره الجبرتي ، فأعطى صورة مفزعة عن الدقائق الأخيرة في حياة هؤلاء العلماء ، فذكر أنهم اقتيدوا من سجنهم إلى ميدان القلعة في حراسة مشددة من الجنود ، وكان على رأس القوة المرافقة لهم برتلمي اليوناني ، فأجاسهم القرفصاء على الأرض ، وأطلق على كل شيخ من أولئك العلماء عياراً نارياً أراحه قتيلاً ، الواحد تلو الآخر (٢) . وأضافت جريدة *Courrier de l'Egypte* جديداً إلى هذا المشهد الدامي ، فقد نشرت بياناً رسمياً جاء فيه : إنه في الساعة التاسعة من صباح ١٤ برومير قد قطعت في ميدان القلعة رقاب ستة علماء ، وذكرت نفس الأسماء الخمسة التي سجلها الجبرتي ، وأضافت إليهم السيد عبد الكريم ، وقالت إنه ثبتت عليهم تهمة التحريض على الثورة التي قامت في ٣٠ فاندجير ، وأول برومير ، وقال البيان إن معظم هؤلاء المشايخ اشتركوا في الثورة ، مدفوعين بكرهيتهم لزملائهم المشايخ الذين استغلهم بونايرت في الشئون العامة (٣) . وهذا القول من جانب الجريدة الرسمية للاحتلال الفرنسي تبرير هزيل للقتل الجماعي الذي ارتكبه الفرنسيون مع فريق من علماء الأزهر . وقد ظل مصير هؤلاء العلماء مجهولاً لسكان القاهرة عدة أيام ، وتردد أعضاء الديوان عدة مرات على بونايرت يلتمسون منه الإفراج عن هؤلاء العلماء وغيرهم من المعتقلين ، سواء من كان في القلعة أو في دار البكري ، أو في بيت الأغا . وكان بونايرت يستمهلهم ، ويروغ من الإجابة عن استفساراتهم . وأدرك الشعب أن في الأمر سرّاً يحاول الفرنسيون إخفائه ،

---

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٩ .

(٢) Reybaud Louis et autres, op. cit., t. IV p. 101

(٣) العدد رقم ١٥ الصادر في ٢٠ برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري ، (أول نوفمبر ١٧٩٨) .

وازدادت هواجسه حين مضت الأيام ولم يفرج عن المعتقلين . واشتم الشعب رائحة الغدر ، وصحت نبوعته . وواجه الفرنسيون هذا الموقف بنشر الرهبة في نفوس سكان منطقة الأزهر ، فأرسلوا قوات عسكرية إلى منطقة الأزهر بالذات لمراقبة الموقف عن كثب ، وسحق أى حركة قد يقوم بها الشعب النائر تعبيراً عن سخطه على إعدام علماء الأزهر (١).

ويقرر الشيخ عبد الله الشرقاوى أن الفرنسيين قتلوا من علماء مصر نحو ثلاثة عشر عالماً (٢) ، ونعتقد أن هذا التقدير الرسمى لا ينطوى على مبالغة ، لأن الشيخ الشرقاوى - كشيخ للجامع الأزهر - كان أدرى من غيره بالعلماء وأسمائهم ، ولا بد أنه وقف على عدد وأسماء العلماء الذين قضوا نحبتهم في هذه الثورة ، وهو قد أضاف إلى العلماء الذين نفذ فيهم الفرنسيون أحكام الإعدام : علماء آخرين لقوا حتفهم برصاص الفرنسيين ، أو بقلائف مدفعيتهم.

وتقديرًا للدور القيادى والبطولى الذى قام به الأزهر في ثورة أكتوبر ١٧٩٨ ، ووفاء لعلمائه الذين أعدمهم الفرنسيون بطريقة تتنافى مع أبسط مبادئ الإنسانية ، نشير إلى المركز العلمى والاجتماعى لهؤلاء الشهداء . لقد ترجم الجبرقى لحمسة من علماء الأزهر الذين أعدمهم الفرنسيون في أعقاب ثورة أكتوبر ، وقد بدأ بالشيخ أحمد الشرقاوى ، فوصفه بأنه علامة فقيه ، وقال عنه إنه تصدر للتدريس في الأزهر بعد وفاة أبيه الشيخ إبراهيم الشرقاوى « واجتهدت عليه طلبه أبيه وغيرهم ، ولازم مكانه بالأزهر طول النهار ، على ويفيد ، ويفقى على مذهبه ( الشافعى ) ، وبأبى إليه الفلاحون من جيرة بلاده ، بقضاياهم وخصوماتهم وأنكحتهم ، فيقضى بينهم ، ويكتب لهم الفتاوى في الدعاوى التى يحتاجون فيها إلى المرافعة عند القاضى ، وربما زجر

---

( ١ ) انظر يوميات الجبرقى ابتداء من يوم الأحد ١٨ جمادى الأولى ١٢١٣ ، ج ٣ ، ص ٢٨ وما بعدها .

( ٢ ) عبد الله الشرقاوى ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٥ .

المعاند منهم ، وضربه وشتمه ، ويستمعون لقوله ، ويمثلون لأحكامه ، وربما أتوه بهدايا ودراهم ، وكان جسيماً ، عظيم اللحية ، فصيح اللسان ، ولم يزل على حاله حتى أتته في فتنه الفرنسيين المتقدمة ، ومات مع من قتل بيد الفرنسيين بالقلعة ، ولم يعلم له قبر ، وواضح من كلام الجبرتي أنه كان يمارس مهنتين ، هما طبقاً للمصطلحات الحديثة : أستاذ جامعة ومستشار قانوني ، فهو يقوم بالتدريس في الأزهر ، ويصدر الفتاوى في القضايا المطروحة أمام القضاء ، وإلى جانب هذين العملين كان يحسم الخصومات ، قبل أن تأخذ طريقها إلى المحاكم ، كما أنه كان قوى الشخصية ، مهيباً .

وترجم الجبرتي للشيخ عبدالله الشبراوي ، فوصفه بأنه « الإمام العمدة ، الفقيه الصالح القانع » ، وقال عنه إنه تفقه على أشياخ عصره ، وذكر أسماء هؤلاء الشيوخ ، وكلهم من أعلام الأزهر ، ثم ذكر أنه تصدر للإقراء والتدريس والإفادة بالجوهرية ، وبالمشهد الحسيني ، وكان يقرأ في دروسه كتب الحديث كالبخاري ومسام ، وكان الحجم الغفير من العامة يحرسون على حضور دروسه ، وكانوا يستفيدون منه « وكان حسن الإلقاء ، سلس التقرير ، جيد الحافظة ، جميل السيرة ، مقبلاً على شأنه ، ولم يزل ملازماً على حاله حتى أتته في إثارة الفتنة ، وقتل بالقلعة شهيداً بيد الفرنسيين في أواخر جمادى الأولى من السنة (١٢١٣) ، ولم يعلم له قبر ، . ، ويتضح من ترجمة الجبرتي أن الشيخ عبدالله الشبراوي كان على حظ موفور من العلم بفضل ما أتبع له من فرص الدراسة على أيدي صفوة علماء الأزهر ، وأن تخصصه الضيق كان في علم الحديث ، وأن كثيرين من العامة كانوا يحرسون على شهود حلقاته العلمية التي كان يتصلروها في الجوهرية ، ومسجد الإمام الحسين ، وقد اجتمعت له من الصفات العلمية والحقانية ، ما جعلت منه عالماً أزهرياً مرموقاً .

وكان العالم الثالث الذي ترجم له الجبرتي من شهداء الأزهر هو الشيخ

يوسف المصيلحي ، وقد نعتة بقوله : إنه « الشاب الصالح ، والنبية الفالح ،  
الفاضل الفقيه .... » ، وأنه حضر دروس أشياخ العصر ، كالشيخ الصعبدى  
والشيخ البراوى ، والشيخ عطية الأجهورى ، والشيخ أحمد العروسى ،  
واتصل اتصالاً وثيقاً بالشيخ محمد المصيلحي ، إلى أن قال : « وأمل  
دروساً بجامع الكردى بسويقة اللالا ، وكان مهذب النفس ، لطيف  
الذات حلوا الناطقة مقبول الطلعة ، خفيف الروح ، ولم يزل ملازماً على  
حاله ، حتى اتهم أيضاً فى حادثة الفرنسيس ، وقتل مع من قتل ، شهيداً  
بالقلعة . والمعاني المستفادة من ترجمة الجبرتى أن مجتمع العلماء افتقد  
عضواً عاملاً كان فى الاستطاعة أن يثرى الحياة العقلية فى البلاد ، بفضل  
الدراسات التى تلقاها من كبار علماء الأزهر ، واتصالاته بهم ، واشتغاله  
بالتدريس ، وقد كان ينتظره مستقبل علمى زاهر ، لولا أن الفرنسيين  
قتلوه ، وهو فى مستهل حياته العلمية .

وأفرد الجبرتى ترجمة ضافية للشيخ سليمان الجوسقى شيخ طائفة  
المكفوفين ، فقال : كان يستغل المكفوفين ، فيجرد مجموعات منهم إلى  
الملتزمين ، ونظار الأوقاف ، لاستيفاء المبالغ المطلوبة منهم له ، بصفته  
شيخاً لطائفة المكفوفين . وكان يمارس أعمالاً تجارية واسعة ، أثرى منها  
ثراء واسعاً ، فكان يبيع الغلال والسمن والعسل والسكر والزيت ، وكانت  
له مطاحن لطحن الغلال ، وأنشأ مخبزاً لإنتاج خبز من صنف ردىء  
يخصص للمكفوفين ، وكان يلجأ إلى الاستيلاء التعسفى على ميراث أفراد  
الطائفة ، وكان كثير من المكفوفين يتركون ثروات ضخمة ، عبارة عن  
أموال سائلة ، وانتهى به الأمر إلى أنه أصبح من كبار الشخصيات فى  
مجمع القاهرة ، أو كما يقول الجبرتى : « صار المترجم من أعيان الصلور  
المشار إليهم فى المجالس ، تخشى سطوته ، وتسمع كلمته ، ويقول قال  
الشيخ كذا ، وأمر الشيخ بكذا ، وصار يلبس الملابس والفراوى ، ويركب  
البغال ، وأتباعه محدقة به ، وتزوج الكثير من النساء الغنيات الحميلات ،  
( ٣٠ م - الأزهر ج ٢ )

واشترى السرارى البيض والحيش والسود ، وكان يقرض الأكابر المقادير الكثيرة من المال ، ليكون له عليهم الفضل والمنة ، ولم يزل حتى حماله التفاخر في زمن الفرنسيين على تولية كبر (١) إثارة الفتنة التي أصابته وغيره ، وقتل فيمن قتل بالقلعة ، ولم يعلم له قبر . وكان ابنه معوقاً (٢) بيت البكرى ، فلما علم بموته قلق ، وكاد يخرج من عقله ، خوفاً على ما يعلم مكانه من مال أبيه ، حتى خلاص (٣) في ثانی يوم بشفاعة المشايخ ، ولم يكن مقصوداً بالمات ، بل حضر ليعود أباه ، فحجزه القومة (٤) عابهم ، زيادة في الاحتياط . ونخلص من كلام الجبرتي إلى أن الشيخ سايمان الجوسقي كان على قدر كبير من الصرامة والجبروت ، وأنه كان يحب المال والنساء حباً جماً ، وأنه كان من المحرضين على الثورة .

وكان الشيخ اسماعيل البراوى هو آخر من ترجم له الجبرتي من علماء الأزهر الشهداء ، وقال عنه إنه « كان قليل البضاعة ، إلا أنه تغاب عليه النباهة واللسانة والسلطة والتداخل ، وذلك هو الذى أوقعه في حبائل الفرنسيين ، وقتل مع من قتل شهيداً ، ولم يعلم له قبر » ، ويتضح من ترجمة الجبرتي له أنه كان أقل العلماء الشهداء مكانة علمية ، لأن بضاعته قليلة من العلم ، ولكنه كان خطيباً مفوهاً ، وأنه استغل هذه الموهبة في مخاطبة الجماهير ،

---

( ١ ) كبر الشيء أى معظم الشيء وأكبر أقسامه ، وهى تنطق بكسر الكاف وسكون الباء ، ومعنى العبارة أن الشيخ سايمان الجوسقي تولى القسط الأكبر من التحريض على الثورة وإثارة الفتنة وقد دفعنا إلى ذكر هذا الإيضاح أن الأستاذ أحمد حافظ عوض قد حذف هاتين الكلمتين ( تولية كبر ) وهو ينقل النص عن الجبرتي ، ولعله اعتقد أنهما خطأ مطبعي ، والآية القرآنية الكريمة حاسمة ، « والذى تولى كبره منهم له عذاب عظيم » الفقرة الأخيرة من الآية ١١ سورة النور انظر : أحمد حافظ عوض ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٥٦ .

( ٢ ) أى عجوزاً ، أو محددة إقامته .

( ٣ ) أى أطلق سراحه .

( ٤ ) القائمين على حراسة المعتقلين .

معرضاً لهم على الثورة (١) .

ويلاحظ أن الجبرتي لم يترجم إلا خمسة من علماء الأزهر الذين أعدتهم الفرنسيون في أعقاب الثورة ، وليس معنى ذلك أن الأزهر لم يفجع إلا في خمسة من علمائه ، وقد ذكرنا من قبل أن الشيخ عبد الله الشرقاوي — شيخ الأزهر — قد قرر أن الفرنسيين قتلوا نحو ثلاثة عشر عالماً من علماء الأزهر ، والتفسير الذي يساق في هذا الصدد لإغفال الجبرتي ترجمة باقي علماء الأزهر الشهداء ، هو أنه اكتفى بخمسة منهم ، كي يفسح لنفسه مجالا لترجمة الشهداء الآخرين مثل السيد محمد كريم حاكم الإسكندرية الوطني ، والأمراء المماليك الذين سقطوا في معركة إمبابة . ومما يؤيد هذا التفسير أن الجبرتي لم يترجم إلا لثلاثة من الأمراء المماليك ضحايا معركة إمبابة ، مع أنهم تكبدوا خسائر فادحة في الأرواح ، سواء من قتل منهم في ساحة الوغى ، أو غرقاً في النيل ، فترجم لاثنتين من القتلى ، ولواحد من الغرقى (٢) ، كما ترجم للأمير مشهور مات حتف أنفه في الشام ، هو صالح بك أمير الحج ، وعلى ذلك فإن علماء الأزهر الخمسة الذين خصهم الجبرتي بترجمته كانوا يشكلون أكبر نسبة في تراجم وفيات سنة ١٢١٣ ( ١٥ يونيو ١٧٩٨ — ٤ يونيو ١٧٩٩ ) ، وكانت نسبة تراجم مجتمع العلماء تفوق نسبة تراجم مجتمع العسكريين (٣) .

( ١ ) تراجم هؤلاء العلماء الشهداء في وفوات سنة ١٢١٣ ، في الجبرتي ج ٣ ص ٦١ — ٦٢

( ٢ ) ترجم من قتل المعركة للأمير علي بك الدفتردار ، وعبد الله كاشف الجرف تابع عثمان بك ذي الفقار الكبير ، وترجم من الغرق للأمير إبراهيم بك الصغير ، المعروف بالوالى .

( ٣ ) مجتمع العلماء ٧

مجتمع العسكريين ٤

حاكم الإسكندرية الوطني ١

( السيد محمد كريم )

### صور أخرى من تنكيل الفرنسيين بالشعب :

مضت بكل نشاط عمليات القبض على كل من حامت حولة شبهة التحريض على الثورة . والجبرتي ، وهو يسجل أحداث يوم الأحد ١٨ جمادى الأولى ١٢١٣ ( ٢٨ أكتوبر ١٧٩٨ ) ، يتكلم عن « استمرار القبض على الناس ، وكبس البيوت بأدنى شبهة » وأكد بونابرت هذه الحقيقة في رسالة مؤرخة في ٢٧ أكتوبر إلى الجنرال رينييه Reynier الحاكم العسكري لمديرية الشرقية قال فيها : « إن السكينة قد عادت إلى القاهرة ، وفقد الثوار قرابة ألفي قتيل ، وفي كل ليلة تقطع رؤوس نحو ثلاثين من الرجال ، وزعماء الأهالي ، واعتقد أن هذا العمل سيكون درساً نافعاً » (١) . ويعترف الضابط دي لاجونكيير De La Jonquière بأن إعدام الكثيرين قد تم بحمد السنك في القلعة سرّاً وبدون محاكمة (٢) . وامتدت موجة الانتقام إلى السيدات المصريات . وقد كشف عن هذه الحقيقة في مذكراته دي بورين Louis Antoine Fauvelet de Bourienne السكرتير الخاص لبونابرت (٣)

---

( ١ ) وثيقة رقم ٢٥٢٩ مؤرخة في ٦ من شهر برومير السنة السابعة من التقويم الجمهوري ( ٢٧ من أكتوبر ١٧٩٨ ) .  
انظر :

Correspondance de Napoléon; t; V;

De La Jaonquière; op. cit. t. III; p 283; ( ٢ )

( ٢ ) نشرت النسخة الفرنسية للمذكرات دي بورين بعنوان :

Bourienne (L. A. Fauvelet de); Mémoires de M. de Bourienne; ministre d'Etat sur Napoléon; le Directoire; le Consulat; l'Empire et la Restauration Paris; 1829, 10 vols;

وظهرت الترجمة الإنجليزية لهذه المذكرات بعنوان غير دقيق علمياً في كتاب يقع في عشرة أجزاء عنوانه :  
The Life of Napoléon. by William Hazlitt

أفرد فيه أربعة أجزاء للمذكرات دي بورين هي الأجزاء : السابع والثامن والتاسع والعاشر . وخصص الأجزاء الستة الأولى لعرض تاريخ نابليون . وقد تولت جمعية في نيويورك ، أسستها The Grollier Society نشر الأجزاء العشرة .

فقد قرر أن عدداً كبيراً من المقبوض عليهم كانوا يساقون إلى القلعة ، وكان في كل مساء يتولى بنفسه كتابة أوامر الإعدام ، وكانت تتضمن أسماء اثني عشر معتقلاً كل ليلة ، وكانت توضع جثثهم في زكائب وتغرق في النيل ، « وكانت هناك نساء كثيرات ، ممن نقلت فيهن أوامر الإعدام الليلية » (١) .

### برتلمي يواصل تنكيله بالشعب :

وكان هذا الجو الإرهابي ، الذي عاشت فيه القاهرة عقب إخماد الثورة ، فرصة ذهبية لوكيل محافظة القاهرة برتلمي اليوناني — أو قرط الرُّمَّان — ، للتشفي من الشعب المصري ، وإشباع هوايته في التنكيل بأبناء البلاد ، التي آوته من خوف ، وأطعمته من جوع . وقد جعل الفرنسيون منه شخصية أمرة ، متحكمة ، متعالية ، متعسفة ، تبطش بالمصريين في غير رحمة أو هوادة ، وبغير مقتضى أو سبب جدي . ويصف الجبرتي دور هذا اليوناني القبيح في التنكيل بأهل القاهرة ، بعد أن ألقى الثوار أسلحتهم فيقول : « وانتدب برطامين للعسس على من حمل السلاح ، أو اختلس ، وبث أعوانه في الجهات يتجسسون في الطرقات ، فيقبضون على الناس بحسب أغراضهم ، وما ينهيه النصاري من أبغاضهم ، فيحكم فيهم بمراده ، ويعمل برأيه واجتهاده ، يأخذ منهم الكثير ، ويركب في موكبه ويسير ، وهم موثقون بين يديه بالحبال ، ويسحبهم الأعوان بالقهر والنكال ، فيودعونهم السجون ،

---

( ١ ) Numerous prisoners were conducted to the citadel; In obedience to an order which I wrote every evening; twelve were put to death nightly The bodies were then put into sacks and thrown into the Nile. There were many women included in these nocturnal executions' .

انظر :

de Bourienne; Memoirs of Napoléon. vol I., p 188

ويطالبونهم بالتهوبات ، وبقروورنهم (١) بالعقاب والضرب ، ويسألونهم عن السلاح وآلات الحرب ، ويدل بعضهم على بعض ، فيضعون على المدلول عليهم أيضاً القبض . وكذلك فعل مثل ما فعل اللعين الأغا (٢) ، ونجبر في أفعالهم على ، وكثير من الناس ذبحوهم ، وفي بحر النيل قذفوهم ، ومات في هذين اليومين وما بعدهما أمم كثيرة ، لا يحصى عددها إلا الله ، وطال بالكفرة (٣) بغيرهم وعنادهم ، ونالوا من المسلمين قصدهم ومرادهم (٤) .

وعهد بونايرت في ٢٦ أكتوبر ١٧٩٨ إلى هنا اليوناني القبيح بالملحاح مع قوة من رجال الشرطة في اتجاه منطقة القبة والخانكة ، ويتجول في عشر قرى تكون أقرب القرى إلى القاهرة ، ويداهم بيوتها ، بحثاً عن الخطابات التي كتبها أعضاء مجلس الثورة إلى مشايخ القرى وسكانها ، وطلبوا فيها منهم الحضور إلى القاهرة لمساندة الثوار . وطلب بونايرت منه أيضاً أن يجد في جمع المعلومات المتصلة بهذا الموضوع (٥) . ويقول الجبرتي : إن برتلمي سافر في ٢٨ من أكتوبر إلى بلدة سرياقوس « ومع جملة من العسكر بسبب الناس الفارين إلى جهة الشرق فلم يتركهم ، وأخذ من في البلاد ، وعسف في

---

( ١ ) أي يستخدمون معهم وسائل التعذيب كي يعترفوا .

( ٢ ) الأغا ، يقصد به محافظ القاهرة ، وكان اسمه مصطفى أغا ، وهو ثاني محافظ يعين للقاهرة أيام الاحتلال الفرنسي ، وكان معروفاً عنه أنه من عملاء الفرنسيين ، وقد لقي مصرعه إبان ثورة القاهرة الثانية .

( ٣ ) تؤكد هذه اللفظة « الكفرة » الطابع الديني للمجتمع المصري في ذلك الوقت

( ٤ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٧ .

( ٥ ) وثيقة رقم ٢٥٣١ عبارة عن أمر أصدره بونايرت في الخامس من شهر برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهوري ( ٢٦ من أكتوبر ١٧٩٨ ) إلى الجنرال برتية رئيس هيئة أركان حرب الجيش الفرنسي ، لتبليغه إلى ذلك اليوناني برتلمي .

انظر

تحصيلها ، ورجع بعد أيام (١) .

خسائر الشعب في ثورته :

تكبد الشعب في ثورة أكتوبر خسائر فادحة في الأرواح ، إذ ارتفع عدد الضحايا إلى أربعة آلاف قتيل ، وقد استقينا هذا التقدير الرقعى من ريبو مؤرخ الحملة (٢) ، وهو يتفق في هذا التقدير مع ما جاء في مذكرات الجنرال بليار (٣) ، وهو أقرب إلى الحقيقة . أما بونابرت فقد قرر في التقرير الذى وضعه عن ثورة القاهرة الأولى ، وأرسله إلى حكومة الديركتوار بتاريخ ٦ برومير من السنة السابعة من التقويم الجمهورى (٤) أن عدد الضحايا المصريين يتراوح بين ألفى قتيل ، وبين ألفين وخمسمائة قتيل (٥) .

وقد بلغت خسائر الجانب الفرنسى نحو ثلاثمائة قتيل ، منهم ضابط برتبة لواء ، هو الجنرال ديبوى ، الحاكم العسكرى لمنطقة القاهرة ، وضابط برتبة مقدم ، هو سلكووسكى يلور بونابرت ، وبعض الضباط والمهندسين من ضباط سلاح المهندسين وبعض العلماء ، وكان الباقيون من الجنود ، وقد تحبط بونابرت في ذكر عدد ضحايا الفرنسيين ، فقد قرر في مذكراته أن خسائرهم قد بلغت ثلاثمائة ، منهم مائة قتيل ، في حين أنه كان قد

---

(١) الجبرقى ، ج ٢ ، ص ٢٨ .

(٢) Reybaud Louis et autres. op. cit.; t. IV. p. 181.

(٣) Mémoires du comte Belliard, lieutenant-général. pair (٢)

de France. écrits par lui-même. recueillis et mis en ordre par M. Vinet; un de ses aides de camp. Paris 1842. 3 vols.

(٤) يقابل السابع والعشرين من شهر أكتوبر ١٧٩٨ .

(٥) انظر النص الرسمى لهذا التقرير في كل من :

Napoléon Ier; Guerre d'Orient etc. op. cit. t. I; pp. 369-371

Correspondance de Napoléon. t. V. doc. no. 3438 au Directoire Exécutif.

هبط بهذا العدد إلى ستة وثلاثين قتيلًا في تقريره الذي رفعه إلى حكومة الديركتوار ، والذي سبقت الإشارة إليه ، ولاشك أنه استهدف من ذكر هذا الرقم المتواضع ، التقليل من شأن ثورة سكان القاهرة ، حتى لا يضيف مزيداً من عوامل الإثارة أو القلق في نفوس أعضاء حكومة الديركتوار . وكان بونابرت حريصاً على تكذيب الأنباء التي كان أعداء فرنسا ينشطون في إذاعتها ، كنوع من أنواع الحرب النفسية ، فيعتقد الرأي العام الفرنسي أن الحملة واجهت ثورة هادرة من القاهريين ، وأن المتاعب تلاحقها بعد الضربة الأليمة التي أصابها في معركة أبي قير البحرية .

ويعلق الأستاذ الرافعي على نتائج ثورة أكتوبر بقوله : « وانتزعت الثقة بين الجنود والأهالي ، فكانت ثورة القاهرة كالحوة العميقة التي باعدت إلى الأبد بين الأمة المصرية والجيش الفرنسي ، وراح كل جندي لا يمشي إلا بسلاح ، بعد أن كانوا لا يمشون به أصلاً ، من حين دخولهم القاهرة ، وصار من لم يكن معه سلاح من الفرنسيين يحمل في يده عصا أو سوطاً ، أو نحو ذلك ، ونفرت قلوبهم من المصريين ، وكف هؤلاء من جهمهم عن الخروج ، والمرور بالأسواق ، من العشية إلى طلوع النهار ، وعامل الفرنسيون الشعب بالشدة والقسوة .... وساد حاكم الإرهاب في مدينة القاهرة ، فلا عدل ولا أمن ، ولا طمأنينة (١) » .

### ثورة القاهرة ثورة دينية

يحاول فريق من الباحثين أن يضيفوا على هذه الثورة الطابع القومي le caractère national ، أو الطابع الوطني le caractère patriotique ، وينسى هؤلاء الباحثون أن المجتمع المصري في القرن الثامن عشر كان مجتمعاً دينياً متزمتاً ، تغلب على أفراده ثقافة دينية ، وتسيطر عليه آراء دينية ،

---

( ١ ) عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ج ١ ، ص ص ٢٩٧ - ٢٩٨ .

رتوجهه دوافع دينية، ويتحسس هؤلاء الباحثون الأسانيد في عبارات ينتحلونها من تاريخ الغرب في القرنين التاسع عشر والعشرين، ولا يقيمون وزناً للفروق الصارخة بين المجتمع الإسلامي في مصر في القرن الثامن عشر، والمجتمعات الأوروبية في القرنين التاسع عشر والعشرين .

كانت الهتافات التي رددتها الثوار هتافات دينية بحثة ، لاتمت بأى صلة إلى الشعارات أو المفاهيم القومية والوطنية ، ويعطى الجبرتي صورة نابضة بالحياة عن بداية ثورة أكتوبر ١٧٩٨ فيقول : « وأصبحوا يوم الأحد متحزبين ، وعلى الجهاد عازمين ، وأبرزوا ما كانوا أخفوه من السلاح وآلات الحرب والكفاح ، وحضر السيد بدر وصحبته حشرات الحسينية ، وزعر (١) الحارات البرانية ، ولهم صياح عظيم ، وهول جسيم ، ويقولون بصياح في الكلام : نصر الله دين الإسلام ، (٢) ، وهناك معاصر آخر لأحداث الثورة هو المعلم نقولا ترك ، يقول في مذكراته عن بداية الثورة ، إن أحد شيوخ الأزهر طاف في أول يوم من أيام الثورة بشوارع القاهرة ينادي بأعلى صوته : « إن كل مؤمن موحد بالله ، عليه أن يذهب إلى الجامع الأزهر ، لأن اليوم ينبغي علينا أن نجاهد الكفار » (٣) .

نستخلص من عبارتي الجبرتي ونقولا ترك ثلاثة عناصر حددت موقف سكان القاهرة من هذه الثورة :

أولاً : إن الدعوة إلى الإشتراك في الثورة كانت مقصورة على « المؤمنين الموحدين بالله » وهو وصف ينطبق على سكان القاهرة المسلمين دون سواهم .

---

(١) زعر : معناها أناس ذو شراسة .

(٢) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٥ .

(٣) النص الخرفي لعبارة نقولا ترك هو « نزل أحد المشايخ الصغار ، وكان من مشايخ الأزهر وبدأ ينادي في المدينة إن كل مؤمن موحد بالله عليه بجامع الأزهر ، لأن اليوم ينبغي لنا أن نغازي في الكفار »

( مذكرات نقولا ترك : ذكر وترجمة وتعليق الأستاذ فيث ، ص ٢٨ من الأصل العربي ) .

**ثانياً :** إن الجامع الأزهر كان مكان حشد التجمعات الجماهيرية الإسلامية تتلقى فيه الأوامر ، أو الأسلحة ، أو الذخائر من قادة الثورة (١) .

**ثالثاً :** إن الحرب التي يخوضها أهل القاهرة المسلمون ، كانت حرب جهاد ديني ، استهدفت الانتصار لدين الإسلام ، ولم يطلق فيها الثوار الهتافات التي عرفت بها مصر في القرن العشرين بوجه خاص مثل : مصر للمصريين ، أو بحيا الاستقلال التام ، ولم يهتف الثوار بحياة السيد محمد السادات زعيم الثورة ، أو باسم أي زعيم مصري آخر ، لأن أي زعيم مصري ، مهما بلغت مكانته ، ومهابته ، ونفوذه في نفوس الجماهير ، كان يتضاءل مركزه ، إذا قورن بسلطان الدولة العثمانية ، على أساس أنه سلطان المسلمين .

ويجمع على هذه الحقيقة المؤرخون والباحثون المصريون ، من عرفوا بالأصالة ، وسلامة الحكم والتقدير . فالأستاذ محمد شفيق غربال يذكر في بحث له : « ثار أهل القاهرة ثورتين عنيفتين ، وقام الفلاحون في الأقاليم كلما أتيت لهم فرصة ، وقد ذكرنا من الأسباب ما يكفي لتفسير هذا الكره ، دون أن نلجأ إلى تعليله بانتحال تعبيرات من تاريخ الغرب في القرن التاسع عشر ، والتاريخ الصحيح لا يجد في الفن الشعبية بالقاهرة والأقاليم ، إلا باعثاً إيجابياً واحداً ، هو الرغبة في العودة لما ألفه الناس ولا يمكن تسمية ما ألفوه استقلالاً ، وإنما اسمه الوحيد حكم الممالك تحت السيادة العثمانية » (٢) ، ثم يقول عن السيد محمد السادات قائد الثورة : « إنه كان من أكثر

---

( ١ ) تظهر الفروق واضحة تماماً بين الأزهر في سنة ١٧٩٨ ، حين كان مركزه ثورة دينية وبين الأزهر في ١٩١٩ ، حين غدا مركز ثورة وطنية ، جمعت عنصرى الأمة المصرية ، وتردد الأقباط على الجامع الأزهر ، يخطبون من فوق منبره ، داعين إلى الثورة من أجل الحرية والاستقلال . وقد تضامن المسلمون والأقباط تضامناً ، برزت معه وحدة الأمة المصرية ، وصنع الأهالي أعلاماً جديدة ، رسموا فيها الصليب متعاقباً مع الهلال .

( ٢ ) محمد شفيق غربال : الجنرال يعقوب ، والفارس لاسكاريس ، ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١ ، القاهرة ١٩٣٢ ، ص ١٥ .

العلماء نفوراً من الفرنسيين وما أحدثوه ، ومن أشدهم سعياً لإعادة الحكم العثماني (١) ، ويصور الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ثورة القادرة الأولى بأنها انفجار للشعور الديني عند المصريين ، فهو يقول : « وظل الفرنسيون يحكمون البلاد نحو ثلاث سنين ، تحقق الشعب خلالها أن هؤلاء المغيرين يخالفونه في الدين ، ويخالفونه في اللغة ، ويخالفونه في الحياة الاجتماعية التي يحياها : رآهم يقيمون المراقص العامة ، ورأى لهم طرائق في معاملة النساء لم يعهدوا ، ورآهم يحتمون عليه أموراً لم يألفها ، فاعتقد أن ذلك تدخل منهم فيما لا يعنهم : كدفن الموتى خارج المدن ، ورش الشوارع بالماء ، وتعليق الفوانيس ، ورآهم يقومون بأعمال رابته ، وأقلقت باله ، كهدم أبواب الحارات ، وما شاكل ذلك . ومن ثم تهيأت الأسباب لينفجر الشعور الديني عند المصريين في ثورة جامعة في القاهرة ، وكثير من مدن الأقاليم (٢) » .

ولدينا دليل مادي ، على أن العاطفة الدينية كانت تسيطر على تصرفات المصريين في ذلك الوقت ، وأنها ازدادت بروزاً ووضوحاً في توجيه الأحداث في مصر ، منذ أن دخل الفرنسيون البلاد . كان عدد من المماليك قد وقعوا أسرى في أيدي الفرنسيين في أثناء المعارك التي خاضوها ببسالة ضد الفرنسيين . ولكن سرعان ما تناسى الشعب المصري المظالم التي انتهالت عليه إبان حكم المماليك الجائر ، وبخاصة على عهد الحكم الثنائي الذي تسولاه إبراهيم بك ومراد بك . فما أن انتصر الفرنسيون بسلاح مدفعيتهم الرهيب على فرمان المماليك ، وأذلوهم حتى أصبح هؤلاء المماليك موضع الشفقة والثناء من المصريين ، وتبخرت الكراهية التي كان يشعر بها الشعب نحوهم ، ونظر لهم على أنهم إخوة له في العقيدة الدينية ، وتجلي هذا الشعور في نفوس مختلف

---

(١) المرجع السابق ، ص ١٦ .

(٢) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، ص ٢١ .

طبقات الشعب ، من كبار المشايخ علماء الأزهر ، إلى رجل الشارع الفقير ، تدخل علماء الأزهر أعضاء الديوان لدى بونايرت كى يطلق سراح أسرى المماليك ، ونجحت الوساطة ، ولاذ المماليك بالجامع الأزهر ، حيث لقوا عطف الفقراء قبل الأثرياء . وكانت الوشيعة الدينية هى العامل الأول فى هذا التعاطف . يصف الجبرتى هذا الشعور النبيل وهو يستعرض حوادث شهر صفر ١٢١٣ ( ١٥ يوليو - ١٢ أغسطس ١٧٩٨ ) فيقول : « تشفع أرباب الديوان فى أسرى المماليك ، فقبلوا شفاعتهم وأطلقوهم ، فدخل الكثير منهم إلى الجامع الأزهر ، وهم فى أسوأ حال ، وعليهم الثياب الزرق المقطعة ، فكتوا به يأكلون من صدقات الفقراء المجاورين به ، ويتكفون المارين ، وفى ذلك عبرة للمعتبرين » (١) .

وهناك تعليق دقيق على هذه الحادثة ، وعلى رواية الجبرتى لها ، وقد صدر هذا التعليق عن الأستاذ ج . كرسنوفر هيرولد J. Christopher Herold فقال : إن المماليك والعثمانيين مسلمون ، حقيقة أنهم قد يعتصرون أرزاق المصريين ، ويستولون على أملاكهم ، ولكنهم إخوة للمصريين فى الدين ، ثم قال : إن الجبرتى مسلم مستنير ، وعباراته تحمل الكثير مما يعتبره الإسلام خلقاً جديراً بالإعجاب العظيم : وهو أن يقدم المظلومون الطعام إلى ظالمهم المهزمن بدافع الشعور بالأخوة فى العقيدة الدينية ، أكثر من الشعور بالشفقة عليهم (٢) . وهناك أيضاً أحد كبار الصحفيين النابهين فى مصر المعاصرة ، وصاحب جريدة « كوكب الشرق » ، وهو الأستاذ أحمد حافظ عوض ، كان أسبق من كرسنوفر هيرولد فى تصوير الشعور الدينى الفياض لدى الشعب المصرى فقال : إن المصريين كانوا على عهد الحملة الفرنسية متعلقين بحكم المماليك الذين لم يكونوا يقلون فى الأجنبية عن الفرنسيين ، سوى

---

(١) الجبرتى ، ج ٣ ، ص ١٢ .

(٢) الترجمة المربية ، لكتاب « بونايرت فى مصر » ، ص ١٩٥ .

أن أولئك كانوا مسلمين ، وإن كان إسلامهم ضعيفاً ، وهؤلاء غير مسلمين» (١) .

هذا هو موقف الشعب المصرى من الماليك إبان الحكم الفرنسى ، وهو موقف أملاه التعاطف الدينى ، وهذه هى نظرتهم إليهم ، وهى نظرة قائمة على الإخاء فى الدين ، وقد شكل ذلك الموقف وهذه النظرة العلاقات بين الشعب المصرى والعثمانيين . وقد وقع حادث قبيل اندلاع ثورة أكتوبر ١٧٩٨ يدل على مدى تعلق الشعب المصرى بالعثمانيين ، وأنه كان ينظر إليهم على أنهم حماة الإسلام ، المدافعون عن دياره .

كان أحد العسكريين العثمانيين معتقلاً فى الإسكندرية ، ثم أطلق الفرنسيون سراحه ، وجاء إلى القاهرة فى ١٤ من سبتمبر ١٧٩٨ ، وذهب إلى منطقة الأزهر لزيارة المشهد الحسينى ، ولم تكذ تقع أعين الجماهير عاياه حتى ابتهجوا لمقدمه ، وثرأحموا على رؤيته ، وكأن دهوراً طويلة قد مرت دون أن يروا الجنود العثمانيين ، أو عساكر سلطان المسلمين ، واختلفت تفسيراتهم لمحبته ، وذهبوا فى ظنونهم مذاهب شتى ، فقالوا : « إن هذا رسول الحق» (٢) ، حضر من عند السلطان بجواب للفرنسيين يأمرهم بالخروج من

---

( ١ ) أحمد حافظ عوض ، فتح مصر الحديث ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠٥ .

( ٢ ) إيلجى : لفظة تركية معناها : سفير ، وهى تكتب أحياناً بإلجيم المعطشة فى إحدى ثلاث صور : إيلجى ، آيلجى ، إيلجى .

ولكن الكلمة الأكثر استعمالاً فى المصادر التاريخية الخاصة بمصر إبان الحكم العثمانى هى إيلجى وهى تتكون من مقطعين : إل : معناها السلم ، أو السلام أو التحالف . والثانى جى : ومعناها رسول السلام . والأتراك العثمانيون يستخدمون فى هذا الصدد ثلاثة مصطلحات :

بيوك إيلجى : ومعناها سفير .

إيلجى مرخص : ومعناها وزير مفوض .

أورته إيلجى : ومعناها وزير مقيم .

مصر ، و تقاطرت الجماهير نحو المشهد الحسيني ، وتجمهروا في المنطقة .  
ونقل رجال المخابرات الفرنسية تفاصيل هذا الحادث إلى بونايرت ، وأضافوا  
إليه أن خطاباً ورد إلى المشايخ علماء الأزهر ، وأنهم أخفوه . ويبدو أن  
هذا النبأ بشقيه أثار بونايرت ، فأصرع في موكب كبير من الفرسان والمشاة  
إلى دار الشيخ محمد السادات ، على مقربة من مسجد الإمام الحسين ، وكان  
وقت القيلولة ، والشيخ منحرف المزاج ، فأنزعج وهبط من الدور العلوى  
لمقابلة بونايرت ، وهو لا يعلم السبب في حضوره إلى داره في مثل ذلك  
الوقت ، وعلى تلك الصورة . واستفسر بونايرت عن الخطاب الذى ورد إليه ،  
فقال إنه لا يعرف عنه شيئاً ، وطال الحديث بينهما ما يقرب من ساعة ،  
ثم خرج بونايرت وعاد في موكبه ماراً بباب مسجد الحسين ، وكان الزحام  
قد اشتد داخل المسجد وخارجه ، والجوع يرنون بأبصارهم نحو القادم العثماني  
فلما شاهدوا بونايرت استبد بهم الغضب ، وصاحوا بكلمة واحدة انطلقت  
من حناجرهم في صوت رهيب دوى كالرعد : « الفاتحة » فشخص  
بونايرت إليهم ، واستفسر من مترجميه عن معنى كلمة « الفاتحة » ، فاطفوا له  
القول وقالوا له : « إن المصريين يدعون لك ، وذهب إلى داره ، وكانت  
نكتة غريبة ، وساعة اتفاقية عجيبة ، كاد ينشأ منها فتنة » (١) .

تخلص من هذا كله إلى أن ثورة أكتوبر ١٧٩٨ كانت ثورة دينية تنادى

---

= يستخدم الجبرق لفظة إيلجى في يومياته بمعنى رسول صاحب مقام رفيع ، مؤيد من  
قبل السلطان ، أو الصدر الأعظم ، في مهمة رسمية خطيرة .

انظر :

Barbier de Meynard; Dictionnaire turc - français, Paris, 2  
vols., 1881 - 1886, vol I, p. 105, et p. 235.

Dozy, Supplément aux dictionnaires arabes. 2 éd., Leyde -  
Paris, 1927. t. I, p. 33.

(١) الجبرق ، ج ٣ ، ص ١٧ - ١٨ .

إليها رجال الأزهر ، واعتملوا على الإثارة الدينية ، وكانت الدعوة إلى المشاركة في الثورة مقصورة على المسلمين ، وقام الأزهريون باللور الرئيسى فيها ، سواء فى التخطيط لها ، أو فى زعامتها ، أو فى المشاركة فى أحداثها مشاركة إيجابية فعالة ، وهم الذين تحملوا نصيبهم موفوراً من ويلاتها ، كما استهدفت معهدهم العتيد - الجامع الأزهر - لقصف المدفعية الفرنسية قصفاً شديداً ، ثم انتهك جنود الجيش الفرنسى حرمانه .

### ثورة القاهرة ثورة نظيفة :

وكما كانت ثورة القاهرة التى اشتعلت فى أكتوبر ثورة دينية ، كانت أيضاً ثورة نظيفة ، لم يتطاول الثوار المسلمون فيها على إخوانهم الأقباط ، ولم تقع اعتداءات على أموالهم ، أو ممتلكاتهم ، أو أشخاصهم ، بل وجه الثوار طاقهم كلها لمحاربة الفرنسيين ، وهذه ظاهرة جديدة بالتسجيل ، لأن المجتمع فى مصر كان مجتمعاً دينياً متزمتاً ، ولكن كانت هناك مظاهر تعاطف بين المسلمين والأقباط ، أشار الجبرقى إلى بعضها (١) ، ولذلك اختلفت ثورة أكتوبر عن الثورة التى اندلعت فى القاهرة فى ( ١٦ من شوال ١٢١٤ - ٢٠ من مارس ١٨٠٠ ) ضد الفرنسيين ، إذ وقعت فيها اعتداءات طائفية مؤسفة ، ومراد هنا الاختلاف إلى أن قيادة الثورة الأولى كانت مصرية خالصة ، تمثلت فى رجال الأزهر ، بينما كانت قيادة الثورة الثانية ينقسمها العثمانيون والمماليك والمصريون ، وكان موقف الزعماء المصريين مثل الشيخ محمد السادات ، والسيد عمر مكرم ، والشيخ الجوهري ، والسيد أحمد المحروقي ، والحاج مصطفى البشتيلى موقفاً سلبياً ونبيلاً : وجهوا الشعب لمحاربة الفرنسيين دون سواهم ، ووزعوا الثوار على مختلف مواقع العاصمة وأطرافها ، ووراء المتاريس ، وقاموا بالإتفاق عليهم ، وبدأت من الزعماء المصريين

صور رائعة من التكافل الاجتماعى (١)، أما العثمانيون والمماليك مثل ناصف باشا ، ونصوح باشا ، والأمير إبراهيم بك ، ومحمد بك الألفى ، وحسن بك الحداوى ، وعثمان بك الشرقاوى ، وعثمان بك الأشقر ، فكانوا يأمرؤن الثوار بالاعتداء على الأقباط ، وقد ذكر الجبرقى أن نصوح باشا صاح فى العامة : « اقتلوا النصارى ، وجاهلوا فيهم (٢) » ، وهى دعوة منكرة ، لم يصلر مثلها عن زعماء الثورة المصريين .

### العلاقة بين الشيخ السادات والفرنسيين :

وتجربنا أحداث ثورة القاهرة الأولى إلى شرح العلاقة بين الشيخ محمد السادات رئيس لجنة الثورة وبونايرت . كان السادات على رأس علماء الأزهر الذين رفضوا عضوية الديوان منذ اليوم الأول الذى أصدر فيه بونايرت قراراً بتشكيل ديوان القاهرة ، ومع ذلك فقد كان موضع رعاية خاصة من بونايرت . أهلى إليه بونايرت فى أوائل شهر سبتمبر ١٧٩٨ خاتماً من الماس (٣)، كما كان يتردد عليه فى داره القريبة من المشهد الحسينى . ولكنه كان يتوجس خيفة من نشاطه ، وبحسب حساباً كبيراً لمكانته العالية فى المجتمع القاهرى بالذات ، وكان يعتقد أنه على صلات وثيقة بالأمراء المماليك ، وبعملاء الساطان ، وأنه يتلقى منهم رسائل سرية . وفى مذكرات بونايرت ما يشير إلى أن هذا الاتهام كان صحيحاً ، وأنه كان ضالماً مع

---

(١) يقول الجبرقى : ( باشر السيد أحمد المحروق ، وباقي التجار ، ومساير الناس الكلف والنفقات ، والمآكل والمشارب ، وكذلك جميع أهل مصر ، كل إنسان سمح بنفسه وبجميع ما يملكه ، وأعان بعضهم بعضاً ، وفعلوا ما فى وسعهم وطاقته من المعونة ) .

ج ٣ ، ص ٩٤ .

(٢) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٩١-٩٢ .

(٣) الجبرقى ، ج ٣ ، ص ١٧ .

نصوص الحكم الفرنسي (١) ، ومع ذلك لم يكف بونايرت عن التودد إليه ،  
رغبة في استمالته ، وقد أصدر بونايرت قراراً في ٢٣ من أغسطس ١٧٩٨  
بتشكيل لجنة برئاسة الشيخ محمد السادات وعضوية كارلو دي روسي  
Carlo de Rosetti قنصل النمسا العام ، والجنرال جونو Junot من قادة  
الجيش الفرنسي. للنظر في الظلمات التي يتقدم بها الأفراد من مصادر  
ممتلكاتهم وأموالهم. ونص القرار على أن تعقد هذه اللجنة جلساتها يومياً من  
الساعة الثامنة صباحاً حتى الظهر (٢) . وقد رفض الشيخ السادات عضوية  
اللجنة . ولم يرد في المصادر الفرنسية ما يدل على أن هذه اللجنة باشرت  
مهمتها . ويهمننا أن نعين الشيخ محمد السادات رئيساً لهذه اللجنة دليل على  
ما كان يكنه بونايرت له من تقدير وإجلال عميقين . كما يوجد بين أوراق  
بونايرت أمر أصدره في السابع عشر من شهر سبتمبر ١٧٩٨ إلى بوسيلج  
Poussielgue مدير الشؤون المالية بالجيش الفرنسي ، بوصيه خيراً بالشيخ  
محمد السادات ، ويطلب منه الإبقاء على جميع امتيازاته ، ومنها جميع القروض  
الداخلية في التزام الشيخ السادات ، والأراضي الزراعية ، والمرتبات المقررة  
له من قبل من ديوان الروزنامة (٣) . وعلى الرغم من مظاهر الاحترام التي  
أوصى بونايرت بإضافتها عليه فقد ظل ثابتاً على مبدئه ، لم يبدله تبديلاً ،  
فرأس لجنة الثورة في أكتوبر ١٧٩٨ .

---

(1) Napoléon Ier; Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. I, pp. 244-245.

(2) Correspondance de Napoléon; t.IV, doc. no. 3093. en date du 6 fructidor, VI année de la République, ( 23 août 1798 ).

(3) Correspondance de Napoléon, t. IV, doc. no. 3332. le 1 jour complémentaire, VI année de la République. ( 17 septembre, 1798 ).

ولما تم إخماد الثورة استجوب الفرنسيون الشيخ محمد السادات ، فنفى عن نفسه تهمة التحريض على الثورة ، وقرر أنه كان مريضاً ، فلم يشترك في أحداثها . ولم يأخذ بونايرت بهذا الدفاع ، وفكر في توقيع عقوبة الإعدام عليه ، ولكنه عدل عن هذا الرأي ، لأنه أدرك أن الضرر من إعدامه أكثر من نفعه ، إذ أن إعدامه يجعل منه شهيداً في نظر الشعب ، وكان يظفر بالاحترام العميق ، والتقدير البالغ في كافة بلاد الشرق (١).

وذكر بونايرت حديثاً مشيراً ، دار بينه وبين الجنرال كليبر ، وكان الأخير قد جاء من الإسكندرية ، وذهب لمقابلة بونايرت في مقر القيادة العامة للجيش الفرنسي في ٢٢ من أكتوبر ١٧٩٨ ، ووقع بصره على الشيخ السادات ، وكان ييلو على الشيخ أنه شبه مقبوض عليه .

بونايرت : إنه زعيم الثورة .

كليبر : ولماذا لا تعدمه رمياً بالرصاص ؟

بونايرت : إن هذا الشعب يختلف عن شعبنا ، وعاداته تختلف عن عاداتنا . يجب أن يكون لهذا الشعب زعماء ، وإني أفضل أن يكون زعماءه من مثل هذا الطراز الذي لا يستطيع أن يركب حصاناً ، أو يمسك سيفاً ، إني أفضل هذا الطراز من الزعماء ، على طراز زعماء مثل مراد بك وإبراهيم بك ، وإن إعدام هذا الرجل العجوز الضعيف لن ينجم عنه أى نفع ، بل سيكون له نتائج مومسة ، بالنسبة لنا ، غير ما تظن (٢) .

• • •

وتأزمت العلاقات مرة أخرى بين الشيخ السادات وبونايرت ،

---

(1) Napoléon I ; Guerre d'Orient, etc., op. cit., t. I., p. 254. {

(2) Loc. cit., p. 257.

حين أمر الأخير في ٢٦ من يونيو ١٧٩٩ بعزل ملا زادة ابن القاضي العثماني ، واعتقاله في القلعة . اعترض الشيخ السادات على القرار أمام رسول بونابرت وقال : إذا كان القاضي العثماني قد انضم إلى وكيل الباشا ، وغادر معه مصر ، فيجب ألا يؤخذ الابن بما فعله الأب ، وهذا الابن من أبناء العائلات الكريمة وهو بعيد عن موطنه الأصلي ، والدته وسائر أفراد أسرته في قاق زائد وحزن عظيم ، وأضاف إلى ذلك قائلاً : إن الفرنسيين يقولون دائماً إنهم أصدقاء للعثمانيين ، ولكن اعتقال ابن القاضي العثماني يعصف بهذا الادعاء ، ويسبب الظن بالفرنسيين ، ويكذب أقوالهم في نظر المصريين .

ولما عاد الرسول إلى بونابرت ، وترجم إليه ما قاله الشيخ السادات اشتد حنقه عليه ، وأمر بإحضاره ، وأنبه على موقفه ، وحجزوه إلى ساعة متأخرة من الليل ، وتدخل كل من الشيخ محمد المهدي والمنتوب الفرنسي ( القوميسير ) بديوان القاهرة ، واسمه جالوتيه Gloutier ، واستطاعا تهدئة بونابرت ، وسمح للشيخ بالانصراف . قال الجبرتي « فتكلم بينهما الشيخ محمد المهدي ووكيل الديوان الفرنسي بالديوان حتى سكن غيظه ، وأمره بالانصراف إلى منزله بعد أن عوقه (١) حصّة من الليل » (٢).

واستمر الشيخ السادات تتمثل فيه أروع صور المقاومة للاحتلال الفرنسي . ولقى الكثير من صنوف الاضطهاد والتعذيب على أيدي الفرنسيين . ولكن لم تلن له قناة فكان من زعماء الثورة الثانية في القاهرة واعتقل عقبها عدة مرات كما سنرى في الفصل التالي .

**بونابرت يوصي خلفه كبير خيراً بعلماء الأزهر :**

تطورت الأحداث في فرنسا لغير مصلحتها في أثناء وجود بونابرت في

---

(١) عوقه معناها هنا حبره .

(٢) انظر تفاصيل هذه الأزمات في الجبرتي ، ج ٣ ص ٧٢-٧٣ .

مصر ، فاستقر رأيه على الرحيل إلى فرنسا سراً من بقعة مهجورة على ساحل  
سيلى جابر فى الإسكندرية فى ظلمة الليل ، خوفاً من أن يكشف الأسطول  
البريطانى أمره ويظفر به صيداً ثميناً ، ويفقدوا أخيراً أسيراً ، يعيش فى ذل  
الإسار ، سنين عددا .

وفى ذات يوم رحيله ، ٢٢ من أغسطس ١٧٩٩ ، ترك رسالة ضافية  
إلى الجنرال كليبر الذى عينه قائداً عاماً للحملة ، شرح له فيها الخطة التى  
يسير عليها فى حكم مصر ، وكان مما جاء فى هذه الرسالة عن سياسة التعايش  
السلمى مع علماء الأزهر « وإنكم تعرفون ، أيها المواطن القائد ، نظرتى  
إلى السياسة الداخلية لمصر ، ومهما تفعلون فستجلبون المسيحيين دائماً أصدقاءنا ،  
ولكن يجب منعهم من أن يتجاوزوا حدود الأدب مع مواطنيهم ،  
والاستخفاف بهم . . . . . وإذا حصلتم على ثقة كبار مشايخ القاهرة كسبتم  
الرأى العام فى مصر كلها ، ومن بين الزعماء الذين يمكن أن يتخللهم هذا  
الشعب قادة له ، ليس هناك من هم أقل خطراً من المشايخ الذين هم قوم  
هيابون ، لا يعرفون القتال ، ولكنهم — شأنهم فى ذلك شأن القسيسين —  
يوحون بالعصب ، دون أن يكونوا هم أنفسهم متعصبين » (١) .

وفى ذات اليوم الذى غادر فيه بونابرت مصر نهائياً ، وجه رسالة من  
الإسكندرية إلى أعضاء ديوان القاهرة ، وقد استهلها بهذه العبارة : « إلى  
ديوان القاهرة المختار من بين أكثر الناس استنارة ، وأكثرهم تعقلاً ،  
وذكر لهم أسباب سفره إلى فرنسا على النحو الذى أراد أن يصوره لهم ، وأخبرهم  
أنه سوف يعود إلى مصر ، ثم قرر أنه عهد بالقيادة العامة فى أثناء غيابه إلى  
الجنرال كليبر « وهو رجل ذو صفات ممتازة ، وقد أوصيته أن يحفظ للعلماء

---

( ١ ) انظر الوثيقة رقم ٤٣٧٤ فى الجزء الخامس من مراسلات نابليون .

وانظر أيضاً :

والمشايع ما كنت أحفظه لهم من المحبة والود . فابذلوا ما في وسعكم ليثق به الشعب المصري ثقته بي ، ولدى عودتي بعد شهرين أو ثلاثة أشهر أكون راضياً عن الشعب المصري ، ولا أحمل للمشايع إلا المديح وحسن الجزاء» (١) ، ويختلف نص هذه الرسالة عن النص الذي أورده الجبرتي ، وينحصر هذا الاختلاف في أن رواية الجبرتي لم ترد فيها إشارة إلى وصية بونابرت للقائد كليبر بمجاملة علماء الأزهر ، ومرد هذا الاختلاف إلى أن الجبرتي باعترافه ذكر « مضمون الكتاب » (٢) .

### صفات كليبر تنذر بوقوع صدام مع علماء الأزهر :

ولكن كان من أبرز صفات كليبر الصرامة العسكرية . أما الأساليب الدبلوماسية في معاملة الجماهير فلم يكن له منها نصيب . وقد دلت تصرفاته ، في أثناء قيادته للحملة الفرنسية بعد رحيل بونابرت إلى فرنسا ، على أنه كان يتسم بالغرور والميل إلى سياسة البطش والتنكيل بالشعب وإهانة العلماء والشغف بالمظاهر الشكلية . وقد لاحظ عليه علماء الأزهر هذه الصفات . ذهب وفد منهم للسلام عليه بمناسبة تقلده منصبه الجديد ولكنه رفض مقابلتهم ووعدهم إلى اليوم التالي . ولما تمت المقابلة ولم يروا فيه بشاشة ولا طلاقة وجه مثل بونابرته ، فإنه كان بشوشاً يياسط الجلوس ويضحك معهم» (٢) وحتم على أن يؤدي له الناس ما كان يؤدي للباشوات العثمانيين والأمراء البكوات المماليك من مظاهر الإجلال والتكريم . وكان

---

( ١ ) انظر الوثيقة رقم ٤٣٧٧ في الجزء الخامس من مراسلات نابليون .

وانظر أيضاً :

De La Jonquière; op. cit , t. V, p. ٥٥٧.

( ٢ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٧٩ .

يحيط نفسه بمظاهر الأبهة والجبروت معتقداً أنها تؤثر في نفوس الشرقيين (١). وكان يحرص على أن يمر في شوارع القاهرة ممتطياً صهوة جواده في موكب حافل « وأمامه نحو الخمسمائة قواس (٢) وبأيديهم النبايت وهم يأمرون الناس بالقيام والوقوف على الأقدام لمروره . وكان صحبته عدة كثيرة من خيالة الإفرنج ، وبأيديهم السيوف المسلولة والوالى (٣) والأغا (٤) وبرطلمين (٥) بمواكبهم وكذلك القلقات (٦) والأوجاقلية (٧) وكل من كان مولى من جهتهم ومنضماً إليهم » (٨) . وقد انعكست هذه الصفات مجتمعة على سلوكه وتعاملة مع علماء الأزهر .

• • •

- 
- ( ١ ) الرافعي تاريخ الحركة القومية ، ج ٢ ، ص ١٠٥ .  
( ٢ ) القواس جمع قواسه أى رجال الشرطة المحليين .  
( ٣ ) الوالى هو رئيس للشرطة في القاهرة .  
( ٤ ) الأغا هو محافظ العاصمة .  
( ٥ ) برطلمين هو اليوناني الشرس ، فرط الرمان ، وكان يشغل منصب وكيل المحافظ .  
( ٦ ) القلقات جمع قلق وهو مصطلح تركي معناه الحرق أمراء الشرطة الذين يطوفون ليلاً في دورة عسى .  
( ٧ ) الأوجاقلية هم العسكريون الذين يتمون إلى أحد الأوجاقات وهي الفرق العسكرية .  
( ٨ ) الجبرق ، ج ٢ ، ص ٨٠ .

## الفصل الثامن عشر

### دور الأزهر

#### في الثورة الثانية للقاهرة

##### اندلاع الثورة الثانية :

اشتعلت ثورة في القاهرة بدأت في حى بولاق في ١٦ شوال سنة ١٢١٤ ( ٢٠ مارس ١٨٠٠ ) وامتدت إلى سائر أحياء العاصمة على مدى ثلاثة وثلاثين يوماً ، واشترك فيها العثمانيون والأمراء المماليك الذين عادوا إلى مصر عند التوقيع على معاهدة العريش التى نصت على جلاء الفرنسيين عن مصر . فلما نقضت بريطانيا المعاهدة ، دارت معركة عين شمس بين الفرنسيين من ناحية والعمانيين والمماليك من ناحية أخرى . وانتصر فيها الفرنسيون . ولكن تسللت بعض القوات العثمانية والمملوكية ودخلت القاهرة تحرض المصريين على الثورة . فكان الأزهر بصفة عامة بعيداً عن الإسهام فيها ، وإن كان قد اشترك فيها عمر مكرم والشيخ محمد الجوهري ابن الشيخ محمد الجوهري وغيرهما .

##### القائد العام يلتمس وساطة علماء الأزهر :

ولما تفاقمّت الثورة باتساع نطاقها واستبسال المصريين في مقاتلة الفرنسيين رأى الجنرال كليبر القائد العام الجديد للحملة الفرنسية أن يستعين بعلماء الأزهر لوقف الثورة ، فأرسل إلى ناصف باشا وهو أحد القادة العثمانيين ، وإلى الأمراء المماليك يطلب وفداً من علماء الأزهر ليكونوا سفراء بينه وبين الجماهير .

فكان طلب الجنرال كليبر اعترافاً منه بالنور القيادي لعلماء الأزهر

في الحياة السياسية المصرية . فأرسلوا المشايخ الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر ،  
ومحمد المهدي ، والسرسى ، والفيومي ، وغيرهم . وقابلوا الجنرال كليبر  
الذي عرض عليهم إنهاء الثورة ، وأن يعطى أهل القاهرة « أماناً وافيةً »  
شافياً ، على أن يخرج ناصف باشا والجنود العثمانيون والمماليك ويلحقوا  
بزملائهم من فلول جيش يوسف باشا الصدر الأعظم ، ولمن شاء من  
المقاتلين المصريين أن يخرج معهم ، ولمن شاء أن يبقى . فقال علماء الأزهر  
لهم نخشون إذا وقف القتال وخرج العثمانيون والمماليك من المدينة أن  
ينكل الفرنسيون بالمصريين . فأجاب كليبر « إذا قبلت شروطنا اجتمعنا  
بكم وبهم ( العثمانيين والمماليك ) ، وعقدنا صلحاً ، ولن نطالبكم بشيء » ،  
والذي قتل منا فهو بمن قتل منكم » . فعاد العلماء يعرضون هذه الشروط  
على العثمانيين وزعماء الثوار . فرفض الآخرون ، وبذلك أخفقت المساعي  
الحميدة التي بلها علماء الأزهر . وأرجع الخبر في هذا الإخفاق إلى غلبة الجهلاء  
على العقلاء وعلو صيحة الفتنة على صوت الحكمة والعقل .

وإزاء رفض زعماء الثورة التسليم أنذر كليبر العاصمة بالاستسلام ،  
فلم يزد زعماء الثورة إلا إصراراً على مواصلة القتال . فأمر بالهجوم العام  
على حي بولاق وضربه بالمدفعية وإشعال النيران في البيوت والمتاجر  
والوكائل . وتناثرت جثث القتلى ودفنت عائلات بأكملها تحت الأنقاض  
أو احترقت في لهيب النيران حتى دمر الحي ، ثم تتابع هجوم الفرنسيين  
على سائر أحياء القاهرة مثل باب اللوق ، والمدايغ ، والفجالة ، وكوم  
أبي الريش ، وباب الشعرية ، والنرويحي ، وباب البحر ، وحاقت بالثوار  
الفظائع والأهوال .

استأنف علماء الأزهر مساعدتهم لحقن الدماء ووقفت بيوت الإحراق  
والتدمير . وانتهت مفاوضات التسليم باتفاق أبرم في ١٦ في القعدة ١٢١٤  
( ٢١ أبريل ١٨٠٠ ) ووقع عليه يوسف باشا والأمير إبراهيم بك . وفيه

تعهد العثمانيون والمماليك بالهلاء عن القاهرة في خلال ثلاثة أيام حاملين أسلحتهم وأمتعتهم ماعدا المدافع ، وأن يتم جلاؤهم في ٣٠ ذى القعدة ١٢١٤ ( ٢٥ أبريل ١٨٠٠ ) وتعهدوا بمواصلة الهلاء حتى حدود سورية. وتعهد كليبر في الاتفاق بأن يعفو عفواً عاماً عن جميع سكان القاهرة وعن المصريين الذين اشتركوا في الثورة . ولكنه اشترط ألا يغادر المدينة أحد من المصريين بقصد اللحاق بالجيش العثماني (١) .

### تدهور العلاقات بين كليبر والمصريين بعامة وعلماء الأزهر بخاصة :

ازدادت نفمة كليبر على المصريين كنتيجة لثورة القاهرة الثانية . وكان أول ما اتجه إليه تفكيره هو إقامة عرض عسكري ضخم في ضاحية القبة دعا إليه علماء الأزهر وغيرهم من الأعيان . وبعد العرض سارت كتائب الجيش بأعلامها وموسيقاتها وأسلحتها في شوارع القاهرة بين قصف مدافع القلاع . واستهدف كليبر من هذه المظاهرة العسكرية إشاعة الرهبة في قلوب المصريين وإشعارهم أن الجيش الفرنسي لا يزال قوة ضاربة ، وأنه قد ير على سحق أى ثورة يفكرون في القيام بها من جديد . ثم أمر بإقامة الزينات ثلاثة أيام تضاء لياليها بالقناديل ابتهاجاً بالقضاء على الثورة . ولما انقضت هذه الأيام الثلاثة ، أقام كليبر وليمة لعلماء الأزهر ثم طلب في نهايتها من المشايخ الحضور إليه في صباح يوم الجمعة ٨ ذى الحجة ١٢١٤ ( ٣ مايو ١٨٠٠ ) وتظاهر بأن الغرض من هذه الدعوة هو وترتيب الديوان لأجل تنظيم البلد وصلاح حالكم وحال الرعية .

### مقابلة عاصفة بين كليبر وعلماء الأزهر :

قابل علماء الأزهر كليبر في الموعد المحدد ، وكانت مقابلة عاصفة . اتهمهم كليبر بأنهم يمالئون العثمانيين والمماليك ويفضلونهم على الفرنسيين .

---

( ١ ) الرافعي : تاريخ الحركة القومية ، ج ٢ ، ص ١٦٨ - ١٦٩ .

ونافع علماء الأزهر عن أنفسهم ، فقالوا إنهم بذلوا النصيح للشوارب بالإخلاص إلى السكينة ، وتوسطوا في إبرام الاتفاق على إنهاء الثورة . وفعلوا عاد السلام إلى القاهرة . وأضاف العلماء قولهم إن الفرنسيين إذاعوا على الشعب نصوص معاهدة العريش متضمنة الاتفاق على جلاء الفرنسيين عن مصر ، وعرفتمونا أننا صرنا في حكم العثمانيين من ثانی شهر رمضان ، وأن البلاد والأموال صارت له ، وخصوصاً هو سلطاننا القديم وسلطان المسلمين . وأكلوا له أنهم فوجئوا بقيام الثورة ، ولم يكن في استطاعتهم إخمادها

#### فرض غرامات مالية فادحة على علماء الأزهر :

وقد أنهى كليبر المناقشة بقوله إن الفرنسيين يحترمون كلمتهم . ولما كانوا قد أعطوا الشعب الأمان ، فلزمهم لن ينقضوا هذا الأمان ، ثم قاجأهم بمطالب تعسفية ، كان من بينها فرض ١٢ مليون فرنك بصفة غرامة حربية على أهل القاهرة . وقد ذكر الجبرقي أنها عشرة ملايين فرنك بينما أجمعت المصادر الفرنسية على أنها ١٢ مليوناً . وخص كليبر علماء الأزهر بنصيب كبير من هذه الغرامة وكان على رأسهم المشايخ محمد السادات ، ومصطفى الصاوي والعناني ، ومحمد الجوهري وفتوح الجوهري .

ولما أراد المشايخ مغادرة المكان منعهم الحراس واستمروا متحفظين عليهم وحيل بينهم وبين صلاة الجمعة . واستقر الرأي على إطلاق سراح المشايخ الذين لديهم مدخرات مالية تكفي لتغطية نصيبهم المقرر عليهم أداة من الغرامة . فكان الواحد منهم ينصرف إلى نويه لإحضار قيمة الغرامة وهو محاط بجنود مدججي السلاح يذهبون ويعودون به لاستيفاء المبلغ . أما غيرهم ممن عجزوا عن الدفع فقد اعتقلوا في أماكن متفرقة في القاهرة وامتهنت كرامتهم .

## تعذيب الشيخ السادات :

أما الشيخ محمد السادات فكان نصيبه من الغرامة الحربية مائة وخمسين ألف ريال فرانسة ، وذلك بعد أن أضيفت إليه الغرامة المقررة على الشيخ العناني الذي كان قد هرب . وكانت داره قد احترقت . وسبق الشيخ السادات إلى القلعة حيث اعتقل في أحد المخازن بها . وكان هذا الشيخ الجليل الطاعن في السن ينام على التراب ويتوسد بحجر . وأمر كبير الجنود الفرنسيين بضربه خمس عشرة مرة بعصا في الصباح ومثلها في المساء . وصعد إليه في القلعة برتلمي اليوناني أو برطلمان أو « فرط الرمان » ، ومعه زين الفقار كتحدا بونايرت (١) ، فطالب منهما الإذن له في النزول إلى داره ، لتدبير المال المطالب بدفعه ، وفاء للغرامة المفروضة عليه . قال الجبرتي وهو يصور هذه المشاهد الدامية : « ونزل الشيخ السادات وركب إلى داره ، فذهب معه عشرة من العسكر ، وجلسوا على باب داره ، فلما مضت حصّة من الليل حضر إليه مقدار عشرة من العسكر أيضاً ، فأركبوه وطلعوا به إلى القلعة وحبسوه في مكان . فأرسل إلى عثمان بك البرديسي ، رتداخل عليه فشفع فيه . فقالوا له : أما القتل فلا نقتله لشفاعتك ، وأما المال فلا بد من دفعه ، ولا بد من حبسه وعقوبته حتى يدفعه ، وقبضوا على فراشه ومقدمه (٢) وحبسوهما ، ثم أنزلوه إلى بيت

---

( ١ ) بمقتضى النظام الذي وضعه بونايرت لديوان القاهرة الجديد الذي أنشأ في ٢١ من ديسمبر ١٧٩٨ بعد تعطيل الديوان الأول ، أنشئت وظيفتان لمنويين ، أحدهما فرنسي وهو جلوتييه الذي سبق أن أشرنا إليه ، والآخر مسلم هو الأمير زين الفقار ، وكان يطلق عليه : كتحدا بونايرت أي وكييل بونايرت وجاء في وثائق بونايرت أن اسمه ذو الفقار .

Correspondance de Napoléon; t. v, doc. no. 3783, en date du 1er Nivose an VII de la République (21 Decembre 1798).

( ٢ ) المقدم : هو وكيل أعمال شخص كبير ، له نشاط واسع ، وتستخدم أيضاً بمعنى وكيل-دائرة أعمال ، كما تستخدم في مجالات الطوائف والطرق الدينية بمعنى الشخص الموكل بإعطاء المهاد بالنهاية عن شيخ الطريقة .

قائمقام (١) ، فمكث به يومين ، ثم أصعلوه إلى القلعة ثانياً ، وحبسوه في حاصل (٢) ، ينام على التراب ويتوسد بحجر ، وضربوه تلك الليلة ، فأقام كذلك يومين ، ثم طلب زين الفقار كتخدنا ، فطلع إليه هو وبرطامان . فقال لهما أنزلوني إلى دارى حتى أسعى وأبيع متاعى وأشهل حالى (٣) ، فاستأذنوا له ، وأنزلوه إلى داره ، فأحضر ما وجدته من الدراهم ، فكانت تسعة آلاف ريال معاملة ، منها ستة آلاف ريال فرانسة ، ثم قوموا (٤) ما وجلووه من المصاغ والفضيات ، والفراوى والملابس وغير ذلك بأبخس الثمن ، فبلغ ذلك خمسة عشر ألف فرانسة ، فبلغ المدفوع بالنقدية والمقومات إحدى وعشرين ألف فرانسة ، والمحافظون عليه من العسكر ملازموه ، لا يتركونه يطلع إلى حريمه ولا إلى غيره ، وكان وزع حريمه وابنه إلى مكان آخر ، وبعد أن فرغوا من الموجودات جاسوا خلال الدار يفتشون ، ويحفرون الأرض على الخبايا ، حتى فتحوا الكنيفات (٥) ، ونزلوا فيها فلم يجدوا شيئاً ، ثم نقلوه إلى بيت قائمقام ماشياً ، وصاروا يضربونه خمس عشرة عصا في الصباح ، ومثلها في الليل ، وطلبوا زوجته وابنه فلم يجدوها ، فأحضروا محمد السنلوبى تابعة وقروره (٦) حتى عاين الموت ، حتى عرفهم بمكانهما ، فأحضروهما وأودعوا ابنه عند أغات الإنكشارية ، وحبسوا زوجته معه ، فكانوا يضربونه بحضرتها وهى تبكى وتصرخ ، وذلك زيادة في الإنكاء . ثم إن المشايخ وهم : الشرقاوى ، والفيومى ، والمهدى ، والشيخ محمد الأمير ، وزين الفقار كتخدنا ، تشفعوا في نقلها من عنده ،

( ١ ) حاكم القاهرة العسكرى ، وقائد حاميتها .

( ٢ ) الحاصل ، هو الغرفة التى تستخدم لحزن البضائع .

( ٣ ) انظر ما ذكره نقولا ترك عن ختم بيته ومحلاته ، وكيف باع الفرنسيون أمتته ،

ص ص ٩٠ من الأصل العربى ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ فيت .

( ٤ ) قوموا ، أى قدروا قيمتها أو ثمنها .

( ٥ ) معناها المراحيض ، ومفردهما كنيف أى مرحاض ، وهى تجمع كنف بضم الكاف والنون

( ٦ ) معانها أكرهوه على الاعتراف ، عن طريق التعذيب البدنى .

فنقلوها إلى بيت الفيومي ، وبقي الشيخ على حاله ، وأدخلوا مقدمه وفرشه وحبسوهما ، وتغيب أكثر أتباعه واختفوا ..... (١) .

وأضاف الجبرتي صورة أخرى من الاضطهاد الذي تعرض له الشيخ السادات في الشهر التالي وهو المحرم ١٢١٥ ( ٢٥ مايو - ٢٣ يونيو ١٨٠٠ ) : فقال « أصعدوا في الخامس من محرم الشيخ السادات إلى القاعة ، وكان أرسل إلى كبار القبط بأن يسعوا في قضيته ورهن حصصه ، ويغلق الذي عليه (٢) ، فردوا عليه بأنه لا بد من تشهيل قدر نصف الباقي أولاً ، ولا يمكن غير ذلك ، وأما الحصص فليست في تصرفه ، ولما تكرر إرساله للنصارى وغيرهم ، نقلوه إلى القلعة ، ومنعوه الاجتماع بالناس ، وهي المرة الثالثة (٣) .

وقد أكد هذه الواقعة وزاد عليها الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر وهو يتناول وقائع ثورة القاهرة الثانية ، فقال إن الفرنسيين « باعوا جميع متاع الشيخ السادات ، فلم يبق بثأ ما طالب منه ، فأدخلوا منه في نظير الباقي التزامه وتعلقاته ، ماعدا العقار والرزق ، والتزام الحريم (٤) .

ولبونايرت رأى خطير وصريح ، سجله في مذكراته ، إذ قرر أن سوء المعاملة التي لقيها الشيخ السادات كانت سبباً غير مباشر في قتل الجبرتي الكبير . انتقد بونايرت إسراف الفرنسيين في تعذيب هذا الشيخ وإهانته ، عقب إخمادهم ثورة القاهرة الثانية ، وقال إنهم تغافلوا عن مركزه الممتاز ، وتناسوا أنه ينتمي إلى الأسرة النبوية الشريفة . وقد كان للقسوة التي لقيها

---

( ١ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٠٨ .

( ٢ ) معناها يسدد ما عليه .

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١١٥ .

( ٤ ) الشيخ عبد الله الشرقاوي ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ٥٧ - ٥٨ .

صدى أليم في نفوس الشعب بعامة ، ورجال الأزهر بخاصة ، فلم ينسوا ما فعله كليبر بالشيخ السادات . ولما جاء سليمان الحلبي إلى مصر معزماً قتل كليبر ، أقام في الأزهر ، واستطالت إقامته في الجامع قرابة ثلاثين يوماً : ولكن تجاهل الأزهريون نية القاتل ، ووقفوا موقفاً سليماً ، فلم يخطر وال السلطات الفرنسية بما يبيتته سليمان الحلبي من الحطط لاغتيال كليبر ، لأنهم كانوا يرجون انتقاماً ذريعاً من كليبر (١) .

وتعرض بونابرت مرة أخرى في مذكراته لهذا الموضوع ، فقرر أن ضرب الشيخ محمد السادات بالعصا آثار السخط العام بين علماء الأزهر ، وامتد هذا السخط إلى سائر قطاعات الشعب المصري ، ومالبت أن احتدمت غضباً بلاد الشرق بأجمعها ، وقد دفع كليبر الثمن غالباً ، وانتقم مشايخ الأزهر منه انتقاماً قاسياً (٢) . ولا يزال إلى اليوم بعض المؤرخين الفرنسيين يشاطرون بونابرت رأيه ، وينسبون اغتيال الجنرال كليبر إلى سوء معاملته للشيخ محمد السادات (٣) .

وللمرة الرابعة اعتقل الفرنسيون الشيخ محمد السادات ، وتم هذا الاعتقال في أوائل شهر مارس ١٨٠١ عقب وصول الحملة البريطانية إلى الإسكندرية في أول مارس ، وكانت بقيادة أدميرال لورد كايت Keith (٤) ، واستبد

---

(١) Napoléon Ier; Guerre d'Orient: etc., op. cit., t. 1. p. 257.

(٢) Ibid. t. t. II, pp. 349-350.

(٣) Bainville J; op. cit., p. 151.

(٤) كانت هذه العمارة تحمل جيشاً بريطانياً بقيادة الجنرال سير رالف أبركومبي : Sir Ralf Abercomby ، وتصحبها بعض سفن المدفعية المشمانية ، وقوة برية عثمانية ، وقد ظهرت للعمارة تجاه الإسكندرية ، في أول مارس ، وألقت مراسيها في خليج أبي قير في صباح اليوم التالي ، وأنزلت جنودها إلى شاطئ أبي قير في ٨ مارس .

الانزعاج والاضطراب بالفرنسيين ، واستفسر الشيخ السادات عن سبب اعتقاله في هذه المرة الرابعة ، فكانت الإجابة ، أنه اشتهر بمقتته الشديد للفرنسيين ، وبمقلته على إثارة عواطف الجماهير ، واستجابة الشعب له ، وهي فرائع انتحلها الفرنسيون لتبرير اعتقاله . وقد ظل في الاعتقال إلى أن تم جلاء الفرنسيين عن القاهرة . ويقرر الجبرتي أن اعتقاله الأخير قد تم « من غير إهانة » (١) ، وتختلف مع الجبرتي على هذا الوصف ، لأنه ليس من الضروري أن تلحق الإهانة بجسم الإنسان ، فهناك ما هو أبلغ من الإهانة الجسدية : وهو إيلاء النفس ، لقد تعرض الشيخ السادات في أثناء اعتقاله لمحنة أليمة ، إذ توفي ابنه ، فلم يفرج الفرنسيون عنه ، وكل ما فعلوه أنهم سمحوا له بالاشتراك في تشييع الجنازة ، ونزل من القلعة وهو تحت الحراسة ، ولما انتهت الجنازة أعيد إلى المعتقل ، وهو يبكي ابنه وفلذة كبده ، وقد كان يعلق عليه أعذب الآمال ، ذكر الجبرتي وهو يترجم للشيخ محمد السادات ، « ومات ولده الذي كان سماه محمد نور الله ، وهو معوق (٢) وممنوع ، فأذنوا له في حضوره جنازة ولده ، فنزل وصحبته شخص حرس منهم ، فلازمه حتى واراها ، وعاد به ذلك الحرس (٣) إلى القلعة ، وكان هذا الولد مراهقاً ، له من العمر اثنتا عشرة سنة ، كان في أملة أن يكون هو الخليفة في بيتهم من بعده ، ويأبى الله إلا ما يريد » (٤) .

وبينما كان الشيخ السادات في معتقله يعاني آلام الوحدة والحزن ، إذا به

---

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٥٠ .

(٢) معناها معتقل ، وهناك مصطلح تاريخي كان أكثر شيوعاً في ذلك الوقت هو : « وضع الإنسان تحت اليمق » .

(٣) معناها : الحارس .

(٤) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ١٩٢ - ١٩٣ .

ينقل إلى مسجد سارية بالقلعة (١) ، وفوجىء بوجود أربعة من كبار المشايخ علماء الأزهر معتقلين فيه ، وهم : الشرقاوى ، شيخ الجامع الأزهر ورئيس ديوان القاهرة ، والمهلى ، والصاوى ، والفيومى ، وكان الأمر قد صدر باعتقالهم فى الساعة الرابعة من صباح ٢٥ من مارس ١٨٠١ بعد أن تأكدت الأنباء بتدهور مركز الفرنسيين الحربى فى مصر ، ثم صدر أمر لاحق فى أواخر مايو ، باعتقال الشيخ محمد الأمير .

### إغلاق الأزهر :

لما وقع حادث اغتيال الجنرال كليبر فى ٢١ محرم ١١٢١ ( ١٤ يونيو ١٨٠٠ ) قام الفرنسيون بتفتيش الجامع الأزهر ، فقد ثبت من التحقيق أن القائل ، سليمان الحلبي ، طالب سابق كان ينزل فى رواق الشوام بالجامع الأزهر أقام فيه ثلاثة أعوام وسافر إلى بلاده ، ثم جاء من غزة فى إحدى قوافل التجار ونزل فى رواق الشوام حيث أقام فيه نحو ثلاثين يوما ، وأفضى

---

( ١ ) هو مسجد فى قلعة الجبل ، بالقرب من زاوية الشيخ محمد الكعكى ، ويسمى على مبارك جامع سيدى سارية ، ونطلق عليه مصلحة الآثار مسجد سارية الجبل ، والشائع على الألسنة أن هذا المسجد ينسب إلى صحابي جليل هو سارية بن زعيم بن عمرو بن عبد الله بن جابر بن عمية ، وينتمى نسبه إلى كنانة . وقد استعرض ابن جبير فى رحلته مشاهدة الصحابة فى مصر ، فذكر منها مشهد سارية الجبل ، وقرر المقرئى فى خطه عند ذكر موضع القلعة ، نقلا عن كتب المزارات ، أن أبا الحسن الرضى دفن بخط سارية ، شرق تربة الكيوان بالقلعة ، وفى طبقات الشجرانى أن الشيخ محمد الكعكى مدفون بزاوية بالقرب من سيدى سارية ، ولكن لم ترد فى كتب التاريخ أن هذا الصحابي الجليل جاء إلى مصر ، أو مات بها ، أو دفن فيها ، وسارية الجبل هو صاحب القصة المشهورة ، المنسوبة إلى عمر بن الخطاب . وقد وردت هذه القصة فى كتاب « أسد الغابة فى معرفة الصحابة » . ويجمع فريق من الباحثين على إن إنشاء هذا الجامع يرجع إلى العصر الفاطمى على أقل تقدير ، وأنه كان موضع رعاية الملوك والخلفاء والسلاطين لانتسابه إلى صحابي جليل ، فكانوا يلعبون إليه للتبرك به ولحل قضاياهم الهامة . وقد جدد بناءه سليمان باشا الخادم الوالى العتافى من قبل السلطان سليمان المشرع سنة ٩٣٥ هـ ( ١٥٢٨ م ) ، وهذا المسجد مسجل فى مصلحة الآثار المصرية تحت رقم ١٤٢ ( انظر : مرس الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة طبعة سنة ١٩٥١ ) .

إلى أربعة من طلبة الرواق بعزمه على اغتيال كليبر . وكان التحقيق ينتجه في أحيان كثيرة إلى تصيد القرائن أو الأقوال التي تثبت علم الشيخ الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر أو علم غيره من كبار العلماء بمشروع الاغتيال . ولكن لم يسفر التحقيق في النهاية عن شيء من ذلك . وعلى الرغم من هذه الحقيقة ، لم تطمئن قلوب الفرنسيين إلى سلامة موقف علماء الأزهر وطلبته . وكان تقديرهم للموقف أن إقامة القاتل ثلاثين يوماً في الأزهر ينسج خيوط فعلته دليل على أن الأزهر هو المكان « الصحى » الذى تدبر فيه المؤامرات لاغتيال كبار القادة والإطاحة بالحكم الفرنسى . فزاد ارتياحهم في الأزهر . وبدأت من الجنرال مينو في مستهل عهد القيادة الثالثة للحملة تصرفات استفزازية ، فقد ذهب ومعه الجنرال بليار Bélliard الحاكم العسكرى لمدينة القاهرة ، والأغا ( المحافظ ) في ٢٨ محرم ( ٢١ يونيو ) وطافوا بأرجاء الجامع ، وأمروا بحفر بعض الأماكن بداخله ، بحجة التفتيش على الأسلحة ، ثم عملوا حصراً لعدد طلبته ، وكتبوا أسماءهم في قوائم ، ثم أمروا بالايبيت أحد من الغرباء في الجامع ، وألا يأوى إليه أفاق ، وأخرجوا منه الطلاب العثمانيين ومنهم الشوام . واشتم سائر الطلاب أن السلطات الفرنسية تبيّت لهم أمراً . ورأوا أن يفسدوا عليها خططها ، فشرعوا في نقل متاعهم وكتبهم وإخلاء الأروقة ، ونقل الكتب الموقوفة بها إلى أماكن خارجة عن الجامع (١) .

ورأى الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر وزملاؤه أن بقاء الجامع مفتوحاً في مثل هذه الظروف العصيبة التي تجتازها البلاد أمر لا يخلو من أخطار . فقرر رأيهم على أن من الأفضل إغلاق الجامع كلية . وكان يترتب على هذا الإغلاق إيقاف الدراسة وتعطيل الصلاة ، وفي عصر ذات اليوم ذهب وفد من العلماء يتكون من المشايخ الشرقاوى والمهدى والصاوى

---

(١) الجبرتي ، ج ٢ ، ص ١٣٤ .

إلى الجنرال مينو ، واستأذنه في إغلاق الجامع وشرحوا له وجهة نظرهم ، فقالوا إنهم يهدفون إلى « منع الريية بالكلية ، فإن للأزهر سعة لا يمكن الإحاطة بمن يدخله ، فربما دس العدو من يبيت به ، واحتج بذلك على إنجاز غرضه ، ونيل مراده من المسلمين والفقهاء ، ولا يمكن الاحتراس من ذلك ، فأذن كبير الفرنسيين بذلك لما فيه من موافقة غرضه هاتناً (١) . وفي صباح اليوم التالي تم إغلاق الجامع وتسمير أبوابه من جميع الجهات . وكما جراء وقائي تكميلي تم إغلاق وتسمير جامع محمد بك أبي الذهب المواجه للجامع الأزهر ، وأخرج من المدرسة القائمة فيه الطلبة الأتراك (٢) .

### اعتقال جماعى لشيخ الأزهر وكبار العلماء مائة يوم :

وبينا كان الاحتلال الفرنسى يلفظ أنفاسه الأخيرة ، صدرت أوامر القادة الفرنسيين باعتقال شيخ الجامع الأزهر وكبار العلماء في معتقل القلعة . وفي هذا الصدد يقول الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الأزهر « وقد حبسونا في القلعة مع إخواننا من العلماء ، خوفاً من قيام أهل البلاد عليهم ، كما وقع منهم سابقاً . فكشنا في القلعة مائة يوم ، من تسعة ذى القعدة إلى أواخر صفر سنة ست عشرة ومائتين وألف (٣) . وسبب خروجنا من الحبس وقوع الصلح بين المسلمين وبين الفرنسيين (٤) . وقد تخللت فترة الاعتقال وقفة عرفات ، وأيام عيد الأضحى ، ورأس السنة الهجرية . ويوم عاشوراء ، قضوها في غيابة المعتقل . وهكذا ظلت أزمة عدم الثقة تخيم على العلاقات بين الأزهر والسلطات الفرنسية حتى آخر أيام الاحتلال .

وظلت نظرة الفرنسيين إلى الأزهر تشوبها الشكوك والظنون والتربص بعلماء الأزهر ، على أساس أنهم الهيئة القديرة على تحريك الشعب ثورياً ،

---

( ١ ) المصدر السابق .

( ٢ ) على مبارك ، الخطط التوفيقية ، ج ٤ ، ص ٣٦ .

( ٣ ) كانت هذه المدة تقابل في التاريخ الميلادى الفترة من ١٣ مارس إلى ١ يوليو ١٨٠٢ .

( ٤ ) الشيخ عبد الله الشرقاوى : مرجع سابق ، ص ٥٨ .

وإثارة مزيد من المتاعب في وجه الحكم الفرنسي . وخيم على القاهرة جو كئيب . واجتمعت على سكانها أهوال الحرائق ، والقتل ، والتدمير ، والمجاعة ، والاعتقال ، والتعذيب ، وفرض الغرامة الحربية الباهظة ، وغير ذلك من صنوف التنكيل والرغبة في التشفى . وحل عيد الأضحى في العاشر من ذي الحجة سنة ١٢١٤ ( ٥ من مايو ١٨٠٠ ) ، ومضى ولم يلتفت إليه أحد ، ولم يشعر به أحد . ونزل بهم من البلاء والنل ما لا يوصف ... وضاق خناق الناس ، وتمنوا الموت فلم يجلبوه (١) . ولكن من ناحية أخرى أثبت الصراع المرير الذي خاضه الأزهر ضد الفرنسيين أنه يحتفظ بحيوية دافقة تظهر عند الملهمات وأنه كان يشكل مركز الصدارة في الحياة العامة ، في شتى جوانبها السياسية والدينية والتعليمية والفكرية .

### إعادة فتح الأزهر عند شروع الفرنسيين في الجلاء عن مصر :

ظل الأزهر مغلقاً زهاء عام ، ولما أذيعت أنباء الصلح وشرع الفرنسيون في الجلاء بادر أولو الأمر بفتح أبوابه وكنسه وتنظيفه ( ١٩ صفر ١٢١٦ ٢ يوليو ١٨٠١ ) . وقد حرص يوسف ضياء باشا الصدر الأعظم على زيارة الجامع الأزهر في ذات الأسبوع الذي أعيد فيه افتتاحه ، وطاف بمقصورته وأروقته ، وأنعم على خدام الأزهر بالعطايا ، ثم رجع إلى معسكره بناحية الحلى بشاطئ النيل في بولاق ، بعد أن قضى في رحاب الجامع الأزهر ساعة لطيفة (٢) . وعادت الحياة الدينية والعلمية سيرتها الأولى إلى الأزهر ، وأخذ طلبة الأروقة يتوافدون على أروقته . ومضى الأزهر يواصل مسيرته العلمية في خدمة الدين واللغة العربية .

\* \* \*

---

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٠٩ .

(٢) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٨٧ - ١٨٨ .



## الفصل التاسع عشر .

### حقيقة العلاقات

#### بين الأزهر والاحتلال الفرنسي

يرى البعض أن الأزهر كان أول هيئة دينية إسلامية تعاونت مع الاحتلال الفرنسي عقب دخول الفرنسيين القاهرة في يوليو ١٧٩٨ ، تأسيساً على أن فريقاً من كبار المشايخ علماء الأزهر قد قبلوا عضوية ديوان القاهرة المنى أنشأه بونايرت . كان تفوق الفرنسيين عسكرياً هو العامل الأهم الذي أدى إلى تمكينهم من البلاد ، وواجه علماء الأزهر ، بصفتهم زعماء الشعب ، الموقف على علاته بعد دخول الفرنسيين القاهرة ، وهم لا يستطيعون لهم دفعا ، وظهرت عدة بواعث أملت على هذا الفريق من كبار علماء الأزهر قبول عضوية ديوان القاهرة . كان النظام الجديد Le nouveau régime الذي جاءت به الحملة الفرنسية ينبثق عن دولة مسيحية أوروبية ، هي الجمهورية الفرنسية ، وكان على رأس النظام الجديد في مصر الجنرال بونايرت ، وهو مسيحي أوروبي ، ويعاونه في حكم البلاد ، كبار القادة الفرنسيين ، وهم على شاكلته ، وكان لامناص من تطعيم هذا النظام الجديد ، بلباق إسلامي ، وتمثل هذا اللقاح في كبار المشايخ علماء الأزهر ، الذين وقع عليهم الاختيار لعضوية ديوان القاهرة ، ليشاركوا في حكم الشعب المصري عن طريق إبداء المشورة وبخاصة في مسائل الشريعة الإسلامية . أدرك بونايرت هذه الحقيقة ، كما أدركها علماء الأزهر ، وقد أفصح بونايرت عن هذا الاتجاه في مذكراته التي أشرنا إليها من قبل ، وأفصح عن هذه الحقيقة أيضاً الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر ، وهكذا التقى علماء الأزهر وبونايرت عند ضرورة إيجاد حلقة اتصال بين السلطات الفرنسية والشعب المصري . وقد ذهب الشيخ الشرقاوي إلى القول بأن إنشاء الدواوين ، سواء في القاهرة أو في الأقاليم وإشراك علماء الأزهر في عضويتها ، إنما كان رحمة بالشعب المصري .

وكما تركنا بونا برت يعبر عن رأيه في هذه المسألة، ندع الشيخ عبدالله الشرقاوى يفصح عن وجهة نظره فيها ، وقد مهد لها برأيه في الفرنسيين من حيث نزعهم نحو الإباحية ، وابتعادهم عن المسيحية الحققة . قال عنهم : « لانهم فرقة من الفلاسفة إباحية طبائعية (١) ، يقال لهم نصارى قاتوليكية (٢) ، يتبعون عيسى — عليه السلام — ظاهراً ، وينكرون البعث والدار الآخرة وبعثة الأنبياء والمرسلين ويقولون إن الله واحد ، لكن بطريق التعليل ، ويحكمون العقل . ويجعلون منهم مدبرين يدبرون الأحكام ، يضعونها بعقولهم ، ويسمونها شرائع ، ويزعمون أن الرسل محمداً وعيسى وموسى كانوا جماعة عقلاء ، وأن الشرائع المنسوبة إليهم كناية عن قوانين وضعوها بعقولهم ، تناسب أهل زمانهم (٣) . ولذا جعلوا في مصر (٤) وقراها الكبار (٥) دواوين يدبرون ما يناسب أهل البلاد بحسب عقولهم ، وكان ذلك رحمة بأهل مصر ، فلأنهم جعلوا من جملة ديوانها جماعة من المشايخ ، وصاروا يراجعونهم في بعض أشياء لا تليق بالشرع ، (٦) .

وهناك باعث آخر لعلماء الأزهر على قبول عضوية ديوان القاهرة ، فقد كانوا مدفوعين برغبتهم في أن يكونوا في مركز رسمي يسمح لهم بالتدخل لدى سلطات الاحتلال ، لدفع أذى الفرنسيين عن الشعب . وكان قيام كبار المشايخ وعلماء الأزهر بهذا الدور إبان الحكم الفرنسي استمراراً للدور الذى قاموا به من قبل في أثناء الحكم العثمانى ، بصفتهم زعماء الشعب ،

---

( ١ ) أى ذوو طباع تنتم بالإباحية .

( ٢ ) أى كاثوليك .

( ٣ ) يلاحظ أن معظم هذه الآراء التى ردها الشيخ الشرقاوى قد وردت في منشور السلطان سليم الثالث إلى الشعب المصرى يأمره بالجهاد الدينى ضد الفرنسيين .

( ٤ ) يقصد بمصر مدينة القاهرة .

( ٥ ) القرى الكبار : يقصد بها عواصم المديريات .

( ٦ ) تحفة الناظرين ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٥ .

من التدخل لدى الحكام البغاة ، وبخاصة الأمراء المماليك لرفع المظالم التي كانت تنال على الشعب من يمين ويسار ، وقد تمثلت آنذاك في الغالبية العظمى من كبار علماء الأزهر الزعامة الشعبية ، الحانية ، العطوفة ، النظيفة التي كانت لا تبغى من وراء تدخلها لدى الحكام جزاء ولا شكوراً . وفي خلال سنوات الاحتلال الفرنسي الذي استطال ثلاثة أعوام وبعض عام ، قام علماء الأزهر بدورهم التقليدي ، واستطاعوا في وسط الأزمات السياسية والحربية التي تزامنت في هذه الفترة أن يدرأوا عن الشعب الكثير من أذى الفرنسيين ، وإن لم يسلم كبار علماء الأزهر أنفسهم من هذا الأذى في بعض الأوقات العصيبة الخالكة السواد التي مرت بالفرنسيين ، وبخاصة في الفترات التي صاحبت أو أعقبت قيام المصريين بالثورات عليهم . ولكن كان هناك فارق كبير بين دور علماء الأزهر في العصر العثماني المملوكي ، ودورهم على عهد الحملة الفرنسية . كان تعاونهم مع الأمراء المماليك يقوم على التعاون الاختياري ، بينما كان دورهم أيام الاحتلال الفرنسي هو خضوع ضرورة (١) وكانت صلات علماء الأزهر أعضاء الديوان بالسلطات الفرنسية صلات تقوم على مداراة الفرنسيين والتظاهر بمجاملتهم ، ولكن كانت قلوبهم نافرة من الحكم الفرنسي (٢).

كان علماء الأزهر الذين قبلوا عضوية الديوان يشعرون في قرارة نفوسهم أن هذه العضوية لا تشرفهم ، وأن الشعب قد ظن بهم الظنون ، ولم يكن لهذا الديوان سلطة قطعية في أي مسألة تعرض عليه ، وكانت السلطة العسكرية ، المتمثلة في قيادة الجيش الفرنسي ، هي المرجع الأعلى في كل المسائل التي تعرض

---

(1) Dr. Afaf Loutfi El Sayed.

في البحث الذي تقدمت به إلى مؤتمر لندن لتاريخ مصر الحديث في أبريل ١٩٦٥ ، ونشر في مجلد بحوث المؤتمر ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ .

(2) Rifaat M.; The Awakening of Modern Egypt. London 1947, pp. 8-9.

على الديوان وكان نشاط المشايخ مقيداً بتعهدهم بالابتصر فوا تصرفاً يضر بمصالح الفرنسيين ، ولذلك كانوا يعملون تحت رقابة مستمرة دقيقة من رجال المخابرات الفرنسية . ومما هو جدير بالذكر أن بونابرت لم يهدف إطلاقاً إلى إقامة حياة نيابية في مصر ، كما يظن بعض الباحثين ، فإن هذا الحاكم العسكري لم يكن يطمئن إطلاقاً إلى الأنظمة النيابية ، وهو لم يطبقها في فرنسا ، فمن باب أولى ألا ينشئها في مصر .

كان بونابرت من ناحية أخرى حريصاً على أن يختار لعضوية الديوان أكثر العلماء منزلة ، وأعظمهم جاهاً ، وأكثرهم مهابة ، وأوفرهم نفوذاً ، ليضيفوا على الديوان أهمية ومكانة في نظر الجماهير ، وكان في تأليفه من كبار العلماء تنويه ظاهر بأهمية الجامع الأزهر ، ومكانة علمائه ، والاعتراف بزعامتهم (١) ، وكان يقابل هذا الإصرار من ناحية بونابرت تخرج من جانب علماء الأزهر . حدثت مشادة عنيفة بين بونابرت والشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر ورئيس ديوان القاهرة . كان بونابرت قد طلب أعضاء هذا الديوان للحضور في أول سبتمبر ١٧٩٨ إلى مقر القيادة العامة للجيش الفرنسي في الأربكية ، ولما استقر بهم المقام نهض بونابرت وغادر الصالون الكبير ، ثم عاد ويده طيالة (٢) ، يحمل كل طيلسان منها ثلاثة ألوان : الأزرق ، والأبيض ، والأحمر ، وهذه الألوان الثلاثة هي شعار الثورة الفرنسية : وغدت ألوان العلم الفرنسي ، وأراد بونابرت أن يضع علماء الأزهر هذا الرداء المثلث الألوان على أكتافهم وفوق ملابسهم . ورأى بونابرت من باب التكريم أن يضع بيده الطيلسان على كتف الشيخ الشرقاوي ، فاحمر وجه الشيخ واستشاط غضباً . ورعى به إلى الأرض .

---

(١) عنان : تاريخ الجامع الأزهر ، ص ١٥٥ .

(٢) يذكرها الجبرتي : طيلسانات ، في ضيفة جمع الموث السالم ، وهذا خطأ ، ومفردتها طيلسان ، ويقصد به « شال » أي قطعة كبيرة من القماش ، توضع على الكتفين وتغطيهما .

وغضب بونايرت من هذا التصرف ، وقال إن الشيخ الشرقاوى لا يصلح للرياسة . وقد حاول عبثاً المستشرق فانتور Venture كبير مترجمى الحملة أن يقنع سائر المشايخ بأن ارتدادهم الطيلسان تكريم لهم ، يرفع منزلتهم في أعين الفرنسيين ، ويجعل الجنود يؤدون لهم التحية العسكرية كلما مروا بهم . وكان مما جاء على لسان هذا المستشرق قوله : « يا مشايخ ، أنتم صرتم أحباً لصارى عسكر ، وهو يقصد تعظيمكم ، وتشريفكم بزيه وعلامته ، فإن تميزتم بذلك عظمتكم المساكر والناس ، وصار لكم منزلة في قلوبهم . » فقالوا له جملة معبرة ، تصور مدى الحرج الذى كانوا يشعرون به : « ولكن قلرنا بضيق عند الله ، وعند إخواننا المسلمين » (١) ، ورأى بونايرت أنه إذا أصر المشايخ علماء الأزهر على رفض ارتداء الطيلسان ففى الألوان الثلاثة ، فلا مناص من أن يضعوا فوق صدورهم « الجوكار » (٢) ، وهى العلامة التى يقال لها الوردية ، فقالوا أمهلونا حتى نتروى فى ذلك ، واتفقوا على اثنى عشر يوماً . وقد أراد بونايرت من حمل علماء الأزهر أعضاء الديوان على وضع شارة الجمهورية ترغيب الشعب فى الاقتداء بزعمائه ، ووضع هذه الشارة المثلثة الألوان (٣) ، وإن كثرة الأوامر التى كان يصدرها

---

(١) الجبرى ، ج ٣ ، ص ١٦ .

(٢) الجوكار . كلمة فرنسية ، كتبها الجبرى باللغة العربية كما سمعها ، وقد وردت فى كتابه فى أكثر من موضع ( ج ٣ ، ص ٣ ، ١٦ ، ١٧ على سبيل المثال ) والأصل الفرنسى للكلمة هو « la cocarde » بمعنى شارة أو علامة أو شريط أو وردة من حرير .

أما نقولا ترك فيكتب هذه اللفظة « كوكاردا » ويشرحها بأنها « النيشان الفرنساوى » . انظر : مذكرات نقولا ترك ، نشر وترجمة وتعليق الأستاذ فيت ، ص ١٦ .

(٣) أصدر بونايرت أمراً يحتم على جميع سكان مصر حمل الشارة المثلثة الألوان ، وأمر ألا تسمع السلطات الفرنسية ابتداء من أول شهر فاندémiaire من السنة السابعة من التقويم الجمهورى ( ٢٢ من سبتمبر ١٧٩٨ ) أى شكوى أو مظلمة ، أو طلب من أحد أفراد الشعب المصرى ، إلا إذا كان حاملاً هذه الشارة . وقد أنف المصريون من وضع الشارة اقتداءً بعلماء الأزهر ، وتراجع بونايرت . يقول الجبرى : إن بونايرت أمر بإلغاء هذا الأمر بالنسبة لعامة الشعب ، وأزم بعض الأعيان ، ومن يريد الدخول عند الفرنسيين لحاجة من الحاجات بوضعها =

بونابرت تبعاً في هذا الصدد ، مما يدل على اهتمامه الزائد بالزام المصريين بحمل شعار الجمهورية . وفي أحد الأوامر التي أصدرها إلى الجنرال مينو في رشيد طلب من أعضاء الديوان أن يضع كل منهم على كتفه طيلساناً ، أى شالا مثلث الألوان ، وأن يضع الأغوات حول عمامتهم شريطاً مثلث الألوان (١) ولكن أمام إصرار علماء الأزهر على رفض وضع الشارة على أية صورة من الصور ، صرف الفرنسيون النظر عن هذه المسألة جملة وتفصيلاً .

وكان حضور علماء الأزهر أعضاء الديوان الحفلات التي كانت السلطات الفرنسية تقيمها في المناسبات الدينية الإسلامية ، وفي المناسبات القومية الفرنسية نوعاً من الرغبة في مجاملة الفرنسيين ، أو في مداراتهم . وإن عضوية علماء الأزهر في الديوان قد سمحت لهم بالتدخل لدى بونابرت لوقف تنكيله بسكان القاهرة في أعقاب ثورتهم الأولى في أكتوبر ١٧٩٨ ، كما نجحت وساطتهم في إخماد الجامع الأزهر من الجنود الفرنسيين الذين رابطوا بداخله ، وانتهكوا حرمانه بعد إخماد هذه الثورة .

---

« فكانوا يضمونها إذا حضروا عندهم ، ويرفعونها إذا خرجوا من عندهم ، واستمر هذا النظام معدولاً به بضعة أيام ، ثم صرف النظر عنه » .

انظر كلام من :

الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١٧ .

وجريدة :

Courrier de l'Egypte No. 6. Le 2ème jour complémentaire  
VI année de la République.

ومجموعة مراسلات نابليون .

Correspondance de Napoléon t. IV.

وثيقة رقم ٣٢٣٩ مؤرخة في ١٩ من شهر فركيلور من السنة السادسة من التقويم الجمهوري ( ٤ من شهر سبتمبر ١٧٩٨ ) .

( ١ ) وثيقة رقم ٣٢٥٤ مؤرخة في ٢١ من شهر فركيلور من السنة السادسة من التقويم الجمهوري ( ٧ من شهر سبتمبر ١٧٩٨ ) في :

Correspondance de Napoléon. t. IV

وقد استخدم بونايرت المشايخ أعضاء الديوان في كتابة المنشورات « وتنميتها » لمطالبة الشعب بالإخلاء إلى السكينة ، أو لإذاعة أنباء انتصاراته العسكرية ونحو ذلك من وسائل الإعلام والدعاية ، وكان الشعب يدرك تماماً أن هذه المنشورات لاتصور الحقيقة . وأنها لاتعبر عن رأى علماء الأزهر أعضاء الديوان ، وأنهم إنما كتبوها رغبة في مداراة الفرنسيين ، وأن تأييد المشايخ للسلطات الفرنسية إنما هو تأييد شكلي .

ولابد أن نشير إلى موقف علماء الأزهر أعضاء الديوان في أثناء مقدمات ثورة أكتوبر ١٧٩٨ ، فقد كان رسل السلطان العثماني وأحمد باشا الخزار ، والأمير إبراهيم بك ومن إليهم ، يحملون سراً إلى القاهرة منشورات ومكاتبات تطلب من المصريين القيام على الفرنسيين . وعلم علماء الأزهر أعضاء الديوان بأمر هذه المنشورات ، وكانوا في ذات الوقت يقابلون بونايرت باستمرار ، ولكنهم التزموا الصمت حيال تداول هذه المنشورات وحيال إذاعتها ، بمعرفة أئمة المساجد ، فلم يخبروا بونايرت بأمرها . ويحمل بعض الباحثين على علماء الأزهر أعضاء الديوان ، ويقولون إن هؤلاء العلماء قد غرروا بالفرنسيين ، وأن تصرفهم كان تصرفاً غير أخلاقي (١) . وقد فات هذا الفريق من الباحثين أن علماء الأزهر لم يكونوا من رجال المخبرات الفرنسية ، ولم يدخل في اختصاصاتهم كأعضاء في ديوان القاهرة التجسس على مواطنيهم ، وإبلاغ السلطات الفرنسية بما يحدث في العاصمة ، ومن الثابت تماماً أن هؤلاء العلماء أعضاء الديوان لم يسهموا إسهاماً إيجابياً في تخريض سكان القاهرة على الثورة ، وإنما اكتفوا بمثل هذا الموقف السلبي . وقد ذكر بونايرت في مذكراته أن أعضاء الديوان زادت هواجسهم بعد صدور فرمان السلطان ، وخشوا مغبة تحالف الإنجليز والروس والعثمانيين ضد الفرنسيين ، واعتقدوا أن الدائرة سوف تلور على الجيش الفرنسي

---

(١) كرسطوفر هيرولد : بونايرت في مصر ، ص ٢٦٣ .

في الشرق (١). وإن كل ما نستطيع أن نخلص إليه من هذا الموقف ومن غيره، هو أن علماء الأزهر أعضاء الديوان لم يظهروا ولاء قلبياً لبونابرت ولا للفرنسيين . وأن التأيد الذي كان يظهره هؤلاء العلماء كان تأييداً شكلياً ، وأن نجاح بونابرت معهم كان نجاحاً خداعاً .

أما عن موقف الشيخ السادات من ثورة أكتوبر ١٧٩٨ فقلنا إن بونابرت عدل عن إعدامه ، حين أدرك أن إعدامه يضر بمركز الفرنسيين ، أكثر مما ينفعهم ، ونضيف هنا أن ضباط الجيش الفرنسي وجنوده نكروا على بونابرت تسامحه وتسامحه مع هذا الشيخ ، وغيره من كبار رجال الأزهر ، وقد وصفهم الضباط والجنود بأنهم أس البلاء الذي نزل بالفرنسيين ، وأنهم مسئولون عن الدم الفرنسي الذي أريق في الثورة ، وأن مسلكهم لم يكن سليماً ، وخلصوا من هذه الاتهامات إلى أن المشايخ علماء الأزهر رجال « عواجز منافقون » (٢) ، من وجهة النظر الفرنسية بطبيعة الحال .

ومن الأدلة على أن ولاء علماء الأزهر أعضاء الديوان للفرنسيين لم يكن ولاء نابعاً من أعماق قلوبهم ، أن عضويتهم في الديوان لم تمنعهم من إبداء حقيقة مشاعرهم غير الودية نحو الفرنسيين كلما واتهم الفرص . كانت الدولة العثمانية قد أرسلت جيشاً نزل إلى الشاطئ في أبي قير في ١٤ من يوليو ١٧٩٩ بقيادة « كومه لي مصطفى باشا » سر عسكر الروملي ، وتتابعت انتصارات العثمانيين في المراحل الأولى للحرب : قصفوا الاستحكامات الفرنسية ، ونالوا من الفرنسيين منلاً عظيماً ، وقتلوا القومندان جودارد Godard قائد القوات الفرنسية في أبي قير ، واحتلوا البلدة ، وحاصروا القلعة ، واضطر قائدها ، واسمه الكابتن فيناش Vinache ، إلى التسليم ، على الرغم من وفرة المخازن في القلعة ، ومئات موقعها ، وكثرة عدد أفراد

---

Napoléon 1er; Guerre d'Orient. etc., op. cit., t. I, (١)

p. 248.

Loc. cit., p. 258.

(٢)

حاميتها . وقد نقل العثمانيون القائد الفرنسي وجنوده إلى بارجة من قطع الأسطول البريطاني بقيادة سير سيدنى سميث Sir Sidney Smith ، واحتل العثمانيون القلعة في ١٧ من يوليو ، واستفاضت الأنباء في القاهرة منذ ٢٢ يوليو بالانتصارات الحاطقة التي أحرزها الجيش العثماني . قال الجبرتي : « وفي ثامن عشر من صفر ١٢١٤ : (بدأ شهر صفر ١٢١٤ في الخامس من يوليو ، وانتهى في الثاني من أغسطس ١٧٩٩ ) ، وردت أخبار وعدة مكاتيب لكثير من الأعيان والتجار وكلها على نسق واحد تزيد عن المائة ، مضمونها بأن المسلمين وعسكر العثمانيين ومن معهم ملكوا الإسكندرية (١) في ثالث ساعة من يوم السبت سادس عشر صفر . فصار الناس يحكى بعضهم لبعض .... (٢) » .

وقد غمرت موجة من الابتهاج علماء الأزهر أعضاء الديوان بهذه الانتصارات العثمانية ، واعتبروها بداية النهاية للحكم الفرنسي في مصر ، ولم يتحفظوا في إبداء ابتهاجهم ، وتناسوا مراكرهم الرسمية التي كانت تتطلب منهم مجاملة الفرنسيين ، أو على الأقل التظاهر بالمجاملة . وصرعان ما لاحظت السلطات الفرنسية في القاهرة أن التصرفات التي تصدر عن المشايخ أعضاء الديوان يغلب عليها الطابع غير الودي نحو الفرنسيين ، بل إنها تتعارض مع المصالح الفرنسية ، ففضلاً عن الابتهاج الذي لم يحاولوا إخفائه ، وقع صدام بين أعضاء الديوان ومحافظ القاهرة ، واسمه مصطفى أخا ، وكان معروفاً عنه أنه من عملاء الفرنسيين ، ومن أعوان الحكم الفرنسي (٣) . أراد أن يقتل كل يوم عدداً من الأهلين بدون أدنى سبب ،

---

( ١ ) كان ليراد الخبر على هذا النحو لا يخلو من المجالفة ، لأن العثمانيين لم يقتربوا من الإسكندرية ، بل ظلوا مرابطين في أبي قير ، بعد أن أحرزوا الانتصارات الحاطقة .

( ٢ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٧٧ .

( ٣ ) كان الفرنسيون قد عزلوا في ١٤ من أكتوبر ١٧٩٨ المحافظ السابق محمد المسلماني الذي كان قد عين بناء على اقتراح أعضاء ديوان القاهرة في أول إنشاء هذا الديوان ، وصدر قرار -

سوى إشاعة الإرهاب في نفوس سكان القاهرة، حتى لا يقوموا بثورة على الفرنسيين في أثناء اشتباك الأخيرين في الحرب ضد العثمانيين في أبي قير، ووقف المشايخ في وجه المحافظ يطالبونه بإطلاق سراح المعتقلين قبل أن يتم قتلهم، وتصدى الشيخان محمد المهدي ومصطفى الصاوي للمحافظ، وأخذوا يعنفانه على تصرفاته، وينذراهم بسوء العاقبة، وتدخل الجنرال دوجا Dugua بين أعضاء الديوان والمحافظ. وازدادت مخاوف الجنرال حين نقل إليه البعض أن سكان القاهرة يتأهبون للثورة على الفرنسيين، فأرسل الجنرال دوجا في طلب الشيخ المهدي «وتكلم معه في شأن ذلك وحاججه، وأصبحوا فاجتمعوا بالديوان، فقام المهدي خطيباً، وتكلم كثيراً، ونفى الريبة، وكللك أقوال الأخصام، وشدد في تبرئة المسلمين عما نسب إليهم»، ويعلق الجبرتي على موقف الشيخ المهدي بقوله: «وهذا المقام من مقاماته المحمودة» (١).

ويقرر الفرنسيون أن الصدر الأعظم كان متصلاً بعلماء الأزهر أعضاء الديوان، وكان هؤلاء المشايخ يطلبون منه أن يعتذر نيابة عنهم للسلطان عن مظاهر الود الذي يبذلونه في العلن للفرنسيين، ويؤكدون للصدر الأعظم في خطاباتهم أن هذا العطف الظاهري يخفي وراءه فكرة مسبقة بتأييد السلطان ونبد الفرنسيين، كما كانت توجد مراسلات سرية بين معظم مشايخ الأزهر أعضاء الديوان، وقادة الجيش العثماني الذي كان يتجمع في دمشق.

ووقع اختيار السلطات الفرنسية في القاهرة على بوسيلج Poussielgue مدير الشؤون المالية للجيش، ليراقب عن كثب تصرفات علماء الأزهر

---

حتى ذات اليوم بتعيينه وكيلاً لأمير الحج، وعين الفرنسيون مكانه مصطفى أغا محافظاً للقاهرة، وظل في منصبه حتى لقي مصرعه في ثورة القاهرة الثانية.

أعضاء الديوان ، ويوافي بها يوتابرت في أبي قير ، ويصفه أحد كبار المؤرخين والسياسيين الفرنسيين بأنه مراقب ذو نظر ثاقب ، ورأى سديد (١)

وفي خطاب بعث به في السادس من أغسطس ١٧٩٩ إلى يوتابرت في أبي قير عبر بوسيلج عن رأيه في علماء الأزهر أعضاء الديوان فقال : إن معظمهم خونة أو متعصبون ، وتكلم ريبو Reybaud عن مسلك أعضاء الديوان إبان الفترة العصبية التي واجهها الفرنسيون بنزول العثمانيين في أبي قير فقال : « وفي كل يوم كانت تقع حوادث جديدة ، تكشف عن هذا التغير في مسلك الديوان ، وفي اتجاهه ضد الفرنسيين ، فتارة كان يتجاوز اختصاصاته ، ويسيء استغلال سلطته بصورة لا يمكن احتمالها ، وتارة أخرى . كان يحدث صدام بين أعضاء الديوان وروثاء الشرطة من أجل إطلاق سراح مسلم مذنب ، وتارة ثالثة كان يعتمد إلى تخفيض الضرائب المقررة على مشايخ البلاد ، للإضرار بمصالح جامعي الضرائب الأقباط . وفي كل مناسبة كانت تبدو على أعضائه روح جديدة كانت تنسم بالعداء للغزاة الذين استولوا على مصر ، وكانت مصالح أخرى هي التي أوحى بهذه الروح الجديدة المعادية . »

وقابل علماء الأزهر بفتور ووجوم شديدين الأنباء التي تعاقبت بعد ذلك عن النكسة التي حلت بالعثمانيين في موقعة أبي قير البرية ( ٢٥ من يوليو ١٧٩٩ ) ووقوع مصطفى باشا القائد العثماني في الأسر ومعه ثلاثة آلاف جندي ، عدا ثمانية آلاف جندي بين قتيل وغريق وجريح ، واستيلاء الفرنسيين على مدافع الجيش العثماني وذخيرته . ولاحظ الفرنسيون الكتابة التي علت وجوه أعضاء الديوان ، فازدادت نفقتهم عليهم ، وأمرت السلطات الفرنسية في القاهرة بإطلاق المدافع من القلعة ، وعرض كتائب الجيش في شوارع

---

Reybaud Louis et autres, op. éit., t. IV, p. 229. (١)

القاهرة وإقامة حفلات ابتهاجاً بانتصار الفرنسيين في معركة أبي قير البرية ،  
ومع ذلك فقد ظل علماء الأزهر على حالتهم النفسية المكتئبة (١) .

وكان بونايرت قد أمر بترحيل الأسرى العثمانيين من أبي قير إلى القاهرة ،  
فلما بلغوها أشار بعرضهم في الأزبكية ، ليبراهم سكان العاصمة (٢) ، ثم  
أمر بأن يطاف بهؤلاء الأسرى في طرقات القاهرة ، ليبدد أى شك خامر  
القاهريين في انتصار الفرنسيين ، ويقول نقولا ترك : « حصل عند  
أهل القاهرة قهر عظيم » (٣) ، أى انتابهم حزن شديد عندما تأكدوا من  
هزيمة العثمانيين .

وقف بونايرت ، عقب وصوله إلى القاهرة ، على حقيقة مشاعر  
المصريين بعامه ، وعلماء الأزهر أعضاء الديوان بخاصة ، وكان بوسيلج قد  
أوضح له ما أجمله في تقاريره إليه ، من ظهور الروح العدائية على المشايخ  
العلماء ، وانهز فرصة حضورهم إليه للسلام عليه بعد عودته من الإسكندرية  
كما يقضى عليهم واجبهم كأعضاء في الديوان ، فوجه إليهم قارص الكلام ،  
وأنهى باللائمة على الشيخين الصاوى والمهللى . وأمامنا صورتان لهذا المشهد  
المثير بين بونايرت وأعضاء الديوان ، كتبهما معاصران للحملة ، هما الجبرتي

(١)

Loc. cit., pp. 226-228.

(٢) رأى بونايرت للنواحي الأمن ألا يدخل مصطفى باشا القائد العثماني الأسير مدينة  
القاهرة ، فأرسله مع ابنه إلى الجيزة ، حيث أقاما في قصر مراد بك ، وأمر بونايرت بمعاملتها  
معاملة كريمة .  
انظر :

Daressy (G.) Moustapha pacha; le prisonnier d'Aboukir,  
(Bulletin de l'Institut d'Egypte, t. XI, session 1928-1929,  
pp. 43-70.

أما سائر الأسرى فقد اقتيد بعضهم إلى قلعة الجبل ، والبعض الآخر إلى قلعة سلكوسكى  
(جامع الظاهر) ، وأبقى الفرنسيون البعض لثالث في الإسكندرية .  
(٣) مذكرات نقولا ترك ، ترجمة ونشر وتعليق الأستاذ ليت ، ص ٥٩ .

والمعلم نقولا ترك . أما الأول فيقول : « ولما استقر سارى عسكرى فى منزله ذهب للسلام عليه المشايخ والأعيان وسلموا عليه ، فلما استقر بهم المحاسن قال لهم على لسان الترجمان : إن سارى عسكرى يقول لكم إنه لما سافر إلى الشام كانت حالتكم طيبة فى غيابه ، وأما فى هذه المرة فليس كذلك ، لأنكم كنتم تظنون أن الفرنسيين لا يرجعون ، بل يموتون عن آخرهم ، فكنتم فرحانين ومستبشرين ، وكنتم تعارضون الأغا فى أحكامه ، وأن المهدي والصاوى ما هم بونو ، أى ليسوا بطيبين ونحو ذلك.... » (١) . أما نقولا ترك فيذكر أن بونا برت قال لهم إنه كان يظن أن المصريين يكونون له حياً ، ويفرحون بانتصاره ، ويتألمون لهزيمة ، ولكنه لمس عكس ذلك تماماً ، ومضى يقول فى حديثه للمشايخ إنه قدم لهم كل مظاهر الحب ، وإنه أكد لهم مراراً أنه يحب النبي - صلوات الله عليه - لأنه بطل صنيدي ، قاد غزوات حربية ناجحة . وخلص من حديثه إلى القول بأنهم يشعرون بنفور من الفرنسيين ، ويظنون بهم الظنون ، « وسوف يأتى يوم تنبشون فيه الأرض بحثاً عن عظام الفرنسيين ، وتسقونها بدموعكم » (٢) . فالروايتان العربيتان متفقتان فى وصف مشاعر الاستياء التى استحوذت على بونا برت من مسلك المصريين بعامة ، وعلماء الأزهر بخاصة إزاء الحكم الفرنسى ، وكيف كانوا يستبشرون بكل أزمة يتعرض لها الفرنسيون ، أملاني اهتزاز مركزهم ، والإطاحة بحكمهم .

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٧٧-٧٨ . وكلمة بونو هى Bon بالفرنسية .

(٢) النص الحرفى لنقولا ترك هو : « سوف يأتىكم زمان الذى به تفشون على عظام

الفرنساوية وتكون عليها » ، ص ٥٩ .

وقد أثبتنا فى المتن ترجمتنا للنص الفرنسى الذى كتبه الأستاذ فيت ، وهو :

“Un jour viendra où vous déterrerez les ossements des Français pour les arroser des vos larmes” . p. 78.

وانظر بخصوص هذا الحديث الذى دار بين بونا برت وبين علماء الأزهر .

Chauvin; op. cit., pp. 20-21.

(٢٢٢ - الأزهر ج ٢)

ومن الأدلة على أن علماء الأزهر كانوا يرون أن عضوية الديوان لا تشرف صاحبها ، أن الاختيار وقع على الشيخ عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ ليكون عضواً في ديوان القاهرة ، عندما أعيد تشكيله على نسق جديد ، على عهد الجنرال مينو ، وأشار الجبرتي إلى هذا التشكيل الجديد لديوان القاهرة في حداثته شهر جمادى الآخرة ١٢١٥ ( ٢٠ أكتوبر - ١٧ نوفمبر ١٨٠٠ ) ، وذكر اسمه بطريقة ملتوية مهمة ، بعيدة عن الصراحة التي عرفت عنه . قال « شرعوا في ترتيب الديوان على نسق غير الأول ، من تسعة أنفار متعممين لا غير ، وليس فيهم قبضي ولا وجاقل (١) ، ولا شامي ولا غير ذلك ، ولبس فيه نصوصي وعمومي على ما سبق شرحه ، بل هو ديوان واحد مركب من تسعة رؤساء ، هم : الشيخ الشرقاوي رئيس الديوان ، والمهدي كاتب السر ، والشيخ الأمير ، والشيخ الصاوي ، وكاتبه ، والشيخ موسى السرسى ، والشيخ خليل البكري ، والسيد علي الرشيدى نسيب سارى عسكر ، والشيخ الفيومي .... » وبدلاً من أن يذكر الجبرتي اسمه صريحاً عهد إلى التعمية ، وعبر عن اسمه بكلمة « كاتبه » . وقد وردت هذه اللفظة بعد اسم الشيخ الصاوي . وقد يختلط الأمر على البعض ، إذ يظنون أن المقصود هو كاتب الشيخ الصاوي ، ولا يمكن أن يكون هذا الأسلوب في التعبير عن نفسه مظهرأ من مظاهر تواضع العلماء ، إنما كان شعوراً منه بالخرج يفتعل في أعماق نفسه .

### أزمة عدم ثقة

والحق أنه كانت هناك أزمة عدم ثقة بين الأزهر والاحتلال الفرنسي ، وقد أظهر الفرنسيون شعوراً عدائياً سافراً نحو علماء الأزهر ، بعد إخفاق ثورة القاهرة الثانية التي اشتعلت في ٢٠ مارس ١٨٠٠ ، ونعى عليهم كليبر مسلكهم إبان الثورة ، وقرر أن ضررهم على الفرنسيين أكثر من نفعهم

---

( ١ ) وجاقل : جمعها وجاقلية ، مشتقة من « كلمة التركية ، أوجاق ، بمعنى الموقد ، ثم استخدمت بمعنى فرق عسكرية ، والوجاقل أحد العسكريين .

لهم ، « لأنكم إذا حضر أخصامنا قهت معكم ، وكنتم وإياهم علينا ، وإذا ذهبوا رجعت إلينا معتذرين ، فكان جزاؤكم أن تفعل معكم ، كما فعلنا مع أهل بولاق من قتلكم عن آخركم ، وحرق بلدكم ، وسبي حربكم وأولادكم » ، ودافع علماء الأزهر عن تصرفاتهم على النحو الذى شرحناه من قبل . وقد أنهى كليبر المناقشة بأن أبلغهم أنه قرر فرض غرامة حربية على سكان القاهرة ، حدها بلائى عشر مليون فرنك ، ونخص علماء الأزهر بنصيب موفور من هذه الغرامة الفادحة (١) .

### فجعة الأزهر فى بعض طلابه :

وتلبد الجوبين الأزهر والفرنسيين مرة أخرى بعد أن اغتال سليمان الحلبي فى ١٤ من يونيو سنة ١٨٠٠ الجنرال كاير القائد العام للحملة الفرنسية فى حديقة مقر القيادة العامة للجيش الفرنسى فى الأربكية ، إذ ضربه بمنجى عدة طعنات متوالية فشق بطنه وسقط على الأرض مدرجاً فى دماؤه وقضى نحيبه قبل أن ينطق بكلمة واحدة . وكان القاتل أحد طلبة الأزهر القدامى قضى فى رحابه ثلاث سنوات يطلب العلم ثم عاد إلى حلب . ورجع إلى القاهرة فى ١٤ من مايو سنة ١٨٠٠ معتزماً قتل الجنرال كليبر بتحريض من الرؤساء العسكريين العثمانيين الذين أوضحوا له أن هذا العمل يعدّ جهاداً فى سبيل الله . ونزل فى رواق الشوام بالجامع الأزهر وأقام فيه شهراً يدرس خطوات وتحركات كليبر وأفضى إلى أربعة من طلاب الرواق بعزمه على اغتيال كليبر .

وتم القبض على القاتل . وكان الجنرال مينو قد عين بصفة مؤقتة قائداً عاماً للحملة لأنه أقدم ضباطها فى هذه الرتبة إلى أن يصدر بونايرت قراراً بتعيينه نهائياً فى هذا المنصب . فكان مينو هو القائد الثالث والأخير للحملة

الفرنسية . وقد أصدر في ١٥ من يونيو قراراً بتشكيل محكمة عسكرية تتكون من تسعة أعضاء من كبار العسكريين لمحاكمة المتهم . وعقدت جاستها في ذات اليوم وكان اتجاه أعضائها إلى اتهام المشايخ علماء الأزهر الذين عرفوا بالتحريض على الثورة الثانية التي اشتعلت في القاهرة . وعهدت المحكمة إلى بعض الضباط بالبحث عنهم . وتطوع جماعة من المماليك برياسة حسين كاشف مندوب الأمير مراد بك حليف الفرنسيين للبحث عن أولئك المشايخ واستصحبهم عدد من كبار الضباط العاملين في مكتب كبير ياوران القائد العام ، وفتشوا منازلهم ولكنهم لم يجدوا فيها ما يدينهم أو يبحث على الاشتباه فيهم . ثم اتجهت ظنونهم إلى الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر وبعض كبار العلماء .

وفي أثناء المحاكمة اعترف القاتل ، تحت تأثير التعذيب ، بأنه هو الذي قتل الجنرال كليبر ، وذكر أسماء الطلبة الأزهريين الأربعة الذين أفضى إليهم بعزمه على اغتيال كليبر . فصدر الأمر بإحضار الشيخ عبد الله الشرقاوي والشيخ أحمد العريشي قاضي القضاة وحجزوهم إلى منتصف الليل ، ثم ألزموهم بإحضار الأشخاص الذين وردت أسماؤهم على لسان المتهم . فذهب الشيخان في صحبة الأغا ، وهو المحافظ ، إلى الجامع الأزهر حيث تم القبض على ثلاثة من الطلبة المطلوب القبض عليهم ولم يجدوا الرابع الذي كان قد نجح في الهرب . وتبين من مناقشات المحكمة اهتمامها بتصيد القرائن أو الأقوال التي تثبت علم هذين الشيخين أو غيرهما من كبار علماء الأزهر بنية القاتل . ولكن لم يقدّم أى دليل أو قرينة يثبت شيئاً من ذلك .

وصدر حكم المحكمة العسكرية بإعدام القاتل والطلبة الأربعة لأنهم علموا بنية القاتل ولم يبلغوا السلطات بنيته . وكان الحكم بالنسبة للطالب الرابع غيائياً مع مصادرة أمواله ولم يكن له مال : ونص الحكم على وسائل تنفيذ

أحكام الإعدام من الخازوق (١) إلى قطع الرؤوس إلى إحراق بعض الجثث وترك البعض الآخر تفرسها الجوارح . فبالنسبة للمتهم الأول سايمان الحلبي نص الحكم على أن تحرق يده اليمنى التي قتل بها القتيل ، ثم « يتخوزق » أي يعدم فوق الخازوق ، وترك جثته في العراء تفرسها الجوارح . وأن يعدم شركائه الأربعة بقطع رؤوسهم ثم توضع الرؤوس فوق نابيت ، ثم تحرق بقية جثثهم بعد الإعدام . وأن تنفذ جميع هذه الأحكام علناً أمام الجنود والأهالي . وجاء في حيثيات الحكم أيضاً أن المحكمة وهي تحدد طريقة تنفيذ الإعدام في المتهمين قد وضعت في اعتبارها طريقة الإعدام التي تستخدم في مصر في قضايا الجنايات الكبرى والتي تتناسب مع شخصية المحني عليه . وقد نشر الفرنسيون محاضر جلسات المحاكمة باللغة الفرنسية (٢) ثم ترجموها إلى اللغتين التركية والعربية . وقد نشر الجبرتي النص الكامل باللغة العربية كما وضعه المترجمون الفرنسيون (٣) .

وبعد أن تم تشييع جنازة كليبر في ١٧ من يونيو سنة ١٨٠٠ شرعت السلطات الفرنسية فوراً في تنفيذ أحكام الإعدام في سايمان الحلبي والطلبة

---

( ١ ) كان الأتراك العثمانيون يستخدمون الخازوق كوسيلة من وسائل ثلاث في إعدام المتهمين أو بعض الأسرى . أما الوسيلتان الأخريان فكانتا المنشار والسيف . وكان السلطان محمد أبو الفتوح يستخدم الوسائل الثلاث . فكانت أوروبا تعرف طريقة الخازوق . وقد دخلت هذه الطريقة إلى مصر في عصر دولتي المماليك البحرية والشرابية .

انظر عرضاً لطريقة استخدام الخازوق في الإعدام وشرح الوسيلتين الأخريين في مؤلفنا : « أوروبا في مطلع المصور الحديثة » القاهرة ، الجزء الأول ، ١٩٦٩ ، ص ٦٣٧ .

( ٢ ) Recueil des pièces relatives à la procédure et au jugement de Solyman el-Halahy, assassin du Général en chef Kléber et traduction turc des pièces. Au Caire, an VIII.

وقد أعيد نشر حيثيات الحكم في :

Revue d'Egypte, II et III, 1895-1896.

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ١١٧ - ١٢٢ .

الثلاثة فوق تل العقارب بجهة الناصرية على مقربة من القلعة التي شيدها الفرنسيون في هذه الجهة ، وعرفت باسم طابية قاسم بك بالناصرية أو طابية المجمع العلمى Fort de l'Institut .

ويعلق الأستاذ عنان على إعدام الطلاب بقوله « وهكنا فجع الأزهر مرة أخرى ، في ظل الإحتلال الفرنسى ، في عدد من طلابه ، بعد أن فجع في ثورة القاهرة الأولى ، في عدد من علمائه . بيد أن المفجعة كانت في كل مرة عنوان زعامته » (١) .

\* \* \*

## الفصل العشرون:

### الأزهر

#### في عهد الانقلابات السياسية

(١٢١٦ - ١٢٢٠ هـ : ١٨٠١ - ١٨٠٥ م)

#### عهد الانقلابات السياسية :

ابتهج المصريون بخروج الفرنسيين من البلاد سنة ١٢١٦ هـ (١٨٠١ م)، ولكنهم وجدوا أن بلادهم تملج بقرات بريطانية وعثمانية ومملوكية. جاءت القوات البريطانية بصفها قوات حليفة للسلطان العثماني سليم الثالث لتسهم في إخراج الفرنسيين، ولكنها تباطأت كالعادة في الجلاء حتى سنة ١٨٠٣ م. أما القوات العثمانية فجاءت لإخراج الفرنسيين، وكانت تضم أخلاطاً شتى من الجنود الأكراد والألبانيين والأتراك والمغاربة والشوام وغيرهم. وسرعان ما أصبحوا عوامل فوضى واضطراب. كانوا فخورين بأنهم أنقلوا مصر من الحكم الفرنسي. واعتقلوا أن هذا الانقاذ يتبع لهم أن يفعلوا في البلاد وأهلها ماشاء أطماعهم وأدواؤهم. وانتشروا في الشوارع يخطفون أرزاق الناس، ويقتحمون المنازل، ويشتهكون الأعراض والحرمان، ويرهبون المصريين بشتى أنواع الضرائب والإتاوات والقروض الإجبارية. ورأى الشعب إلى جانب العثمانيين الأمراء المماليك وأجنادهم يريدون الاستئثار بالحكم واغتصاب الأموال من المصريين. فالأمراء المماليك عادوا بقواتهم إلى مصر مع القوات العثمانية تسيطر عليهم عقابيتهم القديمة ولم يستفيدوا من الدرس القاسى الذى أنزله بهم الفرنسيون. وهكذا خرج الشعب من محنة الاحتلال الفرنسي ليواجه احتلالاً ثلاثياً تلاحت صورته على أيدي العثمانيين والمماليك والبريطانيين.

والحق أن مصر غدت مسرحاً لفوضى سياسية لا مثيل لها . وحسبنا أن نذكر أنه تعاقب على حكم مصر ، خلال الفترة التي أعقبت خروج الفرنسيين من مصر سنة ١٨٠١م حتى قاد علماء الأزهر الثورة الشعبية الكبرى سنة ١٨٠٥ . خمسة باشوات عثمانيون ، قتل منهم اثنان ، وأُخرج الثلاثة الباقون من البلاد إخراجاً غير كريم ، الأمر الذي جعلنا نطابق على هذه الفترة « عهد الانقلابات السياسية » أو « عهد الاضطرابات السياسية » .

وتدهورت الفوضى السياسية والحلقة إلى الحضيض ، كما سنرى في الفصل التالي ، حين زور أحد العثمانيين ، وهو أحمد خورشيد باشا حاكم الإسكندرية فرماناً سلطانياً بتعيينه والياً على مصر . واستطاع بهذا الفرمان المزيف وبمساعدة محمد علي ، أن يتبوأ حكم مصر . واضطر السلطان إلى تثبيت خورشيد باشا في موقعه الجديد .

واجتمع إلى هذه الاضطرابات السياسية تدهور خطير في الشؤون المالية والاقتصادية . فقد ترك الفرنسيون عند جلائهم خزائن الحكومة خاوية د وكانوا يعاونون في سنتهم الأخيرة نقصاً في الموارد المالية حتى إن ملابس جنودهم قد استهلكت وعجزوا عن أن يستبدلوا بالملابس الممزقة ملابس جديدة . وواجهت السلطات العثمانية في مصر بعد جلاء الفرنسيين عجزاً رهيباً في الموارد المالية . وكانت العلاقات التجارية بين مصر وإستانبول وبلاد الشام وإفريقية والشام والحجاز واليمن وغيرها مقطوعة طوال فترة الاحتلال الفرنسي . وكان الحصار المحكم الذي فرضه الأسطول البريطاني على سواحل مصر الشمالية قد قطع الاتصال بينها والعالم الخارجي . وكان على مصر أن تدفع مرتبات القوات العثمانية المرابطة فيها والتي وفدت إليها . وكان تأخر الحكومة في مصر عن دفع مرتبات العسكريين العثمانيين من أهم أسباب الاضطرابات السياسية . يضاف إلى ذلك أن الأمراء المماليك كانوا حريصين على تعويض مديوناتهم من دخول مالية طوال فترة الاحتلال

الفرنسي فاستولوا عقب عودتهم على أقاليم شاسعة من الأراضي الزراعية في الصعيد والوجه البحري واستأثروا بإيراداتها ومحاصيلها . ولم يجد الحكام أمامهم سوى الشعب الكادح يفرضون عليه الإتاوات الفادحة والقروض الإجبارية وغير ذلك من ضرائب جزافية تعسفية مختلفة المسميات .

لم يعتمد المصريون إلى الاستكانة إزاء مظلم العثمانيين والمماليك ، بل تعددت انتفاضات الشعب في القاهرة والأقاليم احتجاجاً على تلك المظلم . واستمر الصراع بين الشعب وحكامه أعنف ما يكون الصراع . وتعاقبت حوادث إغلاق الجامع الأزهر احتجاجاً على عسف الحكام . وكثرت تجمعات الجماهير في الجامع الأزهر ومنطقته انتظاراً لإشارة علماء الأزهر بالتحرك استنكاراً لتصرفات هؤلاء الحكام وتحدياً لهم . واشتركت النساء مع الرجال في هذه الحركات الشعبية . ولم يكن دور علماء الأزهر إبان فترة الاضطرابات السياسية مقصوراً على التوسط لدى الحكام لدرء المظالم عن أفراد الشعب المصري ، بل تجاوز العلماء هذا الدور إلى مسائل ذات طابع سياسي بالدرجة الأولى .

### التصاق تاريخ الأزهر بتاريخ مصر السياسي إبان الانقلابات السياسية وبضع سنين بعدها :

والواقع أن تاريخ الأزهر قد التصق التصاقاً شديداً بتاريخ مصر السياسي في معظم سنوات فترة الاضطرابات السياسية بحيث أصبح من الصعوبة بمكان على أي مؤرخ أو باحث يتصلق لتاريخ الأزهر إبان هذه الفترة أن يغفل المعلم الرئيسية لتاريخ مصر السياسي . وحسبنا أن نسجل هنا خمس مسائل عن دور علماء الأزهر في الحياة السياسية في تلك الفترة .

#### المسألة الأولى :

كان دور علماء الأزهر في التوسط بين الحكام والمحكومين لرفع

المظالم عن الأخيرين استمراراً لدورهم التقليدي الذى برز بروزاً واضحاً قوياً فى أواخر العصر العثمانى المملوكى وإبان الحكم الفرنسى :

### المسألة الثانية :

وهى حقيقة جانبية تتمثل فى أن علماء الأزهر ظلوا فى تقدير الحكومة الفرنسية بعد جلاء الفرنسيين عن مصر عنصراً هاماً من عناصر الحياة السياسية فى البلاد إبان فترة الاضطرابات السياسية . وقد وضحت هذه النظرة إبان بعثة الكولونيل هوراس سباستيانى Horace Sébastiani التى أوفدها القنصل الأول فى فرنسا بوناپرت (١) إلى مصر فى أواخر سنة ١٨٠٢ لاستعجال جلاء القوات البريطانية وتقصى الحقائق عن الموقف الداخلى فى مصر وما يحف به من تيارات سياسية .

### المسألة الثالثة :

تجاوز علماء الأزهر نطاقهم التقليدى إلى مجال ذى طابع سياسى بحت ، فتدخلوا باسمهم لمصلحة الشعب بين الوالى العثمانى على برغل باشا من ناحية ومحمد على المتحدث وقتذاك باسمه وبامم الأمراء المماليك من ناحية أخرى لدعوته إلى الحضور من الإسكندرية إلى القاهرة مقر منصبه وبصفته الممثل الشرعى للسلطان العثمانى لإبتغاء انتهاء الاضطرابات السياسية التى يكتوى الشعب بنارها وللإستعداد لموسم الحج فى وقت مبكر وما يتطلبه هذا الإستعداد من سرعة إنجاز كسوة الكعبة المشرفة وإعداد قافلة الحج المصرى .

---

( ١ ) كان بوناپرت عقب وصوله إلى فرنسا من مصر قد قام بانقلاب يسمى انقلاب برومير فى نوفمبر سنة ١٧٩٩ . وتقرر وضع دستور جديد لفرنسا تركزت بمقتضاه السلطة التنفيذية فى يد ثلاثة قناصل ينتخبهم مجلس الشيوخ لمدة عشر سنوات . وتقرر للمرة الأولى ، استثناء ، أن تعهد هذه السلطة إلى بوناپرت واثنين آخرين ، على أن يكون بوناپرت قنصلاً أولاً ، ويكون له حق إعلان الحرب وتوقيع المعاهدات وقيادة الجيش وانتخاب الوزراء . وكان القنصلان الآخران بمثابة مساعدين له فقط .

#### المسألة الرابعة :

انغماس علماء الأزهر في مجالات السياسة العليا حين يشسوا من إصلاح الأوضاع المتردية في مصر بسبب الإرهاب الذي نشره الجنود الألبانيون والدلاة في القاهرة على عهد الوالي العثماني أحمد خورشيد باشا . فذهب وفد من علماء الأزهر في ٢٥ أغسطس سنة ١٨٠٤ إلى تابيرنا Taberna سكرتير البعثة البريطانية في القاهرة ، في أثناء غياب ميست Misset القنصل البريطاني العام في مصر لتواجهه وقتذاك في الإسكندرية . وقد شكوا علماء الأزهر لسكرتير البعثة اضطراب الأمن في القاهرة وشرحوا أسبابه والتمسوا عرض الموضوع على ملك بريطانيا الذي تستطيع حكومته أن ترسل جنوداً إلى مصر لإنقاذ أهلها من الفناء . وأضافوا إلى ذلك ولهم إهم لا يمتنعون عن طلب هذه الحماية من فرنسا إن لم يحصلوا عليها من بريطانيا . وهذه المسألة موضع شك وسنناقشها في موطن قادم في هذا الفصل .

#### المسألة الخامسة :

انتقال علماء الأزهر إلى مرحلة جديدة كان لها نتائج بعيدة وخطيرة في مصر ومنطقة الشرق العربي الآسيوي حين قاموا بتحريك وتزعيم ثورة شعبية في القاهرة وضواحيها ضد الوالي العثماني أحمد خورشيد باشا لعزله من منصبه والمناداة بمحمد علي باشا والياً على مصر .

وسنناقش في هذا الفصل المسائل الأربع الأولى . أما المسألة الخامسة فسنفرد لها فصلاً مستقلاً هو الفصل التالي .

#### الشعب يلوذ بعلماء الأزهر لوقف اعتداءات العسكريين عليه :

تعددت حوادث اعتداءات العسكريين العثمانيين وأجناد الأمراء المماليك على الشعب الكادح . وكانت كثرة الاعتداءات نتيجة طيعية لضعف الولاة

الذين تعاقبوا على حكم البلاد وقيام الصراع بين العناصر العسكرية والمنصورية. وقد كثر تدخل علماء الأزهر لدى الولاة العثمانيين تارة ، ولدى الأمراء المماليك تارة أخرى لوقف هذه الاعتداءات .

ففى منطقة الأزهر وكنوع من التحلى كثرت عريضة الجنود فى ١٠ شعبان سنة ١٢١٨ ( ٢٥ نوفمبر سنة ١٨٠٣ ) ، فخطفوا عمائم المارة ، واستولوا على ما فى جيوبهم من نقود ، وجر دوههم من ملابسهم . يقول الجبرتي « فأنزعج الناس ، وحصلت فيهم كرشة وصلت إلى بولاق ومصر القديمة ، وأغلقتوا الدكاكين . واجتمع الناس وذهبوا إلى الشيخ الشرقاوى والسيد عمر نقيب الأشراف والشيخ محمد الأمير ، فركبوا إلى الأمراء ، وعملوا جمعية ، وأحضروا كبار العسكر وتكلموا معهم ، ثم ركب الأغا والوالى ( محافظ العاصمة ومدير الأمن فيها ) ، وأمامهما عدة كبيرة من عسكر الأرنؤود وخلافهم ، والمنادى ينادى بالأمن والأمان للرعية . وإن وقع من العسكر أو المماليك خطف شيء يضربوه ، وإن لم يقدروا عليه فأياً خنوه إلى حاكمه (١) . والواقع أن هذا التوجيه لم يكن عملياً ، وإن دل على شيء ، فلأنما يدل على أن الأمر قد خرج من يد السلطات العثمانية والمملوكية فى مصر لكبح جماح الجنود .

• • •

وانتهز علماء الأزهر الأعضاء فى ديوان القاهرة فرصة اجتماعه ٢٠ شوال سنة ١٢١٨ ( ٢ فبراير ١٨٠٤ ) بمناسبة ورود فرمانات سلطانية من إستانبول ، وأبدوا شجاعة أدبية كبيرة فى مهاجمة موجات العنف والمظالم التى عمت البلاد وما ترتب عليها من الدمار والحراب وإغلاق الخوانيت .

وطالبوا بضرورة الضرب على أيدي المفسدين والالتزام بالعدل . وكان الشيخ محمد الأمير من أبرز المتحدثين في دنيا الاجتماع (١) .

• • •

وتعرضت السيدة نفيسة المرادية أرملة الأمير مراد بك لإهانات متتالية من قبيل خورشيد باشا في شهر صفر سنة ١٢١٩ (مايو ١٨٠٤) ، إذ أمر بالقبض عليها وتحديد إقامتها في دار أحد علماء الأزهر ، وهو الشيخ السحيمي ، بجوار القلعة كرهينة « فتكدرت خواطر الناس لذلك » ثم أحضرها إلى القلعة في ٢٢ مايو ١٨٠٤ وكان من بين الاتهامات التي وجهها إليها خورشيد قيام صلات سياسية ومالية مشبوهة مع الأمراء المماليك كي يمحوا في نشاطهم الحربي ضده ، وتعهدوا لروثاء الجنود الألبانيين بدفع مرتباتهم المتأخرة في مقابل تأييد المماليك عسكرياً في حربهم ضد خورشيد . وخفّ إلى قصر الباشا في القلعة من علماء الأزهر المشايخ محمد السادات ومحمد الأمير والمهلدي والفيومي والسيد عمر مكرم والقاضي العثماني . وطلبوا عدم أخذ هذه السيدة بالشبهات ، وإن البينة على من ادعى . واتضح أن خورشيد كان يريد مصادرة أموالها بغير حق . وقد أفاض العلماء في الدفاع عنها كما أفاضت هي في تفنيد الاتهامات الموجهة إليها . وهدد الشيخ الأمير بأن « هذا أمر غير مناصب ويترتب عليه مفاسد ، وبعد فلك يتوجه اللوم إلى المشايخ ، فإن كان كذلك فلا علاقة للمشايخ بشيء مما قد يحدث من جانب الأهل المتذمرين بسبب هذا الحادث » . ولكن أصرّ خورشيد على رأيه .

وأمام إصرار الحضرين على براءتها ، وافق خورشيد على تحديد إقامتها في دار الشيخ محمد السادات (١) .

• • •

ودعا خورشيد باشا علماء الأزهر إلى اجتماع خاص عقد في ٤ جمادى الأولى سنة ١٢١٩ ( ١١ أغسطس سنة ١٨٠٤ ) بسبب رسالة وردت من الأمراء المماليك يطلبون فيها الإذن لم يحكم الصعيد ابتداء من إسنا إلى آسمي الجنوب . ووافق الباشا على طلبهم . فطلب من المشايخ أن يكتبوا الرد للأمراء المماليك . ولكنهم رفضوا (٢) . وقد أثبت علماء الأزهر أنهم كانوا أبعد نظراً وأكثر حصافة من الوالى العثمانى ، إذ كانوا يعرفون الأمراء المماليك على حقيقتهم . كانوا قوماً مَرْدُراً على النفاق والنكث بالعهود واستغلال الجماهير وإيذائها وحبس المحاصيل الزراعية عن سكان القاهرة . فعلماء الأزهر في رفضهم الكتابة إلى الأمراء المماليك كانت تدفعهم الرغبة في رفع المعاناة عن الشعب . والأمثلة عديدة على تدخل علماء الأزهر لدى الحكام لوقف المظلم التي أنهالت على الجماهير بكثرة لم يشهد لها الشعب من قبل مثيلاً . وتفيض يوميات الجبرتي بهذه الاعتداءات والمظالم . ونحيل إليها القارئ الذى يلتبس الوقوف على مزيد منها .

### السلطات العثمانية توالى الأزهر برعايتها :

وفي غمرة الاضطرابات السياسية وما صحبها من اعتداءات العسكرين العثمانيين على أفراد الشعب من نهب المحلات التجارية والاعتداء على المارة

---

(١) المصدر السابق ، ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ .

وكذلك الدكتور محمد نفوذ شكرى ، مصر في مطلع القرن التاسع عشر ، ج ١ ،

ص ٢٧١ - ٢٧٢ .

(٢) الجبرتي : ص ٢٠٩ .

ونخطف ما بأيديهم وما إلى ذلك ، كان الأزهر موضع رعاية السلطات  
الحكمة : أفتقد أمر الوالي العثماني خسرو باشا في ١٥ رجب سنة ١٢١٧  
( ١١ نوفمبر سنة ١٨٠٢ ) بإرسال ألف أردب من القمح إنعاماً منه على طلبة  
أروقة الأزهر ، ثم أنعم بعد أيام قليلة بألف أردب أخرى . ويعاق الجبرقي  
على هذا الإيثار المكرور في فترة قصيرة بيت من الشعر :

ولها خطرات من وساوسه يعطى ويمنع لا بخلا ولا كرمًا (١)

ويبدو أن الأوقاف المرصودة على الأزهر وأروقه تكثر الحصول على  
إيراداتها بسبب الأزمات المالية الخانقة التي صاحبت فترة الاضطرابات  
والفوضى السياسية . فقد انخفض النيل ، وارتفعت أسعار المواد التموينية ،  
ووقعت مجاعات ، وثار الجنود بسبب التأخر في دفع مرتباتهم ، وأسرفت  
حكومة المماليك - إبراهيم بك الكبير وعثمان بك البرديسي - في فرض  
ضرائب جزافية تعسفية على الشعب مما كان له أثره في انكماش حصيلة  
الإيرادات التي تغلها الأوقاف ، واجتمع علماء الأزهر ( ١٠ أكتوبر  
سنة ١٨٠٣ ) ٤ رجب سنة ١٢١٨ وتحدثوا مع إبراهيم بك الكبير في موضوع  
جراية طلبة أروقة الأزهر ، فأعطاهم نقوداً تعطى للمجاورين يعملون بها  
خبزاً (٢) . ولم يحدد الجبرقي مقدار النقود التي قدمها الأمير إبراهيم بك  
الكبير ، ولكنها كانت على كل حال إسهاماً من هذا الأمير في تخفيف  
أزمة الجراية ، وأنه آثر طلبة أروقة الأزهر وفضلهم على الجنود  
المشاغبين . وكان إبراهيم بك يتميز بالحكمة والتعقل . كما تدل مفاتحة  
علماء الأزهر لإبراهيم بك على حرصهم على مصالح طلبة الأروقة في  
الجامع الأزهر .

---

(١) الجبرقي : ج ٣ ، ص ٢٢١ .

(٢) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

## مقابلات بعثة فرنسية يرأسها وزير مفوض مع علماء الأزهر :

كانت فرنسا وبريطانيا قد توصلتا إلى عقد صلح أميان Amiens في ٢٧ مارس سنة ١٨٠٢ ، ومن بين شروطه جلاء القوات البريطانية عن مصر . ولكن تباطأت بريطانيا في الجلاء . وأُقلقت القنصل الأول بونابرت هذه المماطلة . واتخذ عدة وسائل كي تسرع بريطانيا في الجلاء . وكان من بينها أنه أوفد إلى مصر الكولونيل هوراس سباستياني (١) Horace Sébastiani لتقصي الحقائق عن نيات بريطانيا ولدراسة الموقف السياسي على الطبيعة . ويلاحظ أنه لم يكن لفرنسا تمثيل قنصلي في مصر في ذلك الوقت على الرغم من أن بونابرت كان شديد الرغبة في أن يرسل مندوباً عاماً commissaire général إلى مصر يساعده مندوبون تجاريون في أمهات المدن المصرية . ولكي رأى أن شغل منصب المندوب العام عمل يمس كرامة فرنسا في وقت كانت القوات البريطانية لا تزال تحتل مصر . وتضمنت التعليمات التي أصدرها بونابرت في ٥ سبتمبر سنة ١٨٠٢ إلى سباستياني أن يدرن مذكرات وافية عما قد يجده في ميناء الإسكندرية من سفن حربية وعن القوات البريطانية في منطقة الإسكندرية وكذلك القوات العثمانية ، وأن يجمع معلومات مفصلة عن الحالة الراهنة في البلاد . وطالب بونابرت أن تصحب الفرقاطة التي تحمل سباستياني إلى الاسكندرية مركب بريد حتى يتسنى له إبلاغ حكومته كافة المعلومات عن مركز القوات البريطانية وكل ما يهم الحكومة الفرنسية معرفته عن الأوضاع في مصر .

بلغ سباستياني الإسكندرية في ١٦ أكتوبر سنة ١٨٠٢ بصفته وزيراً مفوضاً فرنسياً من قبل القنصل الأول بونابرت . وأعدت السفن البريطانية

---

(١) أصدر بونابرت قراراً بترقيته إلى رتبة جنرال وشغل منصب سفير فرنسا في الدولة العثمانية . وظل في هذا المنصب حتى سنة ١٨٠٧ .

في ميناء الإسكندرية استقبالا رسمياً بإطلاق المدافع تحية لسباستيان وأعضاء البعثة المرافقة له من فرنسا .

و دارت محادثات هامة مع قائد القوات البريطانية فيها ، الجنرال ستوارت ، ومع حاكم الإسكندرية أحمد خورشيد باشا ، ومع حسين بك قبطان قائد القوات البحرية العثمانية في الثغر ، والشيخ محمد المسيري كبير علماء الإسكندرية ، ثم غادر سباستيان الإسكندرية في ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٠٢ في طريقه إلى القاهرة في حراسة ضابطين فرنسيين من الفرقاظة التي أحضرته وخمسة من أعضاء البعثة . ووصلوا إلى ساحل بولاق في ٢٥ أكتوبر وأرسل لهم الوالي العثماني خسرو باشا خزننداره ، وقوة من ثلاثمائة فارس ومائتي جندي وبأيديهم السيوف المساولة وأطلقت المدافع طلقاتها من بولاق والأزبكية والخيزرة . وركبوا إلى دار أعدت لهم بحارة البنادقة ثم ذهبوا إلى الباشا العثماني وتبادلوا معه الهدايا وصاروا يركبون في هيئة وأبهة معتبرة وكان فيهم جبير ترجمان بونايرته (١)

و دارت محادثات هامة بين خسرو باشا ورئيس البعثة الذي أباهه عقد الصلح بين فرنسا والباب العالي واستئناف صلات المودة والصداقة والعلاقات التجارية بينهما ، وأن بونايرت قد كلفه بأن يؤكد لخسرو باشا حسن نواياه ، وأن يخبره بقرب وصول المتدوين التجاريين الفرنسيين إلى مصر (٢) .

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ص ٢٢٩-٢٣٠ . وجبير الذي ذكره الجبرتي هو جوبير « Jaubert » أحد أعضاء لجنة العلوم والفنون التي اصطحبها بونايرت في حملته على مصر سنة ١٧٩٨ .

(٢) أنظر التقرير الضافي الذي بعث به الجنرال سباستيان إلى القنصل الأول بونايرت والخاص بمصر ، وقد نشر في مجموعة الوثائق الفرنسية عن مصر بعنوان :  
Douin G. L. Egypte de 1802 à 1804 . op . cit . date  
presumée ( janvier 1803 ) Rapport No . 8 . pp . 11 - 26 .  
وهذا المجلد من مطبوعات الجمعية الجغرافية المصرية .

( م ٣٤ - الأهرج ٢ )

وبعد محادثاته مع نخسرو باشا اتصل رئيس البعثة الفرنسية بالشيخ عبدالله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر لينظم له اجتماعاً في داره يحضره كبار علماء الأزهر. وتم الاتفاق على أن يعقد الاجتماع في اليوم التالى - ٢٧ أكتوبر سنة ١٨٠٢ في دار الشيخ الشرقاوى، فكان علماء الأزهر. أول من قابلهم سياستيانى من كبار المسئولين في القاهرة. ودار الحديث حول اهتمام بونايرت بمصر وعظم قوته والانتصارات السياسية والحربية التى أحرزها في أوروبا، وتقديره واحترامه لعلماء الأزهر وتحسن العلاقات بين السلطان سليم الثالث وبونايرت، ورغبة الأخير في نمو العلاقات الودية مع مصر. وقد أظهر علماء الأزهر في حديثهم مقدار ما يكونونه لبونايرت من ود ومحبة. وأسرف بعض المشايخ في تصوير عمق هذه المحبة. وفي أثناء الاجتماع أهدى رئيس البعثة لكل شيخ صورة بونايرت فتقبلوها بحماس شديد. ولم يقنع سياستيانى بذلك، بل كان يهدى صورة بونايرت لكل عالم من علماء الأزهر قابله في المدن التى مر بها في طريقه من الإسكندرية إلى القاهرة ومن القاهرة إلى دمياط. ومما هو جدير بالذكر أن عمر مكرم نقيب الأشراف لم يحضر الاجتماع الذى عقد في دار الشيخ الشرقاوى واعتذر عن عدم حضوره بمرضه. ويبدو أنه كان مرضاً سياسياً وليس مرضاً جسمانياً، فإن عمر مكرم لم يتعاون قط مع الفرنسيين سواء كرهاً أو طوعاً، وقد زاره سياستيانى في داره في اليوم التالى - ٢٨ أكتوبر - ومع ذلك لم يقابلة عمر مكرم وقابله أحد أقربائه نيابة عنه (١).

ولنا ملحوظتان على نشاط البعثة الفرنسية. أما الأولى فقد حرص رئيسها وأعضاؤها على أن يذيعوا في مقابلاتهم مع الشخصيات المصرية في الإسكندرية والمدن التى مروا بها في طريقهم إلى القاهرة مثل رشيد وفوه والرحمانية ومنوف وغيرها على أن البعثة قد جاءت مصر لتستعجل الإنجليز

في الجلاء عن البلاد ، فقوبلت البعثة بمظاهر الحفاوة والإكرام . وخاض المصريون في النوايا الطيبة التي تظهرها فرنسا نحو مصر . ولاشك أن هذا التصرف من جانب البعثة كان ينم عن براعة في الدبلوماسية .

أما الملحوظة الثانية فهي الاهتمام الزائد من جانب البعثة بمقابلة علماء الأزهر سواء في الإسكندرية أو المدن التي مروا بها أو أقاموا فيها حتى يخيل للباحث أن الهدف الأوحد للبعثة هو اكتساب مودة علماء الأزهر . والتقرير الذي وضعه رئيس البعثة يفيض بأنباء هذه المقابلات مع الأزهريين ، ويدل هذا المسلك أيضاً على دبلوماسية بارعة في اجتذاب شريحة هامة في قطاع المجتمع الإسلامي في مصر نحو فرنسا .

وغادرت البعثة القاهرة في ٣ نوفمبر في طريقها إلى دمياط . وانتقلت من محل إقامتها في القاهرة إلى ساحل بولاق في موكب رسمي يصفه الجبرتي وصفاً طريفاً فيقول « وفي ٥ رجب سنة ١٢١٧ سافر الإلجي (١) الفرنسي وأصحابه ، فنزلوا إلى بولاق ، وأمامهم مماليك الباشا بزيتهم ، وهم لابسون الزروخ والخوذ ، وبأيديهم السيوف المسولة ، وخلفهم العبيد المختصة بالباشا ، وعلى رؤسهم طراوير حمر ، وبأيديهم البنادق على كواهلهم ، فلم يزالوا بصحبتهم حتى نزلوا بيت راشو (٢) ببولاق ، ثم رجعوا ثم نزلوا المراكب إلى دمياط ، وضربوا لهم المدافع عند تعويمهم السفن (٣) . ووضع الوالي العثماني نحرو باشا الكنجة الخاصة به (٤) . ومرت البعثة بسمند ثم المنصورة حيث قابلت الشيخ محمد الشناوي كبير علمائها وسائر علماء الأزهر

---

( ١ ) إلجي وتكتب إيلجي أيضاً ، كلمة تركية معناها سفير .

( ٢ ) راشو : هو روزي « Rosetti » قنصل النمسا العام في مصر .

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٣٠ .

( ٤ ) الكنجة : وتكتب باللغة الفرنسية « Kange » ومعناها الذهبية ، وهي تخت

أي سفينة فاخرة كانت مخصصة للباشا العثماني يستقلها في رحلاته في النيل .

العاملين في هذه المدينة وأعاد عليهم أعضاء البعثة ماسبق أن رددوه لعلماء الأزهر . وفي شربين قابلت البعثة الشيخ ابراهيم البهلول . وفي دمياط قابل رئيس البعثة الشيخ على خفاجي وزملاءه علماء الأزهر .

### أهداف مقابلة البعثة الفرنسية لعلماء الأزهر :

ومن المعاني السياسية لزيارة البعثة الفرنسية لعلماء الأزهر ، وقد تمت هذه الزيارة بناء على تعليمات بونايرت ، أنه لم يتغير رأى بونايرت في علماء الأزهر بعد تجربة الاحتلال الفرنسي لمصر . فقد ظل بونايرت وهو رجل فرنسا الأول في موقعه الجليل ، ينظر إليهم على أنهم عنصر هام في الحياة السياسية المصرية . فقد لمس فيهم الزعامة الشعبية المثقفة ، وخبر في معظمهم أحسن الخلق والأنفة والترفع عن الصغائر والتصاق الجماهير بهم . وكان بونايرت ، وهو يخطط للسياسة الفرنسية في منطقة الشرق الأدنى ، قد أراد أن يكسب علماء الأزهر إلى جانب فرنسا إذا تطور التنافس الفرنسي البريطاني على مصر . وكان الموقف فيها يميل إلى بشتى الاحتمالات والصراع يدور فيها أعنف ما يكون الصراع بين العثمانيين والمماليك ، كل منهم يريد الاستئثار بالنفوذ على ضفاف النيل . واتسمت سياسة الباب العالي بالاضطراب وعدم الاستقرار ، فتارة يصفح عن المماليك ، وتارة أخرى يعلن عليهم حرب إبادة . وكان فريق من المماليك يميل إلى فرنسا ، وينحاز فريق آخر إلى جانب بريطانيا . وأهم من ذلك كله ، وفوق ذلك كله ، كان بونايرت يعتقد أن صلح أميان الذي عقد بين فرنسا وبريطانيا هو هدنة مسالمة وأن الحرب وشيكة الوقوع وأن العداء سيعود إلى سيرته الأولى مستحكم الحلقات . ولم يكن بونايرت بعيداً عن كبد الحقيقة في زكته وحسابه ، فقد تجددت الحرب بين فرنسا وبريطانيا في ١٦ مايو ١٨٠٣ بعد مرور شهرين على جلاء القوات البريطانية عن مصر . ولم ينته هذا الصراع الهائل بين هاتين القوتين العظيمين إلا في معركة ووترلو Waterloo في ١٨ يناير ١٨١٥ . وتخرج

من هذا الموضوع بأنه كان لعلماء الأزهر مكان بارز في تخطيط السياسة الفرنسية بعد تدهور العلاقات الفرنسية البريطانية . وكان في رأى القنصل الأول بونابرت أن يكون علماء الأزهر متجاربين مع نفوذ فرنسى يفضاونه على نفوذ بريطانى .

### دور علماء الأزهر فى الصراع بين العثمانيين والمماليك :

#### أزمة على باشا برغل :

زج علماء الأزهر بأنفسهم فى غمار السياسة المحلية فى مصر ابتغاء وقف الاضطرابات وإنهاء المظالم التى يتعرض لها الشعب على أيدى الحكومة الثلاثية فى القاهرة . وكانت تتألف من الأمير إبراهيم بك الكبير و عثمان بك الرديسى ، ومحمد على بصفته قائد الجنود الألبانيين . ولكن أخفق علماء الأزهر فى هذا الدور أمام خديعة محمد على ومكره ودسائسه . كان من بين الباشوات العثمانيين فى فترة الاضطرابات والانتقالات السياسية على باشا برغل ويطلق عليه على الجزائرنى باشا (١) أو على الطراباسى باشا (٢) . جاء من إستانبول ونزل فى الإسكندرية فى ٨ يوليو ١٨٠٣ تصحبه قوة من الجنود المشاة والفرسان العثمانيين وتباطأ فى الذهاب إلى القاهرة مقر منصبه مدة استطالت أكثر من خمسة شهور مارس فيها جنوده سياسة الساب والتهرب والقتل ضد المصريين والأجانب فى الإسكندرية (٣) . جمع محمد على علماء الأزهر وعمر مكرم نقيب الأشراف وخطب محمد على فى المجتمعين مندداً بالمظالم التى يتعرض لها الشعب وبسياسة الأمراء المماليك وسوء حكمهم . وأنهى محمد على خطبته بأن طالب من علماء الأزهر أن يكتبوا خطاباً إلى على

( ١ ) يطلق عليه الجزائرلى لأنه كان من أصل جزائرى مملوكاً لأحد حكامها .

( ٢ ) أطلق عليه الطرابلسى لأنه كان والياً على طرابلس الغرب سنة ١٧٩٢ وأوقع بأهلها المظالم فطرده منها

( ٣ ) الجبرتى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

باشا برغل بصفته الممثل الشرعى للسلطان فى مصر يوجهون إليه الدعوة للحضور إلى القاهرة . واستجاب علماء الأزهر ووضعوا مذكرة فى ٨ رجب سنة ١٢١٨ ( ١٧ أكتوبر ١٨٠٣ ) وطالبوه بالحضور إلى القاهرة ، ليحصل الاطمئنان والسكون وتأمين الطرقات وفتح وسائل المواصلات بين القاهرة والإسكندرية وإنهاء العمليات العسكرية والتخلص من اعتداءات الجنود التى لا أمل فى وقفها ، ولأجل تشهيل أمور الحج . وإن تأخرتم عن الحضور ربما تعطل الحج فى هذه السنة ، وتكون أنت المسئول عن ذلك (١).

استجاب على باشا الطرابلسى لدعوة علماء الأزهر وغادر الإسكندرية فى ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٠٣ إلى القاهرة تصحبه قوات بلغت ٢,٥٠٠ من المشاة وخمسمائة من الفرسان بعد أن عين له الأمراء المماليك الطريق الذى يسلكه فى ذهابه إلى القاهرة وبعد أن حددوا له حجم القوة العسكرية التى تصحبه . وكان من بين «أسانيدهم» الحرص على سلامته وتوفير المواد التموينية للقوة العسكرية التى تصحبه ، فإن القاهرة تعاني نقصاً فى الأغذية وقد أنحل الباشا العثمانى بهذين الشرطين . ونجح المماليك فى قتله فى ٢٧ يناير ١٨٠٤ عند قرية القرين بين بليس والصلحية . وكان محمد على قد نجح فى اقناع الأمراء المماليك باستدعاء هذا الباشا التمس إلى القاهرة للحد من نشاطه المعادى لهم ووضع تحت الرقابة حيناً من الزمن ثم القبض عليه وإرساله إلى إستانبول ، ثم قام محمد على بالحلقة الثانية من مؤامراته فطالب من علماء الأزهر أن يوجهوا الدعوة إلى الباشا للحضور إلى القاهرة . ولم يكن هؤلاء العلماء يلبرون ما بيته محمد على والأمراء المماليك لهذا الوالى العثمانى . والله سبحانه وتعالى هو الذى يعلم السرائر . واختتم الأمراء المماليك المؤامرة فأسرعوا بقتل على الطرابلسى باشا وهو فى الطريق قبل

أن يبلغ القاهرة . وأظهر محمد علي حاقاه وشركاءه في الحكم في أعين الجماهير والدوائر العليا في إستانبول على حقيقتهم : سفاحين خارجين على القانون تتعطش نفوسهم إلى سفك الدماء .

### محمد علي يتخذ من علماء الأزهر ركيزة سياسية في الأزمات التالية :

يهمنا في هذه الدراسة الحادث المزدوج : التجاء محمد علي إلى علماء الأزهر كي يكتبوا مذكرة إلى علي باشا الطراباسي يطلبون فيها حضوره إلى القاهرة ، والاستجابة الفورية لهؤلاء العلماء بوضع المذكرة المرتجاة ، لأنه ، بصرف النظر عن بواعثهم الطيبة في الكتابة إلى الباشا العثماني ، اتخذ محمد علي من هذا الحادث المزدوج سابقة كررها في جميع الأحداث والأزمات التي واجهها بعد ذلك سواء لتحقيق مطمحه في تعيينه والياً على مصر سنة ١٨٠٥ ، أو مواجهة الأزمات التي تلاحقت بعد تعيينه مثل أزمة نقله إلى سالونيك سنة ١٨٠٦ ، وأزمة العدوان البريطاني على مصر سنة ١٨٠٧ .

### مناقشة أسطورة تشهر بعلماء الأزهر وترغم أنهم طلبوا من بريطانيا احتلال مصر :

بعد أن رفع الأمراء المماليك الحصار عن القاهرة بسبب حلول موسم فيضان النيل في صيف سنة ١٨٠٤ وبالتالي بعد أن أخفقت محاولاتهم الاستيلاء عليها ثم انسحابهم إلى الصعيد ، ظن أهل القاهرة أنهم يستطيعون أن يتنفسوا الصعداء . ولكن خاب ظنهم ، إذ نشر الجنود الألبانيون والدلاة إرهاباً حقيقياً في العاصمة باعتداءاتهم المروعة على سكانها المصريين والأجانب على حد سواء . وكتب تابري Taberna مسكوتير البعثة البريطانية في القاهرة خطاباً مؤرخاً في ٢٣ أغسطس سنة ١٨٠٤ إلى ميسيت Misset القنصل العام لبريطانيا في مصر والذي كان موجوداً في ذلك الوقت في

الإسكندرية قال فيه إن حوادث القتل أصبحت ترتكب يومياً في القاهرة ، ويكثر نهب البيوت ، وغداً من الخطورة أن يغادر إنسان مسكنه إلى الشارع ، بل ولا يأمن الأهليون على أنفسهم وهم قابعون في بيوتهم . وذكر حادث قتل تعرض له أحد الرعايا البريطانيين ، وقرر أن حياة الفرنسيين وسائر الأوروبيين معرضة للأخطار في القاهرة . ثم قرر أن مما يجعل فيها الموقف أشد خطراً وأكثر حرجاً أن العسكريين العثمانيين — أى الإنفرد والدلالة — يصرحون علناً أنهم لا يترفون بسلطة السلطان العثماني سليم الثالث ولا بسلطة خورشيد باشا ، ولا حتى بسلطة رؤسائهم عليهم (١) .

وفي ٢٦ أغسطس ١٨٠٤ أرسل هذا السكرتير إلى القنصل العام البريطاني في الإسكندرية خطاباً قرر فيه أن وفداً من كبار علماء الأزهر قد زاره في اليوم السابق — أى في ٢٥ أغسطس — وشرحوا له في أسلوب موثر المأسى التي تتعرض لها الجماهير ، وأنه ليس لديهم أمل يرتجى في إنهاء المذابح التي يرتكبها يومياً أفراد الفرق العسكرية . وطالب المشايخ من السكرتير أن يبلغ القنصل العام البريطاني بهذا الموقف التعسفي يضع فكرة عامة عن هذا الموضوع أمام جلالة ملك بريطانيا ، وأن علماء الأزهر يتوقعون من حكومة جلالته بمفردها إنقاذ الشعب المصري . وطالب المشايخ من الحكومة البريطانية « أن ترسل جنداً إلى مصر لإنقاذ أهلها من الفناء » وأوضحوا لسكرتير البعثة البريطانية « أنهم لا يمتنعون عن طاب هذه النجدة من فرنسا إذا تعذر عليهم الحصول عليها من بريطانيا العظمى » (٢) .

---

(١) Douin, G.; L'Angleterre et, L'Egypte. La Politique Mameluke (1803 — 1807) ., tome deuxième. Le Caire, 1930. p. 188.

Loc cit., pp. 188 — 190.

(٢)

Cairo, August 20th, 1882

Yesterday the principal Sheiks of the Mahometan religion called upon me. They drew a most deplorable picture of their sufferings, and having observed that they had no prospect of seeing an end to the atrocities daily committed by the troops, they intreated me in the most humble manner to inform you of their wretched situation, with a request that you will be pleased to lay it before His Majesty, from whose government alone they expect relief..... They expressed the warmest wish that His Majesty might be pleased to send troops to Egypt to save the inhabitants from total destruction. They seemed not disinclined to apply to the Government of France for protection if they could not obtain it from Great Britain(١).

#### دراسة تحليلية لهذه الوثيقة :

والدراسة التحليلية المحايدة لهذه الوثيقة تلقى عليها ظلالاً كثيفة من الشك . وهي تشمل جانبين :

الجانب الأول ويتمثل في كبار علماء الأزهر الذين - كما قيل - التمسوا من بريطانيا أن ترسل جنوداً بريطانياً إلى مصر لاحتلالها وانقاذ المصريين من الفناء . لقد تجسدت في هؤلاء العلماء الزعامة الشعبية الحانية والنظيفة . وليس من المعقول ، على أى نحو من الأنحاء ، أن يسعوا إلى احتلال دولة مسيحية لمصر . والمجتمع في مصر ، كما قلنا مراراً في هذه الدراسة ، كان مجتمعاً إسلامياً متزماً . وقد أفصح علماء الأزهر للجنرال كليبر القائد العام الثانى للحملة الفرنسية عقب إخماد الثورة الثانية للقاهرة سنة ١٨٠٠ عن مشاعر ولائهم للسلطان العثمانى بصفتيه خليفة المسلمين

وسلطان أكبر دولة إسلامية في العالم في ذلك الوقت (١) ، وعلى ذلك فإن التماسهم الاحتلال البريطاني لمصر سنة ١٨٠٤ كان أمراً غير معقول ، لأنه خروج صارخ على هذا المبدأ وخيانة للدولة العثمانية وطعنة للسلطان تزيد الدولة وهناً على وهن بضياع أهم ولاياتها العربية الإسلامية منها . تضاف إلى ذلك محاولة بونايرت التودد إلى علماء الأزهر بعد رحيل الفرنسيين بإرسال بعثة سياستيانى إلى مصر سنة ١٨٠٢ ، فإذا كان لابد في نظر علماء الأزهر التماس مساعدة دولة أوروبية مسيحية ، فمن باب أولى أن يكون التماس هذا الاحتلال من فرنسا وليس من بريطانيا . وهناك دليل ثالث هو أن علماء الأزهر هددوا بريطانيا - كما جاء في الوثيقة - بأنها إذا لم ترسل قوات بريطانية لاحتلال مصر فسيطلبون من الحكومة الفرنسية بسط حمايتها على البلاد . ومن المعروف أن بريطانيا لم تستجب لهذا الطلب ، ولم يطالب علماء الأزهر من فرنسا إرسال قواتها إلى مصر . فهذه الأدلة الثلاثة تعصف بمحتوى الوثيقة الإنجليزية عصفاً تاماً .

أما الجانب الثانى للدراسة التحليلية لتلك الوثيقة الإنجليزية فتتمثل في الرسالة التى بعث بها في ٢٦ أغسطس سنة ١٨٠٤ سكرتير البعثة الإنجليزية تابرنّا من القاهرة إلى ميسر القنصل البريطانى العام فى الإسكندرية الذى باءر بدوره بإرسالها إلى الحكومة البريطانية فى ٣ سبتمبر ١٨٠٤ . ومن المعروف للمتعمقين فى تاريخ مصر الحديث أن هذا القنصل العام كان من أنصار احتلال بريطانيا لمصر عقب جلاء الفرنسيين عنها . وظل هذا الأمل براوده سنين عدداً ، حتى إذا جاءت الحملة البريطانية إلى مصر سنة ١٨٠٧ لاحتلال مدينة الإسكندرية وحدها ، وجد القنصل العام أن هذه الحملة فرصة ذهبية لتحقيق أمله ، فضغط على قائد الحملة الجنرال ماكينزى

---

فريزر Mackenzie Fraser كى يوسع الأخير نطاق عملياته الحربية باحتلال رشيد ثم دمياط ثم الزحف على القاهرة على طول فرعى رشيد دمياط . واستطاع القنصل العام بوسائل مصطنعة وحجج واهية أن يحمل قائد الحملة على الأخذ برأيه . ومن ثم تعرضت الحملة الصغيرة العدد نسبياً لكارثتين عسكريتين في رشيد وقرية الحمام . وأخفقت الحملة ، وأخذ قائدها والقنصل العام يتبادلان الاتهامات عن مسئولية هذا الفشل الذى حاق بالحملة ، وغدا نقطة سواء في التاريخ العسكرى البريطانى .

فالقنصل البريطانى العام في مصر كان يخطط منذ سنوات أبسط الحماية البريطانية على مصر وكان على نصيب موفور من الحماية والغرور . وهو ضابط برتبة رائد في الجيش البريطانى . وكان سكرتير البعثة البريطانية في القاهرة تابرتا ضابطاً على شاكلته برتبة نقيب . فليس من المستبعد أن يكون الاثنان - الرئيس والمرءوس - قد اتفقا على نسج خيوط هذه المسألة وتحديد دور كل منهما فيها . يؤيد هذا التفسير أن القنصل العام البريطانى في ذات الخطاب الذى أرسله إلى الحكومة البريطانية في ٣ سبتمبر التمس ترقية سكرتير البعثة تابرتا وزيادة مرتبة استناداً إلى الخدمات الجليلة التى أداها في مصر وإلى معرفته اللغتين العربية والتركية . ويلاحظ أيضاً أن سكرتير البعثة قد أغفل ذكر أسماء وفد علماء الأزهر الذين زاروه . ولم يشير حتى إلى اسم رئيس هذا الوفد . ولعل هذا السكرتير النقيب كان هو الآخر من أنصار احتلال بريطانيا لمصر ، أو لعل القنصل العام في مصر هو الذى أوحى إليه بهذه الفكرة لافتنقلا في رسالته المؤرخة في ٢٦ أغسطس سنة ١٨٠٤ . وقد بحثنا في الوثائق الإنكليزية اللاحقة فلم نجد رداً أو تعقيباً عليها من الحكومة البريطانية ، كما لم نجد أى إشارة لهذا الموضوع في الوثائق الفرنسية . وكان مقيماً في القاهرة في ذلك الوقت ماتيو ليسيس Mathieu Lessers بصفتة نائباً للمندوب العام للعلاقات التجارية للجمهورية الفرنسية بالقاهرة .

تخرج من هذه الدراسة التحليلية لمسألة التماس علماء الأزهر من بريطانيا أن ترسل قواتها لاحتلال مصر بأنها إسطارة أو أسطورة وضع خيوطها المتصل العام لبريطانيا في الإسكندرية وسكزير البعثة الإنجليزية في القاهرة .  
رما أكثر ما تحرى الوثائق من زيغ وأباطيل . وقد ناقشنا هذا الموضوع حتى لا يقال إننا أغفلنا في هذه الدراسة اتهاماً خطيراً أريد إلصاقه بعلماء الأزهر لتحقيق مصلحة قومية بريطانية على حساب صحة علماء الأزهر .

## الفصل الحارث والعشرون

### دور علماء الأزهر

#### في الثورة الشعبية الكبرى بالقاهرة

( ١٢٢٠ هـ : ١٨٠٥ م )

#### خورشيد باشا يتولى حكم مصر بفرمان مزور :

دون انتظار صدور فرمان من السلطان العثماني بتعيين وال جديد بعد مقتل علي باشا برغل ، تم تفاهم واتفاق بين محمد علي وأحمد خورشيد باشا حاكم الإسكندرية (١) على أن يتولى الأخير ولاية مصر بمقتضى فرمان مزور ينسب ان صدوره ان السلطان بتعيين خورشيد والياً على مصر . وقد أرسل خورشيد هاتنا الفرمان المزور مع بعض خالصاته إلى القاهرة فوصلوا إليها ليلة الانقلاب الذي قام به محمد علي في ١٢ - ١٣ مارس ١٨٠٤ والذي تم فيه طرد الأميرين المملوكين ابراهيم بك الكبير وعثمان بك البرديسي من القاهرة وعصف فيه محمد علي بحكومة المماليك في القاهرة . واستكمالا لهذا المخطط أرسل محمد علي جماعة من العسكر ومعهم هاتنا الفرمان المزور إلى القاضى وأطلعوه عليه ، فأرسل الأخير إلى علماء الأزهر يدعواهم للاجتماع فقالوا لا يعقد الاجتماع في مثل هذا اليوم مع قيام الفتنة ، فأرسل القاضى الفرمان إلى المشايخ وأطلعوا عليه ، وسرعان ما أشيع هذا النبأ بين جماهير الشعب . ولم تمض أيام ذات عدد حتى وصل إلى القاهرة أحمد خورشيد

---

( ١ ) كانت الإسكندرية خارجة إدارياً عن ولاية مصر ، ويتولى إدارتها حاكمه لا يخضع لحكومة القاهرة . وظل هذا النظام الإدارى قائماً حتى أواخر سنة ١٨٠٧ عقب انسحاب حملة فريزر البريطانية من مصر في ذلك العام ، فألحقت مدينة الإسكندرية وتوابعها بحكومة القاهرة .

باشا بصفته والياً على مصر بموجب فرمان المزور (١) : فكانت المؤامرة محكمة الإعداد والتوقيت . كان منصب وال مصر شاغراً بقتل علي برغل باشا . وكانت في القاهرة الحكومة الثلاثية وأركانها إبراهيم بك والبرديسي بك ومحمد علي ، واتفق علي أن يتم وصول فرمان المزور إلى القاهرة في الوقت الذي يطيح فيه محمد علي بحكم الأميرين المملوكيين .<sup>أ</sup>

وتلاحقت الأحداث سراعاً في هذه الفترة ، إذ رى سلطان الدولة العثمانية ، سليم الثالث ، ، أن أفضل حاكم يعين والياً على مصر يكون في مكنته القضاء على الفتن والاضطرابات التي وصلت إلى حد الفوضى هو أحمد باشا الجزار والى عكا ، فأصدر فرماناً سلطانياً بتعيينه والياً على مصر . ولكن حدث ما لم يكن في حسابان السلطان ، إذ قضى أحمد باشا الجزار نحبه في تلك الفترة الحرجة . ورأى السلطان أن ينتهج سياسة الأمر الواقع ، فأصدر فرماناً بتثبيت خورشيد والياً على مصر ، وبذلك بدأت ولاية خورشيد الرسمية والقانونية على هذه البلاد (٢) .

---

( ١ ) من فرمان المزور انظر كلا من :

— الوثائق الفرنسية التي نشرها

Douin G. ; L'Egypte de 1802 à 1804, op. cit.

— الوثائق التي تحمل أرقام ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢٤، ١٢٦، ١٣٠، ١٣٢،

١٣٨، ١٤٣

— الوثائق الإنجليزية التي نشرها

Douin G., L'Angleterre et L'Egypte. La Politique Mameluke (1803 - 1807), t.2

— الوثائق المذكورة في صفحات ١٢٥، ١٤٣، ١٥٠، ١٥١، ١٥٣، ١٥٩،

١٦٠، ١٦١، ١٦٧، ١٧٤ وغيرها .

— دكتور محمد فؤاد شكرى : مصر في مطلع القرن التاسع عشر، ج ١، ص ٢٤٥ - ٢٦٣

( ٢ ) فيما يختص بتعيين أحمد باشا الجزار والياً على مصر وملابسات وفاته انظر :  
الأنواع الثلاثة من الوثائق والمراجع المذكورة في الحاشية السابقة . وتضاف إليها وثائق إنجليزية  
مذكورة في ذات المصدر السابق ، ص ١١٨، ١٤٠، ١٤٨، ١٦٠، ١٦١ .

كان خورشيد على شاكاة من سبقوه من ولاية عهد الانقلابات السياسية : ظلوماً جهولاً . اسرف اسرافاً بعيداً في ظلم الشعب . ولكن ، والحق يقال ، كانت تحيط به الأخطار والمتاعب من يمين ويسار منذ وصوله إلى القاهرة ، وكان من بينها وجود قوات عسكرية ذات بأس شديد ، تحسبهم جميعاً وقاوبهم شتى . وكانت خزائن الحكومة خاوية . استقدم جنوداً أشداء من الأكراد عرفوا باسم الدلاة (١) لتدعيم مركزه . وسرعان ما عجز عن دفع مرتبات الجنود ، فاجأ إلى فرض ضرائب جزافية وقروض إجبارية على الشعب ، واستخدم في جمعها وسائل تعسفية ، فكان يعتقل في القلعة الأعيان وكبار التجار ، المسلمين والأقباط واليهود ، ولا يطاق سراحهم إلا بعد سداد ما قرره عليهم ، ثم فرض على صغار التجار خمسمائة كيس (٢) .

### نذر الثورة وموقف عمر مكرم :

استقر رأى التجار وأرباب الحرف على إغلاق حوانيتهم كمظهر على من مظاهر الاحتجاج على مظالم خورشيد وفرضه الضرائب الجزافية عليهم ، وسرعان ما نقلوا ما تعاهدوا عليه ، وظلوا مترقبين متحفزين ، وذهبوا إلى الجامع الأزهر يشكون أمرهم إلى العلماء . وقام الأغا والوالى — محافظ العاصمة ورئيس الشرطة بها — بجولة في شوارع القاهرة بأمران التجار بفتح محلاتهم . ولكن لم يمثل أحد منهم لأوامرهما ، فلما أن روجاً جديدة دبت في نفوس المصريين . وكان خورشيد قد صعد في ٢٠ مايو سنة ١٨٠٤ إلى القلعة مع حاشيته للإقامة بها حفاظاً على سلامته بعد أن أدرك أن بقاءه

---

( ١ ) الدلاة أو الدلاتية كلمة تركية معناها المهازين ، ومفرداها ديل . وأطلقت هذه اللفظة على الجنود الأكراد لشهرتهم بالبسالة والتهور والاندفاع الذى يصل إلى حد الجنون .  
( ٢ ) كان الكيس يساوى في ذلك الوقت خمسة جنيهات .

في القاهرة <sup>General Government of the Arabs</sup> في ٢٩ مايو ١٨٠٤ كانت القاهرة كمرجل  
يغلي استعداداً للثورة . واجتمع الكثير من العامة وكذلك الأطفال بالجامع  
الأزهر ، ومعهم طبسول ، وصعدوا إلى منارات الجامع ، يصرخون  
ويطلبون ، وتحلقوا بمقصورة الجامع ، يدعون ويتضرعون ويقولون  
« يا لطيف » ووصل الخبر إلى خورشيد باشا .

استنجد خورشيد بعمر مكرم لتهدئة الشعب الثائر ، فأرسل إليه  
رسولا يقول له إن الحكومة قررت إعفاء الفقراء من دفع الضرائب  
المستعجلة . فأجابه عمر مكرم قائلاً إن أرباب الحرف والصناعات أصبحوا  
في عداد الفقراء . ويكفى ما يعانون من حالة الكساد ووقف المعاملات  
التجارية وقلة البضائع المعروضة . فلا يحق للحكومة أن تطالب منهم الاسهام  
في تحمل مرتبات الجنود . وتساءل عمر مكرم عن العلاقة بين التجار  
وتدبير الاعتمادات المسالية لمحاربة المماليك . وعاد الرسول إلى خورشيد  
بحمل اجابة عمر مكرم . وذهب محافظ العاصمة في حشد من الجنود إلى  
الغورية يأمر التجار بفتح الخوانيت ويتوعد من يتخلف . ولكن لم يحضر  
أحد من التجار ولم يرهيبهم وعد أو تهديد . واضطر خورشيد ، إزاء رفض  
عمر مكرم التعاون معه ، وإزاء تضامن أصحاب الخوانيت إلى إصدار فرمان  
محلى في ذات اليوم « برفع الغرامة عن المذكورين ، ونادى المنادى بملك ،  
فاطمأن الناس وتفرقوا وذهبوا إلى بيوتهم » وأفرج عن الأقباط بعد أن  
دفعوا ألفاً ومائتين وخمسين كيساً ، وتغاضى عن المائتين وخمسين كيساً  
المتبقية عليهم من الغرامة . وتم إطلاق سراحهم ليلاً وغادروا معتقل القلعة  
على ضوء المصابيح ( الفوانيس ) . وفي اليوم التالي صدرت الأوامر باعتقال  
اليهود وسيقوا إلى معتقل القلعة ، وتقرر التحفظ عليهم حتى يدفعوا ألف كيس  
( خمسة آلاف جنيه ) .

### اسفاف الجنود الدلاة في الاعتداء على الجماهير :

رابط في حي مصر القديمة الجنود الدلاة الذين استقدمهم خورشيد باشا :  
وانقلبوا وحوشاً كاسرة بعد أن تأخرت مرتباتهم ثلاثة أشهر ، وأخذوا  
يهاجمون الشعب . وبدأوا اعتداءاتهم بالأسلوب التقليدي ، وهو خطف  
العمائم من رؤوس المارة ، ثم انقلبوا عجر من عتاه يهبون ويقتلون ويقتحمون  
البيوت ويرتكبون جرائم خلاقية . وما أن علم علماء الأزهر بهذه الجرائم  
حتى عماوا على تعبئة الرأي العام ضد هؤلاء الدلاة . وأمروا طلبة الأزهر  
بالمرور في الطرقات الرئيسية وإذاعة أنباء هذه المآسى . ولم تمر ساعة واحدة  
حتى أغلقت الحوانيت والوكائل واقفرت الأسواق من روادها . وتدفقت  
الجماهير على حي الأزهر تطلب من المشايخ بصوت جهير الإذن لها في  
الزحف على حي مصر القديمة والانقضاض على الدلاة (١) .

وعام خورشيد بهذه الحركة وخشى أن يتفاقم الموقف ، فأرسل وكيلاه معه  
قائد فرقة المستحفظان في حراسة قوة من الجند إلى الجامع الأزهر للتفاهم  
مع العلماء على تهدئة الجماهير . ولكن انهال عليهم الطوب من أسطح المنازل .  
وتعلمر عليهم الوصول إلى الجامع ، فعادوا من حيث أتوا .

وقف علماء الأزهر من خورشيد موقف المحتج الغاضب ، فصعدوا  
إليه في القلعة وخاطبوه في هذا الإجراء الإرهابي الذي يمارسه جنوده الدلاة .  
فأصدر أمراً إلى الدلاة بعدم التعرض للأهلين . فلم يمثلوا . وخاطب العلماء  
خورشيد مرة ثانية ، فأجاب بأنهم مسافرون بعد ثلاثة أيام ، فزاد ضجيج

---

(١) Achille de Vaulabelle; Histoire Scientifique et Militaire  
de l'Expédition française en Egypte. Paris, 1832, 10 vols. t. 9.  
pp. 206-207.

الشعب . واجتمع المشايخ في الجامع الأزهر في صباح الخميس ٢ مايو سنة ١٨٠٥ ، وأمروا بوقف الدراسة فيه . وخرج طلبة الأزهر إلى الأسواق يصرخون وبأمرون التجار بغلاق الحوانيت . ورأى خورشيد باشا أن يخطو خطوة في سبيل علاج الموقف . فأرسل وكيله إلى الجامع الأزهر يعرض على العلماء عقد الهدنة مدتها ثمانية أيام تنتهي في ١٠ مايو ، ويبدل المشايخ نفوذهم كي يركن الشعب الصاخب إلى الهدوء وتعود الحياة إلى مجراها الطبيعي ، على أن يتعهد خورشيد من ناحيته باتخاذ الاجراءات الكفيلة بردع الجنود الدلاة . ولكن لم يجد وكيل الباشا أحداً في الجامع ، فتوجه إلى دار الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع ، وعقدا اجتماعاً شهدته علماء الأزهر والسيد عمر مكرم نقيب الأشراف . ولما نقل وكيل الباشا إلى المجتمعين رغبة خورشيد في عقد الهدنة اشترطوا للموافقة عليها أن يطهر خورشيد مدينة القاهرة وضواحيها من الجنود الدلاة كلية في خلال ثلاثة أيام . ولما انصرف الوكيل بعد أن انفض الاجتماع فوجيء بالجماهير تقذفه بالطوب وتوسعه سباً وشتماً (١) . وعلى الرغم من عقد الهدنة ، ظلت الدراسة معطلة في الجامع الأزهر ، وبقيت معظم الحوانيت مغلقة .

#### خورشيد يزيد الموقف اشتعالاً بتصرفاته :

كان في ظن خورشيد باشا أن في مكتته توفير الأسباب لتهدة خواطر الأهلين . ولكنه أخفق في علاج الموقف بالحكمة ، إذ أعلن أن المركز المالي للحكومة يضطره إلى فرض مزيد من الضرائب ليدفع من حصيلتها مرتبات الجنود . ففرض في ١٠ مايو ١٨٠٥ ألى كيس على جرجس جوهرى ومحمد المحروقي ، ثم أعلن في ذات اليوم عن عزمه على فرض ضريبتين جديدتين .

انتشرت هذه الأنباء بسرعة البرق بين سكان القاهرة . واحتوى أفراد الشعب شعور جارف بتحدى خورشيد باشا ، فأعلنوا أنهم لن يدفعوا أى ضريبة يفرضها عليهم . وأمضوا ليلتهم فى هرج ومرج شديد . وكانت الصورة التى ظلت عالقة فى أذهانهم مفرعة رهيبة تمثلت فى أمرين ، وهما : الجرائم المنكرة التى يرتكبها الجنود الدلاة فى وضع النهار وفى ظلمة الليل ، وعجز خورشيد باشا عن وضع حد لها ، ثم إصرار هذا الوالى على المضى فى سياسته الضريبية الجائرة .

### علماء الأزهر يختصمون الباشا فى مجلس شرع :

أخذ علماء الأزهر يتبادلون الرأى فى الخطة العملية التى يجب عليهم انتهاجها . وانتهت بهم المداولات إلى أن يطلبوا من القاضى عقد مجلس شرع يختصمون فيه الوالى أحمد خورشيد باشا . فلما أصبح يوم الأحد ١٢ مايو نزل المشايخ إلى دار المحكمة الكبرى وطلبوا عقد مجلس شرع واختصام الباشا فيه : وطلبوا من القاضى استدعاء « المتكلمين فى الدولة لمجلس الشرع » أى كبار رجال الحكومة لمصارحتهم بما استقر عليه رأى علماء الأزهر . فحضر من طرف الباشا خمسة مندوبين .

ولم يكذ يعلم الشعب بما استقر عليه رأى زعمائه حتى كانت الشوارع المؤدية إلى دار المحكمة تموج بجموع زاخرة من الجماهير تدفقت من كل حلب وصوب على دار المحكمة . واجتمع حولها حشود « المتعممين والعامة والأطفال » وأخذوا يرددون هتافات عدائية وموجهة ضد الوالى العثمانى أحمد خورشيد باشا : وكان من بينها « شرع الله بيننا وبين هـذا الباشا الظالم ، يا لطيف ، يارب يامتجلى ، اهلك العثملى ، حسبنا الله ونعم الوكيل » .

ولما اكتمل عقد مجلس الشرع . أعلن علماء الأزهر فى مواجهة مندوبي الباشا أن أحداً لن يدفع الضرائب التى قررها الباشا فى ١٥ مايو ،

وأنهم لن يعترفوا بسلطته كوال على مصر ما لم يخضع للشروط التي يرى  
أعلام الأزهري أنها كفيّلة بإعادة الأمن والاستقرار إلى البلاد ، وإنهاء  
الجرائم التي يرتكبها الجنود ، ووضع حد لمظالم الباشا . فطلب مندوبو  
الوال أن يكتب علماء الأزهري « عرضاً حلالاً » أي مذكرة تتضمن الوسائل  
العملية لتحقيق رغبات الشعب .

### مجلس الشرع في وثائق وزارة الخارجية الفرنسية :

تذكر وثائق وزارة الخارجية الفرنسية أن مطالب علماء الأزهري بلغ  
عددها واحداً وعشرين مطلباً ، كان أهمها حسب ترتيب ورودها في نشرة  
الوكلاء الفرنسيين بمصر والمؤرخة في ٢٠ مايو سنة ١٨٠٥ .

١ — عدم مرابطة القوات العسكرية في القاهرة وضرورة انتقالها  
إلى الجيزة .

٢ — عدم السماح لأي جندي بدخول القاهرة حاملاً سلاحاً معه .

٣ — الامتناع عن فرض أي ضريبة على سكان القاهرة بدون موافقة  
علماء الأزهري والأعيان .

٤ — إعادة المواصلات بين القاهرة والوجه القبلي .

أما بقية الشروط فتقول الوثيقة الفرنسية إنها شروط أقل أهمية ، وهي  
تتعلق بالإجراءات التي يجب اتخاذها لإعادة الهدوء والأمن إلى القاهرة  
والأرياف ، والمحافظة على حياة السكان ، ثم العودة إلى النظام القديم فيما يخص  
إعداد كسوة الكعبة الشريفة وسفر قافلة الحج المصري إلى الأقطار الحجازية (١) .

---

( ١ ) مجموعة الوثائق الفرنسية التي نشرها دوا :

Douin G. ; Mohamed Aly, Pacha du Caire (1805 - 1807) .

Correspondance des Consuls de France en Egypte. Le

وثيقة رقم ٢٦ مؤرخة في ٢٠ مايو ١٨٠٥ ، ص ٢٦ - ٢٧ . Caire. 1928

وانظر أيضاً : Achille de Vaulabelle, op. cit. t. 3, pp. 210-211

### مجلس الشرع في وثائق وزارة الخارجية البريطانية :

أما الوثائق الإنجليزية فتزيد على هذه المطالب في بعض موضوعات ، منها تخصيص جزيرة الروضة في القاهرة لإنشاء الحدائق والمحال العامة المعدة للترفيه عن الجنود . كما أنها ذكرت أن حظر فرض الضرائب بدون موافقة علماء الأزهر والأعيان يمتد إلى سائر أنحاء القطر المصري ، ولا يكون الحظر مقصوراً على مدينة القاهرة وحدها كما جاء في الوثائق الفرنسية (١) .

### الجبرتي وروايته عن مجلس الشرع :

لم يسجل الجبرتي جميع البنود التي تضمنتها مذكرة علماء الأزهر ، بل أوردتها في صورة عامة ، وهذا ما نسجله على الجبرتي كمؤرخ عملاق أهل الكتابة في موضوع هام وفريد في تاريخ الأزهر وتاريخ مصر الحديث ، وهو مطالبة علماء الأزهر بعقد مجلس شرع يختصمون فيه الوالي . قال عن مجلس الشرع « وحضر الجميع واتفقوا على كتابة عرض حال بالمطلوبات ، ففعلوا ذلك ، وذكروا فيه تعدى طوائف العسكر ، والإيلاء منهم للناس ، وإخراجهم من مساكنهم ، والمظالم والفرد ، وقبض مال

---

( ١ ) مجموعة الوثائق الإنجليزية التي نشرها دوا :

Douin G., L'Angleterre et L'Egypte. La Politique Mameluke (1803 - 1807). Le Caire, 1930. 2 vols., t. 2, pp. 231 - 233.

وثيقة رقم ١٦٥ مؤرخة في ١٩ يوليو ١٨٠٥ ويعتذر مرسلها عن تأخير إرسالها لمرض القنصل العام ميسيت «Misset» .

أما الجزء الأول من مجموعة الوثائق الإنجليزية فقد اشتركت معه فيه السيدة فويتيرونس «Mme Fawtier Jones» وهو يحمل نفس عنوان الجزء الثاني ، ويغطي حوادث السنوات من ١٨٠١ حتى ١٨٠٣ ، وقد طبع في القاهرة سنة ١٩٢٩ .

الميرى المعجل ، وحق طرق المباشرين ، ومصادرة الناس بالدعوى الكاذبة وغير ذلك» (١) .

#### علماء الأزهر يرفضون دعوة خورشيد لمقاباته :

وقد أخذ مندوبو الباشا عريضة علماء الأزهر لتقديمها إليه ، ووعدوا بالعودة إليهم ومعهم الرد عليها في اليوم التالي . وكان موقف خورشيد باشا حرجاً ، فلم يكن في مقلوره الاستجابة لما جاء في عريضة العلماء . لم يكن لديه فائض من المال يستغنى عنه لدفع المرتبات المتأخرة للجنود حتى يخلدوا إلى النوم ، وليس له نفوذ على الجنود حتى يأتمروا بأمره ويرحلوا عن القاهرة إلى الحيزة ، وهو يريد أن يتجنب مواجهة عسكرية مع الجماهير خوفاً من اندلاع ثورة شعبية ضده قد تسيء إلى مركزه في الدوائر العليا في إسطنبول . وكان الأمير المملوكي محمد الألفي بك قد اقترب من الحيزة حيث استقر بالمنصورية قرب الأهرام (٢) . وخشى خورشيد أن ينهز الألفي الفرصة ليهاجمه ، وتناثرت الشائعات بأن محمد علي باشا يعمل بالاتفاق مع المماليك لتقضاء على خورشيد ، وأن محمد علي يعمل جاهداً ليكسب ود وتأيد علماء الأزهر . وفي وسط هذا الموقف المتعدد الاحتمالات والمخاطر ، بعث خورشيد إلى القاضي العثماني يطلب منه الحضور مع علماء الأزهر إليه في القلعة « ليعمل معهم مشورة » . ولكن أحداً من المشايخ لم يجد من الحكمة قبول هذه الدعوة خوفاً من غدره بهم . ثم ما لبثت أن تأكدت ظنونهم عند ما « حضر بعد ذلك من أخبرهم أنه - أي خورشيد باشا - كان قد أعد أشخاصاً لاغتيالهم في الطريق ، وينسب

(١) الجبرقي ج ٣ ، ص ٢٢٩ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن التاسع عشر ، ج ٣ ، ص ٣١٣ .

ذلك الفعل لأوباش العسكر فيما لو عوتب بعد ذلك (١) ، وفضلاً عن ذلك لم يكن في نية أحد من علماء الأزهر الاتفاق أو التفاهم مع خورشيد (٢) ، بل كثر الكلام واللفظ عقب الفراغ من إعداد المذكرة مباشرة بين علماء الأزهر والقاضي والوجاقلية في موضوع واحد هو عزل خورشيد والمناداة بمحمد علي والياً على مصر ، كما دار الكلام في ذلك بين بعض أفراد الشعب .

### خورشيد يعلن رفضه مطالب علماء الأزهر :

ولما علم خورشيد باشا برفض علماء الأزهر قبول دعوته ، أخلته العزة بالإثم ، وأعلن رفضه مطالبهم جملة وتفصيلاً . وقد حسمت هذه الإجابة مصيره المرتقب ، ودفعت العلماء وفيهم عمر مكرم إلى العمل الحدى السريع . والحقيقة أن المشايخ كانوا قد يئسوا تماماً من أى إصلاح يأتي على يد خورشيد ، واعتقدوا فيه العجز عن أحداث أى تغيير يقضى على المظالم التي تراحت على عهد . وعلى الرغم من أنهم كانوا واضعي العريضة وموقعيها ، كانوا قد بيتوا النية على ضرورة عزله والمناداة بمحمد علي والياً على مصر . وصرحوا فيما بينهم بهذا الاتجاه ، وتسربت إلى بعض الأفراد أنباء ما اعزموه ، فتناقلته الألسن . ووجد هذا التغيير المرتجى هوى في نفوس الشعب ، ومن ثم حدث اللقاء والتجاوب بين أفراد الشعب وزعمائه . وفي ١٣ من مايو ١٨٠٥ . ذهب العلماء إلى دار المحكمة ، وحوهم جموع الشعب تظاهرهم . ولكن القاضي ، وقد أدرك أن ثورة الشعب تدخل مرحلتها الحاسمة وخشى عاقبتها ، أمر باغلاق أبواب المحكمة . وعندئذ جاهر علماء الأزهر بعزل أحمد خورشيد باشا وتولية

---

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٣٢٩ .

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن التاسع عشر ج ٣ ، ص ٣١٣ .

محمد علي مكانه . فتعالت هتافات الجماهير بضرورة سقوط خورشيد لكثرة مظالمه والمناذاة بمحمد علي والياً على مصر . وعلى أثر ذلك قرر علماء الأزهر الذهاب إلى محمد علي في داره بالأزبكية وعرض منصب ولاية مصر عليه بذات الشروط التي ضمنوها مذكرتهم السابقة إلى أحمد خورشيد :

### علماء الأزهر ينادون بمحمد علي والياً على مصر :

ويصف الخبرتي المقابلة التي تمت في ذات اليوم بين علماء الأزهر ومحمد علي ، فيقول « ركب الجميع وذهبوا إلى محمد علي ، وقالوا له لا نريد هذا الباشا ( خورشيد ) حاكماً علينا ، ولا بد من عزله من الولاية . فقال : ومن تريدونه يكون والياً ؟ قالوا لا نرضى إلا بك ، وتكون والياً علينا بشروطنا لما نتوسمه فيك من العدالة والخير . فامتنع أولاً ثم رضى ، وأحضروا له كركاً وعليه قفطان (١) . وقام إليه السيد عمر مكرم والشيخ الشرقاوي فألبساه له ، وذلك وقت العصر . ونادوا بذلك في تلك الليلة في المدينة . وأرسلوا إلى أحمد باشا ( خورشيد ) الخبر بذلك ، فقال : إني مولى من طرف السلطان فلا أعزل بأمر الفلاحين ، ولا أنزل من القلعة إلا بأمر من السلطنة ، وجدير بالذكر أن علماء الأزهر التزموا بالدقة فقد نادوا بسقوط خورشيد وبتولية محمد علي والياً أو قائماً أي والياً بالنيابة حتى يصلح سلطان الدولة العثمانية ، وهو مناط الاختصاص ، فرماناً بتثبيت محمد علي والياً على مصر أو يختار والياً آخر عليها .

وعاد الخبرتي فقدم صورة أكثر وضوحاً وأدق تفصيلاً عن مقدمات هذا الاجتماع التاريخي الذي نادى فيه علماء الأزهر بمحمد علي والياً على مصر ، وذلك في معرض ترجمته لمحمد بك الألفي وهو يتكلم عن وفيات

---

( ١ ) كان الكرك والقفطان من شارات الحكم في ذلك الوقت .

سنة ١٢٢١هـ (١٨٠٦ م) ، فقد تحدث الجبرتي عن الاتصالات السرية التي كان يتم بعضها في غسق الليل بين محمد علي وعمر مكرم . فكان « محمد علي يداهن السيد عمر سرّاً ، ويتملق إليه ، ويأتيه ويراسله ، ويأتي إليه في أواخر الليل وفي أوساطه ، متردداً عليه في غالب أوقاته ، حتى تم له الأمر بعد المعاهدة والمعاهدة والأيمان الكاذبة على سيره بالعدل وإقامة الأحكام والشرائع ، والإقلاع عن المظلم ، ولا يفعل أمراً إلا بمشورته ومشورة العلماء ، وأنه متى خالف الشروط عزلوه وأخرجوه ، وهم قادرون على ذلك كما يفعلون الآن . فيتورط المخاطب (أي عمر مكرم) بذلك القول ، ويظن صمته . وكل ذلك لم يشعر به خلافتهم إلا أن عقد السيد عمر مجلساً عند محمد علي وأحضر المشايخ والأعيان . وذكر لهم أن هذا الأمر وهذه الحروب ما دامت على هذه الحالة لا تزداد إلا فشلاً ، ولا بد من تعيين شخص من جنس القوم للولاية . فانظروا من تجلسوه وتختاروه لهذا الأمر ليكون قائم مقام حتى يتعين من طرف الدولة من يتعين . فقال الجميع : الرأي ماتراه . فأشار إلى محمد علي . فأظهر التمتع ، وقال أنا لا أصليح لذلك ، ولست من الوزراء ولا من الأمراء ولا من أكابر الدولة . فقالوا جميعاً : قد اخترناك لذلك برأى الجميع والكفاة ، والعبرة رضا أهل البلاد . وفي الحال أحضروا فروة وألبسوها له ، وباركوا له وهنئوه ، وجهروا بنحاع خورشيد أحمد باشا من الولاية ، وإقامة المذكور في النيابة حتى يأتي المتولى أو يأتي له تقرير بالولاية . ونودي في المدينة بعزل الباشا وإقامة محمد علي في النيابة إلى أن كان ماهو مسطور قبل ذلك في محله . . . . (١) .

نخرج من هاتين الصورتين اللتين رسمهما الجبرتي لموضوع مناداته علماء الأزهر بمحمد علي والياً على مصر بعدة حقائق ، منها :

**أولاً :** إن اجتماع علماء الأزهر في دار محمد علي والى قرر وا فيه تعيينه والياً على مصر قد سبقته اتصالات سرية تمت في غسق الليل بين عمر مكرم ومحمد علي . وقد أسفر الثاني عن تماق عمر مكرم وكسب ثقته ، إذ تعهد فيها باحترام أحكام الشريعة الإسلامية ، والابتعاد عن ظلم الشعب ، وأنه سيخضع في حكمه لمشورة علماء الأزهر ، وأنه إذا نقض أياً من هذه الشروط كان على علماء الأزهر أن يخلعوه من منصب الولاية ، واعترف محمد علي بأنهم قادرون على خلعهم . وقد انطوى هذا التعهد المتعدد الجوانب على منتهى البراعة في الخداع والدهاء والمقدرة على كسب ثقة عمر مكرم في حسن نواياه . وقد رأى الجبرتي في الأيمان التي عقدها محمد علي في هذا الصدد أنها أيمان كاذبة ، وذلك في ضوء ما أسفر عنه حكم هذا الوالى لمصر . وقد عاصر الجبرتي حكم محمد علي وأخذ يدون تاريخه حتى شهر ربيع الحجة سنة ١٢٣٦ هـ ( سبتمبر سنة ١٨٢١ م ) كما وصف الجبرتي موقف عمر مكرم في أثناء أحاديثه السرية مع محمد علي بأنه قد تورط وأنه أحسن الظن بصحة ادعاءات محمد علي .

**ثانياً :** إن عمر مكرم هو الذى دعا إلى عقد اجتماع علماء الأزهر والأعيان في دار محمد علي بالأزبكية وإن الاثنين - عمر مكرم ومحمد علي - كانا مطمئنين إلى النتيجة التى ينتهى إليها هذا الاجتماع المرتقب ، وإنه قد تفاهم مع علماء الأزهر بدليل أنه أحضر معه كسوة التشريفة وهى شارة الحكم ، وأن الشيخ الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر تعاون مع عمر مكرم في لباس محمد علي هذه الكسوة .

**ثالثاً :** إن تعيين محمد علي كان بصفته والياً بالنيابة ، وهو ما كان يطلق عليه في مصطلح ذلك العصر قائمقاماً ، حتى تستصلر حكومة إستانبول ، وهى مناط الاختصاص ، فرماناً بتعيينه بصفة نهائية ، أو أن تعين عثمانياً آخر والياً على مصر .

**رابعاً :** إن علماء الأزهر كانوا يرون أن والى مصر يجب أن

يكون عثمانياً . وسنناقش هذه المسألة الهامة في موطن قادم في نهاية هذا الفصل .

خامساً : إن محمد علي وافق على آراء عمر مكرم والتي عرضها عليه منفرداً ثم عرضها عليه مع علماء الأزهر في اجتماعهم به . وكانت هذه الآراء هي الشروط التي رفضها من قبل خورشيد باشا . وقد كتب ميست قنصل بريطانيا العام في مصر رسالة مؤرخة في ١٨ يونيو سنة ١٨٠٥ من الإسكندرية إلى حكومته قال فيها إن علماء الأزهر والأعيان صمموا قبل المناداة بمحمد علي والياً على مصر على أن يوقع الأخير على تصريح أو إعلان يتضمن نفس الشروط التي رفضها خورشيد ، وكان أهمها في نظر القنصل العام ، عدم السماح للجنود بدخول القاهرة بسلاحهم ، وأن يستثنى من هذا الحظر رجال الشرطة ، وعدم فرض أى ضريبة غير قانونية في أى بقعة من بقاع مصر ، وبعض شروط أخرى أقل أهمية في نظر القنصل العام ، ولكن تهدف جميعها إلى المحافظة على أرواح الشعب (١) .

خورشيد يتحدى قرار علماء الأزهر بعزله ويستعل على الشعب :

ولما وصل إلى خورشيد قرار عزله أبى أن يرضخ له ، ووقف موقف العناد والتحدى ، فأعلن تصميمه على البقاء في منصبه . وقال كما ذكرنا « إنه مولى من طرف السلطان ، فلا أعزل بأمر الفلاحين ، ولا أنزل من القلعة إلا بأمر من السلطنة » (٢) . ويدل أساوبه على مبلغ تعاليه على الشعب وازدواؤه له . ومن ثم قرر المقاومة واعتصم بالقلعة . ومسارع إلى اتخاذ تدابير سياسية وعسكرية ، فنقل إلى القلعة ذخائر حربية ومواد تموينية استعداداً لتلقى

---

(١) Douin G.; L'Angleterre et L'Egypte etc., op. cit t. 2, doc. no., 103. from Misset E. to Earl Camden. pp. 228-229.

(١) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٢٠ .

الحصار إذا اضطرت الظروف إلى ذلك . وكان يعتمد على القوة العسكرية المرابطة في القلعة والتي كانت تدين له بالولاء ، وكان عددها ألفاً وخمسة جندى . وعول في ذات الوقت على الاستفادة من انقسام ظهر في صفوف زعماء الألبانيين حقداً على (الوالي) محمد علي وراوده الأمل في مناصرة فريق منهم له مثل عمر بك الألباني الذي غادر مسكنه في بولاق صبيحة الانقلاب وصعد إليه في القلعة يشد أزره ، ونهج هذا النهج صالح أغا قرش . وبعث خورشيد في طلب سلحداره على باشا بجيشه من المنيا . وعقد آمالاً كباراً على مساعدة الجنود الدلاة له وكانوا في ذلك الوقت في القليوبية . وبعث إلى الحكومة العثمانية في إستانبول يطلب تأييدها له في موقفه تأسيساً على أنه نائب السلطان في حكم مصر . واعتقد خورشيد أنه بهذه الوسائل يستطيع وأد هذه الثورة الشعبية معتقداً أنها ليست إلا وميض نار لا يابث أن يخبو وشيكاً . . .

### فشل الوسائل السلمية مع خورشيد لاحتواء الأزمة :

وإزاء رفض خورشيد قبول مطالب علماء الأزهر ، رأى الأنخريون أن يسلكوا بادئ ذي بدء طريق المسالمة ، لعله يتذكر أو يخشى ، فوضعوا مذكرة وقع عليها معهم محمد علي وأرسلوها إلى عمر بك الألباني وصالح أغا قرش المناصرين لخورشيد ، وأوضحوا فيها ما اجتمع عليه رأى الشعب من عزل خورشيد وأنه لا ينبغي مخالفة هذه الرغبة الجماعية تجنباً للنتائج الخطيرة التي تؤدي إلى خراب البلاد . فرد هذان الألبانيان وطالبا بسند شرعى يحيز عزل خورشيد . فاجتمع المشايخ في ١٦ صفر ١٢٢٠ ( ١٦ مايو ١٨٠٥ ) في بيت القاضي . ووضعوا سوّالا في صورة استفهام وكتبوا الإجابة عليه وأرسلوه إليهما فعرضاه على خورشيد . ولكنهم لم يتعقلوا ذلك واستمروا على خلافهم وعنادهم (١) .

أراد خورشيد أن يستعين بالقاضي العثماني في الحصول على مرتباته ، فبعث إليه في منتصف شهر مايو ١٨٠٥ رسالة كى يرسل له مستحقاته المالية ومرتبات الجنود المرابطين معه في القلعة حتى ترسل حكومة إستانبول قراراً تحسم به الموقف . وأخذ خورشيد يدافع في رسالته عن موقفه ، فقال إن اقامته في القلعة لا تنطوي على إضرار بالرعية أو خراب البلاد . وقد رد القاضي العثماني عليه ، فقال عن استحقاقاته المالية إنه سبق أن تناولها في أثناء توليه الحكم . أما عن رفضه مغادرة القلعة ، فقال له القاضي « فإن اقامتكم بالقلعة هي عين الضرر . فإنه حضر يوم تاريخه نحو الأربعين ألف نفس بالمحكمة وطلابون نزولكم أو محاربتم . فلا يمكننا دفع قيام هذا الجمهور . وهذا آخر المراسلات بيننا وبينكم ، والسلام » (١) .

ولإزاء فشل المساعي السلمية وإزاء إصرار خورشيد على موقفه ، رأى علماء الأزهر مقابلة تحدى خورشيد بتحد مثله ، فقرروا بالاتفاق مع محمد علي محاصرة القلعة ، وأن يشترك الجنود الألبانيون مع المصريين في قتال خورشيد . وكان عمر مكرم هو أول من دعا الشعب إلى ضرب الحصار على القلعة وتضيق الحصار على خورشيد فيها ، فأكثر من الطواف بأنحاء القاهرة للتعبئة المشاعر ودعوة الجماهير إلى تأييد الثورة والانضمام إليها . كما تقرر تعطيل الدراسة في الأزهر :

### الأزهر مركز التجمعات الشعبية :

كان الأزهر هو مركز التجمعات الشعبية ، ثم يقودها عمر مكرم وعلماء الأزهر إلى دار محمد علي في الأزبكية بصفته الوالي الذي نادى به العلماء حاكماً للشعب ، ثم يخرجون بهذه الجموع إلى القلعة لتعزيز القوات التي تحاصرها وإقامة المتاريس في الشوارع المحيطة بها . يقول الجبرتي « واجتهد السيد

عمر أفندي النقيب ، وحرص الناس على الاجتماع والاستعداد . وركب هو والمشايخ إلى بيت محمد علي ، ومعهم الكثير من المشايخ والعامة والوجاقلية ، والكل بالأسلحة والعصى والنباييت . ولأزموا السهر بالليل في الشوارع والحارات ، ويسرحون أحزاباً وطوائف ، ومعهم المشاعل ويطوفون بالجهات والنواحي والصور (١) . وأصبحت المواكب الشعبية الثائرة وتحركاتها الصاخبة في شوارع القاهرة من الجامع الأزهر إلى الأزبكية إلى القلعة منظراً مألوفاً وقتذاك ، وعمت القاهرة موجة ثورية حتى إن دروفتي Drovetti قنصل فرنسا العام في مصر قرر أن هياج الشعب في القاهرة قد أعاد إلى ذاكرته صورة الأيام المحيطة التي شهدتها باريس في مطلع الثورة الفرنسية (٢) . أما مانجا Mengin الدبلوماسي والمؤرخ الفرنسي فيقول : إن المظاهرات الحربية التي كان يقوم بها عمر مكرم مجتازاً أحياء القاهرة ، وما أبداه الشعب المصري من روح القوة والتحلى كان لها أثرها في نفوس جنود خورشيد فانكمشوا أمام هذه المظاهرات (٣) .

قام جنود خورشيد في ليلة ٢٤ مايو سنة ١٨٠٥ بهجوم مفاجئ على متاريس الثوار من جنود محمد علي وأفراد الشعب . واستطاع الثوار أن يردوا جنود خورشيد إلى القلعة خاضعين . ولجأ خورشيد إلى الخديعة ، ففي صبيحة هذا الهجوم الفاشل نزل عمر بك الألباني من القلعة ، وأطلق شائعة تقول إن خورشيد قد آثر التسليم ومغادرة القلعة . وكان الهدف من هذه الشائعة أن يركن الشعب إلى الإسترخاء العسكري من ناحية ، ولينزل أنصار خورشيد من القلعة إلى المدينة ليتزودوا بمزيد من المواد الغذائية من ناحية

---

(١) المصدر السابق ، ص ٢٣٠ ، ٢٣١ .

(٢) Shafik Ghorbal ; The Beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mehemet Ali. London, 1928. p. 237.

Mengin, F. ; op. cit., t 1, p. 164.

(٣)

ثانية ، ولتصل عمر بك الألباني بعلماء الأزهر كي يتباحث معهم ويسبر غورهم من ناحية ثالثة . ولكن الشعب لارم المراقبة في مواقعه « والأمر مستمر من اجتماع الناس وسهرهم وطوافهم بالليل واتخاذهم لأسلحة والنبايت » .

### حوار مشير بين علماء الأزهر وأحد أنصار خورشيد :

تمت مقابلة هامة بين علماء الأزهر وعمر بك الألباني ، وهو كما سبق أن ذكرنا ، من مؤيدي خورشيد ومن خاصة مستشاريه . وكان الشيخ محمد السادات والسيد عمر مكرم ممن حضروا هذه المقابلة . وتمت المقابلة في منزل حسن بك أخى طاهر باشا القائد الألباني القليل . ودار حديث طويل حول حق الشعب في عزل الحاكم الظالم ومحاربه . وأظهر عمر بك الألباني حنقه الشديد على الشعب المصرى ، لأنه ، في نظر هذا الألباني ، قد تجاوز حدوده وأعلن عزل خورشيد متحدياً في ذلك ارادة السلطان العثمانى الذى أصدر مرسوماً بتعيينه والياً على مصر . واختصر الجبرقى الحديث الذى دار بين عمر مكرم وعمر بك الألباني على النحو التالى :

### عمر بك الألباني :

كيف تعزلون من ولاه السلطان عليكم ؟ وقد قال الله تعالى « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » .

### عمر مكرم :

أولو الأمر هم العلماء وحملة الشريعة والسلطان العادل . وهذا رجل ظالم . وجرت العادة من قديم الزمان أن أهل البلاد يعزلون الولاة . وهذا شئ من زمان ، حتى الخليفة والسلطان إذا سار فيهم بالحرر فلانهم يعزلونه ويخلعوناه ،

عمر بك الألباني :

وكيف تحصرونا ، وتمنعون عنا الماء والأكل ، وتقاتلوننا ؟ أنحن  
كفرة حتى نفعلوا معنا ذلك ؟

عمر مكرم :

نعم ، قد أفنى العلماء والقاضى بجواز قتالكم ومحاربتكم لأنكم عصاة .

عمر بك الألباني :

إن القاضى هذا كافر .

عمر مكرم :

إذا كان قاضيكم كافراً فكيف بكم ؟ وحاشاه الله من ذلك ، إنه رجل  
شرعى لا يميل عن الحق (١) .

ومن المؤسف أن الجبرتي لم يذكر شيئاً عن الحديث الذى دار بين  
الشيخ محمد السادات وعمر بك الألباني ، مع أن السادات كان من كبار علماء  
الأزهر وقام ببلور كبير فى تاريخ الأزهر وتاريخ مصر السيامى منذ العصر  
العثمانى المماوى وعهد الحملة الفرنسية وسنوات الاضطراب السيامى ،  
واكتفى الجبرتي بقوله « وخاطبه الشيخ السادات فى مثل ذلك ، فلم يتحول  
( عمر بك الألباني ) عن الخلاف والعناد ، وانتقل الجبرتي إلى موضوع  
آخر هو ظهور روح المقاومة التى بدت فى أسمى درجاتها فى أفراد سكان  
القاهرة » من اجتماع الناس ومهرهم وطوافهم بالليل واتخاذهم الأساحة  
والنبايت حتى إن الفقير من العامة كان يبيع ملبوسه أو يستدين ويشترى  
به سلاحاً ، ثم شرح الجبرتي دور عمر مكرم فى إثارة حمية القتال بين المصريين  
بعد أن استأنفوا حصار القلعة . وكان الضرب من القلعة على منطقة الأزهر  
ودار محمد على عنيفاً ، ولكن لم ينزعج الأهالى لأنهم كانوا قد اعتادوا

سماع قصف المدافع وإلقاء القنابل أيام الحملة الفرنسية . وابتعد بعض كبار السن والنساء عن منطقة الأزهر وذهبوا إلى الحسينية وبولاق وسائر أطراف المدينة . وحدث أن تعرض أحد مواقع المصريين لهجوم مفاجيء من جنود خورشيد الذين نجحوا في الاستيلاء على الموقع بعد أن جردوا المصريين من أسلحتهم وخطفوا عماثمهم . وما أن سمع ثوار المواقع الأخرى بهذا الهجوم حتى سارعوا إلى الانتقال إلى مكان الحادث وقتلوا جنود خورشيد المرابطين فيه . وبرز من بين صفوف المصريين بطلان من سكان الرملة هما حجاج الحضري وإسماعيل جودة .

#### السلطان يرسل مبعوثاً إلى مصر لحسم الموقف :

ومضى المصريون في حصار خورشيد باشا في القلعة ، واستمر عمر مكرم وزملائه علماء الأزهر يشرفون على توجيههم وسد الثغرات في مواقع الثوار والطواف عليهم بالليل والنهار . وأخيراً تحركت حكومة إستانبول خوفاً من ضياع مصر من الدولة نتيجة الحرب والانقسامات والفوضى . وكان أتباع حركة محمد بن عبد الوهاب في شبه الجزيرة العربية ينتقلون من نصر إلى نصر مما أقلق الباب العالي الذي كان يريد أن ترسل مصر جزءاً من القوات المرابطة فيها لشد أزر القوات العثمانية في بلاد العرب . فأرسل السلطان إلى مصر مندوباً عنه هو قابجي باشي صالح أغا (١) لإنهاء الانقسامات الداخلية فيها . وقد وصل إلى الإسكندرية في ٢٤ يونيو ، وباغ الخبر القاهرة في ٢٨ يونيو ، وأذيع أن . . على يده جوابات بالراحة . . وأنه يحمل أوامر في صالح سكان القاهرة الثائرين على خورشيد .

واضطرب القابجي باشي وسلحدار السلطان الذي جاء معه من إستانبول

---

( ١ ) القابجي مصطلح تركي معناه مبعوث السلطان إلى ولاية من ولايات الدولة في أمر هام . ويسافر بحراً من إستانبول إلى الولاية ، أما إذا جاء براً فيطلق عليه الطبرى .  
( م ٣٦ - الأزهر ج ٢ )

إلى التوقف بعض الوقت في رشيد وهما في طريقهما إلى القاهرة خوفاً من وقوعهما في أيدي المماليك والعربان والدلاة المنتشرين في الوجه البحري . وفي أول يوليو أرسل محمد علي و علماء الأزهر (١) والأعيان وفداً لاستقبالهما ومرافقتهما مع قرة عسكرية لحفارتهما . ودخل قايي باشي وزميله القاهرة في ٩ يوليو . وفي ذات اليوم وفي دار محمد علي قرىء في حضور علماء الأزهر والأعيان المرسوم الذي معه . ومضمونه الخطاب لمحمد علي باشا والي جدة سابقاً ووالي مصر حالاً من ابتداء ٢٠ ربيع الأول سنة ١٢٢٠ (١٨ مايو ١٨٠٥) حيث رضى بذلك العلماء والرعية ، وأن أحمد باشا (خورشيد) معزول عن مصر ، وأن يتوجه إلى الإسكندرية بالإعزاز والإكرام حتى يأتيه الأمر بالتوجه إلى بعض الولايات (٢) . وأما العبارة التي وردت في المرسوم حيث رضى بذلك العلماء والرعية ، فكانت لإقراراً من الحكومة المركزية في إستانبول بدور علماء الأزهر وسكان القاهرة في الثورة الشعبية ونزولاً على رغبة العلماء وأهل القاهرة في عزل خورشيد وتعيين محمد علي مكانه .

### المبعوث السلطاني يحمل فرمانين مختلفين :

ومن الغريب حقاً أن المبعوث السلطاني كان يحمل فرمانين مختلفين : أحدهما في صالح خورشيد باشا ، والثاني في صالح محمد علي باشا . وقد ترك الباب العالي للمبعوث السلطاني تقدير الموقف ، فكان له أن يبرز فرمان الذي يتلائم مع الظروف التي يجدها في القاهرة : وقد كشفت الوثائق

---

(١) يطلق الجبرتي عليهم المتعمين ، وكانوا : الشيخ محمد اللواخلي ، وابن الشيخ الأمير ، والشيخ بلوى الهيثمي ، وابن الشيخ العروسي ، أما عمر مكرم فقد أوفد باشجاويش نقابة الأشراف نيابة عنه .

(٢) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٣٦ .

الفرنسية (١) والإنجليزية (٢) عن ازدواجية فرمانين اللذين كان يحملهما القاجي باشي . أما الخبر في فلم يشر إليهما قط . والأرجح أنه لم يعلم عنهما شيئاً ، فهو في الأحداث التي يذكرها كان يتناول جوانبها الداخلية دون أن يشير إلى جوانبها الخارجية . ويلاحظ أن السفارة الفرنسية في إستانبول كانت أسبق معرفة بازدواجية فرمانين من القنصلية البريطانية العامة في مصر . أما السبب الذي جعل المبعوث السلطاني يبرز القرار الصادر في مصلحة محمد علي فيتخلص في أن هذا المبعوث قد وقع تحت ظروف سواء كانت طبيعية أو مصطنعة من جانب محمد علي وعمر مكرم . فقد حشدنا أكبر عدد ممكن من أهل القاهرة في جميع النواحي والجهات ، ومن كافة الطوائف وأصحاب الحرف . كان بعضهم يحمل البنادق ، والبعض الآخر يحمل النبايت ، والبعض الثالث يحمل الطبول والزمر . وازدحمت بهم شوارع القاهرة التي مربها كل من القاجي باشي وملكدار السلطان . واستغرقت مسيرة موكبهما ثلاث ساعات من زاوية الدمرداش إلى الأزبكية حيث اتجها إلى دار محمد علي (٢) . وكان مجتمعاً فيها كبار علماء الأهرم والأعيان ورحبوا بالضييفين الكبيرين .

---

(١) رسالة من ريفان « Ruffin » من رجال السفارة الفرنسية في إستانبول إلى تاليران وزير خارجية فرنسا ومؤرخة في ٢٢ يونيو ١٨٠٥ . وهذه الوثيقة تحمل رقم ٤٥ في مجموعة الوثائق التي نشرها .

Douin G. , Mohamed Aly, Pacha du Caire, pp - 51 - 52

(٢) رسالة من ميست إلى لورد كامدن « Camden » مرسله من الإسكندرية ومؤرخة في ٢٢ يوليو ١٨٠٥ . وهذه الوثيقة تحمل رقم ١٦٦ في مجموعة الوثائق التي نشرها

Douin G. , L. Angleterre et L'Egypte , op. cit. , pp .

233 - 235 .

(٣) لم ينزل الضيفان في دار محمد علي بل خصص الأخير لقاجي باشي دار الخواجة محمود حسن بالأزبكية ، وخصص لملكدار السلطان دار السيد محمد الحروي شاه بندر التجار . وقد ذهب كل منهما إلى مسكنه بعد انتهاء زيارتهما لمحمد علي .

وبعد عبارات الترحيب تناول الحديث سوء حكم خورشيد وثورته الشعب وتأييد علماء الأزهر والأعيان لها . وفي ضوء ما شاهدته مبعوث السلطان من مظاهر التأييد الشعبي لمحمد علي في شوارع القاهرة ، وفي ضوء المناقشات التي دارت في بيت محمد علي اقتنع المبعوث برجحان كفة محمد علي . وفي اليوم التالي قام عمر مكرم بمجاملة اجتماعية أمامها عليه ظروف الموقف . يقول الجبرتي « وفي يوم الثلاثاء ركب عمر مكرم في جمع كثير من العسكر ومن أولاد البلد والمغاربة والصعائدة والأترالك ، والكل بالأسلحة ، وذهب إلى عند محمد علي باشا وجلس عنده حصّة ، (١) وذهب إلى القابجي وسلم عليه ، ، ذهب إلى السلحدار أيضاً وسلم عليه ورجع ، (٢) .

#### خورشيد يرفض قرار عزله :

ولما أرسل القابجي باشي إلى خورشيد في القلعة القرار الذي تلى في دار محمد علي بعزله من منصبه رفض الإذعان بحجة أنه معين بمقتضى « خطر شريفة » من السلطان ، وليست مجرد أوامر ، وأنه لا يعزل بمثل هذه الورقة ، وأنه لن يغادر مقره في القلعة قبل أن يصله رد على مطالباته التي بعث بها إلى الحكومة المركزية في إستانبول ، على أن يكون إرسال هذا الرد عن طريق القنوات الشرعية (٣) . ثم طالب مقابلة القابجي باشي

---

(١) حصّة معناها هنا فترة زمنية .

(٢) الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٢٢٦ .

(٣) الوثائق الإنجليزية التي نشرها دوان في

L'Egypte et L'Angleterre de 1803 à 1807; etc.; op. cit'

t 2 ; doc . no . 166 pp . 233 235.

والرسالة مرسلّة من الإسكندرية من « ميست » إلى لورد كامدن « Camden » ومؤرخة في ٢٢ يوليو ١٨٠٥ .

وملحدار السلطان للتحدث معهما. ولكن رفض علماء الأزهر ومحمد علي صمودهما إليه إمعاناً منهم في فرض العزلة على خورشيد .

### انقسام في الرأي بين علماء الأزهر

وقع ذلك في الوقت انقسام في الرأي بين علماء الأزهر . رأى عمر مكرم أن يستمر تعطيل الدراسة في الأزهر ، وأن يستمر الشعب في حصار خورشيد والتصدي لجنوده طالما أن الأمر لم يحسم بصفة نهائية لصالح محمد علي ، بينما رأى معظم علماء الأزهر الذي عطلوا اجتماعاً حضره الشيخ الشرقاوي ومحمد الأمير وغالب المتعممين « أن دور العلماء قد كلل بالنجاح بوصول فرمان من إستانبول بعزل خورشيد وتولية محمد علي ، وأن على الأخير ، بصفته والياً على مصر ، أن ينفذ هذا فرمان ، ولا شأن لعلماء الأزهر في اتخاذ الوسائل التنفيذية لتطبيق فرمان ، « واتفقوا أنهم يتابعون عن الفتنة ، وينادون بالأمان ، وأن الناس يفتحون حوانيتهم ويجلسون بها ، وكللك يفتحون أبواب الجامع الأزهر ، ويتقيدون بقراءة الدروس وحضور الطلبة . وركبوا إلى محمد علي ، وقالوا له أنت صرت حاكم البلدة ، والرعية ليس لها مقارشة في عزل الباشا ونزوله من القلعة . وقد أذاك الأعداء فنفذه كيف شئت . وأخبروه رأيهم ، فأجابهم إلى ذلك . وركب الأغا ومحبيه بعض المتعممين ، ونادوا في المدينة بالأمن والأمان ، والبيع والشراء ، وأن الناس يتركون حمل الأسلحة بالنهار . وإذا وقع من بعض العسكر قباحة رفعوا أمره إلى محمد علي ، وإن كان من الرعية رفعوه إلى بيت السيد عمر النقيب ، وإذا دخل الليل حملوا الأسلحة ، وسهروا في أخطاطهم على العادة ، وتحفظوا على أماكنهم (١) . وقد

أنكر فريق من الشعب هذا الرأي واجتمعوا عند السيد عمر مكرم ، فاعتلر وأنجزهم أنه لا يقر رأى المشايخ . وفى يومى الخميس والجمعة عقدت اجتماعات صاخبة فى دار عمر مكرم حضرها المؤيدون لرأيه ، ولكنهم طلبوا على أمرهم ، لأنه « فى يوم السبت فتح الناس بعض الخوانيت ، ونزل المشايخ إلى الجامع الأزهر وقرأوا بعض الدروس . فقررت همم الناس ورموا الأسلحة ، وأخذوا يسبون المشايخ ويشتمونهم لتخليد ياهم لياهم .. وشمخ عليهم العسكر ، وشرعوا فى أذيتهم وتعرضوا لقتلهم وإضرارهم . » وضع المصريون وأغلقوا المحلات وذهبوا إلى عمر مكرم الذى أشار عليهم بالتوجه إلى الشيخ الشرقاوى والشيخ الأمير ، فهما اللذان أمرا الناس برمي السلاح . ولما زادت الشكوى نادوا فى الناس بالعودة إلى حمل السلاح والتحنن (١) .

### وصول عمارة بحرية عثمانية إلى الإسكندرية لتعيين محمد علي والياً على مصر :

فوجئت القاهرة بنياً فى ١٩ يوليو عن وصول سفن بحرية عثمانية بقيادة القبطان باشا إلى الاسكندرية ، وكانت تضم ثلاث بوارج وفرقاطة وسفينة كبيرة ذات أشرعة من النوع المعروف باسم Brig كانت قد ألفت مراسيها فى أبى قير فى ١٤ يوليو . ولما علم علماء الأزهر بهذا النبأ قرروا « كتابة عرضحال » يشرحون فيه الأسباب التى دعته إلى المطالبة بعزل خورشيد والمناذاة بمحمد علي « يرسلونه إليه مع بعض المتعممين ، ثم اختافت آراؤهم فى ذلك . فلما كان يوم الإثنين ( ٢٣ يوليو ) ورد الخبر بورود سلاح القبطان باشا إلى شلقان فأعرضوا عن ذلك » . وقد علق ميست

قنصل بريطانيا العام في مصر على وصول الحملة العثمانية تعليقاً كشف فيه عن نواياه الاستعمارية ورغبته القوية في أن تحتل بريطانيا مصر. فكتب إلى حكومته من الإسكندرية في ٢٨ يوليو يقول إن أي قوات برية يكون القبطان باشا قد أحضرها معه لن تستطيع إنهاء حالة الفوضى والاضطراب في مصر. وإن أهل الإسكندرية مجمعون على عجز الباب العالي عن إنهاء الكوارث التي حلت بمصر من غير مساعدة قوة أجنبية، ولأنهم مجمعون على طلب إرسال جيش بريطاني لإنقاذهم من حالة اليأس العميق التي انحدروا إليها (١). ولكن نخبت الأحداث اللاحقة ظنونه، فلم يطلب أحد من المصريين أن تحتل بريطانيا مصر. وكان وصول سلحدار القبطان باشا إلى القاهرة بداية انفراج الأزمة. كان يحمل مرسومين واضحين غير متعارضين: أولهما إل خورشيد محتوي على أمره بالنزول من القاعة فوراً وبدون تأخير وذهابه إلى الإسكندرية تمهيداً لرحيله من مصر. والمرسوم الثاني كان موجهاً إلى محمد علي بتثيته والياً «حيث ارتضاه الكافة والعلماء، والوصية بالسلوك والرفق بالرعية». واشتمل المرسوم أيضاً على أمر لمحمد علي بأن يرسل قوات عسكرية إلى الحجاز، وأن يمدّها بكافة الأسلحة والذخائر وغيرها من الاحتياجات (٢).

### رحيل خورشيد :

ولما تلقى خورشيد مرسوم عزله طلب أولاً أن يصعد إليه في القلعة السلحدار ويخاطبه مشافهة. وتمت المقابلة بينهما وحضرها القاجي باشا صالح أغا. وصرح لهما خورشيد بأنه ليس «بعاص ولا مخالف للأوامر»

---

(١) الوثيقة السابقة، رقم ١٦٦، من الوثائق الإنجليزية.

(٢) الجبرتي، ج ٢، ص ٢٢٩.

ولمّا هو مدين بمبلغ خمسمائة كيس لعمر بك الألباني وصالح أغا قوش ،  
وأنه اقترض هذا المبلغ لدفع مرتبات الجنود المحاصرين معه في القلعة ،  
واستطرد فقال .. ولم يبق عندي شيء سوى ما على جسدي من الثياب ،  
وقد أخذ العسكر المحاربون موجوداتي جميعاً ، ثم أضاف قائلاً إنه مستعد  
لأنزول من القلعة فوراً إذا بذل له العون في سداد ديونه (١) .

و دارت اتصالات ومحادثات متعاقبة متباطئة بين مندوبي خورشيد ومحمد  
على واشترك فيها السلحدار وبعض كبار العثمانيين انتهت بأن دفع محمد على  
خمسمائة كيس إلى خورشيد . وتم الاتفاق على أن يغادر الأخير القلعة نهائياً  
في ٥ أغسطس . واستعانوا بعمر مكرم الذي جمع مائتي جمل لحمل أمتعة  
خورشيد من القلعة إلى بولاق (٢) . وفي ٦ أغسطس نزل خورشيد من  
قصره في القلعة ، وصحبه وكيل محمد على وعمر بك الألباني وصالح  
أغا قوش .

وكان عمر مكرم نخصباً شريفاً ، قبل عن طيب خاطر أن يستضيف في  
داره ببولاق أحمد خورشيد الوالي المعزول ليحميه من غضب الشعب ريثما  
تتم عملية شحن أمتعته في السفن (٣) . ولكنه كان حريصاً في ذات الوقت  
على عدم تعريض الشعب للانتقام الجنود الذين كانوا مع خورشيد في القلعة  
لأنهم تغلغلوا في داخل المدينة وانتشروا في أحيائها . فأطلق عمر مكرم  
المنادين يطلبون من سكان القاهرة الاستمرار على الحذر والسهر وضبط  
الجهات ، فإن القوم لا أمان لهم .

---

( ١ ) المصدر السابق .

( ٢ ) دكتور عبد العزيز محمد الشناوي ، عمر مكرم ، ص ص ١٢٧ - ١٢٨ .

Mengin, F. ; op. cit., t. 1, p. 180.

( ٣ )

وفي ١١ أغسطس غادر خورشيد دار عمر مكرم متجهاً إلى ميناء القاهرة  
النهرى في بولاق . وأقلعت السفن تحمله وأتباعه وأمتعته متجهة إلى  
الإسكندرية حيث أقاموا بعض الوقت في ضيافة القبطان باشا . وكان  
السلطان قد أصدر فرماناً بتعيين خورشيد والياً على سالونيك ببلاد اليونان .  
وغادر القبطان باشا الإسكندرية في ١٢ أكتوبر ليبحر منها إلى إستانبول في  
اليوم التالي ، وأبحر معه خورشيد باشا . وبذلك نخلص حكم مصر  
لمحمد علي .

### انتصار إرادة علماء الأزهر ونجاح ثورة الشعب :

على هذا النحو المتعدد الجوانب قام علماء الأزهر بتحريرك ثورة  
سنة ١٨٠٥ ومتابعة مراحلها عن كثب بالتوجيه والإرشاد والقيادة الحكيمة .  
وفي ذات الوقت شاركوا مشاركة إيجابية في الجوانب السياسية منها سواء مع  
خورشيد باشا وأنصاره مثل عمر بك الألباني أو مع القابجي باشي صالح أغا  
أو مع سلحدار السلطان أو مع القبطان باشا . فكان دور علماء الأزهر  
إيجابياً وقيادياً . ونجحت ثورة الشعب بفضل بسالته ونضحياته وإصراره  
على بلوغ هدفه .

وتعد ثورة سنة ١٨٠٥ من أخطر الأحداث وأبعدها أثراً في تاريخ  
مصر الحديث . فقد كان من بين نتائجها أن خلصت مصر لمحمد علي الذي  
استغل مواردها البشرية والاقتصادية وموقعها الجغرافي المتميز ، وأسس فيها  
دولة أدخلت بأسباب القوة والحضارة . فأنشأ نظاماً جديداً للتعليم ، وأدخل  
الصناعات الثقيلة والزراعة المتطورة ، وعمل على النهوض بالتجارة ،  
وفوق ذلك كله ، بنى قوات مسلحة برية وبحرية بحيث غير وجه مصر التي  
امتد نفوذها إلى أصقاع شتى في شبه الجزيرة العربية ، والسودان ،

وجزيرة كريت وبلاد الشام حتى بلغت قواتها المظفرة مشارف إستانبول .  
وأنشأ حكماً وراثياً في أسرته مارسه أبنائه وحفدته قرابة قرن ونصف  
قرن من الزمان .

وهكذا فإن فضل علماء الأزهر على محمد علي وأسرته كان عظيماً .

#### سؤال يفرض نفسه :

بقى سؤال يتبادر إلى الذهن ، بل إنه يفرض نفسه فرضاً في هذه  
الدراسة بعد أن استعرضنا بعض أحداث الثورة الشعبية في سنة ١٨٠٥ .  
وهذا السؤال هو : لماذا لم يعتمد علماء الأزهر إلى المناداة بواحد منهم والياً  
على مصر بدلاً من محمد علي ؟

كانت الثورة موجهة ضد أحمد خورشيد باشا بصفته الوظيفية على  
أساس أنه أسرف إسرافاً بعيداً في الظلم . ولم تكن الثورة موجهة ضد  
السلطان العثماني . ولم يكن الشعب المصري ينظر إلى السلطان على أنه حاكم  
أجنبي دخيل مستعمر ، بل نظر إليه على أنه سلطان الإسلام والمسلمين .  
فكان الشعب متشبعاً بفكرة الوطن الإسلامي أكثر من تشبعه بفكرة الوطن  
القومي . وكان مفهوم الوطنية ملحقاً بمفهوم الدين ، وبعبارة أخرى كانت  
العاطفة القومية ممزجة متشابكة مع العاطفة الدينية بحيث كان يصعب الفصل  
بينهما . والواقع أن الحكيم العثماني لمصر وغيرها من الولايات العربية  
قد ساعد على تأكيد الحياة الدينية للسكان ، وذلك بتمسكه بأحكام الشريعة  
الإسلامية مع جعلها أساساً لحكم هذه الولايات ، والحرص على احترام  
التقاليد الإسلامية والمحافظة على إقامة الشعائر الدينية . ففضت الحياة تطبع  
المصريين بالطابع الديني البحت . وكان السلطان جد حريص على تأكيد  
صفته الدينية كسلطان الإسلام وخليفة المسلمين مع الدول الأوروبية منذ  
أواخر القرن الثامن عشر حين واجهت الدولة العثمانية ضغطاً متزايداً من

بعض الدول الأوروبية التي تروم اقتطاع أجزاء عثمانية وضمها إليها (١).  
وفضلاً عن ذلك كانت السياسة العليا للدولة العثمانية منذ الفتح العثماني  
لمصر سنة ١٥١٧ تقضى بأن يكون والى مصر تركيا عثمانياً صرفاً ، بمعنى  
أن يكون عثمانى المولد والنشأة واللسان والعقلية . فإذا نادى علماء الأزهر  
بعالم من بينهم والياً على مصر ، فإن مثل هذه المناذاة تعد في ضوء مفاهيم هذا  
المجتمع الدينى نقضاً للمبدأ الذى أخذت به الدولة وعصفاً بمبدأ أساسى وضعه  
سلطان الإسلام وخروجاً على طاعته (٢) .

ومن ناحية أخرى فإن السلطان العثماني ما كان ليقر تعيين أحد علماء  
الأزهر والياً على مصر ، وقد تفسر دوائر الباب العالي في إستانبول ثورة  
سنة ١٨٠٥ في مصر بأنها حركة استقلالية أو حركة فردية استهدف  
متزعموها المصريون تحقيق مآرب شخصية لهم . ولذلك حرص عمر مكرم  
والشيخ الشرقاوى منذ المرحلة الأولى للثورة على أن يجنبها أسباب الفشل ،  
فاشترطاً أن يكون الوالى الذى ينادى به علماء الأزهر « شخصاً من جنس  
القوم » أى يكون تركيا عثمانياً . فلم يتطلع علماء الأزهر إلى إحداث  
تغيير جلىرى في وضع مصر السياسى ، ولم ينادوا باستقلال بلادهم عن الدولة  
العثمانية . وفى رأى أحد الباحثين النابيين كان عمر مكرم زعيم الثورة

---

( ١ ) كان أول ظهور هذا الاتجاه في معاهدة كتشك كينارجى سنة ١٧٧٤ ، وبمقتضاها بسطت  
الروس نفوذها على بلاد القرم وهى بلاد إسلامية . فنصت المعاهدة على أن يلى المسلمون فى القرم  
تحت السيادة الروحية للسلطان ، وأصبح من حقه أن يدين القضاة والمفتى فى هذه البلاد . وتقرر  
مثل هذا الحق للسلطان عندما ضمت انما ولايق البوسنة والهرسك إليها سنة ١٩٠٨ ، كما تقر  
مثل هذا الحق للسلطان عندما احتلت إيطاليا ولاية طرابلس الغرب ومتصرفية برقة سنة ١٩١١ .  
( ٢ ) لم تخرج الدولة عن هذه القاعدة إلا مرة واحدة حين عين السلطان سليم الأول أحد  
الأمراء المماليك وهو خاير بك والياً على مصر مكافأة له على خيائته لسيده وولى نعمته السلطان  
النفورى . وقد ظل هذا الخائن يشغل هذا المنصب حتى وفاته .

« يقبض على زمام الشعب ويسيطر عليه تماماً ، ولكن ما عساه أن يفعل ؟  
إنه يرجو الخلاص ممن ولاه السلطان ، لامن السلطان نفسه . إنه يسعى  
للإنقاذ ، ولكنه لا يريد أن يكون ملكاً أو أميراً . فليس هذا من خلق  
علماء الدين ولا حماة الشرع . إن عليهم أن يولوا على الناس أصلحهم ،  
وأن يشلوا أزر الصالحين ، ويحولوا بينهم وبين الظلم إذا مالت بهم  
نفوسهم إلى الطغيان (١) . وعلى ذلك فلان مناداة علماء الأزهر بأحد العثمانيين  
والبا على مصر كان أمراً طبيعياً في ضوء المفاهيم السياسية والدينية وقتذاك .  
فمفهوم الانفصال عن الدولة العثمانية لم يكن من الأمور التي تخطر بالبال  
أو تطرق إلى الذهن :

• • •

---

(١) دكتور حسين مؤنس ، الشرق الإسلامي في العصر الحديث . القاهرة ، الطبعة  
الثانية ، ١٩٣٨ ، ص ١١٥ .

## الفصل الثاني والعشرون

مساندة علماء الأزهر لمحمد علي  
في أزمة نقله إلى سالونيك سنة ١٨٠٦م

تغير الوضع السياسي الداخلي في مصر :

أصدر السلطان سليم الثالث في ٣ من يونيو سنة ١٨٠٦ فرماناً بنقل محمد علي من مصر إلى ولاية سالونيك ، كما أصدر فرماناً ثانياً بالعفو عن الأمراء المماليك والسماح لهم بتأسيس نفوذهم في مصر من جديد بزعامة محمد بك الألفي وتعيينه شيخاً للبلد . وكان شاغل هذا المنصب بعد ثاني شخصية في مصر بعد الباشا العثماني ، كما يعدّ كبير الأمراء المماليك ، وكان أحياناً محل محل الباشا المخلوع حتى يحضر الباشا الجديد ، كما أصدر السلطان فرماناً ثالثاً بنقل موسى باشا والي سالونيك والياً على مصر . وأمر السلطان بإرسال أسطول يتكون من اثنتي عشرة قطعة بقيادة صالح باشا قبودان إلى الإسكندرية للإشراف على تنفيذ الوضع السياسي الجديد لمصر . وقد وصل الأسطول في ٢٧ من يونيو إلى الإسكندرية ووصل بعده موسى باشا الوالي الجديد في ١٩ يوليو . وجدّير بالذكر أن هذا السلطان كان قد أصدر فرماناً بتثبيت محمد علي والياً لمصر ، وأرسل هذا الفرمان وخاتمة هي فروة سمور مع منسوب خاص وصل القاهرة في ٣ من المحرم سنة ١٢٢١ ، ( ٢٣ من مارس سنة ١٨٠٦ ) ، وأمر محمد علي بأن يعقد الديوان الكبير اجتماعاً في داره بالأزبكية حضره علماء الأزهر ونقيب الأشراف والأعيان (١) ولما قرئ في التقليد ، أطلقت مدفعية القلعة والأزبكية طلقاتها وشهدت ميادين القاهرة عروضاً موسيقية ، عسكرية وشعبية ، ولما سجا الليل أطلقت الصواريخ

ابتهاجاً بهذه المناسبة . ولعل السلطان قد أراد أن يعطى محمد على فرصة لتنفيذ وعده بإرسال حملة عسكرية إلى بلاد الحجاز تسهم في القضاء على الحركة التى قام بها أتباع محمد بن عبد الوهاب ، أو لعله ابتغى التستر على ما بينه من إقصاء محمد على وجنوده من مصر بنقله إلى ولاية أخرى .

### امتياز جديد لعلماء الأزهر :

ونذكر بادئ ذي بدء أن السلطان اشترط أن يكون علماء الأزهر ضامنين لأن تسير الأمور في مصر في ظل الوضع السياسى الجديد على أكمل وجه . وكان هذا الاشتراط امتيازاً جديداً ظفر به علماء الأزهر كعنصر من عناصر الحكم في السياسة المصرية . واستند السلطان إلى سابقة قريبة الشبه كانت لا تزال عالقة في الأذهان ، وهى مساندة علماء الأزهر لمحمد على في ارتقائه منصب الولاية في السنة السابقة . ويبدو أن السلطان لم يكن مرتاحاً للطريقة التى تم بها تعيين محمد على والياً على مصر ، لأن ترشيحه والمناداة به والياً على مصر قد صلترا أولاً عن علماء الأزهر ثم أقر السلطان هذا الوضع . وفي هذه المرة أراد السلطان ، بصفته مناط الاختصاص ، أن يجيء التعيين منذ أولى مراحلها من الجانب السلطانى .

### موقف محمد على من أزمة نقله من مصر :

كان محمد على قد وقف من عيونه في إستانبول على أسباب وتفاصيل هذا التغيير السياسى ، وصحت عزيمته على التمسك ببقائه في مصر ما استطاع إلى ذلك سبيلاً . ولا يدخل في نطاق هذه الدراسة عرض الأسباب الجديدة التى جعلت السلطان يقرر نقل محمد على إلى ولاية سالونيك في بلاد اليونان بعد عام أو بعض عام (١) . ولكن من الأهمية بمكان أن نذكر أن محمد على قد وضع في تقديره للموقف احتمال خوض صراع حربى ضد الدولة ،

---

(١) انظر عرضاً تفصيلاً لهذه الأسباب في : مصر في مطلع القرن التاسع عشر لـ دكتور محمد فؤاد شكرى ، مرجع سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٣٩٢ - ٤١٤ .

فقد صرح قبل وصول الأسطول العثماني إلى الإسكندرية بثلاثة أيام ، عن  
تصوره لحجم هذا الصراع الحربي وتحديد القوات العسكرية التي ستشارك  
فيه ودوره فيه قائلا :

« .. إني قد استحوزت على مصر بحد السيف ، ولن أسلمها إلا بحد  
السيف أيضاً .. ولن يفلح الباب العالي مهما أصدر من فرمانات في جعل  
أترك هذا المكان .. وليرسل ما شاء من الجنود ، فإني لا أعبا بذلك »  
لأنني أعرف العثمانيين ، فالأمر لا يتطلب مني سوى رشوتهم وسوف أرشوهم.  
ولا أخشى إلا أمراً واحداً هو رؤية الجنود الإنجليز يحضرون لتأييد قرارات  
الباب العالي ، ولكنني حينئذ سوف أدعو الفرنسيين للمجيء إلى البلاد ،  
وسوف أتركها لهم . وحتى يحدث ذلك ، سوف أدافع عن أطراف القاهرة  
شبراً شبراً .. فإذا أرغمت على الارتداد اعتصمت بالقلعة ودافعت عن نفسي  
حتى النهاية .. ومع ذلك لقد استطعت إحداث ثورة وضعتني على رأس  
الحكومة ، ولم يكن أتباعي وقتئذ سوى نفر قليل .. أما الآن فلدي  
عشرة آلاف من الجنود .. وإني قوی ، وسأعمل جاهداً لهزيمة الألفى (١) .

وانجبه محمد علي في تفكيره أيضاً منذ هذا الوقت المبكر إلى الاستعانة  
بالزعامة الشعبية ممثلة في علماء الأزهر على النحو الذي حدث في العام السابق ،  
وبخاصة لأن السلطان أدخل علماء الأزهر كعنصر يستند إليه الوضع السياسي  
الداخلي الجديد في مصر . واستقر رأياً على أن يفضى في الوقت المناسب  
إلى المشايخ وعمر مكرم نقيب الأشراف برغبته في عدم تنفيذ الأوامر ،  
والاستعانة بهم ، وتعبئة الرأي العام ، واتخاذ إجراءات عسكرية في قلعة الجبل  
وغيرها لمواجهة تطورات الموقف ، والتظاهر في ذات الوقت أيضاً بالامتناع  
لأوامر السلطان .

---

( ١ ) الوثائق الفرنسية التي نشرها « Douin » في مجلد باسم

Mohamed Aly, Pacha du Caire 1805-1807. Le Caire, 1938.  
doc. no. 104, de Drovetti à Talleyraud en date du 30 juin  
1806, pp. 104-113.

**قائد الأسطول يناشد علماء الأزهر بالتعاون مع الوالى الجديد والأمراء والمماليك :**

ولما وصل الأسطول العثماني إلى الإسكندرية كان الشيخ محمد المسيرى كبير علماء الإسكندرية في مقدمة الذين ذهبوا للسلام على قائده صالح باشا قبودان ، وصعد إليه على ظهر بارجة القيادة . وكان الشيخ المسيرى يتمتع بنفوذ شعبي كبير في الإسكندرية . وقد التقينا به عند كلامنا عن سياسة بونايرت الإسلامية .. وقد طالب صالح باشا إلى الشيخ المسيرى أن يكتب إلى زملائه علماء الأزهر في القاهرة يدعوهم إلى التعاون مع الوالى الجديد والأمراء المماليك ليكون سلوكهم دليلاً على ولائهم لاسطان وتنفيذاً لقراراته (١) . ولم يكرر الشيخ المسيرى زيارته للقبطان باشا بعد ذلك ، ثم عهد الأخير إلى الشيخ إبراهيم باشا عبد الله ، وهو من أعيان الإسكندرية وزوج ابنة الشيخ المسيرى بإرسال خطاب من قبل القبطان باشا إلى السيد عمر مكرم نقيب الأشراف في القاهرة ويتضمن نسحاً من فرمانات الباب العالي ، ويطلب من علماء الأزهر والأهالى حمل السلاح في وجه محمد على والألبانيين إذا رفضوا الجلاء بسلام عن القاهرة . وتلقى الشيخ المسيرى خطاباً من محمد الإلفى يرجوه فيه أن يؤكد هو على لسانه لسائر زملائه أنه لا يوجد شيء أحب إلى قلبه من توفير السعادة لكل أهل مصر ، وأنه سيبذل قصارى جهده حتى يظفر الوضع السامى الجديد المنتظر لإقامته بشأنهم وتفضيائهم على حكم محمد على .

**محمد على يضمن البقاء في مصر بكافة الوسائل :**

أرسل قائد الأسطول صالح باشا رسولا إلى محمد على يباغحه الفرمات الصادرة بنقله من مصر وتعيين وال جديد وعودة الأمراء المماليك إلى المشاركة في حكم مصر . وتظاهر محمد على باستعداده لتنفيذ أمر النقل .. ولكنه انتحل

---

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى : مصر في مطلع القرن التاسع عشر ، مرجع سابق ،

العنر التقليدي ، وهو أنه عليه أولاً أن يدفع قبل رحيله المرتبات المتأخرة للجنود ، وكانت تباع في تقديره عشرين ألف كيس ، أي مائة ألف جنيه ، وهو مبالغ لا يخلو من المبالغة .. وقرر أن موارد الحكومة تعجز عن تدبير هذا المبلغ الكبير في أمد وجيز. وكان في قرارة نفسه يضمراً أمراً آخر ، هو عدم تنفيذ أمر النقل - كما سبق أن ذكرنا - ومن ثم عقد عدة اجتماعات مع عمر مكرم ، وعلماء الأزهر ورؤساء الجند ، وعرض عليهم أبعاد الموقف السياسي ، كل طائفة على حدة . ولما استوثق من معاونتهم ، شرع في جمع الحدادين والنجارين ومن إليهم من العمال وأصعدهم إلى القاعة لصنع المدافع والقنابل والعربات واستولى على الأخشاب الموجودة في الأسواق ، كما نقل إلى القلعة المواد التموينية كما جراء وقتئذٍ إذا اضطرت الظروف إلى خوض صراع حربي ضد الدولة ، وحتى يستطيع مقاومة حصاره في القلعة ، ثم بعث في طلب قوة من فرسان الدلاة من الشام وحدد عددها بألف فارس .

ورأى المؤرخ الجبرتي في هذه الإجراءات « علامات العصيان وعدم الامتثال » .. وكثر صعوده إلى القاعة وهبوطه منها .. وارتدى البرنس ، وهو جلباب واسع يرتديه عامة المصريين ، وأكثر من الطواف بأحياء القاهرة وهو بهذه الصورة ليكتسب شعبية واسعة بين الجماهير .

اتفاق محمد علي مع علماء الأزهر على وضع مذكرة للسلطان يلتمسون إبقاءه في مصر : [

بهمنا هنا أنه في اجتماع محمد علي بعمر مكرم ثم العلماء ، قد أوعز إليهم بأن يكتبوا مذكرة في صيرة التماس إلى السلطان يرجون إبقاءه في مصر استناداً إلى أن كفالتهم للأمراء المماليك عديمة الجدوى ، لأن هؤلاء الأمراء سيعبثون بها إن عاجلاً وإن آجلاً .. وكانت هذه الكفالة شرطاً أساسياً من شروط الباب العالي لإقامة الوضع السيامي الجديد في مصر . وطالب محمد علي إليهم أن يفكروا ملياً في الموضوع ووعدهم بأنه سيرسل إليهم مسودة للمذكرة المقترحة لإرسالها .

### مذكرة علماء الأزهر الأولى للسلطان :

وانقضى يوم وبعض يوم ثم ذهب إلى السيد عمر مكرم كل من ديوان أفنديسى أى سكرتير ديوان القاهرة وعبد الله أغا بكتاش المترجم ومعهما مشروع « عرضحال » أى مذكرة تكتب عن لسان علماء الأزهر فى شأن أزمة نقل محمد على . وقضى الثلاثة صحابة النهار فى مناقشة الموضوعات التى وردت فى مشروع المذكرة ، ثم انصرف السكرتير والمترجم .. وحضرا فى صبيحة اليوم الثانى إلى دار الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر حيث كان كبار علماء الأزهر مجتمعين . وصدرت لهم تعاليم بتنظيم العرضحال وترصيعه ووضع أسماهم وأختامهم عليه ليرسأه الباشا إلى البوالة ، فلم تسعهم المخالفة ، ونظموا صورته ثم وضعوه فى كاخ كبير .

وجاءت المذكرة التى وقع عليها علماء الأزهر ضافية جداً مائة بالعبارات المترادفة المسحمة .. وقد نشر الخبر فى نصها الحرفى كاملاً .

ونكتفى بذكر أهم الموضوعات التى اشتملت عليها وكانت ثمانية موضوعات ، هى :

أولاً : إن فرمان الصادر بنقل محمد على هو أمر شريف واجب القبول والتشريف .

ثانياً : إن العداوة التى استطالت بين محمد على والأمراء المماليك قد عادت على مصر بعواقب وخيمة ، فتوقف إرسال مخصصات الحرمين الشريفين من غلال ومرتبات ، وتعطل سفر قافلة الحج المصرى خلافاً لما جرت به العادة . وهذه الالتزامات الدينية لها الأفضلية والأسبقية على سائر المطالبات من الحكومة .

ثالثاً : كثرة عدد الجنود فى مصر أدت إلى زيادة الإنفاق العسكرى . وقد ترتب على هذا الوضع انتشار الدمار فى مصر وتدهور أحوال الرعايا .

رابعاً : قضية الأمراء المماليك ورغبتهم التي عرضوها على الباب العالي في استرداد مركزهم السابق في حكم مصر . وكانت هذه القضية وما تفرع عنها من مسائل هامة هي لب المذكرة وأساسها وهدفها ، كما كانت هي الثمرة التي نفع منها علماء الأزهر لتحقيق أمنية محمد علي في البقاء وانياً على مصر .

وقد تناولت المذكرة هذه القضية من أربعة جوانب :

أولها - رغبة الأمراء المماليك في استعادة مركزهم السابق في حكم مصر وإعادة تدعيم عنصرهم من أجهزة الحكم ، والعفو عن جرائمهم السابقة ، وتعهدهم في مقابل ذلك بالوفاء بالواجبات المقررة عليهم مثل دفع المخصصات المالية والعينية للحرمين الشريفين في الحجاز وإعداد قافلة الحج المصري ، ودفع الجزية المقررة على مصر للدولة ، وأن يكون دفعها بصفة منتظمة ، وتنفيذ جميع الأوامر التي تصدرها حكومة إستانبول .

أما الجانب الثاني فهو قبول الباب العالي استرداد الأمراء المماليك وضعهم السابق في حكومة مصر وبالتالي موافقته على تعهداتهم .

وتناولت المذكرة الجانب الثالث وهو شروط الباب العالي لقبول تعهداتهم وتماخص هذه الشروط في أن يتكفل علماء الأزهر والرومساء والأعيان في مصر بتنفيذ تعهدات الأمراء المماليك .

أما الجانب الرابع والأخير فهو موقف علماء الأزهر من هذه الشروط . وقد التمسوا من السلطان « العفو عن تعهدنا وكفالتنا لهم .. فإن شرط التكفل بملته على المكفول ، ونحن لا قدرة لنا على ذلك .. » بسبب ما ارتكبه المماليك من أفعال مشينة .. وسردوا أمثلة على هذه الأفعال مثل قتالهم إلى مصر على باشا برغل في أثناء سفره من الإسكندرية إلى القاهرة بعد موقفهم المشين من طاهر باشا ، وقتلهم الحجاج القادمين من البلاد العثمانية ، وسلب الأموال .

خامساً : تعرضت المذكرة للانحلال الخلقي الذي طرأ على المجتمع في

مصر بحيث أصبح « الصغير لا يسمع كلام الكبير ، والكبير لا يستطيع تنفيذ الأمر على الصغير ... » .

سادساً : دافعت المذكرة عن موقف محمد علي من هجوم المماليك في فجر أحد أيام السنة السابقة (١) على بعض أحياء القاهرة ، فردهم محمد علي باشا على أعقابهم خاسرين « وقتل منهم جملة كبيرة فدانت واقعة شهيرة ، فهنا شيء لا ينكر ، فحيث لا يمكننا التكفل والتعهد ، لأننا لا نطاع على ما في السرائر ، وما هو مستكن في الضمائر .. فرجو عدم المزاينة في الأمور التي لا قدرة لنا عليها ، لأننا لا نقلر على دفع المفسدين والطفاة والمتمردين الذين أهلكوا الرعايا ودمروهم .. ونحن نمشاور لولاة أمورك في جميع ما هو موافق للشريعة الحممدية » .

سابعاً : دافعت المذكرة عن السياسة الضريبية التي انتهجتها محمد علي وعن الفروض الإجبارية التي فرضها على الموسرين ، فقالت إن هدفها كان دفع مرتبات الجنود ورفع روحهم المعنوية حتى يدفعوا عن الجماهير شرور الأشقياء والمفسدين أمثالاً لأوامر الدولة العلية .

(١) وقع هذا الهجوم في ٢٠ جمادى الأولى سنة ١٢٢٠ (١٦ من أغسطس ١٨٠٥) وهو اليوم المحدد للاحتفال بوفاء النيل حيث يكون محمد علي وكبار رجال حكومته في مصر القديمة لكسر السد وفتح الخليج . وعلم محمد علي بما دبره المماليك من هجوم غادر استهدف الإطاحة بحكومته . فلما جاءت قوات المماليك اقتحموا بعض أبواب القاهرة واستقبلهم جنود محمد علي بالنار ودارت مقتلة رهيبة .. وذهب وفد من بعض بكوات المماليك مع جنودهم إلى الأزهر ، ثم اتجهوا إلى دار السيد عمر مكرم فرفض مقابلتهم . فاتجهوا إلى دار الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر ، وحضر إليهم عمر مكرم وطلبوا « منهم النجدة وقيام الرعية » ولكن دون جدوى . انظر تفاصيل هذه المقتلة في كل من :

- الجبرتي ، ج ٣ ، ص ٣١١ - ٣١٢ ، حوادث شهر جمادى الأولى سنة ١٢٢٠ .
- د. محمد قوادشكري : مصر في مطلع القرن التاسع عشر ، ج ١ ، ص ٣٣٠ - ٣٣٢ .
- الوثائق الإنجائزية : نشر دوان

: Douin G.; L'Angleterre et L'Egypte. La Politique Mameluke. doc. 171 from Misset to Earl Camden, 20 August, 1808, pp. 237-238.

ثانياً : لم يرد في المذكرة ما يشير صراحة إلى رغبة العلماء في إلغاء نقل محمد علي من مصر وإن كان المعنى العام يوحي بهذه الفكرة . واختتمت المذكرة بهذه العبارة « إن الأمر مفوض لحلالة السلطان ، والمملك أمانة الله تحت أيديكم » (١) .

وكتب علماء الأزهر في ١١ يوليو ١٨٠٦ من هذه المذكرة نسختين ، إحداهما بعث بها هؤلاء ومعهم محمد علي إلى الباب العالي . وحمل الرسول المذهب بها إلى إستانبول مبالغ ألفي كيس جمعها محمد علي من الرؤساء الأرثوذكس لتوزيعها على أعضاء الديوان العثماني . أما النسخة الثانية فقد أرسلت إلى صالح باشا في الإسكندرية . وفي ذات الوقت أرسل محمد علي إلى الأخير رسالة قال فيها إن جنوده قد قضوا سنوات عديدة في مصر وهم يرفضون مغادرتها ، ولأنهم مصممون على حجز محمد علي رهينة لضمان حصولهم على مرتباتهم المتأخرة . أدرك صالح باشا أن محمد علي ياجأ إلى أساليب المكر والخديعة للهرب من تنفيذ أمر النقل ، فأرسل يطلب تعليمات جديدة من إستانبول في ضوء موقف محمد علي وعلماء الأزهر . وقرر في ذات الوقت إرسال مذكرة ثانية إلى علماء الأزهر ومحمد علي بطلب تنفيذ أمر النقل . وأراد من إرسال هذه المذكرة أن يؤكد لهم إصراره على تنفيذ الفرمانات التي حملها معه من إستانبول ، كما استهدف كسب الوقت حتى تصل إليه التعليمات الجديدة التي بعث في طلبها من الباب العالي . وحاول صالح باشا أيضاً استنهاض همة البكوات المماليك لتوحيد صفوفهم . وأخذ يراقب الصراع المحتدم بين محمد علي ومحمد الألفي الذي كان يحاصر دمنهور . ومضى يتساقط الهدايا التي انتهالت عليه من محمد علي والألفي تقرباً منهما إليه .

رسالة ثانية يرسلها صالح باشا إلى علماء الأزهر :

أوفد صالح باشا ساجده ، شاكر أغا ، بحمل رسائل إلى علماء الأزهر

بطلب منهم الضغط على محمد علي للإذعان لأوامر السلطان . ووصل إلى بولاق مساء يوم ١٣ يوليو سنة ١٨٠٦ . وفي اليوم التالي بعث برسالة في هذا المعنى إلى المشايخ عموماً ، ورسالة أخرى إلى الشيخ محمد السادات ، ورسالة ثالثة إلى عمر مكرم . وكالها مكتوبة باللغة العربية وعليها الختم الكبير ، تحمل معنى واحداً هو الإنذار بعزل محمد علي من ولاية مصر ونقله إلى ولاية سالونيك ، وتعيين موسى باشا والي سالونيك والياً على مصر ، وأن يكون الجميع تحت الطاعة والامتثال للأوامر ، والاجتهاد في المعاونة ، وتزويد محمد علي باشا بما يحتاج إليه من السفن ولوازم السفر ليتوجه هو وحسن باشا أمير جرجا عن طريق دمياط بالإعزاز والإكرام ومحبتهم جميع العساكر من غير تأخير حسب الأوامر السلطانية (١) . وأرفق قائد الأسطول بهذه الرسائل الثلاث صوراً من الفرمانات السلطانية مكتوبة باللغة التركية . ولعل تعدد هذه الفرمانات السلطانية والصراع السياسي الذي دار حولها بين الحكومة المركزية في إستانبول وصالح باشا وموسى باشا والبكوات المماليك من ناحية ومحمد علي وعلماء الأزهر من ناحية أخرى كانا من الأسباب التي جعلت أحد الدبلوماسيين الفرنسيين ، وهو دروفتي ، يطاق متهماً على هذا الصراع السياسي « حرب الفرمانات » (٢) *La Guerre de Firmans* . ولكنه اعتمد في هذه التسمية على سبب مادي هو أن القبطان باشا أحجم عن خوض صراع حربي ضد محمد علي لحمله على تنفيذ الفرمان السلطاني بنقله من مصر .

وكانت مهمة شاكر أغا أن يقنع علماء الأزهر باستخدام ما توهم أنه

---

(١) الجبرت ، ج ٤ ، ص ١٣ .

(٢) الوثائق الفرنسية التي نشرها دوا

Douin, G.; Mohamed Aly, Paeha du Caire etc., op. cit.

وثيقة رقم ١٠٦ ، صص ١١٥ - ١١٨ ، رسالة من دروفتي قنصل فرنسا في مصر إلى

نابليون وزير الخارجية الفرنسية ، ومؤرخة في ١٠ يوليو سنة ١٨٠٦ من الإسكندرية .

لديهم من نفوذ على محمد علي باشا في إقناعه بتسليم منصب الولاية للباشا الجديد  
الذى عين بإرادة السلطان . ولكنه لم يحصل منهم إلا على وعود غامضة  
ريثما تم مقابلتهم لمحمد علي (١) .

### علماء الأزهر يرسلون عريضة ثانية إلى صالح باشا :

عقد علماء الأزهر اجتماعاً في دار عمر مكرم يوم ١٤ يوليو سنة ١٨٠٦  
وناقشوا الموقف . واتضح أنه لم تكن لديهم الجرأة على توجيه الأزيمة وجهة  
قانونية سليمة ، بل ارتضوا لأنفسهم أن يكونوا أداة طيعة في يد محمد علي  
برجهم حيث شاء لتحقيق مصالحه الشخصية فقط . فبعد هذا الاجتماع ركب  
علماء الأزهر وعمر مكرم بغلهم وذهبوا إلى قصر محمد علي الذى استهل  
الاجتماع بسؤالهم عما إذا كانت قد وصلتهم الرسائل التى بعث بها إليهم صالح  
باشا . . فلما أجابوه بالإيجاب سالمهم عن رأيهم ، فرد الشيخ الشرقاوى  
شيخ الجامع الأزهر رداً مهيناً له ولزملائه ، إذ قال :

« .. ليس لنا رأى ، والرأى ما تراه ، ونحن الجميع على رأيك » .  
فقال لهم : « فى غد أبعث إليكم صورة تكتبونها فى رد الجواب » (٢) .  
بر محمد علي بوعدده ، فبعث فى اليوم التالى صورة مذكرة يرسلها علماء  
الأزهر وعمر مكرم إلى صالح باشا بقاء فيها أن الأوامر الشريفة وصلت إلينا  
وتلقيناها بالطاعة والامثال ، إلا أن أهل مصر ورعيها قوم ضعاف ..  
وربما عصت العساكر عن الخروج فيحصل لأهل البادية الضرر وخراب الدور  
وهتك الحرمات .. وأنتم أهل للشفقة والرحمة والتلطف » . ورد صالح باشا  
على هذه الرسالة برسالة أخرى وصلت القاهرة فى ٥ جمادى الأولى ١٢٢١ هـ  
( ٢١ من يوليو ١٨٠٦ ) قال فيها إنه لا يقبل هذه الأعذار ولا ما تمقوه من

---

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى : مصر فى مطلع القرن التاسع عشر ، مرجع سبق ذكره ،  
ج ٢ ، ص ٤٣٦ .

(٢) الجبرق ، ج ٤ ، ص ١٣ - ١٤ .

التقريبات التي لا أصل لها. ولا بد من تنفيذ الأوامر، وسفر الباشا ونزوله هو وحسن باشا وعساكرهما وخروجهم من مصر وذهابهم إلى ناحية دمياط وسفرهم إلى الجهة الأمورين بالذهاب إليها. ولا شيء غير ذلك أبداً» (١).

وفي ذات الوقت تقريباً وصل إلى الإسكندرية الوالي العثماني الجديد موسى باشا في ١٩ يوليو وكانت القوة التي حضر بها ضيافة العدد لم ترد عن أربعمئة رجل مسلحين تسليحاً رديئاً وفي حالة سيئة بوجه عام (٢). وأراد أن يباشر مهام منصبه فعين نائباً عنه بصفة مؤقتة يحكم القاهرة حين حضره إليها وجعل في مقدمة اختصاصات هذا القائم مقام ضبط الإيرادات والمصروفات الحكومية، واعترض محمد علي وعلماء الأزهر وعمر مكرم على هذا «التدخل» وازداد الموقف الداخلي في مصر تعقيداً.. وحاول محمد علي توسيع شقة الخلاف بين البكوات المماليك المرابطين في الصعيد ومحمد الألفي بك الذي كان يحاصر دمنهور. وكان القبطان باشا يعلق آمالاً كباراً على اتحاد المماليك في جبهة واحدة ضد محمد علي، ويكون من إحدى نتائج إنهاء خلافاتهم سهولة نقل محمد علي إلى سالونيك.

### إخفاق القبطان باشا في مهمته :

في رسالة بعث بها من الإسكندرية في ٢٠ سبتمبر سنة ١٨٠٦ دروفني قنصل فرنسا العام إلى تاليران « Talleyrand » وزير الخارجية الفرنسية جاء فيها : « إن القبطان باشا ، سواء بسبب أوامر معينة قد وصلته من الباب العالي ، أو لأنه رأى استحالة تنفيذ المهمة التي كلف بها ، قد دخل في مفاوضات مع محمد علي . ومن المتوقع أن يصل غداً إلى الإسكندرية ابن محمد علي ، وهو إبراهيم بك ، محملاً بالهدايا إلى القبطان باشا .. »

---

( ١ ) المصدر السابق ، ص ١٤ .

( ٢ ) كانت القوة التي جاء بها القبطان باشا تتكون من ثلاث ألقجلى ، ولكنهم كانوا يعمدون بأنهم من ( النظام الجديد ) أي من الجيش النظامي الجديد .

إن كل شىء هادىء فى الصعيد .. والقاهرة على حالها ، ولو أن مرضاً وبائياً منتشر بها ، (١) .

كانت هذه الفقرات من خطاب قنصل فرنسا العام ذات أهمية بالغة ، فقد دلت على أن الأزيمة فى طريقها إلى الحل لصالح محمد على ، وأن القبطان صالح باشا قد أخفق فى مهمته التى عهد إليه الباب العالى بتنفيذها وهى نقل محمد على والياً على سالونيك ، وتعيين موسى باشا مكانه ، وإعادة سلطة البكوات المماليك إلى ما كانت عليه ، وتعيين محمد الألفى بك شيخاً لاباد ، واستيفاء مبالغ السبعمئة والخمسين ألف قرش من الألفى ، وكان قد وعد بدفعها . وكان مرد إخفاق صالح باشا إلى عدة عوامل تشابكت وتضافرت على بلوغ هذه النتيجة .. نذكر من بينها :

أولاً : إن القوات التى جاء بها من إستانبول لم تزد عن ثلاثمائة جندى ، وهو عدد قليل جداً لا يستطيع الدخول به فى معركة حربية ناجحة ضد محمد على أو انتزاع القاهرة بقلعتها من يده .

ثانياً : إن البكوات المماليك قد تخلوا عن قضيتهم مع أنهم أصحابها والمستفيدون منها ، وكان تخليهم عن قضيتهم راجعاً إلى تنافسهم وتنافرهم وتحاسدهم ، وبخاصة بين البكوات المرابطين فى الصعيد ومحمد الألفى بك الذى كان يحاصر دمنهور : وقد رفض الأولون قبول مشيخة محمد الألفى بك ورياسته عليهم .. وكان على رأس المعارضين إبراهيم بك الكبير ، وعثمان بك البرديسى ، وعثمان بك حسن . وكان بعضهم من أنصار بريطانيا ، بينما كان البعض الآخر من أنصار فرنسا ، وامتناعهم عن تحمل نصيبهم فى دفع السبعمئة والخمسين ألف قرش وإصرارهم على أن يتحمها الألفى بك بمفرده .

---

( ١ ) الوثائق الفرنسية التى نشرها دوا

Douin, G.; Mohamed Aiy, Pacha du Caire (1805-1807).

وثيقة رقم ١١٨ ، ص ١٣٥ - ١٣٦ .

**ثالثاً :** المذكرتين اللتين بعث بهما علماء الأزهر وعمر مكرم إلى القبطان باشا بتاريخ ١١ ، ١٥ من يوليو سنة ١٨٠٦ ببقاء محمد علي والياً على مصر . وقد فسرت هاتان المذكورتان بأنهما تعبران عن رغبة جامعة لدى الشعب المصري في الاستمسك بمحمد علي حاكماً عالياً .

**رابعاً :** الأموال التي بنها محمد علي في إستانبول وللقبطان باشا في الإسكندرية مستهدفاً استمالة المسئولين إلى جانبه في الأزمة . ومما يذكر أن القبطان باشا كان نهوياً بالمال ، شغرفاً بالحصول عليه بأي وسيلة سواء الهدايا أو المال السائل ، خوفاً على اكتنازه .

وقد بعث ميسيت « Misset » قنصل بريطانيا العام في مصر رسالة من الإسكندرية في ٨ سبتمبر إلى الوزير وندهام « Windham » جاء فيها أن الباشا قد أرسل مؤخراً مبلغاً كبيراً من المال إلى إستانبول لكسب أنصار له في الديوان العثماني (١) . ثم عاد في رسالة أخرى مؤرخة في ١٠ سبتمبر بعث بها إلى السفير البريطاني في إستانبول يقول : « إذا أحدثت الأموال التي بعث بها محمد علي إلى إستانبول تغييراً هناك في صالحه ، فإن العرائض التي كتبها علماء الأزهر سوف تتخذ سنداً لتبرير هذا التغيير .... وفي الحقيقة متوقع محمد علي أن يصله قريباً فرمان بتشيته في ولاية مصر حتى إنه طالب من وكيله بالقاهرة منذ أيام قليلة لإبلاغه بذلك بمجرد حدوثه » (٢) .

#### مبررات الباب العالي في تراجعه عن موقفه :

كان من السهولة بمكان على الباب العالي أن يجد مبررات لوقف تنفيذ القرارات التي أصدرها بنقل محمد علي إلى سالونيك وتعيين وال جديد

---

( ١ ) الوثائق الإنجليزية ، نشر وتعليق دوا

Douin, G., L'Angleterre et L'Egypte etc., ep. cit.

وثيقة رقم ٢١٨ ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .

( ٢ ) المصدر نفسه ، وثيقة رقم ٢٢٠ ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

على مصر وإسناد منصب شيخ البلد إلى محمد الألفى بك وغير ذلك .. كان عجز الألفى عن تنفيذ ما تعهد به نحو الباب العالى قد أعطى الحكومة المركزية فى إستانبول مسوغاً لتخليها هى الأخرى عن الالتزامات التى ارتبطت بها نحوه . كما أن عجز صالح باشا عن تنحية محمد على عن حكم مصر بالطرق السلمية قد أعطى حكومة إستانبول مسوغاً ثانياً لسحب فرمان الصادر بنقله من مصر . وكان تبدد كل أمل فى قيام صالح باشا وموسى باشا والأمراء المماليك بعمليات حربية مشتركة ضد محمد على لقلة القوات التى تحت إمرة الأولين ولتفرق كلمة المماليك قد جعل إرسال نجدات عسكرية عثمانية إلى مصر أمراً لا مفر منه إذا أصرت حكومة إستانبول على إخراج محمد على وجنوده الأرناؤود من مصر ، وهو أمر لم يكن فى استطاعة الدولة العثمانية الإقدام عليه نظراً لتدهور علاقاتها مع روسيا فى شهرى أغسطس وسبتمبر سنة ١٨٠٦ ، ولكنه على كل حال أعطى الدولة مسوغاً ثالثاً لوقف تنفيذ فرمانات الصادرة فى ٣ يونيو سنة ١٨٠٦ والى نجم عنها اشتعال الأزمة .. ووجدت الدولة فى عريضتى علماء الأزهر والمرساتين إلى القبطان باشا بتاريخ ١١ و ١٥ يوليو سنة ١٨٠٦ مسوغاً رابعاً لتراجعها فى سياستها تجاه مصر .

### شروط ثلاثة للباب العالى أولها أن يضع علماء الأزهر مذكرة ثالثة :

ونمشياً مع هذه المبررات بعث الباب العالى إلى القبطان باشا يقول إن الحكومة المركزية قد أصبحت أكثر تنوراً عن نى قبل بشأن حقيقة الموقف فى مصر ، ولذلك قررت أن تترك للقبطان باشا مطلق الحرية فى تعديل أو سحب فرمانات الصادرة فى ٣ يونيو سنة ١٨٠٦ وجعلها فى مضمون جديد يكفل فى رأيه إنهاء الخلافات التى أنهكت مصر واستنفدت قواها . وكان معنى هذا التبليغ أن حكومة إستانبول قد خولت صالح باشا الاتفاق مع محمد على باشا على أساس تثبيتته والياً على مصر (١) .

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى : مصر فى مطلع القرن التاسع عشر ، مرجع سبق ذكره ،

وعلى أثر وصول هذا التبليغ بدأت المحادثات بشكل جاد بين محمد علي وصالح باشا الذي اشترط ثلاثة شروط لبقاء محمد علي والياً على مصر بصفة مؤقتة إلى أن يأتيه من إستانبول فرمان ساطاني بتعيينه في منصبه . وكانت هذه الشروط هي :

أولاً : أن يكتب علماء الأزهر عريضة جديدة يؤيدون فيها مطالبهم التي ذكروها في عريضتهم السابقتين في ١١ ، ١٥ يوليو سنة ١٨٠٦ وهو بقاء محمد علي في حكم مصر ، على أن يبعث القبطان باشا هذه المذكرة إلى الديوان العثماني . وكان الغرض من هذا الاشتراط أن يكون فرمان الساطاني بتثبيت محمد علي في ولايته منبثقاً في ظاهر الأمر عن استجابة السلطان العثماني لرغبات رعاياه فيبدو تصرفه عملاً لإرادياً هدفه توفير الأمن والاستقرار والرفاة للشعب المصري بتحقيق مطلبه الذي أفصح عنه علماء الأزهر (١) .

ثانياً : أن يدفع محمد علي أربعة آلاف كيس في مقابل تثبيت السلطان له حاكماً على مصر .

ثالثاً : أن يبقى إبراهيم بك ابن محمد علي باشا رهينة في إستانبول حتى يتم سداد ذلك المبالغ .

ووصل « الأفندي المكتوبجي » (٢) من طرف القبودان صالح باشا إلى بولاق ، في مساء ١٨ جمادى الآخرة سنة ١٢٢١ ( ٢ سبتمبر سنة ١٨٠٦ ) وذهب في صباح اليوم التالي إلى قصر الباشا حيث عقد اجتماع شهود الفقر دار وسعيد أغا بصفتيهما ممثلين للباب العالي في القاهرة (٣) . ووافق الباشا على شروط القبطان باشا جملة وتفصيلاً .

---

( ١ ) المرجع السابق ، ذات الصفحة .

( ٢ ) المكتوبجي هو الموظف المختص بتحرير الفرمانات والاتفاقيات وسائر الوثائق الهامة . وكان يوجد في كل ولاية عثمانية مكتوبجي ويشهد اجتماعات دواوين الولايات كما كان يوجد عدد منهم في الديوان الإمبراطوري العثماني في إستانبول .

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ١٦ - ١٧ .

### مذكرة علماء الأزهر الثالثة :

استمرت مهزلة العرائض التي كان يكتبها علماء الأزهر وعمر مكرم منذ بداية هذه الأزمة حتى نهايتها . وإذا كانوا قد كتبوا العريضتين الأوليين بتوجيه محمد علي وتدخلاه في وضع النقاط الرئيسية في هاتين المذكرتين ، فإن المذكرة الثالثة كانت الشرط الأول الذي وضعه صالح باشا لإنهاء الأزمة على النحو الذي كان يبتغيه محمد علي .. واستجاب علماء الأزهر وعمر مكرم على عاداتهم لرغبة محمد علي . وما كان في مكنتهم أن يمتنعوا عن وضع مذكرات تدافع عن سياسته في حكم مصر وتتغاضى عن أساليبه التعسفية في مجال الضرائب الطارئة التي كان يفرضها من وقت إلى آخر على طوائف من الشعب وقد جاء ملخص المذكرة الثالثة كما نشرها الجبوتي على النحو التالي :

« إن محمد علي باشا كافل الإقليم ، وحافظ ثغوره ، وموثر من سبله ، وقامع المعتدين ، وإن الكافة من الخاصة والعامة والرعية راضية بولايته ، وأحكامه ، وعدله .. والشريعة مقامة في أيامه ، ولا يرتضون خلافه لما رأوا فيه من عدم الظلم والرفق بالضعفاء وأهل القرى والأرياف وعمارها بأهاليها ورجوع الشاردين منها في أيام المماليك المصرية المعتدين الذين كانوا يتعدون عليهم ويسلبون أموالهم ومزارعهم ويكلفونهم بأخذ الفرض (١) والكلف (٢) الخارجة عن الحد . أما الآن فجميع أهل القطر المصري آمنون مطمئنون بولاية هذا الوزير . ويرجون من مراحم الدولة العلية أن تبقىهم والياً عليهم ، ولا تعزله عنهم ، لما تحققوه فيه من العدل وإنصاف المظالمين وإيصال الحقوق لأربابها ، وقمع المفسدين من العربان الذين كانوا يقطعون الطرقات على

---

( ١ ) الفرض بضم الفاء ، وفتح الراء مفرداً : فرضة بضم الفاء وسكون الراء وفتح الضاء . معناها الضريبة يفرضها الحاكم عادة خارج الضرائب المقررة .

( ٢ ) الكلف بضم الكاف وفتح اللام ، مفرداً : كلفة بضم الكاف وسكون اللام . ومعناها ضريبة يؤدونها الممول عملاً أو نقداً على مشقة وتطلق أيضاً على الغرامات .

المسافرين ، ويتعلمون على أهل القرى ، ويأخذون مواشيهم وزرعهم ؛  
ويقتلون من يعصى عليهم منهم . وأما الآن فلم يكن شيء من ذلك ..  
وجميع أهل البلاد في غاية من الراحة والأمن برأ وبحراً بحسن سياسته وعدله  
وامتثاله للأحكام الشرعية ، ومحبة العلماء وأهل الفضائل والإذعان لقولهم  
ونصحهم ، ونحو ذلك من الكلمات التي عنها يُسألون ولا يؤذن لهم فيعتزلون» (١)

### طرق ملتوية في كتابة مذكرة علماء الأزهر :

كان علماء الأزهر طرائق قديماً فيما يتصل بمذكرتهم الثالثة . كان منهم  
فريق يغمرهم حماس دافق للمذكرة . وقد سمح لهم بالاطلاع عليها وكتابة  
أسمائهم عليها وختمها بأختامهم . ويطلق الجبرتي عليهم تارة «الأفراد المتصلرون»  
وتارة أخرى « مشايخ الوقت » وتارة ثالثة « أشياخ العصر » . وكان هناك  
فريق ثان ينخشون محمد علي باشا ويتجنبون مناصبته العداء علناً .. فكان بحال  
بينهم وبين قراءة المذكرة قراءة متأنية ، وكان المکتوبجي يكتب أسماءهم  
ويأخذ منهم أختامهم ليختم بها المذكرة تحت اسم كل منهم . وكان هناك  
فريق ثالث من قوى الورع والتقوى ، ولكن لم تكن لهم الصدارة في نظر  
السلطات الحاكمة في القاهرة . كانوا يرفضون إعطاء أختامهم للمكتوبجي ،  
فيبادر المتحمسون وهم أفراد الفريق الأول إلى استخدام أختام تحمل أسماء  
قريبة الشبه من أسماء الرافضين ويختمون بها المذكرة تحت اسم كل رافض ؛  
وييلو أن الجبرتي كان من بين الفريق الثاني ، إذ قرر أن هذا السبب هو الذي  
حال بينه وبين كتابة النص الكامل للمذكرة في كتابه ، فاكتمى بكتابة مضمون  
وسجل أحداث هذا الاجتماع على النحو التالي :

« ولما كتبوا ذلك - أي انعرضحال - لم يطاع عليه إلا بعض الأفراد  
المتصلرين . ويكتب كاتبه جميع الأسماء تحته وبخطه .. ولا يمكنون البواقى

الذين يضعون إمضاءهم وأسماءهم من قراءته ، بل يطالب منهم الخاتم ، فيختمون به تحت اسمه ، إذ لا يمكنه الشذوذ والمخالفة لحرصه على دوام مأموره وقبوله عند سلطانه ودائرة أهل دولته. وإن كان متورعاً ، وليس له كبير صورة فيهم ولا صدارة مثاهم ، وأبى أن يسلم خاتمه ليفعل به كغيره : ختموه بخاتم موافق لاسمه تحت إمضائه . وهذا هو السبب في عدم نقل هذه الصورة ، بل فهمت المضمون فقط ، والله ولي التوفيق . (١) .

ويتضح من رواية الجبرتي أنه كان هناك ضغط مارسه بعض الملتصقين بمحمد علي ، ومن بينهم عمر مكرم بالذات ، على بعض علماء الأزهر المتردين الرافضين لضم أسمائهم إلى المذكرة ووضع أختامهم عليها .

ومهما يكن من أمر هذا الضغط غير المشروع ، فقد شرع محمد علي في اتخاذ الإجراءات المترتبة على هذه المذكرة ، ففي ٦ من رجب سنة ١٢٢١ ( ١٩ من سبتمبر سنة ١٨٠٦ ) سافر إبراهيم بن محمد علي إلى الإسكندرية بحمل مذكرة علماء الأزهر إلى القبطان باشا ومعه هدايا ثمينة من الحرير الهندي والتحليل المسرجة وغير ذلك . وهكذا حققت المذكرة الثالثة التي وضعها علماء الأزهر وعمر مكرم الهدف الأول للباب العالي بعد تراجعه ، وقامت طبخة الألفى والتدابير ، ولم تسعفه المقادير (٢) .

**محمد علي يحدد إقامة الشرفاء ويفرض ضريبة باهظة على الشعب :**

ومن الأمور الجديدة بالذكر أن محمد علي ، قبل أن يصله تبايع من القبطان باشا بتبنيته والياً على مصر ، أصدر قراراتين في اليوم التالي لسفر ابنه إلى الإسكندرية ، كان في أولهما مساس بعلماء الأزهر . وكان الثاني تحد للشعب وتعارض لما جاء في مذكرة هؤلاء العلماء . فقد حدد إقامة الشيخ

---

( ١ ) المصدر السابق .

( ٢ ) المصدر السابق .

عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر فى داره ، لا يغادرها ولو إلى صلاة الجمعة . ويذكر الجبرقى أن سبب التحجير عليه « أمور وضغائن ومنافسات بينه وبين إخوانه كعمر مكرم ومحمد اللواخلى وسعيد الشامى ، فأغروا به أباشا ففعل ما ذكر ، فامثل الأمر ، ولم يجد ناصراً ، وأهمل أمره » (١) ..

ويبدو من تتابع الأحداث فى هذه الفترة أن الشرقاوى لم يكن من المتحمسين لكتابة المذكرة الثالثة ، أو أن بعض الحاقدين عليه وشوا به لمحمد على ذكابة فيه ، فاستمع إليهم . وهكذا تنكر محمد على للشيخ الشرقاوى وتناسى مركزه كأكبر شخصية دينية وإسلامية فى البلاد ، وأنه وقف إلى جانبه خلال الأزمات وألبسه الرداء الرسمى يوم نودى به والياً على مصر فى العام السابق .. ويلوح أن الجحود كان صفة بارزة فى أخلاق محمد على وخلفائه فى حكم مصر .

أما القرار الثانى ، وقد أصلره فى ذات اليوم ، فكان يتناول كما يقول الجبرقى « تقرير فرضة عظيمة على البلاد والقرى والتجار ونصارى الأروام والأنقباط والشوام ومساكين الناس (٢) ونساء الأعيان والملازمين وغيرهم ، وقلرها ستة آلاف كيس ، وذلك برسم مصلحة القبودان ، وذكروا أنها سلفة لمائة ستة أيام ، ثم ترد إلى أربابها ، ولا صحة للملك .. » (٣) . وكان معنى مرض هذه الضريبة أن محمد على عول على أن يتحمل الشعب فى مصر بشئ طوائفه جزءاً من المبالغ المتفق عليه مع القبطان باشا فى مقابل إبقائه فى حكم مصر . وهنا إذا كان يريد مواجهة النفقات العاجلة مثل سداد جزء من المرتبات المتأخرة للجند .

---

(١) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ١٨ .

(٢) مساكين : لفظة يكثر الجبرقى من استخدامها . وهى مشتقة من مستور أى الشخص الذى

لديه من المال ما يجعله فى غنى عن طلب مساعدة مالية من الغير .

(٣) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ١٨ - ١٩ .

### القبطان باشا يرسل تبليغاً مشروطاً لمحمد علي ببقائه في حكم مصر :

في مساء الأحد ٨ رجب سنة ١٢٢١ ( ٢١ سبتمبر سنة ١٨٠٦ ) وصل  
كتبخدا القبودان باشا (١) إلى ساحل بولاق حيث أعد له محمد علي استقبالا  
رسمياً اشترك فيه ابنه طوسن وكبار موظفي الحكومة .. وسار في موكب  
حافل إلى قصر محمد علي ، وعقد ديوان القاهرة اجتماعاً حضره عمر مكرم  
والمشايخ المتصدرون .. ولم يحضره الشيخ الشرقاوي ومن يلوذ به ، وسأل  
عنهم القاضي العثماني ، فأجيب أنه من المحتمل أن يكون ضعفه ومرضه قد  
حالا دون حضوره ، وقرئ التبليغ الوارد مع وكيل القبطان باشا ، وكان  
مضمونه « إبقاء محمد علي باشا واستمراره على ولاية مصر حيث أن الخاصة  
والعامة راضية بحكامه وعدله بشهادة العلماء وأشراف الناس . وقبلنا رجاءهم  
وشهادتهم ، وأنه يقوم بالشروط التي منها طلوع الحج ولوازم الحرمين  
وإيصال العلائف والغلال لأربابها على النسق القديم . وليس له تعلق بشجر  
رشيد ولا دمياط ولا الإسكندرية ، فإنه يكون لإرادتها من الحمارك يضبط  
إلى الترسخانة (٢) السلطانية بإسلامبول . ومن الشروط أيضاً أن يرضى خواطر  
الأمراء المصريين ويمتنع من محاربتهم ويعطيهم جهات يتعيشون بها . . . »  
وكان تعليق الجبرقي على هذه الشروط « وهذا من قبيل تحلية البضاعة » (٣) .

وابتهاجاً بهذه المناسبة أطلقت المدافع من القلعة والأزبكية وبولاق طلقات  
مكرورة ، وأقيمت الزينات ، وطاف المبشرون بيوت الأعيان يفرضون عليهم  
« البقشيشات » . وعلى مدى ثلاث ليال متعاقبات كانت تطلق الصواريخ

---

( ١ ) كتبخدا القبودان باشا أي وكيل القبطان باشا .

( ٢ ) الترسخانة : كلمة تركية تقابلها في اللغة العربية ترسانة والمعنى الحرف لها دار بناء  
السفن أو إصلاحها أو مكان تجمعها . وكان مقرها أول الأمر غاليلوي ثم نقلت سنة ١٥١٦ مل  
عهد السلطان سليم الأول إلى إستانبول . وكان في منطقتها مقر قائد الأسطول قبودان باشا .  
انظر في هذه الدراسة : ج ٢ ، ص ٨٦٧ - ٨٦٨ ، ٨٧٠ - ٨٨٢ .

( ٣ ) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ١٩ .

والألعاب النارية في سماء القاهرة من الأذربكية . وأبحر في ٥ شعبان سنة ١٢٢١ ( ١٨ أكتوبر سنة ١٨٠٦ ) القبودان صالح باشا من الإسكندرية عائداً إلى إستانبول بصحبة موسى باشا وإبراهيم بك بن محمد علي باشا . وتخلف في مصر كتحدا القبطان باشا ليتعجل تسلم مال المصالحة . وانتهزها محمد علي فرصة لفرض ضرائب على مياسير الناس على سبيل القرض مستعيناً في جمعها بعمر مكرم .

### السلطان يصدر فرمانين لمحمد علي يستندان إلى شفاعاة العلماء :

وصل إلى القاهرة مندوب من السلطان في ٢٩ أكتوبر واتجه في موكب حافل من بولاق يشق وسط المدينة إلى قصر محمد علي في الأذربكية حيث نصب محمد علي خيمة كبيرة في فناء القصر لجلوس المشايخ والأعيان ، والاختيارية (١) وأعضاء ديوان القاهرة .. وفي هذا الاجتماع قرىء فرمانان حملهما من إستانبول مندوب السلطان . كان أولهما يتضمن « تقرير الباشا على ولاية مصر بقبول شفاعاة أهل البلدة والمشايخ والأشراف » (٢) . وكان ثانيهما ينص على « إجراء لوازم الحرمين وطاوع الحج وإرسال غلال الحرمين والوصية بالرعية ، وتشهيل غلال قلرها ستة آلاف أردب وتسفيرها على

---

( ١ ) اختيارية : لفظة تركية مفردة : اختيار ، ومعناها : الرجل الطامع في السن ، وتستخدم بمعنى أحد العسكريين الذين قضوا سنوات طوالاً في الحياة العسكرية . ويطلق على أكبرهم سناً « باشا اختيار » .  
انظر :

Wiet, Gaston; Nicolas Turc. Chronique d'Egypte (1798-1804)  
Editée et Traduite par Wiet G. Le Caire, 1959, p. 289.

( ٢ ) يقصد بالأشراف صر مكرم بصفته نقيب الأشراف . فعل الرغم من أنه جاور بالأزهر واقتنى مكتبة كبيرة ، لم يكن في عداد المشايخ علماء الأزهر ، لأنه انصرف أكثر ما انصرف إلى الاشتغال بالشئون العامة والمسائل السياسية . وكان الشيخ محمد أبو الوفا السادات والشيخ خليل البكري يناقسانه في منصب نقيب الأشراف استناداً إلى أنهما أقرب انتساباً إلى البيت النبوي الشريف .

طريق الشام معونة العساكر المتوجهين إلى الحجاز (١) ، والأمر بعدم التعرض  
للأمراء المصريين وراحتهم وعدم محاربتهم ، لأنه تقدم العفو عنهم (٢) .

ويلاحظ أن الوثائق الثلاث ، تبليغ القبطان باشا لمحمد علي بتبنيته في  
حكم مصر والفرمانين السلطانيين الصادرين في هذا الشأن ، قد استندت إلى  
رضاء الشعب المصري بكافة طبقاته عن حكم محمد علي بشهادة علماء الأزهر  
مما جعل بعض الباحثين يقررون بصريح العبارة أن الزعامة الشعبية كانت العامل  
الأكبر في توطيد مركز محمد علي وإحباط المؤامرة واسعة النطاق التي كادت  
تقتلعه عن العرش . وكان من بين هؤلاء الباحثين المرحوم الأستاذ الرافعي (٣)  
والحقيقة أن تصويرهم لأمور الزعامة الأزهرية لا يمثل الحقيقة التاريخية تمثيلاً  
دقيقاً مما يدفعنا إلى مناقشة دور علماء الأزهر في هذه الأزمة مناقشة علمية  
موضوعية بعيدة عن التحيز أو التحامل .

### تقييم دور علماء الأزهر في الأزمة :

كان علماء الأزهر قد طابت لهم زعامتهم للثورة الشعبية التي قامت في  
مايو سنة ١٨٠٥ ونادوا فيها بنجاح أحمد خورشيد باشا من حكم مصر وتعيين  
محمد علي باشا والياً عليها . وجاء فرمان السلطان العثماني بإقرار هذا التغيير ،  
فاستمرأوا الإسهام في الحياة السياسية المصرية على الرغم من قلة درايتهم

---

(١) كان السعوديون أو الوهابيون قد فتحوا الرياض والقصيم والأحساء وكرزلاء ،  
وهزموا القوات التي بعث بها سليمان باشا والى العراق . ثم دخلوا مكة المكرمة سنة ١٨٠٣ ،  
وبعد عامين استولوا على المدينة المنورة ، ثم اتجهوا شمالاً إلى حوران والكرك ، وأوقعوا الهزيمة  
بالقوات العثمانية التي خرج بها والى الشام عبد الله العظم للحج سنة ١٨٠٥ ثم طلب الباب العالي  
من محمد علي أن يتقدم بنفسه لإنقاذ الحرمين الشريفين . وكان الباب العالي قد طلب من مصر  
إرسال نجدات لمحاربة السعوديين على عهد خسرو باشا ، منذ منتصف شهر ديسمبر سنة ١٨٠٢ ،  
وعلى باشا برغل والأمراء الماليك سنة ١٨٠٤ . ولم يبدأ محمد علي في محاربتهم إلا في سنة ١٨١١ .

(٢) الجبرق ، ج ٤ ، ص ٢٠

(٣) عبد الرحمن الرافعي : عصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٠ .

بأساليب السياسة ، وإن كانوا أساتذة أفذاذاً في علوم الدين والفقه واللغة [ ]  
وضرب معظمهم المثل الأعلى في الصلاح والتقوى والاستقامة الخلقية .

فلما ظهرت في أفق السياسة المصرية أزمة نقل محمد علي إلى ولاية  
سالونيك سنة ١٨٠٦م زجوا بأنفسهم في غمار هذه الأزمة مؤيدين ومانحين  
له في موقفه ومطالبين ببقائه في مصر . وجاءت المبادأة من جانب محمد علي  
ولم تبدأ من جانب علماء الأزهر . فلم يكف يعمد محمد علي إلى التلويح لهم  
برغبته في مساندتهم له في موقفه بالاعتراض على نقله من مصر حتى استجابوا  
له . وكانت استجابتهم سريعة بل وفورية وعلى النحو الذي ابتغاه محمد علي  
وكانت تدفعهم ثلاثة عوامل ، هي :

**العامل الأول :** ونطلق عليه في هذه الدراسة تبادل المصالح . ويتمثل في  
نجاح محمد علي نجاحاً بعيداً في استمالة علماء الأزهر إليه بما أسبغه عليهم من نعم  
ظاهرة وباطنة . فقد وزع عليهم القرى التي كانت في حوزة الأمراء المماليك  
بعد أن طردهم من القاهرة عقب انقلاب ١٢ و ١٣ مارس سنة ١٨٠٤ ،  
وأصبح للعلماء حصص التزم يظفرون بفائضها (١) ، ثم استكثر لهم هذه الميزة  
بعد أن نادوا به والياً على مصر في مايو سنة ١٨٠٥ . فارتبطت مصالحهم  
ببقاء محمد علي في حكم مصر . وأصبحت هذه المصالح تقتضي من علماء  
الأزهر مناصبة الأمراء المماليك العداء وعدم استرجاع نفوذهم السليب .  
وكان فرمان السلطاني الصادر في ٣ يونيو سنة ١٨٠٦ قد نص على العفو عنهم  
والسماح لهم بالإسهام في حكم مصر .. فكان في مقدمة أهداف علماء الأزهر  
وعمر مكرم الحفاظ على ما ظفروا به من منافع رفضوا التخلي عنها ..  
وقد كتب قنصل بريطانيا العام في الإسكندرية « ميست » رسالة مؤرخة  
في ١٠ سبتمبر سنة ١٨٠٦ إلى السفير البريطاني في إستانبول « شارل آر بشوت »

---

( ١ ) الفائض : هو المصطلح التاريخي لكلمة فائض ، وهو الإيرادات الصافية التي تبقى لهم  
بعد سداد الضرائب الحكومية المقررة عليهم ، والتي تسمى « الميرى » .

« Charles Arbuthnot » كان مما جاء فيها أن محمد علي « ورط في مكر ومهارة في نزاعه مع الباب العالي جماعة من المتصدين في القاهرة بأن جعلهم يظفرون بنصيب كبير من أملاك المماليك المسلوقة ، فصار من صالح هؤلاء عدم عودة البكوات المماليك لممارسة السلطة مرة أخرى . وكان ، بناءً على ما طلبه منهم محمد علي باشا ، أن كتبوا جملة التماسات في صالح محمد علي بعثوا بها إلى ديوان إستانبول وإلى القبطان باشا .. فإذا كانت الأموال التي بعث بها مؤخراً محمد علي إلى إستانبول قد أحدثت تغييراً في مشاعر أعضاء الوزارة التركية تجاه مصر ، فإن التماسات التي بعث بها المتصدرون في القاهرة ، أي علماء الأزهر وعمر مكرم ، ستكون سبباً لتغيير سياسة الباب العالي نحو محمد علي (١) .

**العامل الثاني :** رغبة علماء الأزهر والأشراف في الاستمرار في المشاركة في تصريف شئون الحكم ، إذ كان محمد علي ياجأ إلى استشارتهم فيما يواجهه من مشكلات وبخاصة في مجالات الضرائب سواء الضرائب الطارئة أو طاب قروض إجبارية يزعم أنه سيردها إلى أربابها بعد فترة وهو لا يعتزم سدادها . ونذكر على سبيل المثال ما كتبه الجبرتي وهو يستعرض حوادث أواخر شهر جمادى الآخرة سنة ١٢٢٠ ( سبتمبر سنة ١٨٠٥ ) إذ قال :

« .. احتاج محمد علي باشا إلى باقي علوفة العسكر (٢) ، فتكلم مع المشايخ في ذلك ، وأخبرهم بأن العسكر باق لهم ثلاثة آلاف كيس لا نعرف لتحصيلها طريقة . فانظروا ما رأيكم في ذلك ، وكيف يكون العمل ، ولم يبق إلا هذه النوبة (٣) . ومن هذا الوقت إذا قبض العسكر باقي علائقهم

( ١ ) الوثائق الإنجليزية التي نشرها دوا :

Douin, C.; L'Angleterre et L'Egypte, op. cit.

وثيقة رقم ٢٢٠ ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

( ٢ ) علوفة ، وجمعها علائف ، هي مرتبات العسكريين والبدلات التي تصرف لهم علاوة على المرتبات . ويدخل في العلائف بدل تعيين طعام سواء للإنسان أو الخيل .

( ٣ ) النوبة : أي المرة .

سافروا إلى بلادهم . ولم يبق منهم إلا المحتاج إليهم وأرباب المناصب ، ولا يأخذون بعناء ذلك علائف . فكثير التروى في ذلك ، ولغظ الناس بالفردة وتزوير أموال على أهل البلد ، رانحط الأمر بعد ذلك على قبض ثلث الفائض من الحصص والالتزام . فضج الناس ، وقالوا هذه تسير عادة ، ولم يبق للناس من معاش .. فقال نكتب فرماناً ونلتزم بعدم عود ذلك ثانياً ، ونرقم فيه ( لعن الله من يفعلها مرة أخرى ) ونحو ذلك من التوبيعات الكاذبة إلى أن رضى الناس .. واستقر أمرها وشرعوا في تحريرها وطلبها (١) .

ومرة أخرى ذكر الخبر في حادثاً مشابهاً للحادث الأول . فقال : « ... إن محمد علي فرض في أواخر شهر رجب سنة ١٢٢٠ ( أواخر شهر أكتوبر سنة ١٨٠٥ ) على أهل رشيد إتاوة بلغت أربعين ألف ريال توزع على ثلاثة عشر من تجار المدينة . فحضر إلى القاهرة وفد من سكان المدينة يتظلمون من فرض الإتاوة .. وقابل الوفد عمر مكرم وعلماء الأزهر ، وتمت اتصالات بينهم وبين محمد علي وتشاوروا في تخفيض الإتاوة .. وكانت النتيجة أن استقر الرأي على تخفيضها إلى عشرين ألف ريال (٢) . يضاف إلى ذلك أن علماء الأزهر وعمر مكرم قد وضعوا مذكراتهم بمنأى عن الشعب ، فلم يرجعوا إليه قبل كتابتها وهي تناول مسألة هامة وحيوية في المستقبل السياسى لمصر وبخاصة لأن قطاعاً كبيراً من الشعب كان معارضاً لأسلوب محمد علي في الحكم (٣) .

وقد اعتقد علماء الأزهر وعمر مكرم أنه إذا اجتاز محمد علي بسلام أزمة نقاه إلى سالونيك فإن دورهم كعنصر سياسى في حكم مصر سيظل قائماً ومستمرّاً ويعظم قدرهم في نظر الشعب . وبعبارة أخرى كانوا يتطاعون

(١) الجبرقى ، ج ٣ ، ص ٣٤٥ .

(٢) الجبرقى ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ .

(٣) دكتور محمد فؤاد شكرى : مصر في مطلع القرن التاسع عشر ، مرجع سبق ذكره ،

ج ٢ ، ص ٤٤٢ ، ص ٤٦١ .

إلى أن يكون الطابع الدينى الإسلامى بارزاً فى حكومة يرأسها محمد على ،  
ويشاركون فيها بالرأى والتوجيه .. ولم يكونوا يتوقعون أنه حينما تستقر دعائم  
الحكم لمحمد على فإنه يقصدهم عن هذا الدور كما أقصى الأمراء المماليك من قبل .  
وكان هذا التوقع من جانب علماء الأزهر دليلاً على قصر نظرهم ، إذ  
لم يأخذوا حذرهم منه . وكان فى تصرفه مع الأمراء المماليك وغدره بهم  
خير عظة وعبرة لهم ..

**العامل الثالث :** الطيبة المتناهية التى وصلت إلى حد السذاجة فى أخلاق  
علماء الأزهر وعمر مكرم جعلتهم أداة طيعة لينة فى يد محمد على يوجههم  
كيفما شاء . أقام يكتبوا مذكراتهم الثلاث بدافع ذاتى كان يفتعل فى نفوسهم  
تنديداً بالظلم التى كانت تتعرض لها الجماهير ، بل وضعوا المذكرتين الأوليين  
تنفيذاً لرغبة محمد على ، وسطروا المذكرة الثالثة خضوعاً لشرط أساسى  
اشتراطه القبطان باشا لعقد مصالحة عثمانية بين محمد على والباب العالى ..  
وكانت على حساب مصر . إذ اقترنت مذكرتهم بشرط تال هو دفع مبلغ  
أربعة آلاف كيس ، أى عشرين ألف جنيه جمعها محمد على من الشعب  
فى صورة ضرائب طارئة وقروض إجبارية ، وكان معنى ذلك أن ينفذ  
علماء الأزهر وعمر مكرم الشرط الأول وهو كتابة المذكرة الثالثة ، وأن ينفذ  
الشعب الشرط الثانى وهو دفع ثمن المصالحة . فكان علماء الأزهر وعمر مكرم  
قد أسهموا بطريقة غير مباشرة فى إضافة أعباء مالية طارئة تتحملها الجماهير .

وقد ندد الخبرتى فى مواطن كثيرة وهو يؤرخ لأزمة النقل إلى سالونيك  
بمواقف علماء الأزهر وعمر مكرم . فذكر أن محمد على أراد أن يستوضحهم  
رأيهم فى الموقف ، فى أثناء الاجتماع الذى عقد فى قصره فى ١٤ يوليو ١٨٠٦  
فبادر الشيخ الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر إلى القول بأنه ليس لهم رأى ،  
وأن الرأى هو رأى محمد على ، وأنهم جميعاً يتفنون رأيه . وفى موطن آخر  
قال معلقاً على ما جاء فى مذكرتهم الثالثة « وغير ذلك من التوجيهات والكلمات

أتى عنها يسألون ، ولا يؤذن لهم فيعتلرون » . ، كما أن الأساس الذي ارتكزت  
عليهم مطالبهم ببقاء محمد علي في باشوية مصر تحليه « بالعلم والعدل » الأمر  
الذي زاد من حنق الجبرتي عليهم ، لأن محمد علي لم يكن في تقديره عالماً  
ولا عادلاً .

ومجمل القول إن الدور الذي قام به علماء الأزهر وعمر مكرم في أثناء  
الأزمة كان مشيناً ومذلاً لا يتفق مع مركزهم الديني وتمتعهم بالصدارة في  
المجتمع الإسلامي في مصر والعالم الإسلامي قاطبة . كانت غالبية الأسانيد التي  
كتبوها في مذكراتهم الثلاث تتعارض تعارضاً صارخاً مع الواقع السياسي الذي  
كان قائماً في مصر قبل الأزمة وصحبها ثم لحقها . ولم تكن لديهم الجرأة أو  
الشجاعة الأدبية كي يرفضوا إدراجها في مذكراتهم أو كي يوجهوا الأزمة  
وجهة معينة ، فإن محمد علي لم يقنع فحسب بأن يكون هو صاحب الفكرة  
في أن يضع علماء الأزهر وعمر مكرم المذكرتين الأوليين ، بل أملى عليهم  
نقاطهما الرئيسية وترك لهم صياغتهما في أسلوب عربي سليم يتمشى مع مستوى  
اللغة العربية في ذلك الوقت . وكان الباب العالي والقبطان باشا يعلمان حقيقة  
هذه المذكرات . وإذا كان الباب العالي قد طلب وضع المذكرة الثالثة ،  
فإن هدفه كان انتحال خريصة لتراجعه عن موقفه في أزمة النقل ٥

### دعم ولاية محمد علي في مصر :

وجدير بالذكر أنه وصل إلى القاهرة في أول المحرم سنة ١٢٢٢ ،  
( ١١ مارس سنة ١٨٠٧ ) منلوب من قبل السلطان يحمل فرماناً بتجديد ولاية  
محمد علي لمصر السنة الهجرية الجديدة . فأطلقت مدفعية القلعة إطلاقاًها  
في كل وقت من أوقات الصلاة الخمسة ثلاثة أيام سوياً .. وكان هذا الفرمان  
السلطاني دعماً لمركز محمد علي في مصر بعد أزمة نقله إلى سالونيك ، واعتقد  
المعاصرون أن مصر قد صفت له ، ولكنه لم يلبث أن فوجيء بوصول حملة  
عسكرية بريطانية في ذات الشهر إلى الإسكندرية .. وهب علماء الأزهر  
وعمر مكرم يسهمون في تعبئة الجماهير لحمل راية النضال .

## الفصل الثالث والعشرون

### موقف الأزهر

من الحملة البريطانية على مصر

( ١٢٢٢ هـ - ١٨٠٧ م )

### الحملة تحتل الإسكندرية دون قتال

تعرضت مصر سنة ١٢٢٢ هـ ( ١٨٠٧ م ) لحملة بريطانية أبحرت من جزيرة صقلية التي اتخذتها بريطانيا إحلى قواعدها العسكرية في حروبها ضد نابليون الأول في حوض البحر المتوسط .. كانت الحملة تتكون من أخلاط شتى من الجنود الإنجليز ، وجنود مرتزقة إيطاليين ، والمهاجرين الفرنسيين من خصوم الثورة الفرنسية .. وكانت الأوامر التي أعطيت لقائد الحملة « فريزر » أن تكون العمليات الحربية مقصورة على احتلال الإسكندرية (١) كوسيلة للضغط على الدولة العثمانية لنبد صداقتها مع فرنسا التي تصاعد نفوذها في إستانبول منذ وصول السفير الفرنسي الجديد « سبستيانى » إليها في يوم ١٠ من شهر أغسطس سنة ١٨٠٦ (٢) . وكانت هذه الحملة البريطانية الغزو العسكرى الأوروبي المسيحى الثانى لمصر فى التاريخ الحديث بعد حملة

---

( ١ ) الوثائق الإنجليزية عن الحملة التى نشرت بعنوان فرنسى ، هو :

L'Angleterre et L'Egypte. La Campagne de 1807.; par Douin, G. et Mrs. E. C. Fawtier-Jones. Le Caire, 1928.

وثيقة رقم ١ مؤرخة فى ٢١ نوفمبر سنة ١٨٠٦ من وزير الحربية وندهام إلى القائد العام

للبيش البريطانى فى صقلية ، الجنرال فوكس « Fox » ص ص ١ - ٢ .

وثيقة رقم ٩ مؤرخة فى ٢ فبراير سنة ١٨٠٧ من الجنرال فوكس إلى فريزر ، ص ص ٧ - ٨ .

( ٢ ) كانت هناك عوامل مساعدة وأخرى مشجعة على إرسال هذه الحملة بعيدة الصلة بهذه

المسألة ، ولذلك أهملنا ذكرها .

بونابرت على مصر ، لأن القوات البريطانية التي احتلت مصر ( ١٨٠١ - ١٨٠٣ ) قد جاءت بها بصفقتها قوات حايفة للسلطان العثماني للإسهام في إخراج الفرنسيين من مصر . وعلى غرار ما فعله بونابرت ، وجهه فريزر إلى حاكم الإسكندرية وسكانها إعلاناً تطلق عليه الوثائق الإنجليزية « Manifesto » كتبه على ظهر البارجة « Tiger » في ١٦ مارس سنة ١٨٠٧ شرح فيه أهداف الحملة ، وهي : الاستيلاء على ميناء ومدينة الإسكندرية وقلاعها ، وأن البريطانيين لم يحضروا لفتح مصر ، وإنما لمنع الفرنسيين من احتلالها مرة أخرى ، وتمكين بريطانيا من تقديم حمايتها لبعض الطوائف التي تكون لديها رغبة صادقة في إقامة علاقات ودية مع بريطانيا (١) . وقد تسال أحد العربان ، بمساعدة قنصل بريطانيا ، إلى فريزر الذي سام الإعلان إليه فأذاعه على سكان الإسكندرية .

وصادفت الحملة أول أمرها نجاحاً لم تكن تتوقعه ، إذ احتلت الإسكندرية في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٧ دون قتال ، لأن حاكمها العثماني ، أمين أغا ، الذي يتبع رأساً قبودان باشا الأسطول العثماني في إستانبول ، كان ضعيف الخلق سلمها دون مقاومة لقاء رشوة غلفتها شروط هزيلة أملى معظمها قائد الحملة لتأمين سلامتها في الإسكندرية (٢) .

### مد العمليات الحربية إلى رشيد :

وقد أغرى نجاحها السريع قنصل بريطانيا العام في الإسكندرية ، الراحل « ميست » على أن يطلب من قائد الحملة أن يمد عملياتها الحربية إلى رشيد تأسيساً على أن الإسكندرية تعتمد في تموينها بالمواد الغذائية على مدينة رشيد وأن القطاع وصول هذه المواد سيعرض سكانها وجنود الحملة لأخطار

( ١ ) الوثائق الإنجليزية لتاريخ الحملة ، مصدر سبق ذكره ، وثيقة رقم ٢٦ ص ص ٢٢ - ٢٣

( ٢ ) المصدر السابق ، وثيقة رقم ٢٧ ، ص ص ٢٣ - ٢٤ .

والجبرقي ، ج ٤ ، ص ص ٤٥ - ٤٦ .

المجاعات . وتعزيزاً لطلبه وتحمساً له ، سجله القنصل العام في مذكرة أرسلها إلى فريزر في ٢٣ مارس ، وكان مما جاء فيها أن كميات القمح الموجودة في الإسكندرية ، وقت استيلاء الحملة عليها ، لا تكاد تكفي سكانها مدة أسبوعين ، وأن المشرف على تموين الحملة قد استحال عليه أن يحصل على إمدادات من النقالات التي اضطرت للبقاء في خليج أبي قير بسبب الرياح المعاكسة . فاضطر إلى أخذ كميات من القمح المخصصة أصلاً لاستهلاك سكان الإسكندرية . وكان بشيء من الصعوبة أن حصل من اللحم على ما يكفي الجنود يوماً واحداً فقط . وبناء عليه فلن تنقضي أيام ذات عدد حتى يجد الإسكندريون أنفسهم وقد حرموا من غذائهم . وسوف لا يجد الجيش مفرأ من الاعتماد في غذائه على المواد المحفوظة الممنوحة ، وهي غذاء غير صحي في الجو الحار . وبسبب هذه الظروف قال القنصل العام إنه يجد لازماً عليه أن يلح على قائد الحماة بصورة قاطعة بضرورة احتلال ثغر رشيد فوراً وكذلك موقع الرحمانية . فمن هنا الثغر تأخذ الحملة حاجتها من القمح والأرز . وباستيلاء الحملة على الرحمانية تصبح لها السيطرة على إقليم البحيرة الذي يمد الإسكندرية بالشعير والأغنام والثيران الصغيرة والجاموس . ولم يقنع القنصل العام بأن تحتل الحملة رشيد والرحمانية فحسب ، بل تطلع إلى دمياط أيضاً تأسيساً على أن فرقاً من الأر نوود تتدفق باستمرار على مصر وتزل في دمياط (١) .

على هذا النحو كشف القنصل العام عن نواياه التوسعية في مصر ، وقد كان من غلاة المستعمرين العسكريين ، وكان أيضاً على نصيب موفور من الغرور والحماسة والجهالة ، كان يتوق نفساً إلى أن تحتل بريطانيا مصر . ظل بضع سنوات يلح في رسائله للحكومة البريطانية على أن تحتل مصر مستنداً إلى الفوضى السياسية التي تعم البلاد المصرية ، مشيراً مخاوف حكومته من احتمال احتلال فرنسا لمصر ، مما جعل الدوائر السياسية في لندن تعتقد أن مصر ، وقد عجز أصحاب السيادة عليها وهم العثمانيون ،

---

(١) الوثائق الإنجليزية عن الحملة « La Campagne de 1807 » ، ،

عن دعم سيادتهم عليها ، وأن المنازعات الداخلية قد أرهقت المصريين من أمرهم عسراً ، وأنهكت قوى الطوائف المتصارعة على الحكم ، فقد أصبح لزاماً على بريطانيا أن تتأهب لمنع العلوان الفرنسي عليها (١) . ولما جاءت حملة فريزر واستولت على الإسكندرية اعتقد ، لحمقه وللانتصار الرخيص الذى أحرزته الحملة بالاستيلاء على الإسكندرية ، أنه فى مقلوب هذه الحملة ذات القوة الضخمة ، وهى خمسة آلاف جندي ، أن تواصل انتصاراتها فتزحف فى اتجاه الجنوب نحو القاهرة . وغفل عن حقيقة هامة هى أن الحملة الفرنسية بقيادة بوناپرت على مصر ، وكان عدد جنودها ٣٥,٠٠٠ جندي ، لم تستطع أن تبسط النفوذ الفرنسى بصورة فعالة ودائمة على ضفاف النيل . وكانت أحداث هذه الحملة لا تزال عالقة بأذهان المعاصرين لها ، ومن بينهم القنصل العام « ميست » . ومع ذلك استجاب فريزر لرغبته ، وجرى للضرورة الحربية قوة عسكرية بقيادة الجنرال « ووكوب » Wauchope ، لاحتلال مدينة رشيد ، وبلغت فى ٣٠ مارس مشارفها ، ورابطت فوق مرتفعات « أبو منصور » (٢) جنوبى المدينة . وترك مؤقتاً الحملة فى هذا الموقف لتكلم عن موقف علماء الأزهر أولاً ثم نوضح أصداء الحملة فى شتى الأوساط العثمانية فى مصر وفى موقف محمد على تبياناً لعمق الفروق بين موقف علماء الأزهر وموقف الطوائف العثمانية .

### الموقف السلبى لعلماء الأزهر وعمر مكرم :

كانت الظاهرة البارزة التى تشد انتباه الباحث فى المراحل الأولى للعلوان البريطانى على مصر سنة ١٨٠٧ هى عدم تدخل علماء الأزهر وعمر مكرم فيها على الرغم من خطورة هذا العلوان وتهديده للأوضاع السياسية القائمة وقتذاك فى مصر . فكان موقفهم السلبى يتنافى مع تقاليدهم التى حرجوا عليها

---

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر فى مطلع القرن التاسع عشر ، مرجع سابق ،

ج ٢ ، ص ٥٩٥ - ٥٩٦ .

(٢) تكتب فى بعض المراجع « أبو منصور » .

إن خطأ وإن صواباً ، بالتدخل في كل أزمة سياسية مرت بالبلاد ابتداءً بالحملة الفرنسية بقيادة بونابرت سنة ١٧٩٨ و مروراً بعهد الانقلابات السياسية وما بعد هذا العهد مثل أزمة نقل محمد علي إلى سالونيك .. وليس هناك سبب قوى لتفسير هذه السلبية التي اتسم بها موقفهم . وكل ما يمكن أن يقال هو مبررات لا ترقى إلى درجة السببية الجادة ، مثل الانشقاق الذي دب بين صفوفهم بسبب ظاهري هو تنافسهم على منصب ناظر الجامع الأزهر . وقد انتهز محمد علي فرصة هذا الانشقاق فأصدر قراراً في ٢٠ سبتمبر ١٨٠٦ بتحديد إقامة الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر في داره ومنعه من مغادرتها حتى ولو كان يريد أداء صلاة الجمعة كما سبق أن ذكرنا . وقد تدخل القاضي العثماني أكثر من مرة لرأب الصدع في صفوفهم ، وأذن له محمد علي في ١٤ أكتوبر في مصالحتهم ، وأقام لهم القاضي وليمة غداء في داره دعاهم إليها « وصالحهم وقرعوا بينهم الفاتحة ، وذهبوا إلى دورهم ، والدي في القلب مستقر فيه » (١) . والعبارة الأخيرة التي ذكرها الخبر في غنى عن كل تعليق . وحسبنا أن نذكر أن الضغائن بين علماء الأزهر ظلت قائمة ، وكانت عاملاً هاماً في تعميق انقساماتهم ، وأدت بالتالي إلى سلبيتهم التي استمرت حتى منيت الحملة البريطانية بهزيمة ساحقة في ٣١ مارس سنة ١٨٠٧ وهي تحاول احتلال رشيد ، وظهرت في الأفق السياسي بوادر إخفاق الحملة البريطانية وقرب جلائها عن مصر . وعندئذ بدأ تدخل علماء الأزهر وعمر مكرم بعد أن كان هناك « فراغ سياسي » من جانبهم ، وبعد أن كانت قد تدخلت طوائف عثمانية في مصر ، وتلاحقت وتراحت مظاهر تدخلها على الصعيد الداخلي منذ وصول الحملة واستيلائها على الإسكندرية حتى هزيمتها في رشيد .

### موقف الطوائف العثمانية في مصر من الحملة :

### موقف الطوائف العثمانية في الإسكندرية :

كان الجنود العثمانيون في الإسكندرية أول الطوائف العثمانية التي تلقت صدمة الحملة .. وقد استحوذ عليهم الفرع والاضطراب واعتزم أكثرهم الرحيل من مصر . يقول الجبرتي « وعزم أكثر العسكر على الفرار إلى جهة الشام ، وشرعوا في قضاء أشغالهم واستخلاص أموالهم التي أعطوها للمتضايقين والمستقرضين بالربا ، وإبدال ما بأيديهم من الدراهم والقروش والفرانسة التي يثقل حملها بالذهب البندق والمحبوب النر لحفة حملها حتى أنها زادت في المصارفة بسبب كثرة الطلب لها .... واستمرت تلك الزيادة بعد ذلك ، وسيزيد الأمر فحشاً ، وسعوا في مشترى أدوات الارتحال والأموال اللازمة لسفر البر ، وفارق الكثير منهم النساء ، وباعوا ما عندهم من الفرش والأمتعة (١) وقامت قلة من الجنود العثمانيين في الإسكندرية بالهرب إلى دمنهور . وكانت لهم فيها تصرفات مخزية انتقلت إلى السلطات العثمانية في هذه المدينة .

### ٢ - الموقف المتخاذل لكاشف دمنهور :

كشفت عن مخازي العثمانيين في دمنهور رسالة أرسلها أهل هذه المدينة إلى عمر مكرم نقيب الأشراف في ٢٣ المحرم سنة ١٢٢٢ (٢ أبريل سنة ١٨٠٧) وكان يقطن دمنهور عدد كثيف من الأشراف ، لهم الصدارة في المجتمع الدمنهوري ويدرئون بالولاء والطاعة لاسيد عمر مكرم طبقاً لقانون نقابة الأشراف . وقد جاء في رسالتهم أنه « لما دخلت المراكب الإنكليزية إلى الإسكندرية هرب من كان بها من العساكر وحضروا إلى دمنهور ، فعندما شاهدتهم الكاشف (٢) الكائن بدمنهور ومن معه من العسكر انزعجوا انزعاجاً شديداً ،

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٥٤ .

(٢) الكاشف لقب يطلق على حاكم إقليم أقل مساحة وتعداداً وأهمية من المديرية ، وكان يطلق على الإقليم الذي يحكمه كاشف : « كشوفية » أما المديرية فكان يطلق عليها « منجقية » ، ويحكمها منجق . وقد تغيرت هذه الأسماء بعد أن استقرت دعائم الحكم في مصر لحمد علي وخلفائه .

وعزموا على الخروج من دمنهور ، فخطبهم أكابر الناحية قاثين لهم :  
كيف تركونا وتذهبوا ؟ ولم تروا منا خلافاً وقد كنا فيما تقدم من حروب  
الألفى (١) من أعظم المساعدين لكم فكيف لا نساعد الآن بعضنا بعضاً  
في حروب الإنكليز ؟ فلم يسمعوا لقولهم لشدة ما داخلهم من الخوف  
وعبوا متاعهم ، وأخرج الكاشف أثقاله وجبختاته ومدافعه ونزلها وذهب  
إلى فوه من ليلته ثم أرسل في ثاني يوم من أخذ الأثقال فهذا ما حصل ،  
أخبرناكم به (٢) وهكذا لم يكتف كاشف دمنهور بالهروب منها ، بل حال  
بين سكانها وبين استخدام أسلحة وذخيرة الحامية في الدفاع عن المدينة .  
وكان الاعتقاد السائد بينهم أن الحملة البريطانية ستسير على خطة قريبة الشبه  
بالخطة الحربية التي انتهجتها الحملة الفرنسية ، بمعنى أن سكان دمنهور كانوا  
يوقعون أن يزحف البريطانيون على دمنهور ومنها إلى شبراخيس في طريقهم  
إلى القاهرة .

### ٣ - موقف كبار العثمانيين في القاهرة :

وصالت إلى القاهرة عصر يوم الخميس ٩ المحرم ( ١٩ مارس ) أنباء  
وصول الحملة البريطانية واحتلالها الإسكندرية فكان لها ردود فعل واسعة .  
اجتمع عقب صلاة مغرب هذا اليوم كتمخدا بك ، وهو وكيل محمد علي ،  
وحسن باشا ، و طاهر باشا ، والدفتر دار (٣) ، والروزنامجي (٤) وباقي  
أعيانهم ، ولم يذكر الجبرتي أن علماء الأزهر وعمر مكرم قد حضروا  
هذا الاجتماع وقد تناول الحاضرون أبعاد الموقف واستقروا رأياً على

---

( ١ ) كان أهل دمنهور يشيرون إلى الحصار طويل الأمد الذي فرضه محمد الألفى بك  
سنة ١٨٠٦ على مدينتهم في أثناء أزمة نقل محمد علي إلى سالونيك ( انظر الفصل السابق ) .

( ٢ ) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٤٦ - ٤٧ .

( ٣ ) الدفتر دار : هو رئيس الديوان الدفتری الذي يتقابل ديوان المالية أو وزارة المالية .

( ٤ ) الروزنامجي : هو رئيس ديوان الروزنامه وكانت اختصاصات هذا الديوان جمع

الأموال الأميرية وصرفها في وجوهها تحت إشراف الديوان الدفتری .

إبلاغ محمد علي بأنباء الحملة ، وطلبوا عودته إلى القاهرة « هو ومن بصحبته من العساكر ليستعدوا لما هو أولى وأحق بالاهتمام ، ففعلوا ذلك وانصرفوا إلى منازلهم بعد حصّة من الليل . وأرسلوا تلك المكاتبة إليه في صبح يوم الجمعة حصّة هجانين وشاع الخبر ، وكثر لغط الناس في ذلك » (١) .

#### ٤ - موقف محمد علي :

أما محمد علي ، فلما باخته أنباء الحملة ، تملكه فزع شديد وصفه الجبرتي في أكثر من موطن فقال « داخاه وهم كبير ، ارتباك في أمره ، انحنات عزائم » وعزم على العودة متثاقلاً متباطئاً في السير ظناً منه أن البريطانيين يسبقونه إلى القاهرة ، فيسير مشرقاً إلى الشام . ويكون غيابه عن القاهرة والوجه البحري مبرراً له أمام الباب العالي في عدم اشتباكه حريباً مع البريطانيين . ولكنه لم يستسلم تماماً لليأس .. فعاودته نزعة المتأصلة في نفسه ، فبعث برسالة إلى العثمانيين في القاهرة ذكر فيها « عزمه على الرجوع إلى مصر - أي القاهرة - قريباً ، فإن العساكر يطالبونه بالعلائف ، ويأمرهم بتحصيل ذلك وتنظيمه ليسلموها عند حصولهم بمصر ويتجهزوا لمخاربة الإنكليز » (٢) . كما أرسل إلى علماء الأزهر وعمر مكرم يطلب إليهم القيام بدور الوساطة في الصباح بينه وبين الأمراء القبالي ، أي الأمراء المالكيك في الوجه القبلي ، وأنه يقبل كل ما يشترطونه « ولا يخالفهم في شيء يطلبونه أبداً » .

#### ٥ - موقف أحد الأمراء القبالي :

وصل في ١٧ المحرم ( ٢٧ مارس ) ياسين بك ، وهو أحد الأمراء القبالي من الفيوم وعسكر بقواته في دهشور - وأرسل خطاباً إلى كل من عمر مكرم والقاضي العثماني ، ووكيل دار السعادة ( إستانبول ) سعيد أغا ، قال فيه إنه لما علم بوصول الحملة البريطانية ، أخذته الحمية الإسلامية ، وحضر

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٤٤ .

(٢) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٤٦ .

« وصحبته ستة آلاف من العسكر ليرابط بهم في الجيزة أو قايوب ، وبجاهد في سبيل الله » . وارتاب المرسل إليهم في أهداف ياسين بك تأسيساً على أنه اختار لمرابطة قواته أحد إقليمين قريبين من القاهرة ، يقع أحدهما في جنوبها ، والآخر في شمالها ، فيسهل عليه دخول القاهرة بقواته وإسقاط حكومة محمد علي . فكتبوا إلى ياسين بك رسائل قالوا فيها « إن كان حضوره بقصد الجهاد ، فينبغي أن يتقدم بمن معه إلى الإسكندرية . وإذا حصل له النصر تكون له اليد البيضاء والمنة والذكر والشهرة الباقية ، فإنه لا فائدة بإقامته بالجيزة أو قايوب » (١) . وهكذا أراد ياسين بك الإطاحة بحكم محمد علي منتزاً فرصة وجود الحملة البريطانية ، وتحقيقاً لمصاحته هدفاً من أهدافها ... وكان كل من قائدها فريزر والقنصل البريطاني ، ميست ، قد بعثا برسائل إلى الأمراء المماليك يطالبان منهم الانضمام إلى بريطانيا وإسقاط حكومة محمد علي . وكان محمد الألفي بك كبير البيت الألفي المملوكي قد قضى نحبه قبل وصول الحملة بأربعين يوماً ، فأرسل القنصل العام رسالة إلى خليفته شاهين بك الألفي بخطرته بقدوم الحملة البريطانية إلى الإسكندرية ، وأن بريطانيا ترمع تمكين المماليك من حكم مصر . وطالب منه أن يرسل على جناح السرعة وفداً منهم إليه لتنسيق تعاونهم مع الإنجليز (٢) .

## ٦ - موقف جنود القاهرة :

كانت في القاهرة قوات قليلة العدد نسبياً من الجنود الأرناؤود والدلاة بعد أن أخذ محمد علي معه قوات كثيفة العدد منهم إلى الوجه القبلي لمحاربة الأمراء القبالي . وبدلاً من أن تتجه قوات القاهرة إلى الإسكندرية أو رشيد

(١) المصدر السابق ، ذات الجزء ، ص ٤٥ .

(٢) عن الرسائل التي تبودلت بين القنصل العام البريطاني « ميست » وقائد الحملة « فريزر » من ناحية ، وزعماء المماليك ، انظر الوثائق الإنجليزية التالية أرقامها على سبيل المثال لا الحصر ، وهي منشورة في مجلد وثائق « حملة سنة ١٨٠٧ » ، مرجع سبق ذكره .

١٤ ، ٢٨ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٨٨ ، ٩٤ ، ١٠٩ ، ١١٣ .

(م ٣٩ - الأزهر ج ٢)

ونحوض معركة ضد البريطانيين ، انتهزت فرصة اضطراب الأفكار في العاصمة وعثت فيها فساداً . واستباح الجنود لأنفسهم أموال المصريين ، وجاسوا خلال الأسراق يفتصبون الساع من المحلات ويخطفون ما يحمله المارة وما إلى ذلك من جرائم النهب والسلب .

### هزيمة الحملة في رشيد :

تركنا القوة البريطانية تتأهب لاحتلال مدينة رشيد عقب وصولها إلى مرتفعات ( أبو منصور ) ، ونعاود دراسة الأحداث التي تلاشت سواء على الحملة أو على موقف علماء الأزهر وعمر مكرم .

كانت معسكر في مدينة رشيد حامية عثمانية تراوح عدد أفرادها بين ٤٥٠ و ٥٥٠ جندياً . وكان تسليحهم رديئاً ، وتعوزهم الذخائر الكافية ، كما كانت روحهم المعنوية هابطة .. ومع ذلك قرر حاكم رشيد ، وهو على بك السلاكل (١) مقاومة القوة البريطانية ، وكانت تتألف من ألفى جندي يرأسهم بعض كبار القادة من رتبة جنرال - أى لواء - ويرأسهم جميعاً الجنرال ووكوب . واعتمد على بك في خوض المعركة على عنصرين : أفراد الحامية ، ومشاركة سكان رشيد في الدفاع عن مدينتهم .. كما قامت خطته على تراجع الحامية إلى داخل المدينة وأن يعتصم أفرادها والسكان داخل المنازل ، وأن يكون الجميع متأهبين لإطلاق النار بمجرد إعطاء الإشارة لهم بالبداة في إطلاق النار .

فلما وصلت القوة البريطانية إلى مرتفعات ( أبو منصور ) لم تجد أثراً للمقاومة خارج مدينة رشيد . واعتقد قائد القوة ، الجنرال ووكوب ، أن حامية المدينة قد اعتزمت تسليمها دون قتال على غرار ما فعل أمين أخا حاكم

---

(١) يرد اسمه في المراجع الفرنسية والإنجليزية على هذا النحو : على بك السانكل Aly Bey Al-Sananikly . وتذكره المراجع العربية على بك السانكل أو السلاكل ، أما الجبرتي فيذكره : على بك حاكم رشيد .

الإسكندرية . فقرر دخول المدينة بجميع قواته دون أن يحتفظ بقوة احتياطية على مرتفعات ( أبو منصور ) التي تطل على المدينة ، ومن غير أن يستكشف الموقع مسبقاً (١) . ودخاها الجنود وطاقوا بشوارعها ووجسوها خالية ولجأوا إلى أماكن يستريحون فيها . ولكن لم تكد المدينة تحتوهم حتى أعطى على بك إشارة البدء في إطلاق النيران ، وأخذ أفراد الحامية والسكان يصلون البريطانيون ناراً حامية من نوافذ البيوت وسطوحها . وسقط كثيرون من البريطانيين صرعى في الشوارع . وكان من بينهم القائد البريطاني ووكوب والكثير من ضباطه وعدد من المهاجرين الفرنسيين . كما أصيب فريق ثان من الضباط والجنود بجراح خطيرة ، كان من بينهم القائد الذي يليه في القيادة وهو ميد « Meade » الذي تعثر عليه عملياً الاستمرار في القيادة ، فتولى القيادة ضابط ثالث هو بروس « Bruce » ، ووقع في الأسر فريق ثالث ، وارتد فريق رابع عن رشيد وهم في حالة ذعر شديد ، وأمر قائد الحملة بإرسال قوارب لنقلهم عبر بحيرة إدكو إلى أبي قير وهناك تولى فريزر قيادتهم إلى الإسكندرية .. وفي رسالة بعث بها من الإسكندرية في ٣ أبريل سنة ١٨٠٧ القنصل الإسباني إلى وزير إسبانيا المفوض في إسطنبول ، الماركيز دالمينارا « D'Almenara » جاء فيها أن عدد القتلى البريطانيين باع مائتين ، والجرحى ١٥٠ ، والأسرى ١٠٠ . أما خسائر الحامية العثمانية وسكان رشيد فقد باغت أربعين قتيلًا وحوال مائة جريح (٢) . وفي تقرير هام أرسله فريزر إلى وزيره ووزير البحرية في ٦ أبريل نصح فيه بأن تبادر بريطانيا بالحلاء عن مصر بعد أن هزيمة رشيد كانت بلا شك ضربة قاسية وغير متوقعة أصابت بريطانيا ، وألقى المسئولية على عاتق القنصل العام (٣) الذي سجل انطباعاته في

(١) الوثيقة رقم ٤٠ ، ص ٤٠ - ٤٣ من الوثائق الإنجليزية المنشورة في مجلد : « حملة سنة ١٨٠٧ » السابق الإشارة إليه ..

(٢) الوثيقة رقم ١٤١ ، ص ١٦٤ - ١٦٥ في

Douin, G.; Mohamed Aly, Pacha du Caire

(٣) الوثيقة رقم ٤٠ المشار إليها سابقاً في مجلد « حملة سنة ١٨٠٧ » .

تقرير أرساه إن فريزر في ٢٢ أبريل قال فيه إن العالم ستعثر به دهشة بالغة حين يسمع أن مدينة مثل رشيد قد استعصت على جيش أوروبي حديث (١) :

**وصول الشحنة الأولى من رعوس القتلى والأسرى البريطانيين إلى القاهرة :**

وصلت أنباء هزيمة البريطانيين في رشيد إلى الإسكندرية في ٣١ مارس ،  
 أي في ذات اليوم ، كما بلغت أخبارها القاهرة . لأول مره يوم ٣ أبريل آ  
 « وسارع المبشرون من أتباع العثمانيين ، وهم القواسه (٢) الأتراك ، بالسعي  
 إلى بيوت الأعيان يبشرونهم ويأخذون منهم البقاشيش والخراج . وصار الناس  
 ما بين مصدق ومكذب » (٣) . فلما كان يوم ٥ أبريل تأكد الخبر عندما وصلت  
 إلى ساحل بولاق الشحنة الأولى من رعوس القتلى البريطانيين مبنية في نيايت  
 يحملها السعاة « وقد تغيرت وانت راثتها » . وكان عدد رعوس هذه الدفعة  
 أربعة عشر رأساً وباغ عدد الأسرى خمسة وعشرين أسيراً ، وكان من بينهم  
 فسيال كبير (٤) ، وآخر كبير في السن ، وهما راكبان على حمارين ،  
 والبقية مشاة في وسط العسكر . وسار هذا الموكب في الشوارع الرئيسية حتى  
 بركة الأزبكية حيث علقت رعوس القتلى ، ثم « طلعوا بالأحياء مع فسيالهم  
 إلى القلعة » . وابتهاجاً بهذا الانتصار العسكري المبين على البريطانيين وما كيداً له  
 أصدرت السلطات الحاكمة في القاهرة أوامر إلى سلاح الطوبجية - المدفعية -  
 « فضربوا شنكاً ومدافع » (٥) كما أصدرت هذه السلطات الأوامر إلى :  
 « كبار العسكر ومعهم طوائفهم بالركوب إلى ساحل بولاق لملاقاة القادمين  
 فطلعوا بهم إلى البر ، وصحبهم جماعة العسكر المتسافرين معهم » .. وهرع

(١) الوثيقة رقم ٥١ ، ص ٦١ - ٦٢ في المصدر السابق .

(٢) القواسه : هم رجال الشرطة ومفردها : قواس ، وهي كلمة تركية .

(٣) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٤٧ .

(٤) فسيال : كلمة تركية تطلق على ضباط الجيوش الأوروبية ، وهي مشتقة من اللفظة الإيطالية « ufficiale » وتجمع في عدة صيغ نذكر منها : فسيالية ، وفسيالات .

(٥) شنك : مشتقة من الكلمة التركية شنك وهي عبارة عن صواريخ نارية تطلق متصاعدة في السماء وتبعث منها شق الألوان في نظام هندسي رتيب تميزاً عن الابتهاج والمظلة . وتجمع شنكات .

سكان القاهرة زرافات ووحدانا لمشاهدة موكب الأسرى ورعوس القتلى .  
وتوالى في الأيام التالية وصول شحنات من رعوس القتلى وأفواج من الأسرى .  
وفي كل مرة كانت تطلق المدافع وتضرب الشنك .

### تدخل علماء الأزهر وعمر مكرم في الأزمة بعد سلبيتهم :

بدأ تدخل علماء الأزهر وعمر مكرم بصورة فعلية في أزمة الحماة البريطانيين في ذات اليوم الذى وصلت فيه إلى القاهرة الشحنة الأولى من رعوس القتلى والأسرى البريطانيين ، وهو ٥ أبريل ، مؤكدة الهزيمة التى حاقّت بالبريطانيين في معركة رشيد ، وهى هزيمة تعرض بسببها مركز الحماة للاهتزاز الشديد في أعين المصريين ، وألهبت مشاعرهم وزادتهم ثقة في أنفسهم .. وجعات الأمراء المماليك يرثرون موقف الترقب والتريث انتظاراً لما قد يطرأ على مركز البريطانيين في مصر .

### تعطيل الدراسة في الأزهر وإجراءات أخرى :

لم ينتظر عمر مكرم عودة محمد على من الوجه القبلى ، بل تولى في ٥ أبريل قيادة المقاومة الشعبية وتنظيمها . فطالب من الحماة التآهب لقتال الإنجليز وأمرهم بحمل السلاح .. كما أمر في ذات اليوم بتعطيل الدراسة في الأزهر كي يتفرغ المشايخ المدرسون ومجاورو الأزهر ، أى طلابه ، للجهاد في الإنجليز (١) . وكانت دعوة عمر مكرم رجال الأزهر إلى المشاركة في القتال دليلاً على أن الشعب لم يكن ينظر إليهم على أنهم رجال دين وعلم فحسب ، بل رجال قتال وجهاد ودفاع عن الدمار أيضاً (٢) .

---

(١) Dr. Mohammed Sabry; L'Empire Egyptien Sous Mohammed Ali et La Question d'Orient. (1811 - 1849), Paris, 1938. p. 28.

(٢) عبد الرحمن الرافعى ، عصر محمد على ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٦ .

وفي اليوم التالي - ٦ أبريل - ترايدت همة عمر مكرم والمشايخ حين وصلت ساحل بولاق « جملة من الرعوس والأسرى ، فطاعوا بهم على الرسم المذكور ، وعدتهم مائة رأس وإحدى وعشرون رأساً ، وثلاثة عشر أسيراً وفيهم جرحى مات أحدهم على بولاق ، فقطعوا رأسه ورشقوها مع الرعوس ( على النبايت ) وشفقوا بهم من وسط المدينة آخر النهار » (١) .

وعقد اجتماع كبير في ٧ أبريل في بيت القاضي العثماني حضره عمر مكرم والشيخ عبد الله الشرقاوي ، وكان محمد علي قد ألغى قرار تحديد إقامته ، كما حضر الاجتماع الشيخ محمد الأمير وغيرهما من كبار المشايخ والدقتر دار وبعض الضباط الألبانيين مثل عمر بك . وفي هذا الاجتماع طالب عمر مكرم أن يمتنع الجنود العثمانيون الذين آثروا البقاء في القاهرة عن أعمال النهب والسلب وإيذاء الشعب ، وأن يقف الجنود مع الشعب كتلة واحدة متراصة أمام البريطانيين ، وأن يستعد الجميع لحربهم وقاتلهم وطردهم ، فلأنهم أعداء الدين والملة ، وقد صاروا أيضاً أخصاماً للسلطان فيجب على المسلمين دفعهم » (٢) . وناقش الحاضرون موضوع تحصين القاهرة واتجه تفكيرهم إلى حفر خنادق . فقال بعضهم إن الإنجليز لا يزحفون على القاهرة إلا من البر الغربي ، والنيل حاجز بين الفريقين . وإن الفرنسيين كانوا أعام بالحروب ، وأنهم لم يحفروا إلا الخندق المتصل من الباب الحديد إلى البر ، فينبغي الاهتمام بإصلاحه ، ولو لم يكن كوضعهم وإتقانهم ، إذ لا يستطيع القاهريون محاكاة الفرنسيين . واتفقوا على أن يبدأ تنظيم عمليات حفر الخندق في اليوم التالي .

### الشروع في حفر الخندق :

اجتمع عمر مكرم بكبار علماء الأزهر والقاضي العثماني وعدد من أعيان القاهرة في اليوم التالي - ٨ أبريل - وركبوا جميعاً البغال إلى بولاق لترتيب

(١) الجبرق ، ج ٤ ، ص ٤٧ - ٤٨ .

(٢) المرجع السابق ، ذات الجزء ، ص ٤٨ .

العمل في حفر الخندق . وذهب معهم دروقي قنصل فرنسا العام (١) ، كما صحبهم جموع غفيرة من الشعب . وظهرت في هذا الوقت العصبية روح التعاون والتساند رائعة قوية بين أفراد الشعب على اختلاف طبقاته ودياناته . وبُستدل على هذا الشعور المتفق من التكافل الاجتماعي مما سطره الجبرتي ، إذ قال : وشرعوا في حفر الخندق المذكور ، ووزعوا حفره على مياسير الناس ، وأهل الوكائل والمحانات والتجار وأرباب الحرف والروزنامجي . وجعلوا على البعض أجرة مائة رجل من الفعلة ، وعلى البعض الآخر أجرة خمسين وعشرين ، وكنلث أهل بولاق ونصاري ديوان المكس (٢) ، والنصارى والأروام والشوام والأقباط ، واشتروا المقاطف والغاقان والفوس والقزم آلات الحفر . وشرعوا في بناء حائط مستدير أسفل تل قاعة المبتية (٣) . واطمأن بال قنصل فرنسا العام . وقد ذكر الجبرتي أن هذا القنصل هو الذي أشار على المشايخ وعمر مكرم بفكرة الخندق .

### حاكم رشيد يطلب النجدة من القاهرة :

كان على بك السلانكلي حاكم رشيد يتوقع أن يستأنف الإنجليز هجومهم على رشيد ، فأرسل هو وأحمد بك الخازندار الشهير باسم بونايرته (٤) يطلبان النجدة من القاهرة .. ووصل خطاهما يوم ٧ أبريل وفيه يقولان : إن الإنجليز

---

( ١ ) كان « دروقي » في الإسكندرية وقت وصول الحملة البريطانية إليها ، فخادها خشية أن يقع أسيراً في أيدي جنود الحملة . وانجه إلى رشيد وأعلن أنه يعتزم السفر إلى بلاد الشام ولكنه أبحر في النيل إلى القاهرة حيث أقام بها واشترك في تنظيم وسائل الدفاع عنها مع علماء الأزهر وعمر مكرم . ولما عاد محمد علي من الصعيد كان دروقي ذراعه الأيمن . وتعد تقاريره التي أرسلها تباعاً إلى وزارة الخارجية الفرنسية مصدراً هاماً للحملة البريطانية على مصر . وقد نشرت هذه التقارير بمعرفة دوا

Douin, G.; Mohamtd Ali, Pacha du Caire (1808 - 1807) Le Caire, 1928 .

( ٢ ) ديوان المكس هو الجمارك .

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٥٠ .

( ٤ ) انظر ترجمته في الجبرتي ج ٤ ، ص ٢٦٤ .

لما حضروا إلى رشيد ، وحصل لهم ما حصل من القتل والأسر ورجعوا خائبين حصل لباقيهم غيظ عظيم .. وهم شارعون في الاستعداد للعود والمحاربة ، والمقصود أن تسعفرونا وتملونا بإرسال الرجال والمحاربين والخبزانة بسرعة وعجلة . وإلا فلا لوم علينا بعد ذلك ، وقد أخبرناكم وعرفناكم بذلك ، وكان هذا الخطاب يحمل تاريخ ٣ أبريل .

فبادر المستولون والمشايخ على الفور بإرسال « عدة من المقاتلين » في ذات اليوم النى وصلهم فيه خطاب على بك . ثم « كتبوا مكاتبات إلى البلاد والعربان الكاثنين ببلاد البحيرة يدعونهم للمحاربة والمجاهدة .

### خطاب حسن كريت نقيب الأشراف في رشيد إلى عمر مكرم :

كانت توقعات حاكم رشيد على بك صائبة ، ففي اليوم النى بعث فيه على بك وبرنابرتة الحازندار خطابهم ما بتاريخ ٧ أبريل ، كان فريزر قد وجه حملة ثانية إلى رشيد وشرع الإنجليز في حصارها . فأرسل السيد حسن كريت نقيب الأشراف برشيد رسالة إلى عمر مكرم تسلمها يوم ٩ أبريل جاء فيها : « إن الإنكليز لما وقع لهم برشيد ورجعوا في هزيمتهم إلى الإسكندرية . استعملوا وحضروا إلى ناحية الحماد قبل رشيد ، ومعهم المنافع الهائلة والعدد ونصبوا متاريسهم من ساحل البحر إلى الجبل عرضاً . وذلك ليلة الثلاثاء ثامن عشرينه ( ٢٨ محرم الموافق ٧ أبريل ) ، فهنا ما حصل أخبرناكم به ، و فرجو الإسعاف والإمداد بالرجال والخبزانة والعدة والعدد ، وعدم التأني والإهمال : (١) .

### نائب محمد علي يرفض سفر عمر مكرم مع المتطوعين :

ولما تلقى عمر مكرم خطاب نقيب الأشراف برشيد قرأه على الناس وحثهم على التأهب والخروج للجهاد ، فامثلوا لأمره وتزودوا بالأسلحة . وجمع إليه

طائفة المغاربة وأتراك خان الحليلي ، وكثيراً من العلوية (١) والأسبوطية وأولاد البلد . وركب صباح هذا اليوم ( ١٠ أبريل ) إلى كتمخلد بلث ، نائب محمد علي في أثناء غيابه في الصعيد ، يستأذنه في السفر مع المتطوعين إلى رشيد . فرفض « وقال حتى يأتي أفندينا الباشا ويرى رأيه في ذلك » ، فظل عمر مكرم في القاهرة « وسافر من سافر ، وبقي من بقي » . وهكذا حيل بين عمر مكرم والسفر في الوقت الذي كان الموقف الحرجي في منطقة رشيد حرجاً بالنسبة للمصريين والعثمانيين على السواء ، إذ وردت في اليوم التالي ( ١١ أبريل ) رسالة من حاكم رشيد ، وأحمد أغا ( بونا برته الخازندار ) ، وظاهر باشا يذكرون فيها أن « الإنكليز ملكوا أيضاً كوم الأفراح وأبو منصور .. » وأن الثلاثة يستعجلون إرسال نجدة عسكرية مزودة بأسلحتها وذخائرها .

ذلك هو ملئ نشاط أو تدخل عمر مكرم وعلماء الأزهر في أزمة العلوان البريطاني على مصر منذ هزيمة البريطانيين في معركة رشيد في ٣١ مارس حتى ١١ أبريل ، وهو اليوم الذي وصل فيه محمد علي إلى القاهرة قادماً من الوجه القبلي . وعندئذ اتخذ نشاطهم أو تدخلهم اتجاهاً آخر . وعلى الرغم من قصر هذه الفترة كان نشاطهم حافلاً بشئ الإنجازات الوطنية مثل تولي قيادة المقاومة الشعبية ، وتعطيل الدراسة في الأزهر ليتفرغ المشايخ المدرسون ، والمحاورون للإسهام في الدفاع عن البلاد ، وعقد الاجتماعات ، والشروع في حفر الخندق وما إلى ذلك مما ذكرناه من قبل .

### محمد علي يصل عمر مكرم وكبار المشايخ برأيه في الموقف:

ذهب عمر مكرم وكبار علماء الأزهر ورجال الحكومة إلى قصر محمد علي في الأزبكية للسلام عليه . وكان موضوع العلوان البريطاني أهم الموضوعات التي تناولوها في حديثهم معه . وأبدى المهتمون رغبتهم في الخروج إلى رشيد

---

( ١ ) العلوية : أي سكان بني هني من أعمال أسبوط ، وكانت أسبوط مسقط رأس عمر مكرم الذي اعتمد على الرابطة الإقليمية في ضمهم إلى صفوف المتطوعين .

« للجهاد مع الرعية والعسكر » ، ولكنه استهجن هذه الرغبة ، وقال :  
 « ليس على رعية البلد خروج ، وإنما عليهم المساعدة بالمال لعلائف العسكر »  
 وكانت هذه الإجابة رهيبة ومفزعة لعمر مكرم وكبار العلماء ، وإعلاناً  
 صريحاً منه بأنه لا يريد من الشعب أو زعمائه تدخل في شئون الحكم أو قياماً  
 بواجب الدفاع عن البلاد ، وأن على أفراد الشعب - أو الرعية بتعبيره وهو  
 تعبير يدل على الاستعلاء - أن يدفعوا ما يطالب منهم من أموال إلى خزانة  
 الحكومة التي تقوم هي بالدفاع عن البلاد (١) . وكانت هذه الإجابة هي  
 نهاية الحديث وانفض المجتمعون . رفى ذات تلك الليلة بعث محمد على يستدعى  
 عمر مكرم « وألزمه بتحصيل ألف كيس ، أى خمسة آلاف جنيه ،  
 لتغطية نفقات الجند الذين يعتزم إرسالهم إلى رشيد لمقاتلة البريطانيين . وترك  
 محمد على لعمر مكرم توزيع هذا المبلغ على الأهالي وتحصيله منهم . ووافق  
 عمر مكرم على القيام بهذه المهمة بشقيها .

### رسالة أخرى من نقيب الأشراف برشيد الى عمر مكرم :

تصاعدت خطورة موقف المصريين والعثمانيين بعد قيام البريطانيين ،  
 بهجومهم الثاني على رشيد التي حاصروها وخربوها بالمدافع منذ ٧ أبريل  
 سنة ١٨٠٧ ، فبعث حسن كريت من رشيد في ١١ أبريل رسالة موجهة إلى  
 « عمر مكرم النقيب والمشايخ » تلقوها يوم ١٤ أبريل قل فيها « إن الإنكاز  
 محتاطون بالشغل ومتحلقون حوله ، ويضربون على البلد بالمدافع والقناير .  
 وقد تهدم الكثير من الدور والأبنية ومات كثير من الناس . وقد أرسلنا لكم  
 قبل تاريخه نطالب الإعانة والنجدة فلم تسعفونا بإرسال شيء . وما عرفنا  
 لأي شيء هذا الحال ، وما هذا الإهمال فالله الله في الإسعاف . فقد ضاق  
 الخناق ، وبلغت القلوب الحناجر من التوقع المكروه وملازمة المراقبة والسهرة  
 على المتاريس » (٢) .

(١) دكتور عبد العزيز محمد الشلوي ، عمر مكرم ، مزيج سبق ذكره ص ١٩٢ - ١٩٤

(٢) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٥١ .

وقد قام عمر مكرم بإبلاغ محمد علي مضمون هذه الرسالة ، فأمر بإرسال  
أجناد كثيرين إلى رشيد . ولكنهم لم يتجاوزوا ضواحي القاهرة وعادوا إليها ،  
بل إن بعضهم لم يذهب إلى أبعد من بولاق وجزيرة بلران ، أما الذين أوغلوا  
في مسيرتهم إلى الضواحي الأكثر بعداً مثل شبراخيت والمطرية والأميرية والزاوية  
الحمرات ، فقد ارتكبوا ، قبل عودتهم إلى القاهرة ، الكثير من الآثام :  
أكلوا مزروعات الفلاحين وخطفوا مواشيهم واحتلوا على نساءهم . وعاق  
البايعات على سوء خاقهم تعاقباً لاذعاً ، إذ قال : « هكذا تفعل المحادلون » (١)  
وكان الجنود الذين اقترفوا هذه الجرائم هم قوات محمد علي التي جاءت من  
المنيا . واضطر محمد علي إلى البقاء في القاهرة خشية امتداد فسادهم إليها .  
وكانوا يطالبون برواتبهم المتأخرة . واعتمد محمد علي باشا على حملة أكثر  
نظاماً وتسليحاً . كان يقودها كتنخدا بك ( طابوز أو غلي ) واشترك فيها حسن باشا  
ولما وصلت الحملة إلى منوف ، انقسمت إلى فريقين ، فعبر حسن باشا  
بفريق منها النيل وسار على شاطئه الأيسر ، بينما استمر كتنخدا بك يسير  
على الشاطئ الأيمن . ووجهة الجيشين رشيد (٢) .

### قنصل فرنسا يشيد بالروح العالية لدى علماء الأزهر :

كان دروفتي قنصل فرنسا العام حريصاً على مقابلة محمد علي عقب عودته  
الأخير من الصعيد ، واستطلت المقابلة ساعتين . وأشاد القنصل ، في تقريره  
بعث به إلى السفير الفرنسي في إسطنبول ، سبستيانى ، في ١٤ أبريل بالإجراءات  
الحربية التي اتخذها محمد علي سواء في إرسال حملة كتنخدا بك أو في إنشاء  
خط التحصينات لحماية بولاق والطريق الممتد منها إلى القاهرة . وقال القنصل  
في تقريره إن علماء الأزهر يبدون روحاً عالية ويحلون الأهالي حلو مشايخهم

( ١ ) المرجع السابق ، ذات الجزء ، ص ٥٢ .

( ٢ ) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن .. إلخ ، مرجع سبق ذكره ،

وإن الباشا قد اتخذ كل ما يمكن من تدابير ليكذب إدعاء القائد الإنجليزى الذى قال إن فتح مصر لا يتطلب مشقة أكثر مما يتطلبه فتح بيونس آيرس (١).  
« Buenos Ayres » فى الأرجنتين . واختتم تقريره بقوله إن محمد على يبدى عواطف طيبة نحو الإمبراطور نابليون الأول ونحو فرنسا (٢).

والواقع أن هذا القنصل قد بذل فى تلك الأيام نشاطاً موفوراً فى تدبير تحصين القاهرة متعاوناً مع محمد على . وقد وصفه البحرتى بقوله :  
« طاع الباشا إلى القلعة وصحبته قنصل الفرنساوية يهندس معه الأماكن ومواطن الحصار ، والقنصل المذكور يظهر الاهتمام والاجتهاد ويسهل الأمر ويبدل النصيح . ريكث من الركوب والذهب والإياب ، وأمامه الخدم وبأيديهم الحراب المفضضة ، وخلفه ترجمانه وأتباعه » (٢) . وبفضل الجهود المشتركة بين محمد على والقنصل وجماهير الشعب التى استنفرها عمر مكرم وعلماء الأزهر ، أصلحت الأسوار وأعيد ترميم خط التحصينات أو الخندق الذى كان الفرنسيون قد أقاموه أيام حملتهم ، وأنشئت المتاريس على طول الخط من قلعة كامان « Camin » (باب الحديد) حتى بولاق ، ثم أقيم مراسد كبيران نصبت بجوارهما مدافع الحصار لحماية الأماكن المكشوفة (٣).

**محمد على يطلب من عمر مكرم وعلماء الأزهر التوسط لدى الماليك :**  
وفى ذلك الوقت طلب محمد على من عمر مكرم وعلماء الأزهر التوسط لدى الأمراء الماليك يستحثونهم على الإسراع بالحضور إلى الجيزة لإبرام الصلح النهائى . واستجاب الزعماء لرغبته وكتبوا إلى الأمراء الماليك ..

---

(١) كانت بريطانيا قد أرسلت حملة إلى أمريكا الجنوبية استولت على بيونس آيرس فى يونيو سنة ١٨٠٦ ، ولكن لم تلبث أن فقدتها فى فبراير من العام التالى .

(٢) الوثيقة رقم ١٤٤ ، ص ١٦٨ - ١٦٩ فى الوثائق الفرنسية :

(٣) Douin, G.; Mohamed Aly, Pacha du Caire, 1805 - 1807,

op. cit.

(٢) دكتور محمد فواد شكرى ، المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٦٥٧ .

فأرسل الأخيرون رداً وصل القاهرة في ٢٠ أبريل عاهدوا فيه إلى المماطلة والتسوية . وكان يدفعهم إلى ذلك رغبتهم في عدم التورط مع محمد علي في إبرام صلح نهائي قد يفوت عليهم الانضمام إلى الحملة البريطانية إذا قدر لها النجاح .

### كان تطور القتال في معركة الحماد نهاية الحملة البريطانية على مصر :

أراد الإنجليز الانتقام لحرمة القوة البريطانية في رشيد ، وعزموا على استرداد سمعتهم التي طاحت بها هذه الهزيمة ، كما رغبوا في تبديد الفكرة التي تكون قد استقرت في أذهان الأمراء المماليك عن إخفاق الحملة في تحقيق أهدافها مما يجعل الأخيرين ينصرفون عن الانضمام إلى قوات الحملة في مجهود حربي مشترك لطرد الأرنؤود ومحمد علي من مصر وتأسيس حكومة مملوكية فيها تحت نفوذ بريطانيا . وتلاقت رغبة قائد الحملة والقنصل البريطاني العام في إعادة المحاولة لاحتلال رشيد . وأعد فريزر قوة أخرى مزودة بالمدافع والأسلحة والذخائر ، وتحركت من الإسكندرية في ٣ أبريل سنة ١٨٠٧ بقيادة الجنرال ولیم ستيوارت « W. Stewart » . وفي طريقها إلى رشيد احتلت القوة قرية الحماد التي تقع جنوبي رشيد بين النيل وبحيرة إدكو . وكان الهدف من احتلال هذه القرية تطوير رشيد ومنع وصول تعزيزات إليها من الجنوب . وصادفت هذه القوة نجاحاً ملموساً في مراحلها الأولى ، فاحتلت مرتفعات « أبو منصور » وأقامت عليها مدافع لضرب رشيد بالقنابل مما أدى إلى هدم البيوت وقتل كثيرين من السكان وأفراد حامية المدينة . وظن الجنرال « ستيوارت » أن التخريب والتقتيل سيأقيان الرعب في قلوب السكان وأفراد الحامية العثمانية ويضطرهم إلى التسليم . وأرسل قائد القوة البريطانية أكثر من مرة عدة إنذارات إلى على بك السلانكي « الحاكم المدني والعسكري » لرشيد وإلى سكانها يطالب منهم التسليم ، ولكنهم رفضوا ، وكانوا يخرجون من وقت إلى آخر لمناوشة البريطانيين واستمر الحصار والضرب بالمدفعية نحو اثني عشر يوماً دون أن يجروا القائد البريطاني على اقتحامها ، لأنه لم تكن لديه قوة كافية

من الفرسان وكان سلاح الفرسان كما اعترف (١) ذا أهمية قصوى في المعارك التي تلور فوق جبهات منسطة كالدلتا . وآثر الانتظار حتى يصل إلى رشيد المماليك بفرسانهم ولكي يشتركوا معه في اقتحام المدينة . فكانت خطة البريطانيين في هجومهم الثاني على رشيد تقوم على الحذر الشديد بدلا من خطة الحماسة والاندفاع التي اتبعوها في هجومهم الأول على رشيد ..

ولكن كان الأمراء المماليك على موقفهم يراقبون تطور الأحداث . وبدلا من أن يصل رشيد فرسان المماليك جاءتها الحملة التي كان محمد علي قد أرسلها بقيادة كتخدنا بك ، طابوز أوغلي ، واشترك فيها حسن باشا كما ذكرنا من قبل .. وكان سلاح الفرسان يمثل القوة الرئيسية فيها إذ كانت تضم ١,٥٠٠ من الفرسان و ٥٠٠ من المشاة . وبوصولها تغير الموقف الحربي تغيراً جوهرياً لصالح المصريين والحامية العثمانية . إذ لما وصلت الحملة عبر طابوز أوغلي بجنوده النيل لنيلا على قوارب إلى الشاطئ الأيسر عند إدفينا . . وتصادف أن بلغت رشيد في ذلك الوقت نجدات من المتطوعين المصريين خرجوا من دمنهور والجبهات المجاورة ، كما جاءت إلى المدينة في ذات الوقت المرءن دلي الرغم من الحصار المفروض عليها . وقد وجدت قوات المتطوعين والمرءن طريقها إلى رشيد من ناحية الشاطئ الأيمن للنيل . وبهذه الحشود تهيأت الظروف لوقوع اشتباكات بين الطرفين المتقاتلين . ورأى البريطانيون ضرورة الإسراع بها خوفاً من وصول قوات جديدة من المتطوعين ومن جنود محمد علي وكفاهم تأخراً في الهجوم ومضيعة للوقت أخلاً بخطة الحذر التي انتهجوها

---

(١) لمزيد من المعلومات الوافية جداً عن تطور القتال في معركة الحماد ، انظر الوثائق الإنجليزية في مجلد حملة سنة ١٨٠٧ والتي نشرها دوا « Douin » :  
وثائق رقم : ٥٢ (ص ٦٤ - ٦٥) ، ورقم ٥٥ (ص ٦٨ - ٧٣) ، ورقم ٥٦ (ص ٧٣ - ٧٤) ، ورقم ٥٧ (ص ٧٤ - ٧٦) ، ورقم ٥٨ (ص ٧٦ - ٧٨) ، ورقم ٥٩ (ص ٧٩ - ٨٢) ، ورقم ٦٠ (ص ٨٣ - ٨٤) ، ورقم ٦١ (ص ٨٤ - ٨٩) .  
وقد كتب هذه التقارير القادة والضباط الذين اشتركوا في المعركة .

في بداية القتال ، وكانت السبب الرئيسي في هزيمتهم خلال المرحلة الأخيرة للمعركة كما سئرى . ووقع صدام في ٢٥ أبريل ثم في اليوم التالي في أكثر من موطن ، ولقى البريطانيون الهزيمة في كل مرة . أحاط المصريون وجنود محمد علي بقوة القاب وانهاك عليها الرصاص من كل صوب فقل معظم رجالها وكان من بين القتلى الكولونيل ماك ليود « Mac Leod » قائد القوة البريطانية التي تحتل القرية ، وأحاطوا أيضاً بالمينة وقتلوا قائدها ومعظم جنوده ولم ينج من القتل سوى خمسين فرداً وقعوا في الأسر . أما الميسرة فقد رأى قائدها التسليم هو والبقية الباقية من رجاله . وانتهت المعركة في ذات اليوم بهزيمة القوة البريطانية في الحماة واسترداد هذه القرية ولم ينج من معركة الحماة أحد ، فمن لم يدركه القتل وقع في الأسر . وباغت خسائر البريطانيين ٤١٦ قتيلاً و ٤٠٠ أسيراً . أما الجنرال ستوارت قائد القوة فقد كان مرابطاً أثناء هذه الاشتباكات جنوبي رشيد . فلما أدرك هول الهزيمة التي منيت بها قواته في الحماة سارع إلى رفع الحصار عن رشيد وبادر إلى الانسحاب قبل أن تتجه إليه القوات المعادية . وتراجع إلى طريق أبي قير . وعلى الرغم من كتمان تدابير الانسحاب تعقبه أهالي رشيد والبلاد المجاورة في انسحابه إلى أن وصل إلى بحيرة إدكو حيث وقعت مناوشات على شاطئ البحيرة ، ثم واصل ستوارت ارتداده حتى باغ مع أفراد قوته « أبو قير » ومن هناك انتقلوا السفن إلى الإسكندرية .

وهكذا أنهت هزيمة القوة البريطانية في معركة الحماة مرحلة دقيقة من مراحل النضال ضد الحملة . وخرج منها محمد علي مظفراً ليس في الميدان العسكري فحسب ، بل وفي الميدان السياسي الداخلي أيضاً بعد أن نجح عمر مكرم وعلماء الأزهر في إلهاب المشاعر الدينية لدى سكان القاهرة للتطرع لمحاربة البريطانيين وخروجهم إلى رشيد وإقبالهم بكل همة ونشاط تحت إشراف زعمائهم على تجميع القادة ، وحصول محمد علي بفضل تأزر هؤلاء الزعماء على حاجته من المال لتدبير شئون الدفاع ودفع جزء لا يستهان به من المرتبات المتأخرة للجنود .

### الدور البطولي للجماهير والترايط الإسلامى فى معركة الحماد :

والأمر الحدير بالتسجيل هو أن جنود الحملة الأرثوذكس والدلاة الدين أرسلهم محمد على لم يكونوا وحدهم الذين واجهوا القوة البريطانية فى معركة الحماد ، إذ كانت هذه المعركة تضم ، كما قرر الجبرقى « الحجم الكبير من أهالى بلاد البحيرة وغيرها وأهالى رشيد ومن معهم من المتطوعة والعساكر وأهل دمنهور . وصادف وصول كتخدا بك واسماعيل ( كذا ) الطوبجى (١) إلى تلك الناحية فكان بين الفريقين مقتلة كبيرة . وأسروا من الإنكليز طائفة ، وقطعوا منهم عدة رؤس « (٢) . وتكلم الجبرقى فى موطن آخر وهو يصف ارتفاع الروح المعنوية لدى الجنود وجماهير الشعب فى الفترة بين هزيمة البريطانيين فى معركة رشيد الأولى رقبيل معركة الحماد وفى أثناء المعركة الأخيرة فقال : « وتراجعت نفوس العساكر وطمعوا عند ذلك فى الإنكليز وتجاثروا عليهم ، وكذلك أهل البلاد قويت همهم وتأهبوا للبروز والمحاربة ، فاشترى الأسلحة ، وناخوا على بعضهم بالجهاد . وكثر المتطوعون ، ونصبوا لهم ييارق وأعلاماً ، وجمعوا من بعضهم ذراهم ، وصرفوا على من انضم إليهم من الفقراء . وخرجوا فى مواكب وطبول وزمور . فلما وصلوا إلى متاريس الإنكليز دهمهم من كل ناحية على غير قوانين حروبهم وترتيبهم ، وصدقوا فى الحملة عليهم ، وألقوا أنفسهم فى النيران ، ولم يبالوا برميهم ، وهجموا عليهم ، واختلطوا بهم ، وأدهشهم بالتكبير والصياح حتى أبطلوا رميهم ونيرانهم ، فآلقوا سلاحهم ، وطلبوا الأمان ، فلم يلتفتوا لذلك ، وقبضوا عليهم ، وذبخوا الكثير منهم ، وحضروا بالأسرى والرومى على الصورة المذكورة . وفر الباقون إلى من بقى بالإسكندرية » .

ولا ريب فى أن هذه الروح العالية لدى المتطوعين كان مردها إلى ما يشه

---

(١) الطوبجى ، هو أحد العسكريين فى سلاح المدفعية .

(٢) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ٥٣ .

عمر مكرم في نفوسهم قبل خروجهم من القاهرة ، وقبيل عودة محمد علي إليها من الصعيد ، فقد أوضح عمر مكرم لهم ، كما سبق أن ذكرنا ، أن هذه الحرب هي حرب دينية إسلامية « ضد أعداء الدين والملة » ، وقد صاروا (أى الإنجليز) أيضاً أخصاماً للسلطان ، فيجب على المسلمين دفعهم ... » .

**عدم اعتراف السلطان بلور علماء الأزهر وعمر مكرم في رد العلوان البريطاني :**

اختتم الجبرتي وصفه لإسهام الشعب المصري في معركة الحماد بعبارة تفيض بالحسرة على إنكار فضل الشعب في هزيمة البريطانيين في معركة الحماد ، فقال : « وليت العامة شكروا على ذلك ، أو نُسب إليهم فعل ، بل نسب كل ذلك للبasha وعساكره ، وجوزيت العامة بضد الجزاء بعد ذلك » (١) وكان السبب في تألم الجبرتي أن السلطان أوفد مبعوثاً من طرفه يسمى نجيب أفندي وقدم ل محمد علي هدية من السلطان ، وكانت عبارة عن « قفطان وسيف وشلنج (٢) » ، وخلع لكبار العسكر مثل حسن باشا ، و طاهر باشا ، وعابدين بك ، وعمر بك - وهو عمر بك الألباني ، وغير عمر مكرم - وصالح قوج (٣) تقديراً لجهودهم في دفع العلوان البريطاني عن مصر . ولم يكن لعمر مكرم وعلماء الأزهر نصيب من هذه الهدايا ، أما الجنود الذين أبدوا بسالة في النضال ضد البريطانيين فقد كوفئوا بنياشين فضية عاقروها على عماثمهم (٤) .

وكان من جملة المتطوعين في معركة الحماد تاجران من أهل مكة يقيمان في القاهرة ، كان أحدهما يسمى أحمد النجارى ، وكان الآخر وهو أخوه يسمى سلامة . ويبدو أنهما كانا من الأشراف ، لأن الجبرتي ذكر اسميهما

(١) المصدر السابق ، ذات الجزء ، ص ٥٥ .

(٢) الشلج : غطاء يوضع على الرأس مرصع بالجواهر .

(٣) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٦٥ .

(٤) دكتور فؤاد شكرى ، مصر في مطلع .. إلخ ، مرجع سبق ذكره ، ج ٢ ص ٨٦٠ .

(٤٠٢ - الأزهر ج ٢)

مسبوقين بكلمة السيد ، استقدما معهما إلى ميدان القتال في الحماة مائة من  
البلو المغاربة وغيرهم ، وكان هذان التاجران ينفقان على المصريين الذين  
اشتركوا في المعركة ، ويقاثلان بنفسيهما ، وبذلا جهوداً في ذلك . وبعد  
هزيمة البريطانيين وارتدادهم إلى الإسكندرية ، وزع التاجران ما غنماه من  
أنفال ، وما بقي معهما من أشياء على من خرج يتعقب فلول القوة البريطانية .  
ولما علم محمد علي بأمرهما استدعاهما إليه وشكرهما ، ونخاع عليهما ، وقرر لهما  
مرتباً ووعد بتعيينهما في مناصبين حكوميين . وفي ذات اليوم تناولوا طعام  
العشاء مع عمر مكرم في داره مما يؤكد أنهما من أشرف مكة المكرمة (١) .

#### مواكب الأسرى البريطانيين ورعوس قتلاهم في القاهرة :

كان على بك السلافة كلى حاكم رشيد يبعث تباعاً الأسرى والجرحى  
البريطانيين ورعوس قتلاهم إلى القاهرة . وصل بعضهم في السفن إلى ساحل  
بولاقي بعد رحلة استغرقت ستة أيام ، وكان هذا الفريق يضم بعض الجرحى .  
ولم يكن يصحبهم أطباء أو جراحوون ، فساءت حالتهم ، وأشرفوا على الموت  
ومات فعلا عدد منهم . وسافر بقية الأسرى سيراً على الأقدام مسافة  
تراوحت بين ١٣٠ ميلاً و ١٤٠ ميلاً . وقدمت للجرحى منهم الحمير لركوبها .  
ولكن الأسرى الأصحاء كانوا معتادين المشي لمسافات طويلة . وأحسن العثمانيون  
معاملتهم في أثناء الرحلة ، فكانوا يقدمون لهم الماء والخبز والنقود التي تراوحت  
بين خمس بارات وخمس عشرة بارة يومياً (٢) .

وقد اهتم الجبرتي بذكر تعاقب وصولهم إلى القاهرة ، فقال في يوميات  
١٥ صفر سنة ١٢٢٢ ( ٢٥ أبريل سنة ١٨٠٧ ) إن عددهم بالغ ١٩ أسيراً  
وثلاثين رأساً موضوعاً على نيايت رشقوها بوسط بركة الأربكية مع الرعوس  
الأولى التي وصلت عقب هزيمتهم في معركة رشيد ( ٣١ مارس ) وهرع

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٥٣ .

(٢) وثائق الحملة البريطانية ، ص ٨٢ بعنوان Extract dated 8th May 1807 .

الأنهار لمشاهدتها . ثم وصل في ٢٧ أبريل تسعة أسرى . وفي اليوم التالي وصل نيف وستون ، فيهم رأس واحدة ، وبعد الظهر مروا بثلاثة وعشرين أسيراً وثمانية رعوس . وبعد العصر سار موكب ثالث يتكون من ثلاثة وعشرين رأساً وأربعة وأربعين أسيراً . وفي أول مارس « وصل إلى ساحل بولاق مراكب وفيها أسرى وقتلى وجرحى فطلعوا بهم إلى البر على طريق باب النصر ، وشتوا بهم من وسط المدينة إلى الأذربكية ، فرشقوا الرعوس بالأذربكية مع الرعوس الأولى وبلغ المجموع الكلى لأسرى معركة رشيد والحماد أربعمائة وستة وستين أسيراً كان من بينهم عشرون ضابطاً . أما رعوس القتلى فقد قفز عددها إلى نيف وثلاثمائة وأربعين رأساً (١) :

واستغل محمد على استغلالاً إعلامياً واسع النطاق في القاهرة وإستانبول وصول أفواج الأسرى ورعوس القتلى .. فكانت المدافع تُطلق من قلاع القاهرة في كل مرة تصل فيها هذه الأفواج ابتهاجاً بالنصر المبين في معركة الحماد . وتمرموا بهم في الشوارع الرئيسية ، وترك رعوس القتلى معاقبة في صفيين في بركة الأذربكية . ثم أمر رجاله فدفنوا في ١٧ صفر سنة ١٢٢٢ هذه الرعوس بعد أن قطعوا أذانها « ودمغوها وملحوها » ووضعوها في صنبوق أرسلوه في ٢٦ صفر على طريق بلاد الشام إلى إستانبول مع مندرّب خاص سافر بصحبته إثنان من الضباط الإنجليز ، وكتبوا « عرضاً بصورة الحال من إنشاء السيد اسماعيل الخشاب وبالفرا فيه » (٢) :

وقد أقلق الحكومة البريطانية موضوع الأسرى . وأرسل فريزر خطاباً في ٧ أبريل إلى محمد على يستفسر فيه عن عددهم « والوصية بهم وإكرامهم » ورد عليه الأخير في ٩ أبريل مؤكداً له أنهم موضع رعايته التامة .. وكان هذا الرد أحد العوامل التي ساعدت على خفاق جو من التفاهم مهددًا للمفاوضات

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٥٤ .

(٢) المصدر السابق ، ذات الجزء ، ص ٥٦ . وانظر ترجمة الخشاب في ذات الجزء ،

صص ٢٢٨ - ٢٤١ وقد توفي ٥ نوفمبر ١٨١٥ .

بن محمد على والإنجليز من أجل جلاء الحملة عن مصر (١) . وقام دروفى قنصل فرنسا العام بجهود طيبة لتوفير أسباب الرعاية الطبية والنفسية للأسرى ، فكان يصعد إلى القلعة ومعه الأطباء « لمعالجة الجرحى » ، ومهد لهم أماكن ، وميز الكبار منهم والفسيالات (٢) في مكان يابق بهم ، وفرش لهم فرشاة ، ورتب لهم تراتيب ، وصرف عليهم نفقات ولوازم .. واستمر يتعاهدهم في غالب الأيام ، والجراحية (٣) يترددون إليهم في كل يوم للمداواتهم كما هي عادة الإفرنج مع بعضهم ... (٤) . وقد دفع هذا المسلك الإنسانى قائد الحملة فريزر إلى إرسال خطاب في ٧ مايو من الإسكندرية إلى قنصل فرنسا العام يشكره فيه شكراً عميقاً . وقال إن هذا الشكر ليس موجهاً إليه باسم الجيش البريطانى فقط ، وإنما باسم الشعب البريطانى أيضاً (٥) .

[ أهالى رشيد يرجون عمر مكرم التدخل لوقف جرائم الجنود العثمانيين :

وفي أعقاب معركة الحماد انتشر الجنود الأرمن والدلاة في هذه البلدة واستباحوا أموالها ونساءها وماشيتها زاعمين أن هذه البلدة أصبحت دار حرب بنزول البريطانيين فيها ، ثم التقلوا إلى رشيد وفرضوا على سكانها الإتاوات وصادروا محصول الأرز .. فخرج إليهم السيد حسن كريت نقيب الأشراف بها ومعه صلور المدينة وتحدث مع رؤساء الجنود وقال لهم : « أما كفانا ما وقع لنا من الحروب وهدم الدور وكلف العساكر ومساعدتهم ومحاربتنا معهم ومعكم ، وما قاسيناه من التعب والسهر وإنفاق المال ، ونجاذى منكم بعدها بهذه الأفاعيل ؟ فدعونا نخرج بأولادنا وعيالنا ، ولا نأخذ معنا شيئاً

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن .. إلخ ، مرجع سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٧٢٣ .

(٢) انظر ما سبق .

(٣) الجراحية ، هم الجراحون .

(٤) الجبرى ، ج ٤ ، ص ٥٥ .

(٥) الوثيقتان رقم ٦٨ ، ٧٣ من الوثائق الإنجليزية في مجلد الحملة البريطانية على مصر .

وفترك لكم البلدة ، افعلوا بها ما شئتم (١) .. هكلا هان على أهل رشيد أن يهاجروا من مدينتهم تجنباً لمظالم جنود محمد علي ، وهم الذين لم يتركوها فراراً من مدافع البريطانيين وقنابلهم .. وكتبوا إلى عمر مكرم يلتصقون منه السعي لوقف عمليات النهب والسلب . وتدخل الأخير ، فأصدر محمد علي أمراً إلى الجنود بإيقاف اعتداءاتهم على الأهالي .. ولم يأبها بهذا الأمر ومضوا في غيهم سامدين . واضطرت جموع كثيرة من أهل رشيد إلى الهجرة منها بنسائهم وأولادهم إلى القاهرة وبلغوها في ٧ من مايو (٢) .

### الماليك يطلبون وفداً من علماء الأزهر وعمر مكرم لإجراء الصلح :

وعقب معركة الحماة أيضاً عبر محمد علي النيل من بولاق وأقام معسكره في إمبابه ، وأعلن اعتزاه الزحف على الإسكندرية لاستخلاصها من البريطانيين ولكنه أبطأ في تحركه من إمبابه ، إذ أراد تسوية نزاعه مع الأمراء الماليك باستمالهم لاتخاذ موقف الحيدة في أثناء صراعه المرتقب مع البريطانيين ، لأنه كان يخشى أن يقوموا بهجوم على القاهرة في أثناء غيابه عنها . وكانوا قد وصلوا من أسبوط والمنيا حتى بلغوا جنوبي بني سويف بأربعة فراسخ . وطالب محمد علي من قنصل فرنسا العام ، دورقي ، التدخل رسمياً لدى الأمراء الماليك ، وانتدب الأخير أحد الدبلوماسيين الفرنسيين وهو مانجان Mengin ، لهذه المهمة بعد أن استأذن من السفير الفرنسي في إستانبول في إتخاذ هذه الخطوة (١) . ولكن تعثرت مباحثاته مع الأمراء الماليك وأبدوا

---

(١) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٥٥ - ٥٦ .

(٢) المصدر السابق ، ذات الجزء ص ٥٧ .

(٣) ن مطالبه محمد علي للقنصل الفرنسي بالتدخل لدى الأمراء الماليك ثم تدخل مانجا ، انظر الوثائق الفرنسية : رقم ١٥٢ ( ص ١٨٥ ) ، ورقم ١٥٣ ( ص ص ١٨٥ - ١٨٧ ) ، ورقم ١٥٥ ( ص ص ١٨٧ - ١٨٩ ) ، ورقم ١٥٦ ( ص ص ١٨٩ - ١٩٠ ) في

Douin, G.; Mohamed Aly, Pacha du Caire, (1896 - 1907)  
op. cit.

رغبتهم في أن يوفد محمد على إليهم وفداً يتكون من الشيخ عبد الله الشرقاوى والشيخ محمد الأمير وعمر مكرم « لإجراء الصالح على أيديهم » . وقد حمل رسالتهم هذه غالب أغا إلى القاهرة . واستجاب محمد على لرغبتهم من حيث المبدأ ، لأنه بدلا من أن يوفد هؤلاء الثلاثة استبدل بهم ثلاثة آخرين ، هم المشايخ سليمان الفيوى ، وإبراهيم السجيني ، ومحمد اللواخلى « لإجراء الصالح على أيديهم » (١) وزودهم بسلطات كاملة لعقد الصالح معهم ، وغادروا القاهرة في ٢ يوليو في طريقهم إلى الصعيد . ولكن لم تسفر مساعي هؤلاء العلماء لدى البكوات المماليك عن نتيجة إيجابية لتمسكهم بشروط كثيرة تعذر معها الوصول إلى الاتفاق المنشود من ناحية ، ولانقسامهم بعضهم على بعض وتحاسدهم وتنافرهم من ناحية ثانية ، ولكراهيتهم العميقة لمحمد على من ناحية ثالثة ، وتذبذبهم في موقفهم تجاه الحملة البريطانية من ناحية رابعة .

ويهمنا في هذا الوطن من الدراسة أن نذكر أن مطالبة الأمراء المماليك بأن يقوم علماء الأزهر وعمر مكرم بإجراء الصالح مع محمد على لم تكن ظاهرة جديدة على اشتراكهم في الحياة السياسية المصرية ، لأنهم درجوا على الاعتراف بهذا الدور القيادى لهم في أثناء حكومتهم في أواخر القرن الثامن عشر وعهد الحملة الفرنسية وعصر الانقلابات السياسية . وجاءت استعانة البكوات المماليك بهم إبان الحملة البريطانية على مصر سنة ١٨٠٧ تأكيداً لاستمرار المشايخ في دورهم التقليدى القيادى .

**طوائف الحرف في القاهرة تطلب إلى عمر مكرم التدخل لوقف المظالم :**

لما اعتزم محمد على التحرك بقواته من إمبابة نحو الإسكندرية فرض على التجار ألفى كيس أى عشرة آلاف جنيه على سبيل القرض . ووزعت قيمة هذا القرض على الأعيان وتجار البن وأهل وكالة الصابون ووكالة التفاح [

ووكالة القيرتب وغيرها . كما أمر بتزويد الحملة بمطالبها من دواب الحمل وقرب الماء والمواد التريزية وما إلى ذلك . وقد أعطى الجبرقي صوراً أليمة للوسائل التعسفية التي لجأ إليها محمد على في تحصيل القروض والمغارم والفرض وحق الطريق وغير ذلك من ضرائب طارئة وكذلك اقتحام الجنود الأرنؤود والدلاة للبيوت وانتهاك حرمتها وإخراج سكانها ، فلذا اشتكى الأخيرون لمحمد على والكتبتلما كانت إجاباتهما على غرار واحد ، إذ كانا يقولان إن هؤلاء الجنود « أناس قاتلوا وجاهلوا أشهراً وأياماً ، وقاسوا ما قاسوا في الحر والبرد والظل حتى طردوا عنكم الكفار وأجلوهم عن بلادكم ، أفلا تسعونهم في السكنى ؟ ونحو ذلك من القول » (١) .

وشرح الجبرقي معاناة الجماهير خلال الأيام القليلة التي سبقت تحرك محمد على بمحملته نحو الإسكندرية ، وفرضه ضرائب عينية تمثلت في الاستيلاء على الغلال والسمن والشعير والبقول . وكان مما سطره قلمه في هذا الصدد قوله إن الجنود « طفقوا يأخذون ما يجلبونه من البغال والحمير والجمال . واستمروا على الدخول والخروج ، والذهاب والهباء والرجوع والتعذية أياماً وهم على ذلك النسق من خطف البهائم . وامتنعت السقاعون عن نقل الماء من البحر ( أى النيل ) حتى شح الماء وغلا سعره ، وعطش الناس ، وامتنع حمل البضائع ... وطلبوا أيضاً خيول الطواحين لجر المدافع والعربات حتى تعطلت الطواحين عن طحن الدقيق .. وطلبوا أيضاً دراهم من طوائف القبانية والخطابة (٢) وباعة السمك القديد المعروف بالفسيح . فكان القدر المطلوب من طائفة القبانية مائة وخمسين كيساً ، فأغاقوا حوانيتهم وهربوا ، والتجئوا إلى الجامع الأزهر ، وكذلك الخطابة وغيرهم ، منهم من درب ، ومنهم من التجأ إلى السيد عمر مكرم . واستمر كذلك ثلاثة أيام ، وركب

---

(١) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٦٨ .

(٢) طائفة الخطابة ، كان يعمل أفرادها في قطع الخطب وفي جمعه . ويطلق على أفرادها

السيد عمر ، وعلى إلى الباشا ، وتشفع في الطوائف المذكورة ، فرفعوا عنهم غرامتهم ، وكتبوا لهم أماناً بذلك (١) .

### جلاء الحملة البريطانية عن مصر :

قررت بريطانيا الجلاء عن مصر لأسباب كانت أكثر ارتباطاً بالموقف الدولي في أوروبا منها بالموقف العسكري في مصر . وليست هذه الدراسة مجالا لعرضها . ودارت محادثات طويلة ومتقطعة كان من بين مراحلها قدوم وفد بريطاني برئاسة ريفارولا « Rivarola » (٢) في ١٠ من أغسطس إلى محمد علي وهو لا يزال في معسكره في إنبابه . وارتاح محمد علي لهذه الخطوة ، إذ كان أكثر ميلا إلى جلاء الحملة البريطانية سلمياً بدلاً من خوض معركة مع بريطانيا كان لا يعلم نتائجها . وأكرم وفادة الوفد وأمر بإطلاق إحدى عشرة طلقة من مدفعية الحملة ، كما أنزل الوفد في « خيمة بمخيمه بإنابه » . وبكل أسف اكتشف رئيس الوفد وأعضاؤه عند استيقاظهم من النوم أن بعض اللصوص قد تسللوا إلى خيمتهم وسرقوا ملابسهم وأمتعتهم . فأرسل محمد علي بعض أتباعه إلى القاهرة حيث اشترى « من حارة الفرنساوية » ثياباً وأمتعة جديدة بدلاً من المسروقات . وقد ذكر الجبرقي حادث هذه السرقة في حوادث ٥ جمادى الآخرة سنة ١٢٢٢ الموافق ١٠ من أغسطس سنة ١٨٠٧ (٣) . ومن المحتمل أن اللصوص كانوا من الجنود الدلاة لأنهم كانوا أكثر عراقة في الإجرام من الجنود الأرناؤود . وكانت خيمة أعضاء الوفد تقع في مخيم محمد علي ، وفي منطقة عسكرية لا يرتادها إلا العسكريون .

---

(١) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٦٣ .

(٢) كان هذا الضابط من مواليد جزيرة كورسيكا ، والتحق بخلعة الإنجليز في صقلية ، وأثبت أنه مفوض سياسي قدير بجانب صفاته العسكرية العالية .

(٣) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ص ٦٢ - ٦٣ .

و دارت المباحثات على أساس جلاء بريطانيا عن مصر وتسليم الإسكندرية لمحمد علي في مقابل إطلاق سراح الأسرى البريطانيين الذين في حوزته ، وشروط أخرى . وعاد الوفد إلى الإسكندرية يحمل مشروع الاتفاق لعرضه على فريزر . وأكد لمحمد علي أنه سوف يعود لمقابلته بمجرد اقترابه من الإسكندرية . وارتحل محمد علي في ٢١ أغسطس إلى دمنهور . وبذل قنصل بريطانيا العام ، ميست ، قصارى جهده لإحياء المباحثات وإثراء الحكومة البريطانية عن قرارها بالجلاء . وكان هذا القنصل أكبر داعية لاحتلال مصر كلها ، وأكبر خصم لمحمد علي وجنوده الألبانيين ، وأكبر نصير للأمرء المماليك .

وفي الإسكندرية وضع مشروع الاتفاق وحمله ريفارولا إلى محمد علي في دمنهور . وقبل الباشا الأساس الذي قام عليه الاتفاق ، ولكنه أثار بعض نقاط جاءت فيه ، مما تطلب استدعاء اثنين من كبار الضباط من الإسكندرية وظل معهما ريفارولا ، وبحث ثلاثتهم مع محمد علي نقاط الخلاف . وتم التوقيع على الاتفاق النهائي في معسكر محمد علي بالقرب من دمنهور في ١٤ سبتمبر . واشترك في التوقيع محمد علي والفريق شربروك (Major-General J.C. Sherbrooke) ممثلاً للجيش البريطاني ، والكابتن فيلوز (G. Fellowes) ممثلاً للأسطول البريطاني الراسي في مياه الإسكندرية . واشتمل الاتفاق الذي أطاق عليه معاهدة ، على خمس مواد ، نذكر منها أربعاً :

**المادة الأولى :** توقف فوراً الأعمال العدائية من جانب الطرفين المتحاربين وأن يخلى القادة البريطانيون الإسكندرية في خلال عشرة أيام من تاريخ التوقيع على المعاهدة ، مع ترك جميع القلاع والمتاريس والمدافع والمهمات وما إلى ذلك بالحالة التي هي عليها الآن ، ويسلم محمد علي إلى القادة البريطانيين مصطفى بك صهر الباشا ، واهماق بك عم الباشا ، وسليمان أفندي المشردار أى حامل أختام الباشا ، لينقلوا إلى سفينة حربية بريطانية يقون بها كرهائن إلى أن يتم نهائياً تنفيذ المعاهدة .

**المادة الثانية :** يطلق فوراً سراح جميع الأسرى البريطانيين. في مصر بما فيهم أولئك الذين قد يكونون رقيقاً في أيدي الأفراد (١) ، ويرسلون بطريق النيل إلى بوغاز رشيد حيث يستقلون سفينة بريطانية .

**المادة الثالثة :** يصدر عفو عام عن سكان الإسكندرية وغيرهم من أهل البلاد ، دون نظر إلى الماضي فيما يتعلق بمسلكهم السابق في أي شيء منه ، ويؤمنون على أرواحهم وأموالهم ، حيث أن الظروف وحدها هي التي اضطرتهم إلى اتخاذ الطريق الذي سلكوه .

**المادة الرابعة :** خاصة بأمين بك الألفي .

**المادة الخامسة والأخيرة :** على الرغم من أن محمد علي قد قطع على نفسه عهداً التزم بتنفيذه من حيث تسليم كل أسرى الحرب البريطانيين ، وكذلك أولئك الذين صاروا رقيقاً في هذه البلاد فوراً . . ولكن نظراً لأن كثيرين من هؤلاء الآخرين مبعثرون ، ومن المحتمل أن بعضهم موجودون في أماكن بعيدة بعداً كبيراً ، فقد تقرر بقاء وكيل بريطاني في الإسكندرية بعد إخراجها لتسلمهم كلما صار العثور عليهم وإحضارهم . ولهذا الوكيل أن ينال من محمد علي كل حماية ومساعدة في الحصول على الرقيق . ويسمح له بأن يرسل كل من يوجد منهم إلى أي سفينة حربية بريطانية في هذا الميناء ، أو يرسلهم بأي وسيلة أخرى من وسائل النقل قد تيسر له إما إلى صقلية وإما إلى مالطة (٢) .

ويلاحظ أنه لم يرد في هذه المعاهدة نص صريح على أن ينتقل حكم

(١) وردت هذه الفقرة في صلب المعاهدة لأنه حدث أن استولى البعض على أسرى بريطانيين من المرد الذين أبطأ نبات وجوههم أو لم تنبت لحاهم ، واتخذوهم رقيقاً .

(٢) انظر النص الكامل لهذه المعاهدة باللغة الإنجليزية في الوثائق الإنجليزية التي نشرها دوا ، Douin ، بالاشتراك مع السيدة فوتير جوائز ، Fawtier - Jones ، في مجلد حملة سنة ١٨٠٧ المشار إليه سابقاً ، وثيقة رقم ١٢٧ ، ص ص ١٦٤ - ١٦٥ .

الإسكندرية إلى محمد علي ، لأنها كانت تابعة رأساً إلى الباب العالي ... ولم يكن لبريطانيا الحق في تقرير الوضع القانوني لهذه المدينة ، وإنما كان ذلك الحق من اختصاص السلطان . ولكن وردت في المادة الخامسة إشارة عابرة إلى أن محمد علي هو صاحب الأمر والنهي في المدينة بخصوص تقديم محمد علي لوكيل لبريطاني فيها كل مساعدة وحماية وهي ممارسة اختصاصاته .

### تنفيذ الجلاء البريطاني عن مصر :

كان محمد علي والقادة الإنجليز مخلصين في تنفيذ المعاهدة نصاً وروحاً ، بل إن محمد علي ، اعتقاداً منه أن المباحثات التي جرت في دمنهور ستتوج بإبرام المعاهدة ، أرسل إلى كندا بك طابوز أوغلي في القاهرة يطلب منه الاستعداد لنقل الأسرى البريطانيين بطريق النيل إلى رشيد ، كسباً للوقت ولتحقيق جلاء البريطانيين عن الإسكندرية . وما وافي يوم ١٩ سبتمبر حتى كانت آخر ناقلة جنود تشق طريقها من خليج أبي قبر قاصدة مسينا في صقلية بعد احتلال دام ستة أشهر .

وكان محمد علي لرغبته في امتلاك الإسكندرية دون إبطاء قد عين كندا بك حاكماً لها .. وأمضى الأخير بضعة أيام ببركة غطاس مع طابوز أوغلي جيش محمد علي المعد لاحتلال المدينة ، ثم احتل القطع (١) - بين مريوط والمعدية - يوم ١٧ سبتمبر . وفي ذات اليوم دخل الإسكندرية وأرسل خبر احتلاله إلى محمد علي الذي غادر دمنهور فوراً على رأس ألفين من جنوده . وواصل السير طوال الليل حتى باغ بحيرة المعدية ، ووجد عند القطع الضابط الإنجليزي هالويل « Hallowell » بصفته القائد البحري بالإسكندرية جاء ينتظر في قارب وصول محمد علي لزيارته تحية له . وعسكر محمد علي في هذا المكان . وفي صبيحة اليوم التالي ( ٢٠ سبتمبر ) دخل الباشا الإسكندرية على دوى

---

(١) يرد ذكر هذا المكان في المراجع الفرنسية La Coupure وفي الإنجليزية The Cut.

المدافع التي أطلقت من قلاعها تحية له .. وكانت هذه هي المرة الأولى التي يرى فيها الإسكندرية . وبادر القناصل والأعيان والمشايخ والعلماء وكبار التجار ورؤساء الجند بتقديم التحية ، ثم نزل الباشا يزور المدينة ويفحص قلاعها وتحصيناتها وأبوابها ومخازنها (١) . وفي أثناء وجوده في الإسكندرية وصل إلى دمياط أحد ضباط الباب العالي بصفته مبعوثاً كبير المقام من لدن السلطان أي قابجي باشي ، يصحب إبراهيم بك ابن محمد علي باشا ، وقد دلت إعادة إبراهيم إلى أبيه على رضا السلطان عن الباشا وتقديره لجهوده . وقد بلغ إبراهيم القاهرة بصحبة الضابط يوم ٢٦ سبتمبر (٢) .

### تقييم مراكز القوى في مصر إبان الحملة البريطانية :

على هذا النحو طويت صفحة الحملة البريطانية على مصر سنة ١٨٠٧ : وقد أكد علماء الأزهر وعمر مكرم ، على نحو ما ، زعامتهم الشعبية واستجاب المصريون لنداءاتهم وتوجيهاتهم . فعطلت الدراسة في الأزهر ، ورفعوا راية النضال ، ونفروا خفافاً وثقالاً متطوعين لمقاتلة البريطانيين في رشيد والحماد ، وإقامة الاستحكامات في القاهرة وضواحيها زوداً عن بلادهم وانتصاراً للإسلام بعد أن أوضح لهم زعماءهم أن محاربتهم البريطانيين هي حرب دينية ضد أعداء الإسلام وضد خصوم السلطان العثماني .

أما محمد علي فقد أضفى حالة مبالغاً فيها من المجد على شخصه في الدوائر العليا في حكومة إستانبول . اعتقدت هذه الدوائر أنه هو الذي تصدى للحملة البريطانية ، وأنه صاحب الفضل الأول في إيقاع الهزيمة بها .. وكانت هذه الصورة غير الدقيقة هي التي أوحى إلى السلطان بأن يغدق عليه ثلواناً من التكريم .. فقد أمر أن تصبح الإسكندرية وضواحيها تابعة من الناحية الإدارية

(١) دكتور محمد قزاد شكرى : مصر في مطلع القرن .. إلخ ، مرجع سبق ذكره ،

ج ٢ ، ص ٨٥٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٨٦٠ .

لحكومة القاهرة بعد أن كانت تتبع الباب العالي مباشرة في شخص القائد العام للأسطول العثماني . وبذلك دخلت الإسكندرية في حوزته ، وكان الباب العالي يتخذها قاعدة عسكرية ومركزاً سياسياً ينفذ فيها المراسمات ضده . وأذن السلطان لإبراهيم بن محمد علي في العودة إلى مصر ، وكان رهينة في إستانبول حتى يؤتى محمد علي الأربعة آلاف كيس كاملة والتي التزم بأداؤها في مقابل إلغاء قرار نقله إلى سالونيك . كما أنعم السلطان على محمد علي وقادة الأساطحة العثمانية بهدايا ثمينة .

وعمد محمد علي إلى تعزيز قواته العسكرية ، فاستقدم قوات من الجنود الدلاة البواسل ، كان بعضهم من جزيرة قبرص نزلوا في دمياط ، لأن الإنجليز لم يصفهموا إحدى سفنهم الحربية أمام دمياط للحيلولة دون وصول النجيات إليه ، وكان البعض الآخر من الشام . وجعلهم تحت قيادته المباشرة بحيث لا يتلقون الأوامر من الباب العالي وإنما منه شخصياً .. ولذلك تدخلت بنفقات هذه النجيدات التي كان يطلبها مباشرة من غير وساطة الباب العالي . وقد لحص الجبرتي الموقف العام في مصر بعد جلاء الحملة عنها فقال : « انقضى هذا الأمر ، واستقر الباشا ، واطمأن خاطره ، وخاص له الإقليم المصري وثمر الإسكندرية » (١) .

وهذه المكاسب التي ظفر بها محمد علي جعلت دوا « Douin » وهو أجد الفرنسيين الذين توفروا على دراسة تاريخ مصر في القرن التاسع عشر يقرر أن محمد علي كان الشخص الوحيد الذي استفاد من الحملة البريطانية على مصر سنة ١٨٠٧ (٢) . ولكتنا لا تأخذ بهذا الرأي وحده ، بل نضيف

---

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٦٨ .

(٢) صفحة ٧٠ من المقدمة التي وضعها « دوا » لكتاب الذي نشر فيه مع السيدة الإنجليزية

وثائق الحملة البريطانية : Douin, G. et E. C. Fawatier - Jones ;  
L'Angleterre et L'Egypte. La Campagne de 1807.

إليه رأياً آخر هو أن هزيمة الحملة كانت فصلاً هاماً في تاريخ مصر القوي كشفت عن أصالة الشعب الإسلامى في مصر والطوائف الإسلامية المستوطنة فيها ، وقد استطاع هؤلاء وأولئك بفضل صلابتهم أن يقفوا في وجه أكبر دولة استعمارية في العالم في ذلك الوقت .. لم ترهبهم مدفعية بريطانيا وأسلحتها الفتاكة ، وتحمل المصريون في بسالة الخسائر الفادحة في الأرواح وتخريب البيوت والضرائب الباهظة التي فرضها محمد على تحت ذريعة الإنفاق على الجهود الحربية . ويزيد من خسائر الشعب وتضحياته إذا وضعت في الاعتبار الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية العصيبة التي كان يعيش الشعب فيها وقتذاك ، بالإضافة إلى افتقاره إلى الأسلحة الحديثة وحرص الحكام على إقصائه عن الحياة العسكرية في ذلك الوقت .

أما الحملة البريطانية فقد كان عدد أفرادها قليلاً نسبياً ، ثم زادت وهنا على وهن بانكماش عددها نتيجة خسائرها في القتلى والأسرى في معركتي رشيد والحماد .. واعتقد قائد الحملة أن مصيرها هو الفشل واقترح على حكومته بعد معركة رشيد أن توافق على جلائها عن مصر . وعالجت الحكومة البريطانية الموقف الحرج للحملة بإرسال تعزيزات لها من صقاية . وقبض قائدها في الإسكندرية يعزز تحصيناتها الدفاعية خشية أن يقوم جنود محمد دلى أو المتطوعون المصريون بمهاجمتها على حين غفلة .. وقد اهتز مركز بريطانيا العسكرية في أعين الشعب المصري نتيجة الفشل المكرور الذي حاق بالحملة . وكان يراود قائدها فريزر أعذب الآمال في شد أزرها بانضمام البكوات المماليك القابعين في الصعيد إليها وزحفهم على القاهرة لإسقاط حكومة محمد على .

أما الأمراء المماليك ، وقد اشتهروا باسم الأمراء القبالي لمرابطتهم في الوجه القبلى أو الصعيد ، فلزمهم كانوا مركز قوة ذات بأس شديد نظراً لقواتهم الكثيفة العدد والمسلحة بأسلحة حديثة وفتاكة ، وخات نظام عسكري رتيب ، ولكن بقيت قواتهم بدون فاعلية ، لأن البكوات رفضوا أو ترددوا في الانضمام

إلى الحملة وآثروا موقف التريث حتى ينجلى الموقف العسكرى للحملة  
البريطانية والذي اهتز اهتزازاً عنيفاً نتيجة هزيمتها في معركة رشيد والحماد .  
وفي ذات الوقت رفضوا إبرام صلح مع محمد على بسبب تنافسهم على الرياسة  
ومن ثم ظلوا منقسمين على أنفسهم متحاسدين فيما بينهم « تحسبهم جميعاً  
وقلوبهم شتى » فضاعت منهم لئال الأبد فرصة استعادة نفوذهم السابق وإقامة  
حكومة مملوكية في مصر .

### أزهريون وغير أزهريين من أعوان الاحتلال البريطاني :

والتزاماً منا بالحيدة والموضوعية نذكر أن بعض الأزهريين قد تعاطفوا  
مع الحملة البريطانية ووضعوها أنفسهم في خدمتها إلى حد أنهم غلبوا من أعوان  
الاحتلال وأنصاره ، نذكر من بينهم الشيخ محمد المسيرى كبير علماء  
الإسكندرية . وكان من ألمع الشخصيات الإسلامية في المجتمع الإسكندري  
وتمتع بنفوذ لا حده له على سكان المدينة .. وقد شدد هذا النفوذ الواسع اهتمام  
قنصل فرنسا وبريطانيا العاملين في الإسكندرية به ، وحرص كل منهما على  
أن يكسبه لصفه . وكان قنصل فرنسا دروفى ، عند انتقاله من الإسكندرية  
إلى القاهرة حريصاً على مقابله كى يسر غوره . وكان الشيخ المسيرى في  
أثناء الحملة الفرنسية على صلات طيبة بقائدها بونابرت وبحاكم الإسكندرية  
كلير . وعينه الفرنسيون رئيساً لديوان الإسكندرية . وفي أثناء مقابلة قنصل  
فرنسا له ، حثه الأول على تحريض سكان الإسكندرية على الدفاع عن مدينتهم .  
ولم يمس القنصل تحفظاً من المسيرى ، إذ أنه لم يعطه جواباً صريحاً عن موقفه  
من الحملة البريطانية . فعلى الرغم من أنه صرح له بأنه من المعارضين للحملة  
البريطانية ، قال له إن من السابق لأوانه أن يقف على ما تسفر عنه  
الأيام القادمة من حوادث (١) . أما قنصل بريطانيا « ميست » فقد اتصل

(١) الوثيقة رقم ١٣٦ ، ( ص ١٥٤ - ١٦٠ ) ، تقرير من دورقو إلى سباسيانى السفير

الفرنسى وإستانبول في عهد Douin, G. ; Mohamed Aly, Pacha du Caire

1805 - 1807. op. cit.

بالشيخ المسيري عدة مرات قبيل وصول الحملة وبعد احتلالها الإسكندرية . كانت المرة الأولى عند وصول السفينة الحربية البريطانية وزاره « Wizard » في ١٣ مارس ١٨٠٧ إلى الإسكندرية تحمل نبأ قرب حضور الحملة . واطمأن القنصل البريطاني إلى موقف المسيري الذي أكد له أن سكان الإسكندرية سيرحبون بقدوم الحملة ، ورفض المسيري ومعه أمين أغا حاكم الإسكندرية دخول قوة من الجنود الأرناؤود حضرت وقتل بقيادة سليمان أغا لتعزيز حامية الإسكندرية . كما رفض الإثنان من قبل تعزيز الاستحكامات الدفاعية في المدينة تنفيذاً لأوامر الباب العالي . فلما جاءت الحملة واحتلت الإسكندرية كان الشيخ المسيري في مقدمة الذين ذهبوا إلى قائدتها لتحيته . ولما استقرت الحملة البريطانية في الإسكندرية أسفر المسيري عن هويته : نصبراً للاحتلال البريطاني ضالماً معه . كان على رأس وفد الأعيان الذي طالب من فريزر أن يمد عملياته الحربية إلى رشيد استناداً إلى أن الإسكندرية تعتمد في تموينها بالمواد الغذائية على رشيد . وهي ذات الذريعة التي ساقها القنصل البريطاني لفريزر من قبل وهو يحرضه على احتلال رشيد والرحمانية .

وهكذا ارتضى المسيري لنفسه أن يكون بوقاً للقنصل . يردد آراءه هزمت القوة البريطانية في معركة رشيد في ٣١ مارس سنة ١٨٠٧ ، تبددت الآمال المرتجاة من احتلال رشيد ، والرحمانية من بعدها ، في تموين الإسكندرية والحملة البريطانية بالقمح من الأولى لصنع الخبز وباللحوم من الثانية . تطوع الشيخ المسيري بإبلاغ البريطانيين أنه في مكتبة أدل الإسكندرية أن يعتملوا في طعامهم على الخبز المصنوع من الأرز والشعير لمدة شهر أو شهرين ، وهو الأمر الذي يفضلونه كثيراً على تسليمهم إلى أيدي الأرناؤود من جنود محمد علي . وكانت توجد في ذلك الوقت كميات كبيرة من الأرز مودعة بطون عدة سفن راسية في ميناء الإسكندرية . ولكن لم يأخذ البريطانيون برأي المسيري بمقولة إنه لا يمكن أن تكون الحكومة البريطانية قد أرادت عندما أرسلت جيشاً إلى مصر ، أن يكون الحرمان من الخبز واللحوم نصيب أهل الإسكندرية طوال احتلال بريطانيا هذه المدينة : وعندئذ طالب الشيخ

المسيري البريطانيين ببلد محاولة ثانية لاحتلال رشيد (١) . وتعددت مظاهر النفاق من جانب المسيري للبريطانيين (٢) .

وقد نظرت اللوائح العليا في إستانبول إلى أمين أغا حاكم الإسكندرية والشيخ المسيري نظرة ارتياب واعتقدت هذه اللوائح أنهما من أعوان الاحتلال البريطاني لمصر ، عهد الأول إلى تسليم الإسكندرية للحملة البريطانية دون قتال . وزين الثاني لقائد الحملة مد عملياته الحربية إلى رشيد . فلما عقدت معاهدة الحلاء عن الإسكندرية بين محمد علي والإنجليز هاجر منها الشيخ المسيري وترك فيها قصره وأملاكه .. ولما عين محمد علي كتحداه طابوز أوغلي حاكماً على الإسكندرية نزل في قصر الشيخ المسيري .

• • •

وهناك شخصية إسلامية أخرى تمثلت في الشيخ إبراهيم باشا عبد الله ، وهو أزهري . وكان زوجاً للكرامة الشيخ محمد المسيري . كان من الموقعين على وثيقة شروط تسليم الإسكندرية للحملة البريطانية في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٧ واشترك معه في التوقيع عليها الحاج محمد خطاب بصفتها بمثلان أعيان الإسكندرية ولما وصل محمد علي إلى الإسكندرية عقب التوقيع على معاهدة الحلاء عنها ، آثر هذا الشيخ الأزهري تقبيل قدمي محمد علي التماساً للصفح عنه (١) مفضلاً ارتكاب هذه الفعلة الشنعاء التي تتنافى مع كرامة علماء الدين على الهجرة من الإسكندرية . فعفا عنه محمد علي ، وأمنته على حياته ونخلع عليه فروة ثمينة . ولا يزال يوجد في الإسكندرية مسجد جامع كبير يحمل اسمه .

• • •

(١) أشاد قنصل بريطانيا العام في الإسكندرية بالشارع الودية التي أبداهما الشيخ المسيري نحو الحملة وتعاونيه معه وذلك في عديد الرسائل التي كان يبعث بها إلى القادة العسكريين . انظر على سبيل المثال :

وثيقة رقم ٢٥ من ص ٢٠ - ٢٢ ، وثيقة ورقم ٣٦ ص ٢٤ - ٣٦ .

- الدكتور محمد فؤاد شكرى ، مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٦١٤ .

(٢) وثيقة رقم ١٦٣ وملحقها ص ٢٠٢ - ٢٠٥ من دواويني إلى سياستمان في :

Doulu G., Mehamed Aly etc. op. cit.

(م ٤١ - الأهرام ج ٢)

وهناك شخصية أزهريّة ثالثة تمثّلت في قاضي القضاة في الإسكندرية وهو قاسم الغرياني . وكان أهل المدينة يذكرون اسمه مسبقاً بكلمة سيدي Sidi فكانوا يقولون سيدي قاسم غرياني . التصق التصاقاً شديداً بقيادة الحملة البريطانية ابتغاء خدمتها في تحقيق أهدافها . قام أولاً بالدور النقليبي الذي قام به غيره من أعوان الاحتلال المصريين . وطالب إلى القنصل البريطاني العام ، باسم سكان الإسكندرية ، الاستيلاء على رشيد خوفاً من انتشار المجاعة فيها (١) .

ولم يقف الشيخ قاسم الغرياني عند هذا الحد ، بل قام بدور دنيء في أثناء اقتتال القوة البريطانية بقيادة الجنرال ستوررات في معركة الحماد . حدث أن غادر ميست ، متعللاً بسوء صحته ، معسكر القوة البريطانية ، كما أن اعتلال صحته فريزر منعه من الاشتراك الفعلي في هذه المعركة ، فبقى على ظهر السفينة « كلنوب » على مسافة بعيدة جداً في خليج أبي قير من ميدان العمليات . وترتب على ذلك أن جميع المخابرات والرسائل كانت تتم بين الجنرال ستوررات قائد القوة المحاربة وبين فريزر عن طريق الأسطول في الإسكندرية . وتطرع قاسم الغرياني للقيام بهذه المهمة بالاشتراك مع القنصل ميست . وكان من بين الأخبار التي نقلها الغرياني خبر هام أباه إلى الأسطول فحواه أن محمد علي يجمع قواته ويستعد لنجدة رشيد وأنه جهز فعلاً عدداً من المدافع الثقيلة وزوارق مدفعية وسفناً لنقل الذخائر والمدافع (٢) وغير ذلك من أسرار حربية نقلها الغرياني لقاء دراهم معلومة . وكانت تتصل بالحملة التي أنقذها محمد علي لرشيد بقيادة كتخداهاك طايرز أوغلي واشترك فيها حسن باشا على النحو الذي شرحناه من قبل .

---

(١) الوثيقة رقم ٤٧ ، ص ٥٤-٥٦ من الوثائق الإنجليزية التي نشرها دوا « Douina » بالاشتراك مع السيدة فوتير جونز في مجلد حملة سنة ١٨٠٧ .

(٢) دكتور محمد نواز شكري ، مصر في مطلع القرون .. إلخ ، سبق ذكره ، ج ٢ ،

وقد اضطر قاسم الغرياني ، بسبب صداقته ومساعداته للإنجليز ، إلى الهجرة من الإسكندرية عند جلاء الحملة ، وترك أمواله وأملاكه التي صادرتها حكومة محمد علي . وقد انبرى ميست ، بعد رحيله هو الآخر مع فلول الحملة إلى صقلية . للدفاع عن قاسم الغرياني ، فبعث في ٢١ أكتوبر ١٨٠٧ برسالة إلى كاسلريه Castlereagh وزير الخارجية (١) كشف فيها ، عن غير قصد ، عن أنه كان لهذا الرجل أفضال سابقة على الإنجليز في مصر . فكان مما جاء في هذه الرسالة « إن الحكومة البريطانية كانت قد منحت سيدي قاسم غرياني عشرة شلنات معاشاً يومياً ، مكافأة له على الخدمات التي أداها في أثناء الحملة البريطانية الأولى على مصر ( ١٨٠١ - ١٨٠٣ ) . وأجد من العبث محاولة إيفائه كل تحقه من المديح والثناء بسبب الجهود المتصلة التي بذلها إبان وجوه الجنود البريطانيين بقيادة الميجور جنرال فريزر بالإسكندرية . ولكنني أستطيع أن أقرر باطمئنان تحت مسئوليتي أن الفضل إنما ينسب إليه وإن ما أبداه من همة في حصول الجيش على المؤن والأغذية التي حصل عليها أخيراً بكثرة وفيرة . ولقد رعد الليفتنانت جنرال سيرجون مور Moore سيدي قاسم غرياني بمضاعفة المعاش الماعطى له ابتداء من يوم ٢٥ سبتمبر . ولا أشك في أنكم سوف تؤيدون وعد سيرجون مور . والحق أن عشرين شلناً يومياً لا تكاد تكفي لإعالة رجل في مثل مكانته مع أسرته . وأرجو أن ترى الحكومة البريطانية أنه مما يتفق مع كرامتها أن تعرض هذا الشيخ تعريضاً مناسباً عن الأضرار التي لحقت به نتيجة لما أظهره من ولاء نحو المصالح البريطانية » (٢) .

• • •

وهناك شخصية رابعة غير أزهرية ألفت بنفسها في أحضان الحملة البريطانية في أثناء معركة الحماد ، هي شخصية الشيخ اسماعيل عبد اللطيف شيخ دسوق . بعث

( ١ ) عين في هذا المنصب في ٢٥ مارس ١٨٠٧ خلفاً لوند هام « Windham » .

( ٢ ) الوثيقة رقم ١٢٣ ( ص ١٧٤ - ١٧٥ ) من الوثائق الإنجليزية التي نشرها « ١ » .

والسيدة فوير جونز في مجلد وثائق حملة سنة ١٨٠٧ .

برسالة في ٧ صفر سنة ١٢٢٢ الموافق ١٦ أبريل إلى الجنرال سيتوارت قائد القوة البريطانية في المعركة . قال فيها إنه إنما بعث إليه بهذه الرسالة ليعبر له عما يكتنه من عواطف المحبة الصادقة للإنجليز ، وما يشعر به من كراهية عميقة وحقن عظيم على الأتراك والأرنؤود الذين ساموا الأهالي الخسف وأرهمقوهم بالمظلم إرهاباً شديداً . وأكد أنه أصبح عدواً لهم منذ أن تسلموا متاليد الحكم عتب خروج الفرنسيين من مصر . ثم مضى يقول : والملك كان فرحى عظيماً عندما بلغنى أن الجيش الإنجليزي قد جاء مصر ، اعلمى أن الإنجليز يحكمون حكماً طيباً وبشفقون على الأهالي التعساء . وقد أعلنت الآن أنى عدو للأتراك والأرنؤود . ورفضت أن أزودهم بالموئ والإمدادات التى طلبوها منى . وفى عزمى إذا مر الجنود الأتراك بالقرب من قريتى أن أدفعهم عنها وأطردهم بالقوة . ويحزننى جداً أن تظل رشيد ممتنعة عليكم كل هذه المدة الطويلة ، فإن سكان الدلتا يعانون كل سوء ويلحق بهم كل أذى على أيدي الأتراك . وأدعو الله سبحانه وتعالى أن تسقط رشيد فى قبضتكم سريعاً جداً حتى أتحور من الظلم والاستبداد لواقعين على ، وتلك هى رغبات الأهالي جميعهم . ولدى ألف من الرجال المساحين . فلذا شتم جنسكم وانضممت إليكم . وأنتم تعرفون الآن أن لكم صديقاً فى شخصى ، وإنى مستعد لتنفيذ أى أوامر ترون إصدارها إلـى (١) .

وقد أحييت هذه الرسالة إلى قنصل بريطانيا العام ميست فأشر عليها بخط يده « إن الجنرال سيتوارت ليس مخولاً لقبول عروض من النوع

---

(١) الوثيقة رقم ١٣٥ (ص ١٧٦ - ١٧٧) وهى مترجمة من العربية إلى الإنجليزية فى المصدر السابق ، وانظر أيضاً ما جاء على لسان تابرينا سكرتير قنصلية بريطانيا فى القاهرة فى أثناء استجوابه فى مسينا فى ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٠٧ عن موضوع الشيخ عبد الطيف . وثيقة رقم ١٤٧ (ص ٢٧٨ - ٢٨٠) فى مجلد وثائق حملة سنة ١٨٠٧ .

الذى قدمه الشيخ عبد اللطيف وليست هناك فائدة من مشاعره الودية (١) .  
ويبدو أن مرد هذا الرفض من جانب القنصل العام إلى رغبته في ألا تتجاوز  
الحملة النطاق الذى حددته لها الوزارة البريطانية . وحسبه المحادثة التى  
أثيرت على أعلى المستويات حين مدت الحملة عملياتها الحربية إلى رشيد  
وعدم التزام قائديها بالأوامر الصادرة إليه باحتلال الإسكندرية فقط .

وقد أدى موقف الشيخ إسماعيل عبد اللطيف إلى وقوع صدام مساح  
استمر أياماً ذات عدد بين هذا الشيخ وأتباعه من ناحية وجنود محمد على  
من ناحية أخرى . وكان من بين نتائج هذا الصدام ذبح عدد من المهاجرين  
الذين كانوا يطلبون العلم في جامع إبراهيم الدسوقي . ففي أثناء الرحلة التى  
قام بها محمد على من معسكره في إمبابة مع جنوده إلى دمنهور مر بالرحمانية  
حيث أرسل قوة من جنوده لاستدعاء الشيخ عبد اللطيف ، فرفض الأخير  
الذهاب إليه . « وقال ما يريد الباشا مني ؟ أخبروني بطلبه وأنا أدفعه ،  
إن كان غرامة أو كلفة . فقالوا لا ندرى ، وإنما أمرنا بإحضارك .  
نشاغلهم بالطعام والقهوة ، ووزع بهائمهم وحريمه والذى يخاف عليه . وفي  
الوقت وصلت مراكب وبها عساكر ، وطلعوا إلى البر . فركب شيخ البلد  
خيوله وخيالاته ، واستعد لحربهم . وحاربهم وأبلى معهم ، وقتل منهم  
عدة كبيرة ، ثم ولى هارباً . فدخل العسكر إلى البلد ، ونهبوها وأخلوا  
ما وجدوه في دور أهلها . وعبروا مقام السيد الدسوقي ، وذبحوا من  
وجلوه من المهاجرين ، وفيهم من طلبة العلم العواجز (٢) .

والحق أن هذه الحوادث كانت فردية وقليلة . ولم يكن لها أثر على  
موقف علماء الأزهر وجماهير الشعب من الحملة البريطانية . فإن المجتمع  
المصرى بشتى طوائفه ، كما قلنا مراراً في هذه الدراسة ، كان مجتمعاً دينياً

---

(١) المصدر السابق .

(٢) الجبوتى ، ج ٤ ، ص ٦٥ .

إسلامياً متزمتاً . ولم يكن من المعقول أن يستبدل حكماً مسيحياً أوروبياً  
إنجليزياً بحكم إسلامي عثماني .

بقي أن نذكر أن بعض المصريين من المسلمين والأقباط قد هاجروا  
من مصر مع فلول الحملة البريطانية . ولجأ بعضهم إلى الإنجليز ليحملوهم  
على سفنهم معهم . وقصد بعضهم إلى نيابات شمال إفريقيا ، كما هاجرت  
عائلات لبنانية إلى بلاد الشام . وكان المهاجرون يعتقلون أنهم موضع كراهية  
شديدة بسبب صداقتهم ومعاونتهم للإنجليز (١) . ونزحت أفواج من فقراء  
الإسكندرية إلى الصحراء ليعيشوا مع البدو في خيامهم (٢) . وحلوا حلوهم  
بعض أهالي رشيد . ويبدو أن الدافع للمهاجرين الذين اتجهوا إلى الصحراء  
أنهم آثروا السلامة على التعرض للجرائم التي كان يرتكبها جنود محمد علي  
من الدلاة والأرنؤود (٣) .

---

(١) وثيقة رقم ٢٥٦ (ص ٣٤١ - ٣٤٢) تقرير من « ميست » مسينا إلى كاتيج في  
بتاريخ ٢١ أكتوبر سنة ١٨٠٧ في :

Douin, G., L. Angleterre et L. Egypte. La Politique  
Mameluke. op. cit

(٢) وثيقة رقم ١٢٩ (ص ١٦٧ - ١٧٠) تقرير من فريزر إلى كاسلريه في السفينة تايجر  
في ٢٦ سبتمبر سنة ١٨٠٧ منشورة في الوثائق الإنجليزية التي نشرها دوا « Douin »  
والسيدة فونير جونز .

(٣) كان من بين المهاجرين أيضاً أعضاء البعثة القنصلية البريطانية في مصر ، وعلى رأسهم  
القنصل العام « ميست » والنجيب « تافرنا » سكرتير القنصلية ، ويوسف عزيز الترجمان الأول .  
وقد أبحروا مع الجيش البريطاني إلى مسينا في صقلية ، فبلغوها في ١٦ أكتوبر . وكان فريزر  
قد سبقهم إليها منذ ١١ أكتوبر . ووجد ميست متعباً من الوقت في مسينا يدافع عن الذين  
تعاونوا مع الحملة ونظر إليهم على أنهم أصدقاء لبريطانيا ومنهم قاسم البرهان وأمين بك الألفي .  
كما أيد قضية الأمراء المالكيك . ولم يعد ميست إلى مصر إلا في أواسط سنة ١٨١١ وبقي بها  
حتى سنة ١٨١٥ يمثل مصالح دولته وكانت صحته قد تدهورت ينتقل على كرسي متحرك .  
وكان غريمه محمد علي قد تدعم مركزه وقضى على المالكيك في مطبحة أول مارس سنة ١٨١١ .

### الأزهر على عهد حملتين :

ونختتم هذا الفصل بدراسة مقارنة سريعة للأزهر على عهد الحملة الفرنسية ( ١٧٩٨ - ١٨٠١ ) وعلى عهد الحملة البريطانية سنة ١٨٠٧ .  
ففى أثناء الاحتلال الفرنسى لمصر كان الأزهر مركزاً سياسياً حيث كانت تجتمع فيه لجنة قيادة الثورة للإعداد لثورة القاهرة الأولى ، ثم غدا قلعة حربية ومقراً لاجتماع الحشود الثورية . وتعرض لقصف مدفعية الجيش الفرنسى واقتحمه الجنود الفرنسيون بخيولهم وارتكبوا فيه الآثام . وتعطلت فيه الدراسة ثم أغلقت أبوابه وتوقفت فيه إقامة الصلاة . أما على عهد الحملة البريطانية ، فقد أمر عمر مكرم بتعطيل الدراسة فيه كى يتفرغ مدرسه وطابته للتطرع لمحاربة البريطانيين فى رشيد أو بناء الاستحكامات الدفاعية فى القاهرة . ولكن ظلت تقام فيه شعائر الصلاة . وعمل عمر مكرم وعلماء الأزهر على تعبئة مشاعر الجماهير للتصلى للعدوان البريطانى . ولم يمسس أفراد الحملة الأزهر بسوء ، لأنه لم يصل إلى القاهرة إلا أسراهم . سيقوا زمراً من ساحل بولاق إلى معتقلهم فى القلعة وهم فى ذل الأسر . ثم سيقوا زمراً مرة أخرى بعد إطلاق سراحهم إلى رشيد بالطريق النهري وغادروا مصر . وبقي الأزهر جامعاً وجامعة بمنأى عن اعتداءات البريطانيين الذين قبعوا فى الإسكندرية بعد محاولتهم الفاشلتين فى احتلال رشيد .



## الفصل الرابع والعشرون

### إقصاء النزعة الأزهرية

#### عن الحياة السياسية في مصر

##### · الخلاف على مبدأ :

اجتاز محمد على الأزمات التي واجهها تبعاً منذ المناذاة به والياً على مصر سنة ١٨٠٥ . فلما تم جلاء الحملة البريطانية ونجح في التغلب على حركة عصيان الجند والتي يطلق عليها المصطلح التاريخي « أزمة تطويع الجند » ، وقد عالجها بعنف مقرون بحزم (١) ، أراد أن يرسي دعائم حكمه بعيداً عن أي تدخل أو تهديد من مراكز القوة التي كانت لا تزال في مصر . ومن بينها علماء الأزهر والأمراء المماليك . كان الأولون يعتمدون على تأييد شعبي واسع وعريض ، بينما كان الآخرون يستندون إلى قوات عسكرية مدربة ومسلحة وتدين للبكوات المماليك بالطاعة .

أراد علماء الأزهر أن يرجع إليهم محمد على في تصريف شئون الحكم تأسيساً على أنهم هم الذين نادوا به والياً على مصر ، وأن هذه المناذاة كانت مقرونة بشرط وافق عليه محمد على وهو استشارتهم في المسائل الكبرى قبل أن يبت فيها . وأراد محمد على من ناحية أخرى أن يمارس الحكم دون طاب المشورة منهم . وتمسك كل فريق بموقفه . ويلاحظ أن محمد على كان قد

---

(١) من أزمة تطويع الجند ، انظر الوثائق الفرنسية في مجلد :

Douin, G.; Mohamed Aly, Pacha du Caire. op. cit.

الوثائق رقم ١٦٥ (صص ٢٠٧ - ٢٠٨) ، ورقم ١٦٦ (صص ٢٠٩ - ٢١١) ،

ورقم ١٦٧ (صص ٢١١ - ٢١٢) .

استبدت به الأطماع السياسية في هذا الوقت المبكر ، فتطامع إلى أن يكون حكمه لمصر وراثياً في أسرته وفي نطاق الدولة العثمانية بحيث لا تربطه بها سوى سيادة اسمية تتمثل في أداء جزية سنوية وبعض مظاهر شكلية على غرار النظام المتبع في نيابات شمال إفريقيا مثل طراباس الغرب حيث كانت تحكمها وراثياً أسرة أحمد بك القره مانلى منذ سنة ١٧١١ ، وكان حاكمها المعاصر لمحمد على هو يوسف باشا القره مانلى (١٧٩٥ - ١٨٣٥) ومثل نيابة تونس حيث كانت تحكمها وراثياً الأسرة الحسينية نسبة لمؤسسها حسين بن علي . وكان حاكمها حمودة باشا (١٧٨٢ - ١٨١٤) وكان هو الآخر معاصراً لمحمد على . وكان الأخير قد أفصح عن رغبته هذه في أواخر أيام الحماية البريطانية لكل من قنصلي بريطانيا وفرنسا (١) . وفضت هاتان الدولتان تأييد مطلب محمد على في هذا الصدد حرصاً على استرضاء الباب العالي (٢) ، كما عرض محمد على بعد ذلك مشروع استقلال مصر استقلالاً ذاتياً ومنحه حكم مصر وراثياً في أسرته على الباب العالي في رسالة ضافية مؤرخة في ٢٤ نوفمبر سنة ١٨١٠ أرسلها إلى محمد نجيب أفندي كتخداه في إسطنبول - أي نائبه فيها وممثله لدى حكومتها . ولكن اشترط السلطان لقبول هذا المشروع أن يقوم محمد على أولاً وقبل كل شيء بإرسال حملة الحجاز وقد سماها « المسألة الحيرية » (٣) .

وفي محاولة محمد على لإقضاء علماء الأزهر عن الحياة السياسية كانت

---

(١) انظر تقريراً أرسله من القاهرة في ١٩ أغسطس سنة ١٨٠٧ دروقي قنصل فرنسا العام إلى ساستيان السفير الفرنسي في إسطنبول . وثيقة رقم ١٥٩ (مرس ١٩٥ - ١٩٩) في مجلد Douin, G. ; Mohamed Aly, Pacha du Caire (1805-1807) ;

op. cit.

(٢) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع .. إلخ ، مرجع سبق ذكره ، ج ٣ ،

ص ١٠٨٣ .

(٣) المرجع السابق ، ذات الجزء ، ص ١٠٢٢ - ١٢٤٠ . هذا وقد تتابعت الرسائل

التي توذلت بين محمد على ومحمد نجيب أفندي حول هذا المشروع بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٨١٠ ،

٩ يناير ١٨١١ ، ١٦ يناير ١٨١١ ، ٢٦ يناير ١٨١١ .

كفته ترجع كفهم . فقد كان على نصيب موفور من الدهاء السيامى . استغل أبرع استغلال انقسام العلماء على أنفسهم وتنافسهم على منصب ناظر الأزهر والتنظر على أوقاف الأمير عبد الرحمن كتحدا ، كما كانت تحت إمرته قوات عسكرية تدين له بالطاعة بعد أن نجح في تطويعها . وكانت صلاته في ذلك الوقت بالباب العالي طيبة بما كان يقدقه على رجاله من هدايا إلى حد أنه قام برحلة ، كما يذكر الجبرتي في حوادث يوم ٥ رجب ١٢٢٣ ( ٢٧ أغسطس ١٨٠٨ ) ، إلى المنصورة ودمياط وسمنود والمحلة والإسكندرية وغيرها ، وفرض إتاوات بوسائل تعسفية لإرسال هدايا إلى السلطان الجديد محمود الثانى ، وقد اشتملت فيما اشتمت عليه ستين جملا وأربعين من الخيل المسومة والأقمشة الهندية وأقمشة المحلة الكبرى وعدة قناطير من البن وسبعمئة أردب من الأرز الأبيض الفاخر استولى عليها من بلاد الأرز في رشيد ودمياط ، فضلا عن أموال سائلة لم يذكر الجبرتي عدد أكياسها ، واكتفى بالاسهاب في وصف الوسائل التعسفية التى اتبعها محمد على في فرض المغارم المالية والعينية . وقد أرسل الهدية من الإسكندرية إلى إستانبول محبة لإبراهيم أفندى الخازن دار . ثم عاد الباشا في منتصف شعبان ١٢٢٣ ( ٦ أكتوبر ١٨٠٨ ) إلى القاهرة حيث ضربت له المدافع وأطلقت الشك (١) .

### بداية الاحتكاك :

حدث أول احتكاك بين محمد على وعلماء الأزهر حين جردهم أول الأمر من بعض الامتيازات المالية التى جعلت معظمهم من قبل أداة طيعة لينة في يديه بوجههم حيث شاء من ناحية ، وجعلت هذا البعض يعيش عيشة مترفة من ناحية أخرى . بدأ الصراع بين الفريقين قبل قيام محمد على برحلته إلى الوجه البحرى ببضعة أيام ، إذ قرر فرض ضريبة مقدارها أربعة في المائة على كافة أنواع الحبوب والمأكولات التى تباع في الأسواق

والميادين والشوارع . فحدث هرج ومرج شديدان خصوصاً في القاهرة :  
ثم ازدادت هواجس الأهلين لما جاء فيضان النيل في ذات الشهر شحيحاً  
جداً . واجتمع كبار العلماء في ٢٣ أغسطس وصعدوا إلى القلعة وطلبوا  
إلى محمد علي تخفيف ضائقة الشعب بإلغاء الضريبة الجديدة . فأشار عليهم  
محمد علي بالتوجه إلى الصحراء ومعهم الفقراء والضعفاء والأطفال لأداء  
صلاة الاستسقاء . فقال الشيخ الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر : ينبغي  
أن ترفقوا بالناس وترفعوا الظلم . وقد أثارت هذه العبارة محمد علي ، فرد  
محتداً موجهاً الحديث إلى الزعماء : أنا لست بظالم وحلى . وأنتم أظلم مني .  
فلما رفعت عن حصتكم الفرض والمغارم إكراماً لكم ، وأنتم تأخذونها من  
الفلاحين . وعندى دفتر محرر ماتحت أيديكم بمن الحصص تبلغ ألفى كيس —  
أى عشرة آلاف جنيه — ولا بد أنى أفحص عن ذلك . وكل من وجدته  
يأخذ الفرض المرفوعة من فلاحينه (كنا) أرفع الحصص عنه . فقالوا له :  
لك ذلك (١) .

نشر علماء الأزهر بين القاهريين ضرورة أداء صلاة الاستسقاء ،  
واختاروا جامع عمرو بن العاص « لكونه محل الصحابة والسلف الصالح » .  
وفي ضحى اليوم التالى « ركب عمر مكرم والمشايخ وأهل الأزهر وغيرهم  
الأطفال واجتمع عالم كثير ، وذهبوا إلى الجامع المذكور » . وأدوا صلاة  
الظهر ثم صلاة الاستسقاء ثم رجعوا . وبات عمر مكرم هناك . وفي تلك  
الليلة ارتفع ماء النيل . ثم أشار بعض الناس في ٢٥ أغسطس بإحضار  
الأقباط إلى الجامع « وحضر المعلم غالى ومن يصحبه من الكتبة الأقباط  
وجلسوا في ناحية في المسجد يشربون الدخان ثم انفض الجمع » (٢) وفي تلك

---

(١) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ٨٠ ، وتوجد معلومات مسببة عن هذه المقابلة في :

Gouind Edouard; op. cit., pp. 205-206.

(٢) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ٨٠ .

الليلة أيضاً زاد ارتفاع مياه الفيضان ، ونودي بالوفاء . وذهب محمد علي والقاضي واجتمع الناس وكسروا السد وجرى الماء في الخليج وهكذا انقضى بسلام أول احتكاك بين محمد علي وعلماء الأزهر ، وإن كان هذا الاحتكاك قد ترك في نفوسهم روايب من السخط على تهديد محمد علي لهم بجرمانهم من حصصهم في نظام التزام الأراضي وبالحد من نفوذهم في حكومته :

### الاحتكاك بين محمد علي وعمر مكرم :

حدث الاحتكاك بين محمد علي وعمر مكرم الذي كانت له الصدارة على علماء الأزهر في حكومة الباشا نظراً للعلاقات الوثيقة بينهما منذ المناداة به والياً على مصر سنة ١٨٠٥ بل وقبل هذه المناداة . وكانا يعقدان اجتماعات سرية في جوف الليل يخططان لمواجهة الأزمات التي تلاحقت على الباشا على النحو الذي شرحناه من قبل . ولكن بعد أن صحت عزيمة الباشا على طرح استشارة الأزهرين في مسائل الحكم جانباً ، أراد أن يتخلص من عمر مكرم الذي أراد بدوره أن يملأ عليه إرادته في ضرورة الرجوع إليه وفي طاب المشورة منه . ومن ثم كان الصدام بينهما أمراً لا مفر منه . وبدأ الصدام من جانب محمد علي ، إذ كان لا يقابله إلا لماماً في المناسبات الرسمية مع العلماء والأعيان بصفته نقيباً للأشراف لحضور اجتماعات الديوان لقراءة فرمانات الواردة من إستانبول أو احتفالات وقاء النيل ، إلى ذلك :

### عمر مكرم يغفل عن حقيقة الأوضاع الجديدة :

غفل عمر مكرم عن معنى تباعد محمد علي عنه بحيث تركه كما مهملاً ، كما غفل عن عدة اعتبارات أخرى ، منها أن الأوضاع في مصر قد تغيرت تغيراً كلياً عما كانت عليه من قبل . فقد أصبح لمصر سيد واحد هو محمد علي بعد أن تخلص من أزمة نقله إلى صالونيك ، وبعد انتهاء الاحتلال

البريطاني لمصر ، وبعد القضاء على عصيان الجنود ، وأن محمد علي أصبح في مقدوره أن يستغنى عن خدمات عمر مكرم في جمع الضرائب والقروض الإجبارية والإتاوات وغيرها من الشعب بعد أن عهد بهذه المهمة إلى الجنود عقب تطويعهم . ولم يفتن عمر مكرم أيضاً إلى حقيقة هامة أخرى هي أن علماء الأزهر بسبب حقدهم عليه لن يبقوا إلى جانبه إذا احتدم صراع بينه وبين محمد علي . وكان معظم المشايخ قد انكبوا على مباحج الدنيا واكتناز الأموال ، وكانوا لا يتحدثون إلا عن الحصص والالتزام وحساب الميرى والفائض . وظهرت فيهم روح التنافس والتحاقد على الرياسة والتطلع للأكل في ولائم الأغنياء والمعاتبة عليها إن لم يدعوا إليها وغير ذلك من مظاهر التدهور الذي أفاض الجبرقي في شرح صورته وأشكاله (١) .

### عمر مكرم يستغل حادثاً كيداً لمحمد علي :

كان عمر مكرم مسرفاً في الاعتداد بنفسه ، واعتقد أن في استطاعته تحريك الشعب ثورياً ضد محمد علي ليحملة على طاب المشوره منه ، ومن ثم أراد أن يكيد لمحمد علي كلما وجد إلى الكيد سبيلاً ، فاستغل حادث الشيخ سليمان البنهاوي . وهو شيخ مجنوب ظهر في بنا العسل ونصب له أتباعه خيمة ، وتوالت عليه النذور والهدايا وعلاصيته . وطاب من القرى مقادير من الحبوب بحجة إطعام الفقراء وعين مريدين لجمعها . وحرص الشيخ ومعاونوه الأهالي على التوقف عن دفع الضرائب للحكومة ، وأعلنوا لا ظلم اليوم ، ولا تعطوا الظلمة شيئاً من المظلم التي يطلبونها منكم ، ومن أتاكم فاقتلوه . واتضح أنه من مدعى التصوف ومصاب بالشذوذ

---

(١) أفاض الجبرقي وهو يلمح حوادث هذه الفترة في وصف مظاهر الحياة المترفة التي عاشها علماء الأزهر وانصرافهم إلى التمتع بملذات الحياة وحرصهم على حضور حفلات لبيع أغاني النساء وغير ذلك من أفعال نضرب صفحاً عن ذكرها .

(انظر الجبرقي ج ٤ ، ص ٦٨ - ٦٩) .

الجنسى الإيجابى . جمع لديه عدداً كبيراً من المردان ، وعمل لهم عقوداً من الخرز الملون فى أعناقهم ، ولبعضهم أقراطاً فى أذانهم .

وتزايدت أطماع الشيخ سليمان ، فلم يقنع بمنطقة بنها ، وأراد الانتقال إلى القاهرة ودخلها على حين غفلة « برجاله وخدامانه ، ومعهم طبول وكاسات ، وبأيديهم فراقل ( أى الكرابيج ) يفرقعون بها فرقة متتامة وصباح وجلبة ، ومن خلفهم الغلمان والبدايات ، وشيخهم فى وسطهم واتجهوا إلى مسجد الإمام الحسين حيث جلسوا يذكرون ، ثم انفصل عنهم جماعة من حملة الفراقل فقصدوا إلى دار عمر مكرم ودخلوه وهم يفرقعون بما فى أيدهم من الفرقلات . وظلت جماعة منهم أمام داره يفرقعون بهله الفرقلات طول النهار ، ثم ارتدوا إلى المسجد الحسينى حيث أقام سليمان وأتباعه إلى العصر . ودعاهم إلى البيت عنده أحد الأجناد ويسمى « اسماعيل كاشف أبو متخير » . وفى صباح اليوم التالى ركب الشيخ وأتباعه إلى ضريح الإمام الشافعى فجلسوا يذكرون . وعلم كتحدا بك نائب محمد على بحضور الشيخ سليمان ومريديه والصيغة التى أحدثوها ، فأرسل قوة من الجنود بقيادة صالح أغا قوج للقبض عليهم ، فأثار البعض مخاوفه وقالوا له « لا ينبغى لك التعرض له فى ذلك المكان ، فلما خرج فلوثاك وإياه ، فانتظره بقصر شويكار (١) ، فتباطأ الشيخ إلى قريب العصر وأشاروا عليه بالخروج من الباب القبلى . وتفرق عنه الكثير من المجتمعين عليه . فذهب إلى مقام الليث ابن سعد ، ثم سار من ناحية الجبل . وذهب بخدامانه إلى دار اسماعيل كاشف التى باتوا فيها .

وكان كتحدا بك حين أمر بإلقاء القبض على الشيخ وأتباعه ، قد أرسل إلى عمر مكرم باستدعاء الشيخ إليه بحجة التبرك به . وأدرك عمر مكرم أن هدفه هو القتل به . وبدلاً من أن يتعارن مع كتحدا بك فى القبض على الشيخ أو يمتنع عن التدخل ، أرسل عمر مكرم مبعوثاً من لذنه يحلّيه من دعوة

( ١ ) كانت شويكار محظية على بك الكبير ثم تزوجها مراد بك . انظر ترجمة حياتها

مكتنخدا بك ، ولحق المبعوث بالشيخ بعد خروجه مع أتباعه إلى الصحراء ، وأبلغه رسالة عمر مكرم ، ثم رجع إلى الأخير فوجد عنده مكتنخدا بك ورجب أغا يسألان عن الشيخ . فأخبرهما المبعوث أنه لم يأت حق بالشيخ . فاستقر رأيهما على أن يعهدا إلى كاشف القليوبية بالقبض عليه . وهاجم الجنود دار اسماعيل كاشف وقبضوا على الغلمان . أما الشيخ سليمان فجاءت نهايته سريعة ، إذ دل على مكانه أحد المقربين إليه . وكان قد ذهب إلى بهتم ثم إلى نوب . وسبق إلى بولاق ، وأنزلوه في مركب ، وانحدروا به ، ثم غابوا حصّة وانقلبوا راجعين . ثم بعد ذلك تبين أنهم قتلوه وألقوه في البحر ( النيل ) ، وانقضى أمره ، (١)

ووقف محمد علي من رجال حكومته على تفاصيل الدور الذي قام به عمر مكرم في حادث الشيخ سليمان ومحاولة إنقاذه من القبض عليه ، وتفاصيله موظفي الحكومة بإعطائهم بيانات غير صحيحة عن مكان الشيخ . وبعبارة أخرى تيقن محمد علي أن عمر مكرم أراد تصعيد الحادث ابتغاء إثارة مزيد من المتاعب أمام حكومة محمد علي . وقد أسر الأخير في نفسه موقف عمر مكرم وتجاهله ، فلم يفتح عمر مكرم في شأنه ، لأنه كان يبيت أمراً آخر .

### مركز محمد علي يزداد توطداً في مصر وإستانبول :

وفي أثناء محاولات محمد علي لإقصاء الزعامة الأزهرية عن الحياة السياسية ، وقع حادثان في خلال شهر واحد ، هو شوال ١١٢٢ ( ٢ ديسمبر - ٣٠ ديسمبر ١٨٠٧ ) ازداد بهما مركز محمد علي توطداً سواء في مصر أو في النواثر العليا في إستانبول . ففي مصر وصل محمد علي في ٨ ديسمبر إلى عقد اتفاق مع شاهين بك الألفي أعطاه الباشا بمقتضاه إقامة الفيوم وكشوفيته ، وثلاثين بلدة من إقليم البهنسا مع كشوفيتها ، وعشر بلاد من البحيرة ، وضم له كشوفية البحيرة إلى حدود الإسكندرية ، وأطلق له

( ١ ) انظر القصة الكاملة للشيخ سليمان ، في الجبرق ج ٤ ، ص ٦٢ - ٦٥

له حرية التصرف في جميع تلك الأقاليم (١). وبذلك اطمأن محمد علي من ناحية هذا الأمير الذي كان زعيم الألفية بعد وفاة محمد بك الألفي. واستطاع الباشا أن يتفرغ للمهمة الأساسية وهي التخلص من الزعامة الأزهرية وإعادها عن الحياة السياسية في مصر.

وكان الحادث الثاني هو وصول قاجي، أي مبعوث خاص من قبل الباب العالي، إلى القاهرة في ٢٤ ديسمبر يحمل عدة فرمانات. كان فرمان الأول خاصاً بتجديد ولاية محمد علي باشا لولاية مصر سنة أخرى. وكان فرمان الثاني يتعلق بتعيين إبراهيم بك ابن محمد علي في منصب الدفتر دار. وكان هذا المنصب من أكبر المناصب يشرف شاغله على الشؤون المالية ويرأس الديوان الدفترى ويشرف على ديوان الروزنامه. وكان هذا المنصب مقصوراً على طبقة الأمراء المماليك. وكان معنى فرمان الثاني إطلاق يد محمد علي، عن طريق ابنه إبراهيم، في جمع شتى الضرائب ومراقبة المباشرين الأقباط وعلى رأسهم جرجس الطويل مباشر باشا الأقباط، وزميله المعلم غالي، وفعلاء سافر إبراهيم على طريق القليوبية وصحبته طائفة من مباشرين الأقباط وأفندية من ديوان الروزنامه وكتبة مسلمين للكشف على الأطيان التي رويت من ماء النيل والشرافي. فأنزلوا بالقرى النوازل من الكلف وحقق الطرقات (٢). أما فرمان الثالث فقد نص على العفو عن جميع العسكر مكافأة لهم على جهودهم في التصدي للحملة البريطانية سنة ١٨٠٧. وكان فرمان الرابع يطالب محمد علي بإرسال حملة لمحاربة الوهابيين في إقليم الحجاز واستخلاص الحرمين الشريفين منهم والرحمة بالرعية والتجار (٣).

---

(١) الجبرتي، ج ٤، ص ٧٣. وانظر أيضاً الوثائق الفرنسية، وثيقة رقم ١٦٣ وملحقها، ص ٢٠٢-٢٠٥ في مجلد:

Douin G. : Mohamed Aly, Pacha du Caire. op. cit.

(٢) الجبرتي، ج ٤، ص ٧٤.

(٣) هذه فرمانات الأربعة المذكورة في الجبرتي، ج ٤، ص ٧٤.

(٢٢٢ - الأزهر - ٢٠٢)

وكان مبعوث السلطان يحمل هدايا عبارة عن خلع وشانجات (١). وركب في صبحى اليوم التالى « وصعد إلى القلعة وقرئت المراسيم المذكورة بحضور الباشا والمشايخ وكبار العسكر وشاهين بك وخشداشينه (٢) الألفية ، وضربوا مدافع وشنكا ، وبلاحظ أن الجبى لم يذكر اسم عمر مكرم من بين الذين حضروا هذه الجلسة التى عقدها الديوان وتليت فيها فرمانات السلطانية الأربعة . وقد يكون أغفل ذكر اسمه سهواً أو عمداً .

### محمد على يكشف الزعامة الأزهرية :

دعا محمد على إلى جلسة عقدها الديوان فى أول المحرم سنة ١٢٢٣ ( ٢٨ فبراير سنة ١٨٠٨ ) حضرها معه ابنه إبراهيم بك الدفتر دار وعمر مكرم بصفته نقيب الأشراف ومشايخ الأزهر والمعلم غالى . وتكلم محمد على فى هذا الاجتماع ، فأشار إلى فرمان الرابع الذى حضر به من إستانبول مع فرمانات الثلاثة الأخرى القابجى ، واسمه بيانجى بك ، والخاص بإنفاذ حملة لمحاربة الوهابيين . وقال إن الأوامر السلطانية واجبة الامتثال والتنفيذ . ولكن إرسال هذه الحملة يتكلف فى تقديره أربعة وعشرين ألف كيس ، أى مائة وعشرين ألف جنيه « فاعملوا رأيكم فى تحصيلها ، فحصل ارتباك واضطراب ، وشاع ذلك فى الناس وزاد بهم الوسواس ، ثم اتفقوا على كتابة عرضه حال ليصبحه ذلك القابجى معه ( إلى إستانبول ) بصورة تمقوها (٣) . ولم يذكر الجبى محتوى هذا العرض حال ، وكذلك لم تشر إليه الوثائق الفرنسية أو الإنجليزية . ولكن يمكن أن نقف بصورة عامة من مناقشات محمد على فى

---

( ١ ) شانجات : جمع شلج . انظر ما سبق .

( ٢ ) الخشداشية : هى رابطة الزمالة بين الأمراء الذين نشأوا بمالك عند أستاذ أو سيد واحد ومفردها خشداتش .

( ٣ ) الجبى ، ج ٤ ، ص ٧٨ .

الاجتماع على الخطوط الرئيسية التي وردت في العرضحال ، إذ قال للحاضرين إن إعداد مثل هذه الحملة ليس بالأمر السهل « ولا يتم بالعجلة ويحتاج إلى استعداد كبير » ، واستيراد أخشاب من الخارج لبناء السفن في القاهرة ونقل أجزائها مفككة إلى السويس حيث يتم تركيبها وتوعيمها لتبحر إلى الحجاز حملة بالجنود والأسلحة والدخائر. وقال الجبرقي إن محمد علي « لم يزل يخادع القابجي ويعدده بإتفاذ الأمر ... » إلى أن ارتحل الأخير عائداً إلى إستانبول دون أن يظفر بوعد صريح من محمد علي بإرسال الحملة سريعاً إلى الحجاز ، بل أعطاه رداً في صورة « عرضحال » يحمل معنى التسويف. وبهذا التصرف نجح محمد علي في تغطية موقفه من عدة جوانب. فالعرضحال نمقه علماء الأزهر وعمر مكرم. وكان إشراكهم في تنميق « العرضحال » نجاحاً له ، لأنه حمل معنى موافقتهم على ما جاء فيه مسع المختصين بالشئون المالية في الحكومة وهما الدفردنر والمعالم غالى. ونجح ثانياً في إيهام الجماهير بأنه عرض الموضوع على الزعامة الأزهرية ولم يتخذ أفرادها خطوة تنفيذية عاجلة في مهمة دينية هي استخلاص الحرمين الشريفين من الوهابيين. ثم نجح ثالثاً في الاستناد إلى هذه الدرائع ، ففضى في سياسته الضريبية الجائرة وأشجع هوايته في « استنزاح » الأموال من شتى أفراد الشعب المسلمين والأقباط في فرض العديد من الضرائب وابتكار أسماء جديدة لها. ثم أحرز نجاحاً رابعاً حين وقفت الزعامة الأزهرية موقفاً سلبياً أول الأمر من سياسته الضريبية الظالمة والمتعسفة حتى إذا جاوز محمد علي في ظلمه المدى ، فاجأته الزعامة الأزهرية بتحريك جماعى. وقبل مناقشة هذا التحرك نمو مروراً سريعاً بموقف الباب العالى من سياسة المماطلة ثم بالجديد من الضرائب المبتكرة والوسائل التعسفية. التى لجأ إليها محمد علي في قهر الأهالى على دفعها دون أن تحرك الزعامة الأزهرية ساكناً لوقف هذه المظالم التى أنهالت على الشعب من يمين ويسار.

### تسوية محمد علي في إرسال حملة الحجاز :

و تأسيساً على النزاع التي وردت في العرضال الذي حملته نيابتي بك  
مبعوث السلطان ، لم يقم محمد علي بإرسال حملة الحجاز على الرغم من  
القرمانات المكرورة التي كانت ترد إليه في هذا الصدد ، وعلى الرغم من  
أن السلطان جدّد ولايته على مصر سنة أخرى في ٢٢ ذي الحجة سنة ١٢٢٣  
( فبراير سنة ١٨٠٩ ) ، وأبلغه أن يوسف باشا المعدي الصدر الأعظم  
السابق تعين بالسفر على جهة الشام لتنظيم بلاد العرب والحجاز ، وأن  
يقوم محمد علي بلوازمه وما يحتاج إليه من أدوات و ذخيرة وغير ذلك (١).  
وقد نجم عن عدم إرسال الحملة أن تعطل في تلك السنة سفر قافلة الحج  
المصري وقافلة الحج الشامي ، وحرمان أهل الحجاز من إيرادات أوقاف  
الحرمين الشريفين مما أنزل بهم ضائقة مالية شديدة . ثم أرسل السلطان  
فرماناً آخر في أواخر المحرم سنة ١٢٢٤ ( أوائل مارس سنة ١٨٠٩ ) أكد  
فيه تجديد ولايته السابقة ، وقدم له هدية كانت خلعة وسيفاً ، وجاء في  
هذا فرمان الأمر بالسفر والخروج إلى فتح الحرمين وطرده الوهابية  
عنهما ، وأن يوسف باشا الصدر السابق المعروف بالمعدن تعين بالسفر للحرمين  
على طريق الشام ، وكذلك سليمان باشا والي بغداد تعين أيضاً بالسفر من  
ناحيته على المروعة (٢) ولم تجد رغبة السلطان أذنًا صاغية من محمد علي  
الذي أوغل إيغالا بعيداً في فرض ضرائب مبتكرة على الشعب في أثناء السلبية  
التي ألزمت به الزعامة الأزهرية .

### محمد علي يفرض ضرائب ابتكارية أثناء سلبية الزعامة الأزهرية :

روع الشعب بسبل متدفق من الضرائب والإتاوات والقروض الإجبارية

---

( ١ ) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٨٤ .

( ٢ ) الصدر السابق ، ذات الجزء ، ص ٨٩ .

فرضها محمد علي في غير هوادة على المصادر والاسيلاء على قوافل التجارة وإجبار أصحابها على اقتدائها بالمال . واستحدث أنواعاً من الضرائب ابتكر لها مسميات جديدة مثل كلفة الذخيرة ، والترويجة ، والقياسة ، بالإضافة إلى فرضة البشارة . ثم غير وزن ونسبة المعادن الثمينة في العملة الذهبية والفضية المتداولة . واعتبر الشيخ الجبرتي الإجراء الأخير وسيلة من وسائل اختلاس أموال الشعب . وحدث أن علم محمد علي أن الحكومة الفرنسية تحتكر تجارة الدخان وتعهدها مصدراً هاماً من مصادر الإيراد الحكومي ، فعهد إلى تقليدها باحتكار تجارة التبغ . وقابل الشعب هذا الاحتكار (١) بالحد من استهلاك الدخان . فألغى هذا النظام وفرض رسوماً جمركية عالية على التبغ المستورد من تركيا . ثم احتكر النشوق وألزم الأهالي بشرائه بأسعار حددها وسواء كان الشخص يستنشقه أو ليست له إليه حاجة . واحتكر النطرون وأجبر القرى على أخذ مقادير منه . وحاول إكراه الأهالي على شراء شراب العرق بمقولة أن تعاطى هذا الشراب المسكر يبعث القوة في أجسامهم ويجعلها أكثر تحملاً على مشقات الزراعة والحراث . كما فرض ضرائب عالية على الأرز والكتان والخطب والملح ، فارتفعت أسعار السلع عموماً ارتفاعاً فاحشاً . ورد الشعب على هذه الإجراءات ، في الحدود المتاحة له ، رداً عملياً ، فامتنع بتاتاً عن تناول شراب العرق تأسيساً على أنه من المسكرات التي حرمها الدين الإسلامي وعن تناول طعام الأرز ، وقلل من استخدام الملح ما استطاع إلى هذا الإقلال سبيلاً .

وكان من الحيل التي لجأ إليها في ابتزاز أموال الشعب أنه كان يتظاهر بالشفقة على الفقراء وأصحاب الدخول الضعيفة ، فأمر التجار بتخفيض أثمان بضائعهم إلى النصف . وتعذر على التجار تنفيذ هذا الأمر . فأمر

---

( ١ ) بدأت هذه المحاولة الاحتكارية سنة ١٨٠٨ ، وكانت تجربة قاتلة بذاتها ولا علاقة لها بنظام الاحتكارات التي استتبعه بعد ذلك .

باعتقائهم ولم يتم الإفراج عنهم إلا بعد أن دفعوا مال « المصالحة » . وعند خروجهم من المعتقل كانوا يضيفون إلى أثمان البضائع أموال المصالحة ليعوضوا خسائرهم . ولم يحرك محمد علي ساكناً لهذا الارتفاع في الأسعار ، مما يلحظ تظاهره بالحدب على جمهور المستهلكين . وكانت النتيجة أن الجمهير المكدودة هي التي تحملت عبء هذه الضريبة المقنعة التي فرضها على التجار وأصحاب الحرف .

واسترعى نظر محمد علي الحياة المترفة التي كان يعيشها المباشرون ، وهم الأقباط أصحاب الحول والطول ، والمكلفون بجمع الضرائب ، فعمل على استنضاح المال منهم . وسبق المعلم غالى ، والمعلم جرجس الجوهري ، والمعلم جرجس الطويل ، وأخوه ، وفتاوس ، وغيرهم من كبار المباشرين ثم عامتهم . والجميع في حالة منكرة إلى معتقلات القلعة زمراً حتى إذا جاءوها حوسبوا حساباً عسيراً . وانتزع محمد علي منهم مبالغ كبيرة مصالحة على أنفسهم وفي مقابل رضائهم عنهم . ويقول الجسبرتي في حوادث يوم ١٥ جمادى الأولى سنة ١٢٢٤ ( ٢٨ يونيو سنة ١٨٠٩ ) « طلب الباشا ألف كيس أى خمسة آلاف جنيه من المعلم غالى وألزمه بها ، فوزعها على المباشرين والكتبة وجمعها في أقرب زمن » .

أ وحدث أيضاً في ذات الشهر أن قرر محمد علي ضريبة على تجار الأقمشة « وباعة النعال التي هي الصرّم والبُلُغ » ، فكانت تختم بخاتم خاص دليلاً على أن الحكومة قد استوفت الضريبة المقررة عليها . وبدون هذا الختم لا تكون صالحة للعرض في المحلات التجارية أو الأسواق وتعرض للمصادرة . فاثارت هذه الضريبة عامة الناس من الباعة (١) .

### الزعامة الأزهرية تتحرك لمواجهة محمد علي دفاعاً عن مصالحها :

التزمت الزعامة الأزهرية بالسلبية تجاه الإجراءات المالية التعسفية التي اتخذها محمد علي نحو الشعب طالما كانت هذه الإجراءات بعيدة عن المساس بالمصالح المادية لعلماء الأزهر . فلما شرع في ٢٨ يونيو سنة ١٨٠٩ في اتخاذ إجراءات رأوا فيها تهديداً لأسباب الحياة المترفة التي ألفوها تحركوا للاحتجاج على سياسته الضريبية . وهبوا للتصدي له ومعارضة أساليبه في الحكم .

كان إثمار الصلح بين محمد علي وعلماء الأزهر عموماً مسألتين رئيسيتين حدثتا في يوم واحد . كانت المسألة الأولى مشاركة محمد علي للملتزمين في نصف الفائض (٢) ، فاختص نفسه أو الحكومة ، وكلاهما شيء واحد ، بنصف حصيلة الفائض ، وترك النصف الآخر للملتزم (٢) . ومعنى ذلك هبوط إيرادات الملتزم من هذا الإيراد إلى النصف . وكان معظم علماء الأزهر من المستفيدين من نظام الفائض ، لأنهم كانوا ملتزمين . كما فرض ضرائب على أراضي الوسيّة أي الأوسية - كان الملتزمون يحتفظون بهذه الأراضي ويزرعها لهم بطريق السخرة الفلاحون المقيمون في دائرة الالتزام . وكانت هذه الأطنان تتمتع بالإعفاء الضريبي تمكيناً للملتزمين من استضافة موظفي الحكومة عند مرورهم بجهات الالتزام . وتأثر علماء الأزهر من الإلغاء الضريبي على هذه الأطنان بحكم كونهم من أصحاب الالتزام .

أما المسألة الثانية فكانت أكثر أهمية ، لأنها كانت مصيراً هاماً للغاية من مصادر الإيراد لعلماء الأزهر ، وهي الرزق الإحباسية ، أي الأراضي

---

( ١ ) الفائض أو الفاظ : مصطلح تاريخي سبق شرحه .

( ٢ ) من نظام الالتزام في مصر انظر :

دكتور عبد المزيّز محمد الشناوي : الثورة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ص ص ١٤٥ - ١٧٠

الزراعية والعقارت المبغية التي حبست للانفاق من إيرادها على المساجد والأسبلة والمدارس والتكايا والخوانق (١) وطلبة أزهر الأزهر واليتامى والأرامل وغير ذلك من وجوه البر . وكانت معفاة من الضرائب ، ولا يستطيع الوارث أن يتصرف فيها على أى نحو من الأنحاء . وكان معظم نظار الأرقاف من علماء الأزهر يجمعون إيرادها بمعرفتهم ، وينفقون جزءاً من حصيلة الإيراد على الأغراض التي اشترطها الواقف ، ويثول إليهم الجزء الباقي من إيرادها . فكانت مصدر رزق وخير للمستظرين عليها . وبدأ محمد على سنة ١٨٠٩ يفرض ضرائب عليها تمهيداً لاستيلائه عليها ، إذ وضع يده عليها دون أن يمس مبدأ نظام الوقف ، فيتولى هو تحصيل إيرادها والصرف منه في الأوجه التي خصصها الواقف ، ويضم الباقي إلى خزانة الحكومة (٢) .

وحدث أيضاً من قبيل المصادقة أن ألقى القواصة : — رجال الشرطة — القبض على شخص من أهل العلم من أقارب السيد حسن البقل . وتدخل علماء الأزهر لدى رجال الشرطة للإفراج عنه ، فام يستجيبوا لوساطتهم ، وصعدوا به إلى القلعة حيث ألقوا به في غيابات المعتقل . وازداد تدمير علماء الأزهر من هذا الحادث (٣) .

### أشياخ الأزهر يعقلون اجتماعين :

توافد في ٣٠ من يونيو سنة ١٨٠٩ الرجال والنساء وأهل الطالب المعتقل إلى الجامع الأزهر يستغيثون بعلمائه للتدخل لدى محمد على لرفع المظالم التي تكلمت عليهم بسبب ضرائبه الابتكارية ولإطلاق سراح الطالب المعتقل

---

( ١ ) الخوانق ويرد ذكرها أيضاً الخانقاوات . ومفردا خانقاه وهو بيت ينقطع فيه الصوفية للعبادة والذكر .

( ٢ ) من الإجراءات التنفيذية والتكليفية التي اتخذها محمد على في نظام الأوقاف ، انظر : الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٩٣ - ٩٤ .

( ٣ ) المصدر السابق ، نفس الجزء ، ص ٩٥ .

فوعلوهم بالتكلم في شأن ذلك بعد التثبت ، وكان معظم علماء الأزهر مستعدين نفسياً للتحرك ضد محمد علي لإلغاء الإجراءات التعسفية التي اتخذها بشأنهم مثل مشاركتهم في نصف الفائض وفرضه ضرائب على أطيان الأوسية وأراضي الأوقاف المنتظرين عليها. كان العلماء منصرفين في ذلك الوقت إلى إلقاء دروسهم . فلما احتوى الجامع هذه الحشود فضى العلماء حلقات الدراسة واجتمعوا بقبلة الجامع ، وأرسلوا في استدعاء عمر مكرم . فأسرع إليهم لأنه وجد الفرصة التي ينتظرها قد واثته . واعتقد أن في مكنته إجبار محمد علي باشا على رفع المظلم عن الشعب والعلماء ، وحمله على طلب المشورة منه ومن العلماء ، وتنفيذ الوعد الذي أخذ منه منذ أربع سنوات خلت . يقول أحد الفرنسيين الذين عايشوا هذه الأحداث : إن السيد عمر مكرم كان يعيش منذ مدة طويلة في عزلة عميقة ، لأنه منذ أن توطد حكم محمد علي ، عمل هذا على إقصائه بصورة متزايدة عن الإسهام في أي عمل من الأعمال العامة ، ولكن لم تغير هذه العزلة شيئاً من أخلاق ومبادئ هذا الشيخ . فكان يرى وهو بداخل صومعته ازدياد النفوذ المطلق الذي انفرد به الحاكم وقد كان هو أول من ألبسه القرو ونادى به والياً على مصر . . . . (١) :

تداول عمر مكرم مع الزعماء علماء الأزهر في الموقف وانفقت كلمتهم على نيل خلافتهم الشخصية والوقوف صفاً واحداً في وجه الطاغية . كما استقر رأيهم على الامتناع بتاتاً عن الذهاب إليه والتباحث معه ، وكفاهم وعوده الكاذبة . وقرروا الاكتفاء بتقديم مذكرة ترسل إليه يطلبون فيها إلغاء الضرائب الابتكارية والإجراءات المستحدثة وإطلاق سراح الطالب الأزهرى المعتقل . فإذا استجاب لمطالبهم فلا حرج عليهم إذا هم ترددوا عليه كسابق عهدهم معه . وانصرف الزعماء إلى منازلهم على أن يستأنفوا

جتماعهم في اليوم التالي لوضع المذكرة المقترحة . وتم اجماع الزعماء في الموعد المحدد - أول يوليو سنة ١٨٠٩ - وفرغوا من صياغة المذكرة وقد سجلوا فيها مطالبهم . وكان هذا الاجتماع صاخباً تحمس فيه الأشياخ وأعان بعضهم أنه إذا أصر الباشا على المضي في طريقه الذي يسلكه ، وجب عليهم أن يكتبوا في شأنه إلى الباب العالي ، وأن يثيروا الشعب على هذا الطاغية الجديده ، وأن يخلعوه من العرش الذي أجلسوه عليه .

### محمد علي يوفد ديوان أفنديسى إلى أشياخ الأزهر :

نما إلى علم محمد علي ما دار في مناقشات كبار العلماء وعمر مكرم . وكان الباشا قد تنجح في اصطناع صنائع له من مشايخ الأزهر : فاجأ إلى الخديعة والدهاء والمكر السياسى . وأوفد إلى أشياخ الأزهر سكرتير الديوان ، وكان يطلق عليه المصطلح التاريخى « ديوان أفنديسى » وتحدث إليهم حديثاً جمع بين الباق والتهديد والخبيث والخداع . طعن في أخلاق محمد علي ورماه بالجهالة والتهور والغرور والنزوع إلى الظلم . واستهدف ديوان أفنديسى استدراج الزعامة الأزهرية إلى الكشف عما يكتنه كل منهم من مشاعر نحو محمد علي ، وبذلك ينقل إلى مولاه صورة أمينة عنهم . ولكن قوت الزعماء عليه غرضه ، فتناسوا مؤقتاً منافساتهم ، وظهروا أمامه في اجماع رائع وتماسك قوى .

استهل ديوان أفنديسى حديثه مع الزعماء بأنه يحمل إليهم تحيات محمد علي ، وقال إن الباشا يريد أن يعرف مطالبهم ، فشرحوا له مأسطوره في مذكرتهم . ثم اقترح عليهم مقابلة محمد علي قائلاً : ينبغي ذهابكم إليه وتخطبوه مشافهة بما تريدون ، وهو لا يخالف أوامركم ولا يرد شفاعتكم ، وإنما القصد أن تلاحظوه في الخطاب ، لأنه شاب مغرور جاهل وظالم غشوم . ولا تقبل نفسه التحكم . وربما حمله غروره على حصول ضرر بكم وعدم إنفاذ الغرض . ولكن تمسك الزعماء بموقفهم ، وقالوا إنهم بايعوا

الباشا على العدل ولم يبايعوه على الظلم ، ووعدوا بأنهم لن يؤلبوا الشعب عليه « بل نلزم بيوتنا ونقتصر على حالنا . ونصبر على تقدر الله بنا وبغيرنا » (١) .

وهكذا فشل ديوان أفنديسى فى مهمته . وانقض الاجتماع بعد أن أخذ معه عريضة الزعماء لعرضها على محمد على ، ووعدهم بالعودة إليهم بحمل رد الباشا عليها . ولكن تجاهل محمد على العريضة ، ومضت أربعة أيام وهو يتربص موقف الزعماء عن كذب . وكل ما فعله هو أنه أطلق سراح الطالب الأزهرى المعتقل ، ليثبت للجميع أنه لا ظلم ولا حبس ولا تعذيب .

#### دراسة تحليلية لموقف أطراف الصراع فى هذه المرحلة :

كانت العبارة الأخيرة التى وردت على لسان علماء الأزهر لديوان أفنديسى والتى ذكرناها بنصها الحرفى تلخص موقف الزعامة الأزهرية فى هذه المرحلة من الأزمة . ولا يحمل هذا الموقف معنى السلبية المطلقة ، لأن الاعتكاف أمر جد خطير ، فهو بمثابة قطع على للعلاقات بين الزعامة الأزهرية ومحمد على ، وإعلان صريح بأنه قد خان أمانة الحكم ، وأنه قد نقض الميثاق الذى أخذه الزعماء عليه يوم أن نادوا به والياً على مصر . وكان الزعماء فى هذا الموقف مثلاً طيباً للتضامن والتماسك فى الظاهر ، لأنهم سرعان ما تناهضوا فيما بينهم بعد ذلك الاجتماع .

ولكن أخطأت الزعامة الأزهرية من ناحية أخرى فى تقدير الموقف ، لأن الأوضاع فى مصر ، كما ذكرنا من قبل ، كانت قد تغيرت بعد جلاء الحملة البريطانية ، وبعد أن دعم محمد على أركان حكمه بنجاحه فى أزمة تطويع الجند . وأصبحت هذه الزعامة غير قادرة على تحريك ثورة جماهيرية

---

(١) انظر تفاصيل مناقشات علماء الأزهر مع ديوان أفنديسى فى هذا الاجتماع فى (الجبرنى ، ج ٤ ، ص ٩٥) .

ضده ، وإن ظل الشعب يظهر احترامه للزعامة الأزهرية فهو تضم صدور  
الأشياخ . وإذا كان الرجال والنساء قد احتشدوا في الجامع الأزهر يوم ٣٠  
يونيو ١٨٠٩ ، فلم يكن معنى احتشادهم أنهم مستعدون للثورة على حكمه  
محمد علي ، وإنما ذهبوا إلى الجامع ينشلون تدخل العلماء لدى محمد علي  
لرفع المظالم عنهم بعد أن وقف هؤلاء العلماء موقفاً سلبياً تجاه الضرائب  
الابتكارية التي فرضها الباشا على الشعب . ولا عبرة بما ذكره الجبرتي عن  
استطاعة عمر مكرم كبير الزعماء تأليب الشعب ضد محمد علي تأسيساً  
على أن الأخير كان « يخشى صولته » . ويعلم أن الرعية والعامّة تحت أمره ،  
إن شاء جمعهم ، وإن شاء فرقهم ، وهو الذي قام بنصره وساعده وأعانه  
وجمع الخاصة والعامّة حتى ملكه الإقليم . ويرى أنه إن شاء فعل بنقيض  
ذلك (١) . لأن الجبرتي كان مخلوعاً في الجماهير كما كان مخلوعاً إلى  
ذلك الوقت في تضامن علماء الأزهر ، بدليل أن محمد علي استطاع بعد أقل  
من أربعين يوماً أن يعزله من نقابة الأشراف وأن يبعده عن القاهرة بنفيه  
إلى دمياط وأن يبعث برسالة إلى الباب العالي يتهم فيها عمر مكرم اتهامات  
غير صحيحة ، ووقف الشعب موقف المتفرج دون أن يقوم بثورة احتجاجاً  
على ما ارتكبه الباشا في حق كبير الزعماء . ووقف معظم الأشياخ شامتين  
بعدم مكرم . وكان الجبرتي أيضاً لكرهه للحكومة محمد علي وتأييده زوال  
حكمه لكثرة مظالمه ، يعلق أعذب الآمال على نجاح التحرك السياسي للزعامة  
الأزهرية ضد محمد علي في هذه المرحلة ، فحابت آماله فيها وفي  
الشعب :

أما محمد علي فكان يعلم علماً يقينياً استحالة استمرار التضامن  
والتكتل بين أقطاب الزعامة الأزهرية ضده بسبب تناقض العلماء وتحاسدهم

وتنافسهم على المناصب تحقيقاً لمزيد من المكاسب وبسبب تدهور أخلاقهم .  
وكان هؤلاء الأسياد طرائق قديماً . انتهز بعضهم فرصة هذا التحرك السياسي  
لتحقيق تطلعاتهم الشخصية والفوز بتفهم الخاص على حساب زملائهم  
بالزلفى لدى محمد على ، والسعى في حق منافسيهم على مكان الصدارة الذي  
أرادوا الاستئثار به . ومن هنا الفريق على سبيل المثال الشيخ محمد المهدي  
والشيخ محمد السواخلى . ولم يكن من الصعب على الباشا التلويح لهم بتحقيق  
مطالبهم في المناصب والإغلاق عليهم بالمزايا المالية والعينية .

وكان من بين الأسياد جماعة من المستضعفين وكان من السهل على  
الباشا أن يشيع الخوف في نفوسهم ويجعلهم يتخلون موقف الخلق . ومن  
هنا الفريق الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر حرصاً على منصبه .  
ثم كان هناك قلة من الزعماء خيل إليهم الوهم أنه قد آن الأوان لمناقشة  
محمد على الحساب والحد من مظالمه ، وفرض المشورة عليه فرضاً  
ولإجباره على اتباع النصيحة . وتزعم هذه القلة السيد عمر مكرم نقيب الأشراف  
ولم يصعب على الباشا إسكات صوته بل واضطهاده حتى يعيش ما تبقى له  
في الحياة من خطوات منزوياً بعيداً عن الأضواء . وكانت مهمة محمد  
على هي تعميق التنافر بين عمر مكرم وزملائه من الفريق الأول . وأخيراً  
كان هناك شيخ من غير المتصلين هو المؤرخ الشيخ عبد الرحمن الجبرتي .  
كان يضمر السخط على الباشا . ولكنه آثر الصمت وعدم الجهر بتذمره  
إلا في وسط أصدقائه وخاصته ، فكان يمثل المعارضة الصامتة . ورأى  
محمد على أن يتركه مؤقتاً حتى يقضى عليه قضاء منكر كما سنوضح  
فيما بعد . ونخلص من ذلك كله إلى أن محمد على كان مطمئناً من ناحية  
الشعب ، ومن ناحية الزعامة الأزهرية ، إلى أنه سيكسب الجولة الأخيرة في  
هنا الصراع .

### بداية المؤامرة .

ذكرنا أن محمد علي قد تجاهل الرد أربعة أيام على مذكرة علماء الأزهر والتي حملها إليه ديوان أفنديسى أخذ فيها يخطط لقصم عرا الزعامة الأزهرية واستمالة بعض الأشياخ إليه والائتمار بعمر مكرم . وفي اليوم الخامس ذدب الشيخ محمد المهدي والشيخ محمد الدواخلي ، وهما من أعلام المشايخ المصنفين إن محمد أفندي طبل ناظر المهمات العسكرية ومن المقربين إلى الباشا (١) ، وعقد الثلاثة اجتماعاً مطرلاً بمكرون السيآت . وكان يجمع بينهم ، كما يقول الجبرتي ، حقد دفن علي عمر مكرم ، ثم انفصل محمد طبل عن الشيخين ليذهبا بمفردهما إلى عمر مكرم ، وأبغاه أن ناظر المهمات قد نفى لهما نفياً باتاً الأنباء التي ترددت حول فرض الضرائب الابتكارية . وأكد له أن الباشا لا يعتزم تقرير ضرائب مستحدثة ، بل إنه حريص على عدم مخالفة أوامر المشايخ ، « وأنهم إذا اجتمعوا به وتحدثوا معه يحصل كل المراد » . ولكن انبرى لهما عمر مكرم مفنداً ادعاءاتهما ، وقال لهما إن لديه الدليل القاطع على صحة الأنباء التي استفاضت عن فرض الضرائب الجديدة ، وأبرز لهما أوامر مكتوبة صدرت من المباشرين لبعض الملزمين مشتملة على تقرير الضرائب الابتكارية . وأخذ يذكر أنواعها وأسماءها . أما عن ذهاب الزعماء إلى محمد علي ، فقال عمر مكرم « أما الذهاب إليه ، فلا أذهب إليه أبداً .. وإن كنتم تنفضون الأيمان والعهد الذي وقع بيننا ، فالرأي لكم » . . . وأدرك عمر مكرم في هذا الاجتماع الثلاثي أن الشيخين المهدي والدواخلي قد خرجا على وحدة الصف ، لأنهما قبل الاجتماع بمحمد علي وحبنا هذا

---

(١) كان اسمه محمد أفندي الودنلي وعرف أيضاً بطبل أي الأمرج لأنه كان به مرج . انظر مايل في الفصل السادس والعشرين .

الاجتماع ، فكان موقفهما صدمة له . وعام محمد علي بتصرّيات عمر مكرم .  
فرأى أن يقرب إليه بعض الزعماء ملوحاً لهم ببعض المناصب هادفاً من ذلك  
إلى الفصل بين عمر مكرم وبقية الزعماء . فكان يدعوهم لزيارته فرادى في  
القلعة ويقضى مع كل منهم وقتاً طويلاً ، فيغتر كل منهم بذلك ويرى أنه صار  
من المترين ، وسيكون له شأن إن وافق ونصح ، فيفرغ له جراب حقله ،  
ويرشده بقلر اجتهاده لما فيه من المعاونة . وكانت المعاونة التي يشدها  
محمد علي من الزعماء هي إسهامهم في هدم كبيرهم عمر مكرم . وكانت هذه  
إحدى الوسائل التي لجأ إليها محمد علي ليضم إليه نفرأ من الزعماء طلاب المنافع  
أخذ يعدمهم ويمنيهم ، وما كان يعدم إلا غروراً . وقد ضرب هؤلاء الزعماء  
بالمواثيق والقيم الخلقية عرض الحائط على النقيض من عمر مكرم الذي ثبت  
على مبدئه لم يرهبه وعيد ، بل صدق ما عاهد الله عليه ، وما بدل تبديلاً .

أعاد الكرة الشيخان المهدي والدواخلي لإقناع عمر مكرم بالإقلاع عن  
موقفه وقررا الذهاب إليه وصحبهما ديوان أفنديسى وعبد الله بكتاش المترجم  
وضغطوا دون جدوى على عمر مكرم ليصعد معهم إلى القلعة ومقابلة الباشا :  
وطالب الشيخان أن يصحبهما الشيخ محمد الأمير إلى القلعة ، ولكنه اعتذر بأنه  
متوعلث . وصعد الشيخان وديوان أفنديسى والمترجم إلى القلعة تاركين عمر مكرم  
وقابوا الباشا .

### محمد علي يهدد الشعب بقطع الرقاب :

رحب محمد علي بالشيخين وأكد الشيخ الدواخلي أنه حاضر عن نفسه  
وبالنيابة عن الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر . وكان معنى هذه  
الإثابة أن الشرقاوى كان من بين المتأمرين على عمر مكرم ، ولكنه خشى  
أن يظهر علانية في المؤامرة تفادياً من اللوم وسوء الظن به ، وأنه ترك  
للشيخين المهدي والدواخلي أن يحكما فصول المؤامرة إحكاماً دقيقاً .

واستطال الحديث الذى استهله محمد على بقوله أنه يستمع دائماً باحترام وتقدير لكل ما يريد العلماء إسداءه من نصيح أو توجيه أو نقد.. ولن يهمل فى أى ظرف أن تكون تصرفاته مبعث ارتياح علماء الأزهر ، وسوب يقبل وساطتهم ولا يرد شفاعتهم . ولكنه يرفض رفضاً باتاً أن يعتمد المشايخ إلى عقد اجتماعات عامة فى الجامع الأزهر لإثارة خواطر الأهاليين وتحريضهم على الثورة ، وقد سماها « التهيجات الشعبية » . وقال إنه لا يريد لها ثلاثة أسباب :  
فهى لا نفع منها ولا طائل تحتها ، ولأنها لا تخيفه ولا ترعجه ، ولأنها إذا قامت فليس لديه إلا السيوف يقطع بها الرقاب . وأضاف محمد على إلى هذا التهديد أن فريقاً من العلماء تحدثوا فعلاً عن تحريك ثورة ضاه فى أثناء الحماس الذى طغى على اجتماعهم بالجامع الأزهر يوم أول يوليو سنة ١٨٠٩ حين كتبوا عرضاً لهم ، ونفى الشيخان المهلى والدواخلى هذه الأقوال التى باغت الباشا عن علماء الأزهر . وقال أنه لم يكن يدور فى خاطرهم بتاتاً التآمر عليه . وأكد أنهم كانوا يفعلون فى ذلك اليوم ما اعتادوا عليه من قراءة البخارى عند شعورهم بالضيق رجاءاً من الله سبحانه وتعالى أن يفرج الكرب .

### المهلى يتكلم على عمر مكرم :

مضى محمد على فى حديثه بأوم عمر مكرم بسبب تخلفه عن الحضور ، وتعتته فى موقفه ، ويثنى على الباقيين الذين انفصلوا عنه . وقال عنه أنه :  
« فى كل وقت يعاندى ويبطل أحكامى ويخوفنى بقيام الجمهور » . فقال الشيخ المهلى : « هو ليس إلا منا .. وإذا خلا عنا ، فلا يسوى بشىء .. »  
إن هو إلا صاحب حرفة ، أو جاني وقف ، يجمع الإيراد ويصرفه على المستحقين ، ولم يكن الشيخ المهلى فى تكلمه عاملاً على هدم عمر مكرم فحسب ، بل كان مع الدواخلى والشرقاوى يهدمون أنفسهم وزملاءهم أعضاء الزعامة الأزهرية . وقد غفلوا تحت تأثير الحقد عن تقدير عواقب حماهم ، فصلى فيهم

قول الجبرقي في أنهم كانوا غير مفكرين في العواقب .. ويعاق الأستاذ الرافعي<sup>١</sup> على تهكم الشيخ المهدي بقوله : « إن السيد عمر مكرم لم ينل ما نال من المكانة لتوليه نقابة الأشراف ، بل إن مكانته ترجع إلى شخصيته البارزة ، ونفسيته العالية ، وشجاعته ونزاهته ، وترفعه عن الدنايا وسفاسف الأمور ، ولو لم يكن نقيباً للأشراف لما نقصت مكانته عما صارت إليه من العظمة ورفعة الشأن » (١) .

وعاود محمد علي الحديث في أمر الاجتماعات التي تعقد في الجامع الأزهر وطُلب منعها ، ثم سأل عن السبب في عقد اجتماع أول يوليو ، كما طالب معرفة أسماء العلماء الذين هاجموا محمد علي في هذا الاجتماع ، فعزا الشيخان عقد الاجتماع إلى الحشود الشعبية التي تقاطرت على الجامع وكان هياجها حافزاً عليه . ومع ذلك كان العلماء متخفظين مع هذه الجموع فوعدها بالتدخل لدى الباشا لرفع الضرائب المستحقة بعد التثبيت من صحة ادعاءات الجماهير . وزعم الشيخان أنهما تهربا من الإجابة على السؤال الثاني ، كما قلّا بعد ذلك لعمر مكرم ، وهو قول بعيد عن الصحة ، لأن معظم الحديث كان يدور في المجال الشخصي لعمر مكرم والتهكم عليه وتجريده من كل فضل .. فلا بد أنهما ذكرا اسمه صراحة ، وما كان محمد علي في حاجة إلى معرفة اسم الزعيم المخرض . وإنما كان سؤاله من قبيل التهديد وإثارة الرعب في قلوب بقية أعضاء الزعامة الأزهرية ، وقد استبان للشيخين المهدي والمواخلي في أثناء هذه المقابلة هدف محمد علي ، وهو تحطيم نفوذ عمر مكرم . وتلاقت هذه الرغبة مع رغبة معظم الزعماء ، وانفض الاجتماع . وانصرف الشيخان إلى دار عمر مكرم ونقلوا إليه جزءاً من حديث محمد علي معهما ، وأضافا إلى ذلك أنه وعد بإلغاء ضريبة التمغة على المصوغات الذهبية والفضية ، وكانت هذه الضريبة من الضرائب المستحدثة . كما أنه وعد بتخفيض نصيبه

---

( ١ ) عبد الرحمن الرافعي : عصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٢ .

من الفائض إلى الربع بدلاً من النصف . وأنه أنكر الطاب بضرائب أطيان الأوسية والضريبة التي قررها على إقام البحيرة على أراضي الرزق الإحباسية . ولم يقتنع عمر مكرم بهذه الأقاويل . وانصرفت الشيخان من دار عمر مكرم دون أن ينجحا في ضمه إليهما .

استطال النزاع بين محمد علي وعمر مكرم أسابيع ذات عدد ، ولم يبد في الأفق بارقة أمل في إنهاء النزاع على نحو مرض للطرفين ، فعمر مكرم مُصر على رأيه . ويطالب بأن يبادر محمد علي أولاً وقبل كل شيء إلى إلغاء جميع الضرائب الابتكارية فوراً . أما محمد علي فكان متمسكاً بعدم المساس بسياسته الضريبية كي يستطيع تنفيذ مخططة السيامي الذي أشرنا إليه . وكان وجه الخطأ في تقدير محمد علي للموقف أن عمر مكرم على شاكلة زملائه العلماء الوصوليين (١) لانتهازين ، وتدهورت العلاقات بينهما سريعاً ، وكان لمعظم الزعماء دورهم في تصاعد النزاع ، إذ انفتح بينهم باب النفاق ، واستمر القيل والقال ، وكل حريص على حظ نفسه ، وزيادة شهرته وسمعته ، ومظهر خلاف ما في ضميره (١) .

### اجتماع كبير صاحب يدلي فيه عمر مكرم بتصرّيات خطيرة:

أوفد محمد علي مرة أخرى ديوان أفنديسى ومعه عبد الله بكتاش المترجم وقابلاً عمر مكرم في داره حيث عقد في ١٤ يوليو سنة ١٨٠٩ اجتماع هام شهدته الزعماء . وحاول الجميع أن يزحزحوا عمر مكرم عن موقفه وأن يستميلوه لمقابلة محمد علي . فانفجر فيهم مستنكراً محاولتهم ومذكراً إياهم بالقسم الذي أقسموه بالتضامن ، وانتقل إلى مهاجمة محمد علي ، فقال عنه إنه حاكم ظالم جُبيل على استنزاف أموال الشعب ، وتنبأ بأنه إذا طال بمحمد علي حكم مصر فإن المظالم ستشتد وطلاتها على الشعب . وكان مما رواه الجبرقي عن هذا الحديث الصاخب « فحلف السيد عمر مكرم أنه لا يطاع إليه » ،

(١) يوميات شهر جمادى الأولى ١٢٢٤ في (الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٩٦ - ٩٧) .

ولا يجتمع به ، ولا يرى له رجهاً إلا إذا أبطل هذه الأحلوثات . وقال إن جميع الناس يتهمونى معه ، ويزعمون أنه لا يتجارأ على شيء يفعله إلا باتفاقى معه ، ويكفى ما مضى . ومهما يتقدم يتزايد فى الظلم والجور وتكلم كلاماً كثيراً (١) . وقد التزم الجبرقى الصمت لزاء هذا الكلام الكثير ، ولكن ذكره المعاصرون ، إذ قرر مانجا أن عمر مكرم أضاف إلى هذا الكلام النارى تهديده بإحالة الموضوع إلى الباب العالى إذا أصر على المضى فى سياسة الظلم ، كما توعد بتحريك الشعب للثورة عليه وخلعه من الولاية كما فعل مع خورشيد باشا من قبل (٢) ، وأضاف عمر مكرم ، فى رواية جوا ، Gouin أنه قال : « وكما أصعدته إلى الحكم ، فلانى قدير على إنزاله منه » (٣) .

كانت هذه الاتهامات التى وجهها عمر مكرم إلى سياسة محمد على ، والشجاعة الأدبية التى أبدلها فى مواجهة ديوان أفنديسى وعبدالله بكماش ، وكانا منسوبى الباشا ، كفيلة بأن تحمل علماء الأزهر على تنسيق خطتهم مع خطة عمر مكرم بالامتناع عن الذهاب إلى محمد على حتى يأنى كافة الضرائب المستحدثة ويعود إلى مشاورتهم فى مسائل الحكم . ولكن كان هؤلاء الزعماء ، أر مشايخ الوقت ، أضعف من أن يقفوا مثل هذا الموقف . فقد كان يسيطر على تصرفاتهم الحقد والتنافس والرغبة فى التقرب إلى محمد على وصولاً إلى المناصب الكبرى . وكان محمد على من الدهاء واللداع والخبث بحيث استطاع أن يغذى هذه الفرقة . فأصبح الزعماء النفعيون فى جانب ، وعمر مكرم فى جانب آخر ، مما جعل بعض الباحثين يصورون عمر مكرم فى صورة الزعيم الذى كان يعوزه بعد النظر والحكمة والمرونة والحصافة السياسية (٤) .

---

(١) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ٩٧ .

Mengin, F.; op. cit., t. 1. 334.

(٢)

Gouin, E.; op. cit., p. 200.

(٣)

(٤) دكتور محمد فؤاد شكى ، مصر فى مطلع القرن إلخ ، ج ٣ ، ص ١٢٢٥ .

وفد من كبار العلماء يذهب إلى محمد علي :

ولما أخفقت محاولات المجتمعين في استمالة عمر مكرم للذهاب إلى محمد علي ، قرروا أن يقوموا بهذه الزيارة . وتألف وفد من المشايخ عبد الله الشرقاوى ، ومحمد المهلى ، ومحمد الدواخلى ، وسليمان القيومى ، وهكذا انضم طوعاً وعلائية شيخ من المتصلين النفعيين إلى موكب العلماء الوصوليين . وأرسلوا مرة أخرى إلى الشيخ محمد الأمير لينضم إليهم في ذهابهم إلى محمد علي فاعتلر بأن صحته لا تقوى على ركوب دابته والصعود إلى القلعة . [ ]

وفى ذات اليوم تمت مقابلة أولئك العلماء الأربعة مع محمد علي في جو يسوده النفاق « وقد فهم كل منهم لغة الآخر الباطنية » . وتطرق الحديث إلى موضوع الضرائب المستحدثة ، وصرح لهم بعزمه على إلغاء ضريبة التغة وضريبة الأطيان على الأراضي الأوسية وتخفيض ضريبة الفائض إلى الربع . وعاد العلماء إلى عمر مكرم وأخبروه بهذه القرارات التى أزمع إصدارها . فقال لهم : « وهل أعجبكم ذلك ؟ وهل اقتنعتم بما قاله لكم محمد علي ؟ » . ومضى يقول للزعماء إن محمد علي كان قد بعث إليه يخبره بأمر تخفيض ضريبة الفائض إلى الربع ، فرفض عمر مكرم ، وأبى إلا إلغائها إلغاء تاماً ، لأنه فى العام السابق — ١٨٠٨ — لما أراد استحداث هذه الضريبة بمقدار الربع عارضه عمر مكرم خشية أن تكون سابقة تعتمد عليها الحكومة فى فرضها فى السنوات التالية ، فأقسم محمد علي أن هذه الضريبة لن تفرض إلا فى ذلك العام ( ١٨٠٨ ) وذلك لمواجهة دفع المرتبات المتأخرة للجند ، وقال محمد علي يومئذ إنه إذا فرضها مستقبلاً يكون ملعوناً ومطروداً من رحمة الله ، وعاهد عمر مكرم على ذلك . وقال عمر مكرم للزعماء موبخاً إنهم يعامون هذه الحقائق تمام العلم ، فلم يسعهم إلا الاعتراف :

وانتقل عمر مكرم يجادل الزعماء فيما ذكره محمد علي لهم عن إلغاء ضريبة الأوسية ، فقال إن هذا الإلغاء ليس إلا زعماً لا أساس له . وقال إن لديه

مستندات تثبت أنه شرع يجمع هذه الضريبة من مديرية البحيرة ، وكانت تضم بلداناً داخلية في دائرة التزام عمر مكرم ، فرد الزعماء بأنهم أثاروا هذا الموضوع مع محمد علي فأنكره أولاً ثم اعترف به ثانياً حين أخبروه أن لدى عمر مكرم مستندات. وقد برر فرض هذه الضريبة تبريراً غريباً ، فقال إن إنشاءها إنما هو إجراء عقابي وتأديبي لأهالي البحيرة لتدليسهم على موظفي الحكومة ، إذ كان الأهالي يقدمون لهم معلومات مزورة . فإذا كان في البلدة خمسمائة فدان تروى رياً عادياً ، قالوا عنها إنها مائة فدان فقط ، فأجاب عمر مكرم مستنكراً هذا التبرير قائلاً : « وهل ذلك أمر واجب فعله ؟ أليس هو مجرد جور وظلم أحدثه في العام الماضي وهو فرضية الأتيطان التي ادعى لزومها لإتمام العلوفة وحالف أنه لا يعود لمثلها . فقد عاد وزاد وأنتم توافقونه وتسايرونه ، ولا تصدقونه ، ولا تصدعونه بكلمة .. وأنا الذي صرت وحلي مخالفاً وشاذاً ؟ » . وهكذا أثبت عمر مكرم لهم أنهم في مقابلتهم لمحمد علي لم يكونوا يمارونه إلا مرءاً ظاهراً غير متعمق ، وأنهم وهنوا وضعفوا واستكانوا أمامه حتى خدعهم خدعاً ، وألقى في أذانهم بمفتريات يعلمون جيداً كما يعلم هو أنها كاذبة . فكان محمد علي في قرارة نفسه يسخر منهم ويسخر بعقولهم . وغادر الزعماء دار عمر مكرم . ويصف الجبرقي حالهم بعد اجتماعهم بزعميهم « .. وانفض المجلس وتفرقت الآراء ، وراج سوق النفاق ، وتحركت حفاظ الحقد والحسد ، وكثر سعيهم وتناجيهم بالليل والنهار » (١) .

### محمد علي يحاول رشوة كبير الزعامة الأزهرية :

ظن محمد علي أنه من المحتمل أن يكون سبب تعنت عمر مكرم معه هو سعيه إلى المال ، فحاول أن يجرب معه هذا السلاح . وأرسل إليه كتمخداه ،

---

(١) من يوميات شهر جمادى الآخرة ١٢٢٤ في الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٩٧ .

أى نائبه ، واسمه محمد أغا لاظ (١) « ليتفرق به » على حد تعبير الجبرتي ، ويعرض عليه عطاء غير مجنود ، فيرتب له كل يوم كيسا أى خمسة جنيهات ، وهو مبلغ كبير بالنسبة للقوة الشرائية للعملة في ذلك الوقت ، وأن يقدم له عطاءً معجلاً قدره ثلاثمائة كيس أى ألف وخمسمائة جنيه (٢) . فرفض عمر مكرم ، ولم يطلب إلا أن يرفع محمد على المظالم عن الشعب بإلغاء كافة الضرائب المستحدثة إلغاءً فورياً . وهذا ما لم يستطع محمد على قبوله ، لأنه كان في صدد تنفيذ مشروعات كبرى يتطلب الإنفاق عليها إطلاقاً يده في سياسته الضريبية .. وأدرك الباشا أن الباعث الرئيسي لمعارضة عمر مكرم هو رغبته في المشاركة في الحكم عن طريق التشاور معه . ولم يكن في مكانة محمد على طلب المشورة منه أو من بقية أفراد الزعامة الأزهرية ، لأن هذا الطالب يتنافى مع رغبته في الانفراد بالسلطة وهو قاعدة بنى عليها برنامج حكمه في سياسة شئون البلاد الداخلية والتي اندرجت تحت برنامجها الأعلى واهتمامه في باشويته والظفر بالحكم الوراثي في مصر (٣) . ولكن يهنا هنا أن محمد علي أراد شراء عمر مكرم بالمال بعد أن أخفق في محاولاته العديدة في مصالحته بتدخل الوسطاء ، كما أن عمر مكرم كان يعلم علماً يقينياً أن محمد علي غير صادق في وعوده سواء بالإلغاء الفوري للضرائب المستحدثة أو بطلب النصيح والمشورة من الزعامة الأزهرية .

### عمر مكرم يتهم محمد علي بالاختلاس والتزوير :

حدث أنه أوفدت حكومة إستانبول رسولا يطالب بأربعة آلاف كيس كانت متبقية لها على مصر من المبالغ الذي خصصه القبطان صالح باشا في أثناء

---

(١) هو غير أحمد أغا لاظ ، ولو أنه من بلده ، وكان أحمد هذا حاكماً على قنا ونواحيها . ولكنه اشترك في مؤامرة ضد محمد علي ، فاستنحاه إلى القاهرة وأمر ببلجه في ليلة ٢٧ رمضان سنة ١٢٢٧ (٤/٣ أكتوبر ١٨١٢) .

(انظر الجبرتي ، ج ٤ ، ص ص ١٤٧ - ١٤٨) .

(٢) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ص ٩٧ - ٩٨ .

(٣) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن .. إلخ ، ج ٣ ، ص ١٢٢٧ .

أزمة النقل إلى سالونيك . وقد وصل الرسول إلى القاهرة في ٢٨ يونيو ١٨٠٩  
أي قبل أول اجتماع للزعامة الأزهرية بالجامع الأزهر يومين اثنين فحسب .  
وأراد محمد علي أن يتنصل من سداد هذا المبلغ ، فعقد اجتماعاً حضره أعضاء  
الزعامة الأزهرية عدا عمر مكرم الذي رفض الحضور . وقد وضعت في  
هذا الاجتماع مذكرة حشدت بالأكاذيب ليرسلها محمد علي إلى إستانبول .  
وبلغت به المرأة على الحق أنه قرر فيها أن خزانة الحكومة خاوية نتيجة إنفاق  
إعتمادات مالية ضخمة خصصت لمشروعات التعمير مثل سد ترعة الفرعونية (١)  
وإقامة منشآت عسكرية في القلعة ، وترميم القناطر وحفر الترع ، وأنه أنفق  
ثمانمائة كيس على تجهيز الحملات لمحاربة المماليك . وقرر أيضاً في المذكرة  
أن ضريبة الأطيان قد انخفضت حصيلتها بسبب انخفاض فيضان النيل في العام  
السابق . وقد وقع علماء الأزهر على المذكرة ومهروها باختتامهم (٢) .  
ثم حمل المذكرة رسول إلى عمر مكرم للتوقيع عليها وختمها بصفته نقيباً  
الأشراف قبل إرسالها إلى إستانبول . فامتنع ولم يتشكك في صحة الأرقام فحسب ،  
بل طعن بالتزوير في البيانات التي تضمنتها باباً باباً ، وقال للرسول «أما ما صرفه  
في سد الترعة الفرعونية ، فإن الذي جمعه من البلاد يزيد على ما صرفه  
أضعافاً كثيرة ، وأما غير ذلك فكله كذب لا أصل له . وإن وجدت من يحاسبه  
على ما أخذه من القطر المصري من الفرض والمظالم لما وسعته الدفاتر » (٣) .

---

(١) كانت هذه الترعة تصل بين فرعى النيل مبتدئة من بير شمس ومارة بمنوف ثم تصب  
في فرع رشيد . وكان الهدف منها تغذية مياه هذا الفرع من مياه فرع دمياط . ولكنها أضرت  
بالأراضي الواقعة على فرع دمياط والتي تروى منه وبخاصة من المنصورة وما يليها ضالاً ،  
إذ طفت مياه البحر عليه واختلطت بماء النيل وأفسدته بملوحتها إلى قبلى فارسكور وحرمت  
زراعة الأرض من ماء الرى العذب . ولما اشتكى الأهالى سدها محمد علي بجسر من الأحجار يمنع  
انسياب مياه فرع دمياط إلى الفرع الآخر . وحفر ترعاً أخرى تعوض الأراضي ما كان يجنيها  
من ترعة الفرعونية قبل سدها . وقد أشار الجبرتي إلى سد هذه الترعة في ج ٤ ، ص ٨٨ ، ص ٩١  
(٢) الخطط التوفيقية لعل مبارك ، ج ١ ، ص ٦٨ .

(٣) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٩٨ .

فلما نقل إليه الرسول هذه الاتهامات الخطيرة اشتد حنقه ، وأرسل المذكرة إلى الباب العالي في ١٤ يوليو ١٨٠٩ دون توقيع عمر مكرم .

وطالب محمد علي الاجتماع بعمر مكرم ، واشترط كبير الزعماء قبل أن يتم الاجتماع أن يلغى محمد علي فوراً جميع الضرائب المستحدثة . ولما أكثر محمد علي من التراسل ، قال عمر مكرم إذا كان لا مناص من الاجتماع به فتم المقابلة في منزل الشيخ السادات لتكون المقابلة على سواء « أما طوعى إليه فلا يكون » . وبلغت الأزمة منتهاها ، إذ رأى محمد علي هذا الشرط الجديد تحميراً لشأنه ، وقال « إنه باغ به ( بعمر مكرم ) أن يزدريني ويرذلني ويأمرني بالنزول من محل حكى إلى بيوت الناس » (١) . وكان هذا الشرط هو بداية الكارثة التي أنزلها محمد علي بكبير الزعامة الأزهرية .

**محمد علي يعزل عمر مكرم من نقابة الأشراف وينفيه إلى دمياط :**

اعتزم محمد علي الاقتصاص من عمر مكرم ، ولكنه رفض أن يكون العقاب من النوع الذي كان مألوفاً في ذلك الوقت والذي ألفه هو وبرع فيه من الذبح أو القتل أو السجن . وانجبه تفكيره إلى عزل عمر مكرم من نقابة الأشراف ونفيه إلى دمياط ، ولجأ إلى طريقة ظاهرها التمسك بقواعد الشرع ، وباطنها استغلال النفوذ وشراء ذمم الزعماء ضعاف النفوس ، فيكون عقابه في نطاق الأوضاع الشرعية المألوفة وقتذاك ، بأن يدعو إلى الاحتكام فيما شجر بينهما من خلاف أمام مجلس شرع يتألف من القاضي وكبار علماء الأزهر الوصوليين . وكان مطمئناً من قبل إلى تحيزهم له . وبهذا الإجراء يضيق الخناق على عمر مكرم . فإذا هـ استجاب للدعوة بالحضور وقبل حكم مجلس الشرع خرج منه مغلوباً ، وحينئذ يكون لمحمد علي الحق في أن ينفذ حكمه المزدوج المسبق جزاء لخروجه بدون حق على ولي الأمر . وإن لم يحضر

كان امتناعه في ذاته خروجاً على السلطة الشرعية (١) . فالمرأمة كانت محكمة التدبير اشترك فيها مع محمد علي مشايخ الوقت ، ولولا تخاذلهم و نقضهم للعهود لما استطاع محمد علي أن ينال من خصمه منالاً .

نزل محمد علي من القلعة إلى دار ابنه إبراهيم بك الدفتر دار بالأزبكية في صباح ٩ أغسطس ١٨٠٩ ، وطالب القاضي والشيخ محمد السادات الطامع في نقابة الأشراف منذ أمد بعيد والشيخ الشرقاوي وسائر العلماء المتصلين لعتمد مجلس الشرع . وتقرر إرسال مندوبين إلى عمر مكرم ، أحدهما من طرف الباشا ، والآخر من طرف القاضي بدعوته إلى الحضور ، وأدرك عمر مكرم أبعاد المرأمة . ورأى أن من العبث أن يذهب إلى مجلس شرع يعلم من رأى أعضائه ومن تواطنهم مع خصمه ما يجعل الاحتكام إليهم عديم الجدوى ، فأثر الامتناع عن إجابة الدعوة ، واعتذر لأنه شرب دواء وليس في مقلوره الحضور في هذا اليوم ، فأثبت القاضي في محضر المجلس امتناع عمر مكرم عن الحضور . وكان محمد علي قد أحضر معه خاتمة ، فألبسها للشيخ محمد السادات رمزاً لتعيينه نقيباً للأشراف بدلاً من عمر مكرم الذي عزله من النقابة . وأمر في ذات الوقت بكتابة فرمان محلي بنفي عمر مكرم إلى دمياط (٢) . وكانت هذه المدينة منفي للمغضوب عليهم .

وتظاهر مشايخ الوقت بالعطف على عمر مكرم نفاقاً ورياءً ، فتشفعوا لدى محمد علي لإمهاله ثلاثة أيام حتى يقضى أشغاله ، فأجيبوا إلى ذلك . ثم سألوه في أن يذهب إلى أسبوط مسقط رأسه . فرفض الباشا وقال : إما الإسكندرية أو دمياط . وتلقى عمر مكرم هذه الضربة متجلاًداً ، وقال : « أما منصب النقابة فلاني راغب عنه زاهد فيه ، وليس فيه إلا التعب ،

---

(١) Paton, A.A.; A History of the Egyptian Revotuiou, (١) .  
from the period of the Mamelukes to the death of Mohammed  
Aly. 2 vols., 2nd edition, London, 1870. vol. 2. pp. 27-28.

(٢) أمين سامي ، تقويم النيل ، ج ٢ ، ص ٢١٨ .

وأما النفي فهو غاية مطلوبى وأرتاح من هذه الورطة .. ولكن أريد أن يكون فى بلدة لم تكن تحت حكمه إذا لم يأذن لى فى الذهاب إل أسيو ط . فليأذن لى فى الذهاب إل الطور أو إل درنة (١) (فى طراباس الغرب) . ولما نقلت هذه الرغبة إل محمد على رفضها ، ولم يرض إلا بنهايه إلى دمياط ، وأمر عمر مكرم باشجاويش النقابة أن يأخذ الشاويشية الذين يقفون على باب دار النقابة ويذهب بهم إل دار نقيب الأشراف الحديد الشيخ محمد السادات وأخذ يستعد للسفر .

### لمسة وفاء :

وبدت لمسة وفاء من أحد أعيان القاهرة وهو محمد المحروقي ابن شاه بندر التجار ، أى كبير التجار ، أحمد المحروقي المتوفى منذ نوفمبر سنة ١٨٠٤ . فقد ذهب فى ١٠ أغسطس ١٨٠٩ ، وهو اليوم التالى لاجتماع مجلس الشرع ، إل محمد على وأخبره أن عمر مكرم قد أقامه وكيلا على أهل بيته وتعلقاته فأجازه بذلك وقال هو آمن من كل شيء ، وأنا لم أزل أراعى خاطره ، ولا أفوته . وطلب محمد المحروقي ابن ابنة عمر مكرم وقاباه بالبasha وطيب خاطره ، ولكنه أصر على ضرورة سفر جده إلى دمياط . ولما ذاع بين الجماهير نبأ صعود الغلام إلى القلعة لمقابلة البasha أحسنت انظر بمحمد دلى . واعتقد الشعب الطيب القلب أنه عدل عن قراره واحتواه شعور دافق بالابتهاج الشديد . وكان أفراد أسرة عمر مكرم أكثر الناس ابتهاجاً بطبيعة الحال ، وأطلقت نساؤها الزغاريد . واستمر الجميع سادرين فى الوهم والخيال ، حتى إذا عاد الغلام من القلعة وعرفوا الحقيقة انقلب أفراسهم أتراساً (٢) .

---

(١) جاءت فى كتاب الجبرق ، طبعة بولاق (ورقه) ، وهى خطأ مطبعى ، وقد صححه كل من الدكتور فزاد شكرى (ج ٣ ، ص ١٢٣٩) والراعى فى (عصر محمد على ، ص ٧٥) والشناوى فى (عمر مكرم ، ص ٢٤٤) .  
(٢) الجبرق ، ج ٤ ، ص ٩٩ .

### ترحيل عمر مكرم إلى دمياط :

حدد محمد علي أول رجب ١٢٢٤ ( ١٢ أغسطس ١٨٠٩ ) موعداً لترحيل عمر مكرم ، وندب أحد الضباط ليصحبه في رحلته إلى دمياط . واجتمع المودعون لتحية كبير الزعماء ، وحضر الضباط إلى داره فقام عمر مكرم في الحال وركب دابته في حراسة عسكرية ، وذهب إلى بولاق حيث استقل سفينة أعدتها له الحكومة وأبحرت به ليلاً إلى دمياط . ووصف الخبر في وداع القاهريين له وحزنهم على فراقه لهم بقوله : « وشيعته الكثير من المتعممين وغيرهم ، وهم يتباكون حوله حزناً على فراقه . وكللك اغتم الناس على سفره وخروجه من مصر « القاهرة » ، لأنه كان ركناً ومامجاً ومقصداً للناس ، ولتعصبه على نصره الحق » (١) . وفي ١٩ أغسطس عاد الضباط من دمياط إلى القاهرة بعد « تشجيع عمر مكرم ووصوله إلى دمياط واستقراره بها » . وكان هذا النفي هو النفي الأول لعمر مكرم والمرحلة الأولى والهامة لمأساته وأقول نجمه السياسي .

### سلبية الجماهير :

والأمر الجدير بالذكر أن الجماهير اتخذت موقفاً سلبياً تجاه مأساة عمر مكرم . فلم تتحرك إلى ثورة أو على الأقل إلى انتفاضة اعتراضاً على نفي كبير الزعامة الأزهرية ، لأن هذه الزعامة كانت قد اهتزت في نظر القاعدة الجماهيرية التي رأت عمر مكرم وأقرانه علماء الأزهر المتصلدين ياتزمون الصمت تجاه المظالم التي أنزلها محمد علي بها في سنوات ١٨٠٥ ، ١٨٠٦ ، ١٨٠٧ ، ١٨٠٨ حتى منتصف ١٨٠٩ ، ولذلك لم يتحرك أحد من (الرعية) للتمسك ببقاء عمر مكرم والحيلولة دون نفيه ، لأنه وإن كان موضع الاحترام عند الجميع ، فإن هذا الاحترام لم يكن معناه تعاق الجماهير به إلى الدرجة التي تدفعها إلى ثورة أو انتفاضة من أجله . فكان كل ما ظفر به عمر مكرم

من حقوق الزعامة أن « اغتم الناس على سفره وخروجه » ، كما ذكر الجبرتي .  
ولم يشمت الجبرتي بعمر مكرم ، فعلى الرغم من التقدير العميق الذي  
كان يكنه الجبرتي له ، لم يتمالك نفسه من إبداء الحق عليه ، لأنه كان السبب  
في تولية محمد علي حكم مصر . فقال إن الضيم الذي نزل بعمر مكرم - على  
يد الباشا هو بعض ما يستحقه . ونورد هنا النص الحرفي لتعاقب الجبرتي  
على النهاية المؤسفة التي انتهت إليها الحياة السياسية لعمر مكرم « وأما السيد  
عمر فإن الذي وقع له بعض ما يستحقه ، ومن أعان ظلاماً سَاطَط عليه ،  
ولا يظلم ربك أحداً » (١) .

**أكاذيب صارخة يلصقها محمد علي ومعظم علماء الأزهر بعمر مكرم**

**بعد نفيه :**

كان محمد علي يشعر في قرارة نفسه أن الإجراءات التي اتخذها ضد  
عمر مكرم إنما هي إجراءات تعسفية ، وخشى أن تراجعها فيها دوائر الباب  
العالي في إسطنبول ، أو قد تطالب منه إيضاحاً عن حقيقة الموضوع .  
وخشى أيضاً أن يرفع عمر مكرم التماساً إلى السلطان يتظلم فيه من قرار  
محمد علي بعزله من نقابة الأشراف ونفيه . فأراد أن يحنط لمثل هذه الاحتمالات .  
ويلاحظ أن قرار تعيين عمر مكرم نقيباً للأشراف كان قد صدر في المرة  
الثالثة من إسطنبول في أبريل ١٨٠٢ بعد أن عزلت الحكومة العثمانية أفقاً  
تركياً أقام نفسه نقيباً للأشراف في مصر (٢) .

وانتبه تفكيره إلى إرسال « عرضحال » إلى الحكومة المركزية في إسطنبول  
يبرر فيه تصرفاته . وأمر علماء الأزهر بكتابته وتنميقه والتوقيع عليه ،  
ويسوقون فيها اتهامات كاذبة ضد عمر مكرم .. وهذا الاتجاه يدحض تصريحات

---

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ١٠١ .

(٢) انظر ملايسات تعيين هذا الأمان في منصب نقيب الأشراف في مصر وعزله في :

(دكتور عبد العزيز محمد الشاوي : عمر مكرم إلخ ، ص ص ٩٢ - ٩٧) .

محمد علي لمحمد المحروى بأنه لم يزل يراعى خاطر خصمه وأنه آمن من كل شيء ، كما أن هذا الاتجاه يدل على أن محمد علي اتخذ من علماء الأزهر أدوات يستغلهم أسوأ استغلال في الكذب والتضليل من ناحية أخرى ، إذ صدع المشايخ بالأمر وجاء عرضحالهم مائلاً بمجموعة من الأراجيف ، والاتهامات الباطنة دليلاً على أن علماء الأزهر أو معظمهم قد انحسروا إلى الإسفاف في الحصومة الجارحة لزعيمهم السابق .

قرر المشايخ في عرضحالهم أن عمر مكرم أدرج في سجلات الأشراف أفراداً ممن أسلموا من الأقباط واليهود . ومن المعلوم أن الأشراف هم الذين من نسل النبي صلات الله وسلامه عليه ، وقالوا إنه استبعد فريقاً من الأشراف وأوقف صرف استحققاتهم في الأوقف ووجهها إلى الأقباط واليهود الذين أسلموا . ومضى المشايخ في اتهاماتهم ، فقالوا إنه أضاف أيضاً إلى سجلات الأشراف عدداً من أشرار الناس ، وأنه أغرى الأمراء المماليك على استلراج على باشا الجزائرلى الوالى العثمانى من الإسكندرية إلى القاهرة ، وقتله في صحراء الشرقية ، ونسبوا إلى عمر مكرم أيضاً أنه استولى على رشا من محمد بك الألفى قبل موته لتمكينه من احتلال القاهرة في أثناء حكم والى مصر أحمد خورشيد باشا ، وأنه تواطأ مع المماليك ، وساهم علماء الأزهر في عرضحالهم ، البغاة المصريين ليدخلوا القاهرة على حين غفلة من أهلها يوم الاحتفال بوفاء النيل ، وكانوا يشيرون إلى حادث ١٦ أغسطس ١٨٠٥ ، كما اتهم المشايخ عمر مكرم بأنه سعى لتدبير انقلاب يعصف بحكم محمد علي وليولى أحداً غيره . وهذا الاتهام يثير الباب العالى على عمر مكرم ، لأنه يظهره في صورة السياسى المحترف الذى أصبح خبيراً في إسقاط الولاة وتعيين غيرهم دون استئذان السلطان بصفته صاحب السيادة على مصر . وانتقل الزعماء في عرضحالهم إلى اتهام آخر فزعموا أن عمر مكرم قام باتصالات سياسية عرضت أمن الدولة للخطر ، إذ تخابر مع أعداء الدولة وقت الحرب حين قدمت حملة فريزر البريطانية إلى مصر سنة ١٨٠٧ واحتلت مدينة

الإسكندرية ، ولكن نصر الله عليهم العساكر الإسلامية وغير ذلك من عبارات عكس القضية وتحقيق الأغراض النفسانية ، وخلص زعماء الأزهر من هذه الاتهامات في عرضحالهم إلى القول بأن عمر مكرم هو السبب في خراب مصر وإثارة الفتنة ، وأنه يعمل على تكوين عصبيات من أهل الصعيد ومن المغاربة والعامة ليكونوا عدته وعشيرته في تنفيذ مخططاته السياسية (١) .

وإذا كان هذا العرضحال وما حواه من تهمة باطلة قد كتب بإرشاد محمد علي وتوجيهاته ، فإن الجبرقي يذكر صراحة أن الشيخ محمد السادات هو الذي وضع صياغته ، فهو يقول في ترجمته الضافية له «.. أظهر الشيخ السادات الكامن في نفسه ، وصرح بالمكروه في حق السيد عمرو ومن ينتمي إليه أو يواليه . وسطر فيه عرضاً مختصراً إلى الدولة نسب إليه فيه أنواعاً من اللوبيقات» (٢) . وهكذا كان أحد كبار الزعماء المتصلين قد دفعه حقه على عمر مكرم إلى أن ينحرف عن جادة الحق والصواب فيكيل التهم الباطلة في مذكرة رسمية ترفع إلى الباب العالي . وكان أسلافه زعماء مصر من علماء الأزهر في القرن الثامن عشر قلوة طيبة في الورع والتقوى والترفع عن الصغائر والزهد في الدنيا ، كما كانوا أصحاب جرأة في الحق يعظون الحكام ويغلظون لهم في القول ويتوعلونهم بعذاب جهنم إذا سلخوا في غيهم .

وبعد أن وُضع هذا العرضحال كتبت عليه أسماء جميع المشايخ ثم حُمل إليهم ليضعوا عليه أختامهم ، ورفض بعض المشايخ من نوى الضمائر أن يخنموا عليه ، وقالوا إن هذه الاتهامات لا سند لها من الحقيقة . وحدث هرج ومرج بين المتحمسين لإرسال العرضحال إلى إستانبول ، وهم أبواق محمد علي وصنائه ، والمتنعين . وقال الأولون إنهم لا يقاون ورعاً وتقوى وتديناً

---

(١) الجبرقي ، ج ٤ ، ص ١٠٠ ، رثكة العرضحال ، في ص ص ١٩٣-١٩٤ .

(٢) المصدر السابق ، ذات الجزء ، ص ص ١٨٥-١٩٧ .

عن المتنعيين ، ثم تناولوا عليهم بالسب والضرب ، وانتهى بهم الأمر إلى وضع صياغة لفظية أخرى أخف في أكاذيبها وتحاملها على عمر مكرم وختم عليها بعض المتنعيين . وأرسل محمد علي هذه « الفتوى الشرعية » إلى الباب العالي في إستانبول مستنداً إليها في الإجراءات التي اتخذها ضد عمر مكرم « حسماً لما هو حاصل من المداخلة في مشئون الولاية » (١) .

### التكيد بأحد المشايخ المتنعيين :

كان الممتنع عن ختم العمر ضحاحاً « أولاً وآخرأ » هو الشيخ أحمد الطحطاوى (٢) مفتى الحنفية ، لم تخله شجاعته فاستنكر ما سطر فيه . وكان موقفه الرائع مدعاة لتحامل معظم المشايخ عليه وبخاصة الشيخ السادات والشيخ محمد الأمير ، وتهلده الزعماء بعزله من منصبه ، ولكنه لم يخش غضبهم ولم يرهبه جبروت محمد علي ، ولم يمر أسبوعان حتى اجتمعت كلمة محمد علي والزعماء النفعيين على عزل الشيخ الطحطاوى من إفتاء الحنفية في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٠٩ ، وعينوا مكانه الشيخ حسين المنصوري . وركب معه بعض العلماء المتصدرين دوابهم وصعدوا به إلى القلعة حيث خاع عليه محمد علي خلعة الإفتاء ، ثم نزلوا به وطافوا على بقية الزعماء للسلام عليهم ، وخلعوا هم أيضاً عليه الجلع .. ولما باغ الشيخ أحمد الطحطاوى نبأ عزله لم يكثر لهذا النبأ ، وطوى الخلع التي كانوا قد لبسوها له عندما تقلد الإفتاء . وكان الشيخ السادات قد ألبسه وقتذاك فروة . فلما ردها عليه استاء من تصرفه وعدّه إهانة كبرى له ، « وأخذ يسبّه ويذكر جلسائه جرمه ويقول انظروا إلى هذا الخبيث كأنه يجعلنى مثل الكلب الذى يعود فى قيئه ، ونحو ذلك » (٣) .. وما كان الطحطاوى بالخبث ولا بالمنافق ، فقد احتفظ لطائفة علماء الأزهر بقبس من جلالها وروعتها وسط دياجير الظلام . وبعد عزله اعتكف في داره لا يرحها إلا إلى جامع الشيخونية بجوار منزله . واعتزل المشايخ وآثر التباعد عنهم ، وكانوا لا ينفكون

(١) أمين سامى ، تقويم البيل ، ج ٢ ، ص ٢١٨ .

(٢) ذكر الجبرنى اسمه بعد ذلك « أحمد الطحطاوى » .

(٣) الجبرنى ، ج ٤ ، ص ١٠٠ .

عن الإسفاف في ذمه والخط من قلره لأنه « لم يوافقهم في شهادة الزور » (١) .  
ثم أكد الخبر في هذه الحقيقة مرة ثانية وهو يترجم للشيخ السادات ، إذ قال  
إن الزعماء أوسعوا الشيخ الطحطاوى مخطأ ومقتاً وعزلوه من الإفتاء لأنه  
« تنحى عن الشرور ، وامتنع عن شهادة الزور » (٢) . ولما مات الشيخ  
المنصوري أعيد الشيخ الطحطاوى إلى مشيخة الحنفية في غرة صفر سنة ١٢٣٠  
( ١٣ يناير ١٨١٥ ) وارتدى الخلع من الشيخ الشنوائى شيخ الجامع الأزهر  
وقتل ذلك ، ثم من الباشا وكأنه أراد أن يكفر عن فعلته معه . ثم قاده « باقى  
المشايخ أرباب المظاهر ، ولم يختلف عليه اثنان » (٣) .

وبلاحة أن إعادة الشيخ الطحطاوى إلى منصبه قد تمت بعد وفاة الشيخ  
السادات الذى أسرف في المدد في خصومته للطحطاوى فقد مات السادات  
في ٢١ مارس سنة ١٨١٣ ، أما الطحطاوى فقد استقر في منصبه إلى أن جاز  
إلى ربه في يونيو سنة ١٨١٦ (٤) .

• • •

- 
- ( ١ ) المصدر السابق ، ذات الجزء وذات الصفحة .  
( ٢ ) المصدر السابق ، ص ١٩٤ .  
( ٣ ) المصدر السابق ، ص ٢٦١ .  
( ٤ ) انظر ترجمة حياة الشيخ أحمد الطحطاوى في الجيوش ، ج ٤ ، ص ص ٢٦٠ - ٢٦١ .

## الفصل الخامس والعشرون

### تصفية بقية الزعامة الأزهرية

#### محنة أخلاق :

بعزل عمر مكرم من نقابة الأشراف ونفيه إلى دمياط النفي الأول ،  
تخاص محمد علي من كبير الزعامة الأزهرية وخلا له الجحول ليتخاص تباعاً  
من بقية الزعماء علماء الأزهر الذين اعتقلوا عن غفلة أن الوقت قد صفا لهم (١).  
وكانت مهمة محمد علي في التخلص منهم أكثر سهولة من مهمته في التخلص  
من عمر مكرم . لأن هؤلاء الزعماء هدموا أنفسهم بتصرفاتهم من ناحية ،  
ولأن الموت لاحتقهم الواحد بعد الآخر في هدوء من ناحية أخرى . .  
فحملوا إلى قبورهم سرعاً دون إثارة أزمات أو إرسال مذكرات دبلوماسية  
إلى إستانبول باستثناء عالم آخر تشابهت نهايته مع عمر مكرم .

لم تكد تم مؤامرة عزل عمر مكرم عن نقابة الأشراف ونفيه إلى دمياط  
حتى ظهرت أخلاق معظم علماء الأزهر على حقيقتها ، فلذا هي تنضج  
بالوصولية وتنشع بالنفعية والتسابق على اقتناص المكاسب المالية أو تقاد المناصب  
القيادية من قبيل المكافأة على اشتراكهم في المؤامرة التي عصفت بعمر مكرم .

#### الشيخ محمد المهدي :

وكان من أسبقهم في هذا المضمار الشيخ محمد المهدي ، ففي ضحى  
١٣ أغسطس ١٨٠٩ ، وهو اليوم التالي لترحيل عمر مكرم إلى دمياط .  
ذهب المهدي على غير استحياء إلى محمد علي وطلب أن يقلده وظائف عمر

---

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٢٩٥ .

مكرم ، فأنعم عليه بالتنظر على أوقاف الإمام الشافعى ووقف سنان باشا  
فى بولاق . وكان هذان الوقفان تحت يد عمر مكرم (١) . ولم يقنع المهلى  
بنلك ، بل طلب مكافأة مالية معجلة لم يصعب عليه أن يجد لها تبريراً .  
فقال إنها المتأخر له من الغلال عن أربع سنوات نخلت ، غاب فيها عن القاهرة  
كان يجوس فيها خلال الديار التى تحت التزامه فى طنطا والمحلة الكبرى  
والإسكندرية وغيرها . ولا يتبادر إلى الذهن أن المهلى كان غافلاً عن هذه  
التأخرات ، فلم يتذكرها ولم يطالب بها إلا بعد ترحيل عمر مكرم إلى المنفى ،  
بل إن ملايسات الموقف تدل على أن هذه التأخرات كانت مستحقة له فعلاً ،  
وكان محمد على يسوف فى سدادها ، فأراد المهلى انتهاز الفرصة للمطالبة بها  
بعد أن تم الإيقاع بعمر مكرم . وعرف المهلى كيف يستغل الوقت والمناسبة .  
واستجاب محمد على لرغبة الشيخ الانتهازى ، وأمر بأن تدفع له قيمة  
التأخرات نقداً . وقام المهلى بتقديرها بنفسه فبلغت خمسة وعشرين كيساً .  
فهذا الفيض من الإنعامات والكرم إنما كان ، على حد تعبير الجبرقى :  
« فى نظير اجتهاده فى خيانة السيد عمر » (٢) . وعند ذلك عاد يزاول نشاطه  
السابق الذى انقطع عنه بعض الوقت فى قضاء حاجات الناس فى مقابل أجر  
يتقاضاه منهم . فكثرت تردده على الباشا وكبار موظفى الحكومة فى القضايا  
ومشكلات الالتزام وما إلى ذلك . وشرع فى ذات الوقت فى تصدر الحلقات  
الدراسية فى الأزهر ، ولكنه كان كثير التغيب عن إلقاء دروسه « فلذا حضر  
اجتماع حول دروسه طابق من الناس ، فلذا فرغ تكبيك عليه أرباب الدعاوى  
والفتاوى ، فيكتب لهذا ، ويوعده ذاك ، ويسوف آخر ، يذهب من يريد  
أن يذهب معه لحاجته ، فيقطع نهاره وليله طوافاً وسعيّاً وذهاباً وإياباً ،  
لا يستقر بمكان ، ولا يبيت فى بيت من بيوته إلا فى الجمعة مرة أو مرتين ..  
وكان يقول إن بيتى ظهر بغلتى .. » . ولما أرسل محمد على أولى حملاته

---

(١) حل مبارك ، المخطط التوفيقية ، ج ١ ، ص ٦٨ ، ج ١٧ ، ص ١١ .

(٢) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ٩٩ .

الحرية إلى الحجاز لمحاربة الوهابيين في ٣ سبتمبر ١٨١١ وقع اختياره على الشيخ محمد المهدي ليصحب الحملة بصفته ممثلاً للمذهب الشافعي مع ثلاثة علماء آخرين يمثلون المذاهب الثلاثة الأخرى (١). ومنع كلاً منهم عدة أكياس لنفقاتهم الشخصية ، ولما منيت الحملة بهزيمة فادحة في معركة الصفراء (٢) عاد المهدي إلى مصر مع العائدين .

وحدث أن شغل منصب شيخ الجامع الأزهر ب وفاة الشيخ عبد الله الشرقاوي في ٩ أكتوبر ١٨١٢ فتطلع الشيخ المهدي إلى تقلد المنصب الرفيع آملاً في مساعدة محمد علي له ، ولكن كان الباشا لا يشعر في قرارة نفسه بتقدير له . ولما تحدث المشايخ إلى محمد علي في شغل المنصب ترك لهم حرية اختيار الشيخ الجديد ، ولكنه اشترط ضرورة توفر شرط واحد في المرشح ، يقول الجبرتي « ولما مات المترجم ( الشيخ الشرقاوي ) ومضى على موته ثلاثة أيام ، اجتمع المشايخ في يوم الأحد وطلعوا إلى القاعة ، ودخلوا إلى الباشا وذكروا له موت المترجم ، ويستأذنونهم فيمن يجعلونه شيخاً على الأزهر . فقال لهم الباشا اعملوا رأيكم ، واختاروا شخصاً يكون خالياً عن الأغراض وأنا أقبله ذلك ، فقاموا من مجلسه ونزلوا إلى بيوتهم (٣) . كان هناك مرشحان سلطت عليهما الأضواء ، كان أحدهما قد اشتهر بالورع والزهد هو الشيخ محمد الشنواني ، وكان الآخر هو الشيخ المهدي الذي استطاع بوسائله الخاصة أن يجتذب نفراً من العلماء تحمسوا له وانطلقوا ينشرون له دعاية عريضة .

طالب محمد علي من كبير القضاة ، بهجت أفندي ، أن يجمع علماء الأزهر عنده لاختيار الشيخ الجديد وفقاً للشرط الذي وضعه . وكان أنصار المهدي

---

( ١ ) عبد الرحمن الراجحي ، مصر محمد علي ، ص ص ١٠٢ - ١٠٣ .

( ٢ ) تقع الصفراء بين المدينة المنورة وبلد .

( ٣ ) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ص ١٦٣ - ١٦٤ .

أكثر عدداً وأحدثوا هرجاً ومرجاً في الاجتماع الذي انتهى باختيار المهدي شيخاً للجامع الأزهر وكتبوا إعلاماً شرعياً بتعيينه ورفعوه إلى الباشا للتصديق عليه . وهنا الحاضرون المهدي وقرعوا الفاتحة « زركب الشيخ المهدي إلى بيته في كبة ، وحوله وخلفه المشايخ وطوائف المجاورين ، وشربوا الشرابات وأقبلت عليه الناس للتهنئة » (١) . وانتظر موافقة الباشا على تعيينه . ومضى يومان والموقف يزداد غموضاً . وفي صبيحة اليوم الثالث أصلى محمد علي قراراً بتعيين الشيخ محمد الشنواني شيخاً للجامع الأزهر . فكان قراره مفاجأة ألמה للشيخ المهدي وأنصاره « حصل لهم كسوف وبطاط مشيخته » ، ولو أن الجبرتي عاد وهو يترحم للشيخ المهدي فقال إنه « لم يظهر إلا الانسراح وعدم التأثير من الانكساف » .

وأول معنى يتبادر إلى الذهن لرفض محمد علي تعيين المهدي شيخاً للجامع الأزهر هو أنه لم يكن مستوفياً للشرط الذي وضعه ودو أن يكون المرشح نحالياً من الأغراض . وكان محمد علي قد عرفه حق المعرفة : فإذا هو رجل استبد به حب المال حتى طغى على تفكيره ومنهجه في الحياة ، وحسبه أنه كان أسبق الزعماء مبادرة إلى مطالبة محمد علي بضمن تأمره على السيد عمر مكرم . ورأى محمد علي أن الميدان الطبيعي للشيخ المهدي هو اقتناء الثروات ، فتركه يمارس هوايته في دنيا المال . والمعنى الثاني هو أن مكانة المهدي كانت قد تنهات في عين محمد علي فتغلى عن حليف الأمس بعد أن أدى المهدي دوره في الواقعة بعمر مكرم خير ما يكون الأداء . فلم تعد له حاجة به .

ومضى الشيخ المهدي بقية حياته يكثر الذهب والفضة ويقتني مزيداً من العقارات . واشترى في أواخر أيامه داراً في جهة الكعكيين بالقاهرة وعمل على توسيعها وتجديدها . وكانت تجاورها زاوية قديمة بها ملافن ،

---

(١) انظر ترجمة حياة الشيخ محمد المهدي في الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٢٢٣ ٢٢٧ .

فهدمها وضمها إلى الدار بعد أن أخرج عظام الموتى من قبورهم ونقلها إلى قرافة المجاورين . وأبدع في تنظيم الدار وجعلها مسكناً لزوجتين له .

ومات الشيخ المهدي في سن الخامسة والسبعين . وآخر عمل أقدم عليه قبل وفاته مباشرة كان عقب عودته إلى داره في منتصف الليل . ولم يكمل يفرغ من هذا العمل حتى استلقى على ظهره بجانب زوجته ، وفاضت روحه وهو جنب . وكان ذلك ليلة ٢ صفر ١٢٣٠ ( ١٤ يناير سنة ١٨١٥ م ) ، وقد اختتم الجبرتي ترجمة حياة الشيخ المهدي بعبارات تصور حياته وافتتانه بالمال وتعلقه بالدنيا أدق تصوير « فسيحان الله الحق الذي لا يموت ، ورحم الله عبداً زهد في الحياة الفانية . وعمل لما بعدها ، ونظر إلى هذه الدار بعين الاعتبار . نسأله التوفيق والقناعة وحسن الخاتمة » . ولعل الجبرتي كان يقصد من كاتبي « حسن الخاتمة » أن الشيخ محمد المهدي قد لفظ أنفاسه الأخيرة قبل أن يغتسل من الحدث الأكبر .

## ٢ - السيد محمد السادات :

أما السيد محمد أبو الأنوار السادات فكان قد عين نقيباً للأشراف في ذات الوقت الذي تم فيه عزل عمر مكرم من هذا المنصب . وتدل الملابس على أن هذا التعيين كان أمراً متفقاً عليه بين محمد علي وبينه ، لأن الباشا قد أحضره إلى مجلس الشرع في ٩ أغسطس ١٨٠٩ م ، ثم أعلن تعيينه نقيباً للأشراف وألبسه خامة النقابة مكافأة له على إسهامه في المروامة دلي عمر مكرم . وبهذا التعيين ، فإن الشيخ السادات « بلغ مأموله » بوسيلة ملتوية . وكان يصرح بأن منصب نقيب الأشراف من الوظائف القديمة المحصورة في أسرة السادات . ولم يكمل يمر عامان حتى شيد داراً كبيرة نقل إليها ما أخذه من قصور الأمراء المماليك المتخربة . وألحق بالدار بستاناً غرس فيه أنواعاً من الأشجار المثمرة ، ثم أضاف إلى البستان بستاناً مجاوراً أخذه بأجنس الأثمان . ويذكر الجبرتي أن السيد السادات « أفنى

غالب عمره في تحصيل الدنيا وتنظيم المعاش والرفاهية ، واقتناء كل مرغوب للنفس ، وشراء الخواري والممالك والعبيد والحيوش (١) والخصيان ، والتألق في الماء كل والمشارب والملابس ، واستخراج الأدهان والعطريات والمركبات المنعشة للقوة ، وتعظيم في نفسه ، وتعالى على أبناء جنسه . . . وترفع عن الذهاب إلى الجامع الأزهر للمشاركة في الاحتفال بليلة الإسراء . وقد سجل عليه الخبر في استعلاءه وعنفه في معاملة الناس ، وبخله . « ولم يزل كلما طال عمره زاد كبره ، وقلّ بره ، وتعالى شره » . ولما ثقل عليه المرض « أوصى ألا يغسل إلا على سريرته الهندى الذى كان ينام عليه في حياته ليكون مخالفاً للعالم حتى في حال الموت » .. وقد جاز إلى ربه في ٢١ مارس ١٨١٣ .

وعلى الرغم من المثالب التي ذكرها الخبر في عن السيد السادات ، أشاد هذا المؤرخ بمواقف نبيلة وعديدة له تمثلت في شجاعته في الرأي وجرأته في الحق ونزعة إسلامية عميقة وذلك إبان الحكم الثنائي الذي مارسه الأميران إبراهيم بك الكبير ومراد بك قبيل الحملة الفرنسية وفي أثنائها أيام ثورتي القاهرة الأولى والثانية واعتقاله أربع مرات في القلعة على عهد القيادتين الثانية والثالثة للحملة الفرنسية . فهذه المواقف وغيرها في مجموعها كفيلة بأن تغفر له شطراً من مواطن الضعف والتأمر .

أما محمد علي فقد أبدى رأيه بصراحة جارحة في الشيخ السادات عقب موته بأيام معدودة . فقد كان في القيوم حين حُمل إليه نبأ وفاته ، فأمر بالآلا يتعرض أحد لورثة المتوفى حتى يعود إلى القاهرة . وظل الموقف معلقاً أربعة عشر يوماً حتى رجع إليها . وأصدر أمره بالتحفظ على دار الشيخ السادات . وفوجئ أهل داره بقوة عسكرية تفتح الدار ، وكان يصحبها عدد من موظفي بيت المال . ووضعوا الأنعام على خرائته وعلى حجرات الدار . وألقوا القبض على كاتب حساباته القبطي ولقبه عبد القدوس ، وعلى أحد سعاة النقابة . وأقيمت حراسة قوية حول الدار . وفي صبيحة

اليوم التالى ذهب إليه العلماء ، وتحدثوا معه فى رفع التحفظ على أمواله وقالوا له « إن بيوت الأشياخ مكرمة ، ولم تجر العادة بالختم على أماكنهم ، ونحسب أن هذا المتوفى كان عظيماً فى بابه ، وأنتم أخبر به . وكان لكم به مزيد عناية ومراعاة . فقال : نعم ، إنى لأريد إهانة بيتهم ، ولا أطمع فى شيء مما يتعلق بشيختهم ولا وظائفهم القديمة » ثم استطرد قائلاً :

ولا يخفاكم أن المتوفى كان طماعاً وجماعاً للمال ، وطالت مدته . وحاز التزامات وإقطاعات . وكان لا يحب قرابته ، ولا يخصصهم بشيء . بل كتب ما حازه لزوجته ، وهى جارية ، نهاية ثمنها ألفاً قرش ، أو أقل أو أكثر . ولم يكتب لأولاد أخيه شيئاً . فلا يصح أن أمة تختص بذلك كله . والخزينة أولى به لاحتياجات مصاريق العساكر ، ومخاربه الخوارج واستخلاص الحرميين وخزينة السلطان . وأنا أرفع الختم رعاية لخواطركم .

**محمد على يصادر أموال السادات ويهدد أرملته بإغراقها فى النيل :**

كان محمد على يراوغ علماء الأزهر ويخادعهم بهذا الكلام حتى ينفضوا من عنده ، لأنه لم يتحول قيد أعلمة عن رأيه . ومضى فى إجراءاته . فأرسل فى اليوم التالى قوة من الجنود رفعت الأختام عن دار الشيخ السادات واستدعت سقاء الحرم ، واستخدمت معه وسائل التعذيب ليلطا على أماكن الخيايا . كما أحضر الجنود البناء الذى شيد الدار ليكشف لهم عن المخابئ السرية التى كان يعرفها بحكم عمله وهو يبنى الدار .

وقام الجنود بتفتيش دقيق عن جميع أماكن الدار . واستمرت عملية التفتيش عدة أيام رابط فيها الجنود داخل المسكن وخارجه . وأسفر التفتيش عن مخابئ كدست فيها مقادير وفيرة من الأواني الصينية والقفن والصابون والبن والعسل والنحاس ، ثم عثروا على خزانة بها ١٢٧ كيساً

أى ٦٣٥ جنياً . ورفض محمد على الاعتراف بهذه التركة . وهدد أرملة الشيخ السادات بإغراقها في النيل إذا لم تفصح عن حقيقة التركة . وأصدر أمراً إلى كاتب الحسابات عبد القلوس بتقديم كشف دقيقة توضيح الإيرادات والمصروفات عن السنوات السابقة كي يستطيع في ضوئها تقدير التركة . وبذل السيد محمد المحروقي كبير تجار القاهرة جهوداً مفضية لدى محمد على حتى قبل أخيراً مصالحة الأسرة على ألف وخمسة وخمسين كيباً أى ٥٢٧٥ جنياً . وأن يترك لها باقى الأموال فتصرف فيها .

ولم يحترم محمد على وصيته الشيخ السادات ، إذ كان قد أوصى بأن يخلفه ابن أخيه الشيخ أحمد يوسف في نظارة أوقاف المشهد الحسينى ، ومشيخة السادات . ونقابة الأشراف . فوزع محمد على هذه المناصب . فاستبقى فقط مشيخة السادات ، في ابن أخى المتوفى . وقلد السيد محمد المحروقي نظارة أوقاف جامع الإمام الحسين . أما منصب نقيب الأشراف فقد عين فيه الشيخ محمد الدواخلى (١) .

### ٣ - الشيخ محمد الدواخلى :

كان تعيين الشيخ محمد الدواخلى نقيباً للأشراف في مارس ١٨١٣ مكافأة له على تأمره بعمر مكرم . وقد امتلأت حياته بالعبء والعظات . وبدا كأن القدر قد نسج خيوطاً دقيقة للمأساة التى انتهت بها حياته ليجعل منها صورة أخرى للمأساة عمر مكرم في ملابسائها ومعقباتها .

اعتقد الشيخ الدواخلى أن الوقت قد صفا له بعد أن ظفر بمنصب نقيب الأشراف . وقد أضفى عليه هذا المنصب الكثير من مظاهر الوجاهة . وكان له ولع شديد بها . تقرب إلى محمد على الذى سمح له بهذا التقرب إلى حين . ومارس في ظلال هذه الخطوة نفوذاً ارتاحت إليه نفسه .. وركب الخيول ،

---

(١) انظر ترجمة حياة الشيخ محمد السادات في الجبرقى ، ج ٤ ، ص ١٨٥ - ١٩٧

ولبس التاج الكبير . ومشت أمامه الشاويشية والمقدمون وأرباب الخدم .  
وازدحم بيته بأرباب الدعاوى والشكاوى . وعمر دار سكنهم القديمة بكفر  
الطماعين ، وأدخل فيها دوراً ، وأنشأ تجاهها مسجداً لطيفاً ، وجعل فيه  
منبراً وخطبة ، وعمر داراً ببركة جناح ، وأسكنها إحدى زوجاته ،  
وداخله الغرور ، وظن أن الوقت قد صفا له .

ولم يكد تمر عليه أربعة عشر شهراً وهو في وضعه المرموق الحديد حتى  
فجع في ابنه في مايو ١٨١٤ ، ولم يكن له من الأولاد الذكور سواه . وكان  
هنا الابن قد جاوز سن البلوغ . فوجد عليه وجداً شديداً خرج به عما يجب  
أن يتجمل به المؤمنون إذا ابتأوا بنقص في الأموال أو الأنفس أو الثمرات .  
فكان يتفوه بعبارات أنكرها الناس عليه . وبني لابنه مقاماً وأقام مقصورة  
على غرار المقامات التي تقصد للزيارة . وكان حرياً به بعد فجيعة في ابنه  
أن يمشي على الأرض هوناً ويتجرد من صفات الغرور والاستعلاء .  
ولكنه سدر في غيه . وكأن هذه الصفات المرخولة قد صببت في دمه فلم يستطع  
منها فكاكاً . ويلوح أن محمد علي قدر فجيعة الدواخلي في ابنه ؛ وأراد أن  
يجامله ليخفف من وقعها في نفسه . فكان يمضي معه أوقاتاً طويلة يسامره  
ويظهر له لين الجانب ورقيق الشعور . فلما آنس منه هذه الروح الطيبة  
ازداد غروراً . وزاد طمعه في الباشا . وتقدم الدواخلي بمطالب شخصية  
توالت بعضها في إثر بعض . وكان محمد علي يستجيب لها . ويقول أحد  
الباحثين « واشترك هؤلاء الزعماء في اقتسام الغنائم بعد الإيقاع بزمياهم النبيل  
(عمر مكرم) . ولعلنا لانكون ساجدين في الخيال إذا تصورنا الباشا البعيد  
الغرور ، وهو يتسم لهم ، إذ يعطيهم ما يشاعون ، وينفذ لهم ما يريدون .  
وهو في قرارة نفسه يسخر من بنس أثمانهم وهوان أقدارهم » (١) . وكان  
الدواخلي يصعد كل يوم إلى القلعة . واعتقدت الجماهير أن الدواخلي هو الناطق

---

(١) محمد فريد أبو حديد ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٩٧ .

بلسان الباشا . وانطلق ينشر أنباء غير صادقة عن اعتزام محمد علي العودة إلى نظام الالتزام وإعادة الأراضي الموقوفة إلى نظارها القدامى . وكانت كل هذه أراجيف . كما كان يطلب إليه تارة أن يعيد له حصص الالتزام ، ويطلب إليه تارة أخرى تعيينه ناظراً على بعض الأوقاف . ويعتقد الدواخلي أن الباشا قد وافق على منحه هذين الامتيازين . ويهبط من القلعة ويذيع في مجالسه أمثال هذين النبأين مما أحدث بلبلة في أفكار الجماهير التي اعتقدت أن محمد علي قد عاد إلى احترام تقاليد البلاد وعاداتها وقوانينها . وبلغ من غرور الدواخلي أنه كان يتناول على كبار القوم ، مسلمين وأقباط ، حيناً بالسب ، وحيناً آخر بالضرب . وارتفعت شكاياتهم منه إلى محمد علي مما أوغر صدره عليه وضاق ذرعاً بتصرفاته ، وبخاصة عندما أكثر من تعرضه لقاضي القضاة في الأحكام التي يصدرها . فصحت عزيمته على التخلص منه بعزله من نقابة الأشراف ونفيه من القاهرة على غرار ما وقع لعمر مكرم . واتجه تفكيره إلى السيد محمد المحروقي وعرض عليه منصب نقيب الأشراف . ولكنه اعتذر وقال « أنا متقيد بخدمة أفندينا ومهمات المتاجر والعرب والحجاز » واقترح عليه إسناد النقاية إلى الشيخ البكري ، لأنها كانت مضافة إليه ، وهو أولى بها من غيره .

وفي ١١ فبراير ١٨١٦ طلب محمد علي المشايخ ، وفيهم الشيخ البكري ، إلى الاجتماع به في القلعة . ولم يوجه الدعوة إلى الشيخ الدواخلي . ولما اكتمل جمعهم أعرب لهم محمد علي عن رغبته في عزل الدواخلي من نقابة الأشراف ونفيه من القاهرة وتعيين الشيخ البكري نقيباً للأشراف . فاستصوب العلماء رأيه ، وما كانوا يستطيعون غير ذلك ، وألبسوا البكري خلعة النقاية . ولم يكذ ينقضى الاجتماع حتى أصدر محمد علي قراراً بإخراج الدواخلي من القاهرة منفياً إلى دسوق . وحمل قرار النفي الترجمان أحمد المسلا ومحبه أحد جنود الشرطة الأتراك . ونحبا إلى دار الدواخلي ودخلا إليه على حين غفلة ، وكان معه حريمه . ولم يكن يعلم شيئاً مما جرى . فخرج إليهما ،

وقدم له الترجمان أمر النفي فكان صدمة عنيفة له . وتبخر غروره وأصيب  
بذهول . يقول الجبرتي « فلما قرأه غاب عن حواسه ، وأجاب بالطاعة .  
وأمره بالركوب ، فركب بغلته ، وسارا به إلى بولاق إلى المنزل الذي كان  
شراه بعد موت ولده . وانسل مما كان فيه كانشلال الشعر من العجين ،  
وتفرق الجمع الذي كان حوله » .

ولم تتمف المأساة بالدواخل عند هذا الحد ، بل عمل الأشياخ على تجريحه  
في مذكرة رسمية تُرفع إلى إستانبول كما فعل من قبل مع عمر مكرم .  
فشرعوا « في تنميق عرضحال عن لسانهم بأمر الباشا بتعداد حنايات الدواخل  
وذنوبه وموجبات عزله . وإن فلاك بترجيحهم والتماسهم عزله ونفيه » . وقد  
نسب المشايخ في عريضتهم عدة مأخذ على الشيخ الدواخل ؛ منها أنه تطاول  
بالسب على حسين أفندي شيخ رواق الأتراك بالأزهر وحبسه على الرغم من  
أنه رجل طاعن في السن ضليع في علمه ويقوم بالتدريس في الأزهر . ومنها  
أن فتوى شرعية أصدرها أحد الفقهاء ولم ترق هذه الفتوى الشيخ الدواخل ؛  
فتطاول على الفقيه بالسب والضرب وانتزاع عمامته من على رأسه ؛ ومنها  
أن الدواخل أقحم نفسه في مسائل تدخل في اختصاص شيخ الجامع الأزهر ،  
وأنه يعترض على الأحكام التي يصدرها القاضي ، وأنه يكتب في داره  
مستندات القضايا ويسب أتباع القاضي ورسول المحكمة . ثم وقع الأشياخ  
على العرضحال ووضعوا عليه أختامهم . وبعث محمد علي بهذا العرضحال  
إلى نقيب الأشراف بدار السلطنة في إستانبول . ويسمى الجبرتي الاتهامات  
التي وردت في عرضحال المشايخ نكات فارغة ، ويقرر أن هناك أسباباً  
أعمق بكثير من هذه النكات الفارغة هي التي جعلت محمد علي يصدر قراراً  
بعزله ونفيه من القاهرة .

وبلغ من تدهور الزعماء وحقد بعضهم على بعض أنهم لم يستطيعوا إخفاء

ابتهاجهم بالنكبة التي حلت بالشيخ الدواخلي ، فقد « أظهر الكثير من نظرائه المتفهمين الشامة والفرح ، وعملوا ولائم وعزائم ومباحكات » .

وقضى الدواخلي شهراً في منفاه في مدينة دسوق ، ثم نقل بشفاعة السيد محمد المحروقي إلى المحلة الكبرى . وفي منفاه لم يسأم من الكتابة إلى المحروقي متوسلاً إليه كي يتدخل لدى محمد علي لاستصدار قرار بالعفو السياسي عنه . وكان يدعم التماساته المكرورة تارة بحرصه على أداء فريضة الحج ، وتارة أخرى باشتداد وطأة المرض عليه ورغبته في أن يموت بين فويه في القاهرة . ولم يستجب محمد علي لالتماساته المتتالية . وأمضى البقية الباقية من حياته في منفاه شارد الذهن حزين الفؤاد حتى مات في المحلة الكبرى في منتصف ربيع الأول ١٢٣٣ ( ٩ يناير - ٧ فبراير ١٨١٨ ) . وكان عمر مكرم على مسافة قريبة منه لا تتجاوز بضعة كيلو مترات ، إذ كان لا يزال منفياً في طنطا بعد نقله من دمياط . وقد دفن الشيخ الدواخلي في المحلة الكبرى . ويعاق الجبرتي على نهاية الدواخلي تعليقاً يتم عن شماته به ، لأنه ، والحق يقال ، كان قوام الواقعة بعمر مكرم ، فيقول « إن الذي وقع لهذا الدواخلي إنما هو قصاص وجزاء فعله في السيد عمر مكرم ، فإنه كان من أكبر الساعين عليه إلى أن عزله وأخرجوه من مصر ( القاهرة ) . والجزاء من جنس العمل » (١)

#### ٤ - الشيخ عبد الله الشرقاوي :

وأخيراً نذكر الشيخ عبد الله الشرقاوي شيخ الجامع الأزهر في نهاية هذه النماذج من علماء الأزهر متعمدين ، لأنه كان ينتمي إلى الفريق الذي دب الخوف في قلبه حرصاً على منصبه من أن يعصف به محمد علي الذي نجح في بث الخوف في نفسه وبخاصة بعد أن أصدر في ٢٠ سبتمبر ١٨٠٦

---

(١) انظر ترجمة حياة الشيخ محمد الدواخلي في الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٢٩٤ ٢٩٦

قراراً بتحديد إقامته في داره لا يغادرها حتى ولو كان يريد الخروج لأداء صلاة الجمعة . ولم يرفع محمد علي عنه هذا «التحجير» إلا بعد تدخل قاضي القضاة (١) وكان في موقفه متراملاً مع الشيخ سليمان الفيومي . وكانت مهمتهما مقصورة على حضور الاجتماعات التي كان يعقدها محمد علي مع المشايخ المتأمرين على عمر مكرم مثل المهدي والسادات والدواخلي . فلما تمت الواقعة بعمر مكرم وقف الشرقاوي موقفاً حيادياً خلال السنوات القليلة التي عاشها بعد نفى عمر مكرم ، وهي لم تتجاوز ثلاث سنوات . ويبدو أن محمد علي هو الذي أبعده عنه لإقصائه في غير عنف عن الحياة السياسية .

تلقى الشرقاوي العلم في رحاب الأزهر على صدور الأشراف . ونشأ في ضيق من العيش . وكان في مطلع حياته يحضر المآتم وليالي الجمعة والإنشاد الديني في بيوت الكبراء . ولما عرفه الناس واشتهر أمره ، واصله بعض التجار الشوام في القاهرة بالهدايا وأموال الزكاة . ثم اشتغل بالتدريس في الجامع الأزهر ومدرسة السنانية بالصناديق والمدرسة الطيرسية . وأقرب في مذهبه الشافعي . وتميز في الإلقاء والتحرير والتبحر في العلم ، فراج حاله وتجميل بالملابس . واشترى داراً بحارة كتامة «وساعده في ثمنها بعض من يعاشره من المساكين ، وترك الذهاب إلى البيوت إلا نادراً» . وعين شيخاً للجامع الأزهر سنة ١٧٩٣ عقب وفاة الشيخ أحمد العروسي . ربه قلده مشيخة الأزهر «زاد في تكبير عمامته وتعظيمها حتى صار يضرب بعظمها المثل» . وعاصر ، شيخاً للجامع الأزهر ، عدة فترات من تاريخ مصر السياسي ابتداء من حكم الأميرين إبراهيم بك الكبير ومراد بك ، ومروراً بالحملة الفرنسية وعهد الانقلابات السياسية وإنهاء بالسنوات الأولى من حكم محمد علي إلى أن جاز إلى ربه في ٩ أكتوبر ١٨١٢ . وترك بصماته أقرب حياً ، وباهتة حياً آخر ، في تاريخ مصر . وحسبه أنه قاد الانتفاضة

الشعبية الكبرى في ١٧ يوليو ١٧٩٥ ضد الأميرين المملوكيين إبراهيم بك الكبير ومراد بك حين أسرف محمد بك الألفي في فرض ضرائب جزافية على سكان إحدى قرى بلبيس مسقط رأسه . وأمر بإغلاق الجامع الأزهر . وأسفرت هذه الانتفاضة عن صدور وثيقة سياسية هامة (١) . كما كانت له اليد الطولى في إنشاء رواق الشرقاوية بالجامع الأزهر يقيم فيه الطلبة الوافدون من مديرية الشرقية على الرغم من أنه لجأ في إنشائه إلى وسائل تصفية (٢) .

وكان من ألمع الشخصيات الأزهرية على عهد الحملة الفرنسية . شغل منصب رئيس ديوان القاهرة ثم رئيس الديوان العمومي مع رئاسة الديوان الخصوصي في ذات الوقت . واستمرت رياسته في أيام كليبر ومينو ، مع احتفائه طوال تلك الرياسات بمشيخة الجامع الأزهر . وزاد ثراؤه أيام الفرنسيين بتعدد موارد إيراداته التي كانت تتدفق عليه من المرقب الذي قررره له ، ومما كان يحصل عليه من القضايا والشفاعات واستيلائه على التركات والودائع التي مات عنها أصحابها المماليك ، فامتدت عليه الدنيا « وزاد طمعه فيها » واشترى الخوانيت والخانات والحمامات وداراً بمنطقة الأزهر ، وهي دار واسعة من مساكن الأمراء المماليك الأقدمين . وترك لزوجته إدارة أملاكه وشئونه المالية . فكانت « تدبر أمره وتحرز كل ما يأتيه وتجمعه ، ولا يروح ولا يغلو إلا عن أمرها ومشورتها » واجتهدت في إنماء ثروته . فكانت تشتري من مدخراته مزيداً من العقارات المبنية

وعلى أيام الفرنسيين أيضاً تدخل الشيخ الشرقاوي في ثورة القاهرة الأولى لتخفيف حدة الجوع السياسي الملتهب بين بونايرت وزعماء الثورة . وأسفر تدخله عن جلاء الجنود الفرنسيين عن داخل الجامع الأزهر .

---

(١) انظر في هذه الدراسة ج ١ ، ص ٣١٥-٣١٩

(٢) انظر في هذه الدراسة ج ١ ، ص ٢٧٤-٢٧٧

وتعرض في ثورة القاهرة الثانية للمهانة ، تارة على يد الثوار ، وتارة أخرى من كليبر . وعلى عهد مينو صدر الأمر باعتقاله في القلعة . وطال اعتقاله مائة يوم . وكان يعد اعتقاله تشريفاً له .

وعلى عهد الانقلابات السياسية ( ١٨٠١ - ١٨٠٥ ) قلّ إلى حد ما تدخله في أحداثها المروعة ، ولكنه كان ثاني اثنين ألبسا محمد علي باشا خلعاً الولاية رمزاً للمناداة به والياً على مصر .

وسعى الشرقاوى لتوطيد أركان حكم محمد علي . فكان على رأس الموقعين على العرائض الثلاث التي كتبها علماء الأزهر إبان أزمة نقله إلى سالونيك ( ١٨٠٦ ) ، وأقر السياسة الضريبية الجائرة التي انتهجها محمد علي ووقف إلى جانبه أيضاً في أثناء العلوان البريطاني على مصر ( ١٨٠٧ ) . ولكن لم تكن له البصيرة في هاتين الأزميتين فقد انتزعها منه عمر مكرم ، وأصبح الشرقاوى يشغل المرتبة الثانية في الزعامة الأزهرية . واشترك بعد ذلك في التوقيع على المذكرة التي وضعها عمر مكرم وعلماء الأزهر بأمر وتوجيه محمد علي ليرسلها إلى إستانبول يبرر فيها تأخره في إرسال حملة إلى الحجاز لاستخلاص الحرمين الشريفين من الوهابيين . وسافر بهذه المذكرة بيانجي بك القابجي باشي في ١٨ فبراير ١٨٠٨ . فكان الشيخ الشرقاوى متعاوناً مع محمد علي إلى أن حدث اجتماعاً ٣٠ يونيو وأول يوليو سنة ١٨٠٩ في الجامع الأزهر (١) وصحت عزيمته الباشا على التخلص من عمر مكرم بادئ ذي بدء بصفته كبير الزعامة الأزهرية . وقد تخاف الشيخ الشرقاوى عن حضور الاجتماعات التي عقدها محمد علي مع الشيخين المهدي واللواخلى ، ثم انضم إليهما مرة بالإقامة ، ومرات بالحضور شخصياً . فكان اشتراكه في المؤامرة اشتراكاً مظهرياً مما آثار عليه حفيظة الباشا وعمل على إبعاده من الحياة السياسية ، فتجاهله في غير عنف بعد نفي

عمر مكرم. ولم يلجأ إلى عزله من منصبه كشيخ للجامع الأزهر. وكان قد حدد إقامته في داره وعدم دعوته لحضور اجتماعات الديوان. ولما استفسر قاضي القضاة في أحد الاجتماعات عن سبب تخلفه، قيل له إنه مريض، ثم رفع عنه «البحجير» بتدخل قاضي القضاة كما سبق أن ذكرنا (١).

ولما حدثت مذبحة القلعة التي فتك فيها محمد علي بالأمرء المماليك فتكاً جماعياً في يوم الجمعة ٦ صفر ١٢٢٦ الموافق ٢ مارس ١٨١١ (٢) حاول الشيخ الشرقاوي التقرب إلى محمد علي. ففي صبيحة اليوم التالي للمذبحة عقد الشرقاوي اجتماعاً مع علماء الأزهر قرروا فيه الذهاب إلى محمد علي «لملاقاته والسلام عليه والتهنئة بالظفر» والحق أن الانتصار الذي ظفر به محمد علي بذبح المماليك كان انتصاراً رخيصاً قام على الغدر والخسة والجبن والمخافة لقواعد الأخلاق. ومثل هذا «الظفر» لا يستحق أن يتحرك له الشيخ الشرقاوي وعلماء الأزهر، وكان محمد علي قد نزل في ضحوة ذلك اليوم، ٣ مارس، من القلعة إلى المدينة لإيقاف عمليات النهب والسلب واقتحام البيوت وهدتك الأعراض وغير ذلك من الجرائم التي كان يرتكبها الجنود. ونما إلى علمه في أثناء طوافه أن علماء الأزهر مجتمعون، وفي نيتهم الصعود إلى القلعة. فقال «أنا أذهب إليهم. ولم يزل في سيره حتى دخل إلى بيت الشيخ الشرقاوي وجلس عنده ساعة لطيفة».

وحدث في أثناء هذه الزيارة حادث دل على أن محمد علي لم يكن يشعر في قرارة نفسه بأي تقدير للشيخ الشرقاوي، ولم يعد يسمع لشفاعته أو يقبل رجاءه. كان قد التجأ اثنان من الكشاف المماليك إلى دار الشيخ الشرقاوي

---

(١) الجبرتي، ج ٤، ص ١٨ - ١٩

(٢) يذكر الراضي أن هذا التاريخ المجري كان يوافق أول مارس ١٨١١. ولكن طبقاً لتوقيعات الإلمانية والجداول التي وضعها المستشرق ف. ويستفيلد F. Wustenfeld كان التاريخ المجري يوافق ٢ مارس.

وتشفع الشيخ لدى محمد على كي يمنحهما الأمان ولا يقتلهما . وقال له الشيخ الشرقاوى كلاماً مؤثراً « لا تفضح شيتى ياولدى ، وافبل شفاعتى ، وأعطهما حرمة الأمان » . فتظاهر محمد على بقبول شفاعته . ووعد بأن يرسل إليهما عند عودته إلى القلعة كتاباً يؤمنهما على حياتهما . وانصرف من دار الشيخ الشرقاوى مستأنفاً طرافه بأحياء القاهرة . ولما صعد إلى القلعة أرسل خطاباً يطلبهما إليه . واشتم الرجلان رائحة الغدر من هذا الخطاب ، وأفصحوا للشيخ الشرقاوى عن مخاوفهما . واستبعد الشيخ الشرقاوى أن يضمّر محمد على لهما شراً بعد أن تشفع فيهما ، فقال لهما « لا يصح ذلك ولا يكون . كيف أنه يأخذكم من بيتى ويقتلكم بعد أن قبل شفاعتى ؟ » . فلنهما مع الرسول إلى القلعة حيث تم قتلهما (١) . وهكذا نكث محمد على بوعده واستهان بكرامة شيخ الجامع الأزهر بعد أن كان يخفض له ولسائر العلماء جناح الذل من الخوف . ويقول مانجا Mengin ، وهو أحد الدبلوماسيين الفرنسيين المقربين إلى محمد على ممن عاشوا في مصر إبان هذه الأحداث « إن محمد على أصبح لا يعبر وساطة المشايخ أى اهتمام ، لأن معظمهم قد باعوا أنفسهم له . وكانوا يستجيبون لرغبته استجابة عمياء » (٢) . فكان حادث هذين الكاشفين المملوكيين درساً قاسياً للشيخ الشرقاوى وسائر الزعماء ، وأدركوا مغبة مسلكهم المعيب إزاء عمر مكرم ، وكيف نجح محمد على في التلاعب بهم ، ففصلهم أولاً عن عمر مكرم ، ثم أشركهم في الإيقاع به . ولما بلغ مأربه استهان بهم ، وأقصاهم تباعاً عن الحياة السياسية . ولكن جاء هذا الدرس متأخراً وبعد فوات الأوان .

(١) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ص ١٢٩-١٣٠

(٢) انظر تقريراً إضافياً سورخاً في ٢٠ يناير ١٨١٢ وضعه مانجا عند وصوله إلى كورفو ، وبعث به إلى وزير الخارجية الفرنسية . وقد نشره :

Driault Edouard; Mohamed Aly et Napoléon. (1807-1814).  
Le Caire. 1925, pp. 157-162 .

(م ٤٥ - الأزهر ج ٢)

ولم يمتد الأجل بالشيخ الشرقاوى بعد هذا الحادث إلا عاماً وبعض عام (١) .

هذه صور سريعة لمسلكت أربعة من كبار علماء الأزهر ممن اشتركوا مع محمد على فى التآمر بعمر مكرم وكيف عملوا على الإفادة مادياً من المأساة التى حلت بعمر مكرم . ونذكر هنا تعليقاً للأستاذ محمد شفيق غربال ، إذ أطلق على المكافآت التى قدمها محمد على إلى المشايخ بأنها « شىء من فضلات الأرزاق » (٢) .

لقد نجح محمد على أولاً فى إقصاء عمر مكرم عن الحياة السياسية ، ثم عمل على تصفية الزعامة الأزهرية . وأصبح الأشياخ المتصلرون الذين كانوا من قبل ملء السمع والبصر يعيشون على هامش الحياة إلى أن طواهم الموت الواحد بعد الآخر فى سنوات ذات عدد : سليمان الفيومى ( ٢٠ يناير ١٨١٠ ) ، ثم الشرقاوى ( ٩ أكتوبر ١٨١٢ ) ، فالهلى ( ١٤ يناير ١٨١٥ ) ، فمحمد الأمير ( ٢١ سبتمبر ١٨١٦ ) ، ثم اللواخلى ( ٢٣ يناير ١٨١٨ ) وكان مصير الأخير العزل من نقابة الأشراف والنفى خارج القاهرة .

على هذه الصورة انتهت حياة الصف الأول من علماء الأزهر . أما علماء الصف الثانى من العلماء فما كان فى استطاعتهم أن يمارسوا فى ظل محمد على شيئاً من النشاط السياسى ، كما أن صفات معظمهم تكن تؤهلهم ليلغوا مكاناً عالياً . وقد وصفهم الجبرقى فى فبراير ١٨١٦ فقال إنهم « انهمكوا فى الأمور الدنيوية والحفظ النفسانية والوساوس الشيطانية ، ومشاركة الجهل فى المآثم ، والمسارعة إلى الولائم فى الأفراح والمآثم ، ثم يتكالبون على

---

(١) انظر الترجمة الضافية التى كتبها الجبرقى للشيخ عبد الله الشرقاوى فى ج ٤ ، ص

١٥٩ - ١٦٥

(٢) محمد شفيق غربال : محمد على الكبير ( سلسلة أعلام الإسلام ) ، القاهرة ، أكتوبر

١٩٤٤ ، ص ٥٧

الأسمطة كالبهاثم ، فتراهم في كل دعوة ذاهبين ، وعلى الخوانات (١) راكعين ، وللكباب والمحمرات خاطفين ، وعلى ما وجب عليهم من النصيح تاركين ، (٢) .

والحق أن الزعامة الأزهرية كانت ستلقى حتماً ، إن عاجلاً وإن آجلاً ، مصيرها المحتوم على يد محمد علي ، لأن هذا الحاكم ما كان يطبق وجود زعماء مصريين يراقبون أعماله أو يحدون ، على أي نحو من الأنحاء ، من تصرفاته في الحكم . لأن إقصاء هذه الزعامة عن الميدان السياسي كان هدفاً سياسياً سعى إليه محمد علي وضرورة سياسية في نظره تنفيذ المخطط السياسي الذي وضعه لنفسه ولأسرته منذ سنة ١٨٠٧ ، وقد سبق أن تناولنا هذا المخطط بالشرح . أما الخديعة التي قام بها محمد علي في غرس بذور الانقسام بين علماء الأزهر ، والتلويح لهم بالمناصب والمنافع ، وأما التحاسد والتباغض والتنافس الذي أصاب معظم هؤلاء العلماء ، فكانت عوامل ساعدته على الإصرار بخطى حثيثة للتخلص منهم .

### إبراهيم يمتن كرامة علماء الأزهر :

كان التدهور الذي لحق بالصف الثاني من علماء الأزهر قد جعل لإبراهيم بن محمد علي يقسو عليهم ويمتن كرامتهم . وقد حدث أن ذهب هؤلاء العلماء في ديسمبر ١٨١٩ إلى إبراهيم باشا يهتفونه بسلامة العودة من الحجاز بعد انتهاء الحروب الوهابية . وكانت زيارتهم بعد انقضاء الزعامة الأزهرية وموت الشيخ محمد الدواخلي . فلما وصل وقد العلماء إلى ديوان

---

( ١ ) خوان كلمة معربة ، وهي ما يؤكل عليه . وتنطق بكسر الخاء وفتح الواو ، وهي الأكثر استعمالاً . وتنطق أيضاً بضم الخاء حيناً ، وبكسرهما حيناً آخر : والكسر أفصح . وجمع الكلمة أخونة بهمزة مفتوحة وسكون الخاء وكسر الواو . أما جمع الكثرة فهو خون بضم الخاء .

( ٢ ) الجبرق ، ج ٤ ، ص ٢٤٥ .

إبراهيم باشا ، أدخلوهم عليه ، ولكنه « لم يقيم لهم ، ولم يرد عليهم السلام ، فجلسوا ، وجعلوا يهتثونه بالسلامة ، فلم يجبههم ، ولا بالإشارة ، بل جعل يحدث شخصاً عنده . وقاموا على مثل ذلك منصرفين ومنكسفين ومنكسرى الخاطر » .

وتكرر في السنة التالية حادث امتهان إبراهيم باشا لكرامة علماء الأزهر حين وجهت الدعوة في شهر شوال ١٢٣٥ ( ١٢ يوليو - ٩ أغسطس ١٨٢٠ ) إلى العلماء والشيخ البكرى نقيب الأشراف لحضور حفل فخم يقام بمناسبة ختان عباس باشا حفيد محمد علي ( وإلى مصر فيما بعد ) . وأدخلوا إلى القاعة التي جلس فيها إبراهيم . وكان « كل من دخل منهم يجلسونه من سكوت . ولم يقيم لواحد منهم . ولم يرد على من يسلم ولا بالإشارة السلام . ولم يكلمهم بكلمة يؤانسهم بها . وحضرت المائدة فتعاطوا الذي تعاطوه . وانقضى المجلس وقاموا وانصرفوا من سكوت » . ويقول أحد الباحثين تعليقاً على امتهان إبراهيم لكرامة علماء الأزهر إن احترامه لم يقد تبخر لما ظهر له من أخلاقهم وحقدهم وكراهة بعضهم لبعض . فكان محمد علي وابنه أيضاً في غنية عن تملق العلماء بعد تثبيت الملك والافتراء بحكم مصر (١) .

#### باقية مفضية ومشركة من علماء الأزهر :

إلى جانب علماء الأزهر الذين تورطوا مع محمد علي في الإيقاع بعمر مكرم وأعطوا صوراً غير كريمة عن أنفسهم بتصرفاتهم وتهاقهم على الدنيا وعرضها الزائل وانصرفهم عن الوعظ والإرشاد ، وجدت في ذات الوقت قلة من علماء الأزهر اشتهروا بالورع والتواضع والزهد في الدنيا والتفرغ الكلي لدراسة العلم وتعليمه ، فكانوا قدوة طيبة لما يجب أن

يكون عليه علماء الأزهر من الترفع عن الصغائر . وكان من بين هذه الفئة المتميزة بأخلاقها السامية المشايخ محمد الشنوائى شيخ الجامع الأزهر ، وأحمد الطهطاوى مفتى المذهب الحنفى ، وعبد الرحمن الجبرقى المؤرخ العملاق .

#### ١ - الشيخ محمد الشنوائى :

جاور الشيخ محمد الشنوائى بالأزهر وعكف على مدارسة العلم ، وعين للتدريس فى جامع النماكهاى بالقرب من مسكنه فى شارع نخسقدم بجهة العقادين . وكان « مهذب النفس مع التواضع والإنكسار والبشاشة لكل أحد من الناس » . أقرأ الدروس وأفاد الطلبة فى الجامع المذكور . وكان من عادته عند فراغه من الدروس أنه كان يغير ملبسه ، ويكنس الجامع ، وينظف دورات المياه الملحقة بالجامع ، ويغسل القناديل ، ويضع فيها الزيت والفتايل استعداداً لإضاءة الجامع ليلاً . ولما شغل منصب شيخ الجامع الأزهر بوفاة الشيخ عبد الله الشروقاى سنة ١٨١٢ ، أصدر محمد على أمراً إلى قاضى القضاة بأن يجتمع مع علماء الأزهر لاختيار شيخ آخر ، واشترط أن يكون المرشح مجرداً من الأغراض كما سبق أن ذكرنا . وكان هناك عدد من المرشحين ، من بينهم المشايخ الشنوائى ، والمهلى ، وبدوى الهيمى ، ومحمد العروسى ، ومحمد الأمير . وتغيب عن الاجتماع بعض منهم ، وكان الشنوائى من بين المتغيبين . وسأل عنهم قاضى القضاة ، وأرسل رسولا لاستدعائهم . فحضر محمد العروسى والهيمى . أما الشنوائى فقال عنه الرسول إنه اختفى فى مصر القديمة من أيام ثلاثة خلت ، وترك ورقة عند أهل منزله ، وقال لم إذا حضر أحد يسأل عنه فليعطوه هذه الورقة . وناولها الرسول لقاضى القضاة الذى قرأها جهاراً وفيها اعتذر الشيخ الشنوائى عن عدم قبوله منصب شيخ الجامع الأزهر ، وتنازل عن هذا المنصب للشيخ الهيمى . ولما سمع الحاضرون ما جاء فى هذه الورقة ، اعترضوا على هذا التنازل تأسيساً على أنه لم يعين شيخاً للجامع الأزهر حتى يتنازل

عن هذا المنصب للشيخ الهيشي أو لغيره . وقالوا لا يكون شيخاً للأزهر إلا من يدرس العلوم ويفيد الطلبة ، وزادوا في اللفظ ، وتناولوا على الشيخ الشنواني بعبارات جارحة . وانتهت المناقشات باختيار الشيخ محمد المهدي شيخاً للجامع الأزهر . وكتبوا إعلاناً شرعياً بما وقع في الاجتماع ، ورفعوه إلى محمد علي للتصديق عليه . لكن الباشا بعد تفكير عميق قرر في اليوم الثالث تعيين الشيخ محمد الشنواني شيخاً للجامع الأزهر . وذهب إليه بعض المشايخ « وأحضروه قهراً عنه » . وصعدوا به إلى القلعة حيث قابلوا به محمد علي الذي خلع عليه خلعة المشيخة . وكان تعيين الشيخ الشنواني في مشيخة الجامع الأزهر اعترافاً من الباشا بسجاياه . ويلاحظ أيضاً أنه لم تكن للشيخ الجديد تطلعات سياسية أو شخصية . والحاكم المستبد يستريح عادة إلى هذا الطراز من الرجال ، فهو لم يطلب من محمد علي أن يشاوره في شئون الحكم . وكان أول عمل قام به بعد تعيينه أنه ذهب إلى الشيخ محمد المهدي لإزالة ما يكون قد علق في نفسه من رواسب نتيجة إقصائه عن مشيخة الأزهر .

ولما كان الشيخ الشنواني رجلاً فقيراً لا يملك من حطام الدنيا شيئاً ذا بال ، وكانت داره صغيرة وضيقة لا تتسع لاستقبال المهتئين ، أفرد له السيد محمد المحروقي كبير تجار القاهرة داراً رحبة « وقام له بجميع الاحتياجات ، وأرسل من الليل الطباخين والفراشين والأغنام والأرز والخطب والسمن والعسل والسكر والبن . وأوقف عبيده وخدمته لخدمة القادمين لسلام والتهئة ومناولة القهوة والشربات والبخور وماء الورد . وازدحمت الناس عليه ، وأتوا أفواجاً إليه . . . وحصل ازدحام عظيم وخصوصاً للتفرج على الشيخ الجديد ، وكأنه لم يكن طول دهره بينهم ، ولا يلتفتون إليه » .

وبقي الشيخ الشنواني ، وهو شيخ للجامع الأزهر ، ملازماً للجامع الفاكهي ، لم يتخل عن تنظيفه وإسراجه ، حتى حم فيه القضاء في

٢٤ نوفمبر ١٨١٧ وصل عليه بالجامع الأزهر في مشهد عظيم ودفن في مقبرة المجاورين . وترك مؤلفات كان من بينها حاشية جلية على شرح الشيخ عبد السلام على الجوهرة مشهورة بأيدي الطلبة (١) . وتولى بعده مشيخة الأزهر الشيخ محمد العروسي ابن الشيخ أحمد العروسي من خير منازع .

## ٢ - الشيخ أحمد الطهطاوى

يذكر الجبرتي اسمه مصححاً وهو يترجم لحياة هذا الشيخ ، فقال إن اسمه هو الطهطاوى نسبة إلى مدينة طهطا في محافظة ( مديرية جرجا ) بدلا من الطحطاوى . وقد التقينا به من قبل في هذا الفصل عندما رفض الاشتراك في التوقيع على المذكرة التي وضعها في ١٤ أغسطس ١٨٠٩ علماء الأزهر وحشدوا فيها فيضاً من الأكاذيب طعنوا في عمر مكرم .

وصفه الجبرتي بأنه الشيخ العلامة والتحرير الفهامة السيد / أحمد بن محمد اسماعيل . وكان والده تركيا عثمانياً ، جاء مصر متقلداً منصب القضاء بمدينة طهطا في الصعيد . وتزوج سيدة شريفة ، وأنجب منها بنتاً وولدين . وكان أحدهما أحمد هذا ، وللثلاث يذكر اسمه مسبقاً بلفظة « السيد » . واستمرت إقامة والده في طهطا إلى أن أدركته الوفاة ، فانتقل أحمد إلى القاهرة سنة ١١٨١ هـ ( ١٧٦٧ - ١٧٦٨ م ) . وجاور بالأزهر . وكان قد حفظ القرآن الكريم وتعلم شيئاً من النحو وهو في طهطا . فلما التحق بالأزهر درس الفقه على يد طائفة من العلماء أمثال المشايخ : عبد الرحمن العريشي . وعلى الطائي ، والمقديسي ، والحريري ، وحسن الجبرتي والد المؤرخ عبد الرحمن الذي اختلط به عن كتب سواء في الجامع الأزهر أو في دار الجبرتية نظراً

---

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ١٦٤ ، ٢٣٦ ، ٢٩٤ ومحمود الشرقاوى ، مرجع سبق ذكره .

لتقارب سنهما . ولما رشح للتدريس والإفادة ، وكان يسكن حى الصاوية ،  
جلس للإقراء بالمدرسة الشيخونية والأمر غمقشية ، واحتفى به سكان هذه  
الناحية ، واهتموا به ، وأسكنوه داراً لائقة ، وقدموا له الهدايا ،  
وأكرموه . وكانت هذه الناحية عامرة بعلية القوم . وتميز الشيخ أحمد  
الطهطاوى بعدة مميزات ، فكان على مذهبهم الحنفى ، ولأن أصله من  
الأتراك العثمانيين ، ومن الأشراف عن طريق والدته ، كما أن الصليبية  
كانت خالية من أهل العلم وخصوصاً الأحناف ، ثم تصدر لوقف  
الشيخونية وإيرادهما واستخلاص أماكنهما ، وشرع فى تعميرهما ،  
فجدد عمارة المسجد والتكية ، وأنشأ بها صهرنجاً . ولم ينقطع السيد / أحمد  
الطهطاوى عن إلقاء دروسه فى الجامع الأزهر كل يوم ما عدا يوم الجمعة .  
ولما ازداد عدد أفراد أسرته انتقل إلى المدرسة العينية بالقرب من الأزهر .  
وحدث أن قام محمد أفندى الودنى بتعمير الجامع المجاور لمنزله تجاه  
القنطرة المعروفة باسم عمار شاه والمكتب الملحق بالجامع ، فتعين السيد /  
أحمد الطهطاوى مدرساً لعلم الحديث . فكان يلقى دروسه فى هذا العلم  
كل يوم بعد صلاة العصر ، وقرر له عشرة من الطلبة ، ورتب للطهطاوى  
وللطلبة مرتبات ثابتة ووفيرة تصرف من الديوان . ولما مات مفتى المذهب  
الحنفى الشيخ إبراهيم الحريرى تقلد الطهطاوى منصبه ، ثم ما لبث أن  
رفض أن يشترك مع علماء الأزهر النفعيين فى شهادة زور فى حق عمر مكرم ،  
وشنعوا عليه وبالغوا فى الخط من قدره . وكان أكثر المشايخ تحاملاً عليه  
الشيخان محمد السادات ومحمد الأمير . ولكنه رفض أن يواكبهما ، ولم تأن  
له قناة . فاستصبروا . قرارين فى ١٤ سبتمبر ١٨٠٩ أولهما بعزله من  
منصبه ، والثانى بتعيين الشيخ حسين المنصورى . واعتكف فى داره لا يبرحها  
إلا إلى جامع الشيخونية . وآثر التباعد عنهم . وظل مبعداً عن منصب إفتاء  
الأحناف إلى أن توفى الشيخ حسين المنصورى ، فأعيد تعيينه فى منصبه  
السابق فى ١٣ يناير ١٨١٥ ، وارتدى الخلع من الشيخ الشنوائى شيخ الجامع  
الأزهر ، ثم من الباشا ، ثم من « باقى المشايخ أرباب المظاهر » .

وظل يشغل هذا المنصب حتى وفاته في ١١ يونيو ١٨١٦ . ومن أوصاف الجبرقي له أنه كان يتحلى بالتباعد عما يخل بالمروعة ، وأنه يتميز بجملة الذكاء ، وانكبابه على العلم . ومن مؤلفاته حاشية على الدر المختار شرح تنوير الأبصار ، في أربع مجلدات جمع فيها المواد التي على الكتاب ، وضم إليه غيرها (١) .

### ٣ - الشيخ عبد الرحمن الجبرقي :

ينتسب الجبرقي إلى بلدة جبرت من بلاد زيباع بأرض الحبشة . ارتحل جده السابع زين الدين عبد الرحمن الجبرقي إلى جدة ثم انتقل إلى مكة المكرمة وجاور بها وحج مراراً ، ثم جاور بالمدينة المنورة سنتين وعاد إلى جده ، وارتحل إلى مصر في القرن السادس عشر الميلادي وجاور بالأزهر . وكان يغلب على سكان بلدة جبرت الصلاح والتقشف . وكانوا يحجون مشاة . ولهم رواق بمكة ورواق ثان بالمدينة ، وأنشئ لهم رواق بالجامع الأزهر حيث تولى مشيخته فريق من أولاد وحفدة الشيخ زين الدين . ونشأ عبد الرحمن الجبرقي المؤرخ في بيت دين وصلاح ومجد وثناء (٢) .

ولد الجبرقي المؤرخ سنة ١١٦٨ هـ ( ١٧٥٤ / ١٧٥٥ م ) ، ودرس في بعض الكتاتيب في حي الأزهر ثم في المدرسة السنانية بخط الصنادقية ، ثم جاور بالأزهر حيث درس مذهب الإمام الحنفى وحضر مجالس ودروس الشيخ العلامة مرتضى الحسينى الزبيلى الحنفى ( ١٧٣٢ - ١٧٩١ ) الذى أتم شرح القاموس في نحو أربعة عشر مجلداً سماه تاج العروس (٣) . وقد أخذ عن والده الشيخ نور الدين حسن الجبرقي العلوم الرياضية والفلكية ،

---

( ١ ) انظر ترجمة الشيخ أحمد الطهطاوى في الجبرقي ، ج ٤ ، ص ٢٦٠ - ٢٦١

( ٢ ) انظر الترجمة الضافية التي وضعها الجبرقي لأسرته في ج ١ ، ص ٣٨٥ - ٣٩١

( ٣ ) انظر ترجمة حياة الشيخ مرتضى الحسينى الزبيلى في الجبرقي ، ج ٢ ص ١٩٦ - ٢١٠ .

وانتفع بما كان يقصه عليه من أخبار العلماء والحكام . فجمع عبد الرحمن بين البراعة في الفلك والحساب ، والتعمق في المذهب الحنفى ، والإلمام بالدراسات التاريخية . ومات والده في غرة صفر ١١٨٨ ( ٢٣ أبريل ١٧٨٤ ) ، وعمر عبد الرحمن دار الأسرة في الصنادقية سنة ١٧٧٧ ، وأخذ يلقي دروسه في الجامع الأزهر وفي داره بالصنادقية في الفقه الحنفى ، والفلك والحساب والهندسة . وانتقل إليه الإشراف على إدارة الأملاك التى تركها له والده وكذلك التنظر على الأوقات التى كانت للأسرة في القاهرة ومصر القديمة وبولاق وإدكو وغيرها من الجهات . ، لكن لم تصرفه هذه المسائل المالية عن ممارسة العلم .

كانت باكورة إنتاجه العلمى كتاب « مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين » بمناسبة جلاء الحملة الفرنسية عن مصر . وأهداه إلى الصدر الأعظم يوسف ضياء باشا . وفيه هاجم الجبرتى الحكم الفرنسى في مصر . ثم وضع كتاباً آخر باسم « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » ، في أربعة مجلدات . وتركزت أهمية هذا الكتاب على الأحداث التى عايشها الجبرتى منذ العصر العثمانى المملوكى في أواخر القرن الثامن عشر الميلادى ، ثم عهد الحملة الفرنسية ، وفترة الاضطرابات السياسية ( ١٨٠١ - ١٨٠٥ ) ، وحكم محمد على حيث توقف عن التأريخ لحكمه عند نهاية سنة ١٢٣٦ هـ ( ٢٧ سبتمبر ١٨٢١ ) . وقد جاءت هذه الأحداث في نهاية المجلد الثانى وغطت المجلدين الثالث والرابع . وكانت هذه الأحداث صحيحة في جوهرها وتفاصيلها . ووجه الاختلاف بين ما دونه الجبرتى وبين ما كشفت عنه البحوث التاريخية الحديثة ، أن مرد ما قد يلاحظ من نقص في استكمال بعض الأحداث ، أو في استيفاء تفسيراتها أو بواعثها ، إلى أنه لم يكن في مكتبة الجبرتى معرفة أسرار السياسة العليا التى كانت معرفتها مقصورة على الحكام والمستولين وحدهم فقط . ولم يكن هناك سبيل لمعرفة إلا بالرجوع إلى الوثائق والتقارير . وهذه لم تكن في متناول الشيخ . وكان هناك سبب

آخر هو أن الجبرتي لم يكن من المقربين من أصحاب الحكم سواء محمد علي أو أعوانه . فاستقى الأحداث التي دونها عن عهد محمد علي من أصدقائه وإخوانه ومن المشايخ المتصلين به ، أو من الأمراء المماليك . وقد كان الجبرتي على صلة بكثيرين منهم ، كما اعتمد على مشاهداته الخاصة ، أو كان يسجل الأحداث التي قدّر لها الذبوع والانتشار بعد أن يتثبت من صحتها . وتفسر هذه الحقائق مجتمعة إغفال كتابه عجائب الآثار المسائل الخاصة بعلاقات محمد علي السياسية والاقتصادية وغيرها بالدول الأوروبية ، إلا النذر اليسير منها (١) .

والجبرتي في كتابه عجائب الآثار يتميز بالدقة والموضوعية في ذات الوقت ، فهو يكتب للتاريخ والحقيقة المجردة (٢) دون أن يتطلع إلى التقرب إلى الحاكم طمعاً في الظفر بمناصب أو منافع مالية . وقد أكد الجبرتي في مقدمة الجزء الأول من كتابه هذا المنهاج التاريخي المحايد الذي التزم به ، فقال بعد أن نوّه بقيمة علم التاريخ وكيف أن الإمام الشافعي قد أشاد بهذا العلم : ولم أقصد بجمعه خدمة ذي جاه كبير أو طاعة وزير أو أمير ، أداهن فيه دولة بنفاق أو مدح أو ذم مباين للأخلاق لميل نفسي أو غرض جسماني ، (٣) .

### الفكر السياسي لدى الجبرتي :

تكونت لدى الجبرتي فكرة واضحة عن المثل الأعلى للحاكم تمثلت في أن العلم والعدل ، بالمعنى المتفق عليه عند علماء الفقه والتفسير ، هما أساس

---

(١) دكتور محمد نواز شكري ، مصر في مطلع إلخ ، ج ٣ ، ١١٦٩ - ١١٧٠ .

(٢) دكتور محمد أنيس ، مدرسة التاريخ المصري في العصر العثماني . من مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص ٢٧ - ٤٥ .

(٣) الجبرتي ، ج ١ ، ص ٦ .

الحكم الصالح والسياسة الرشيدة وقوام المجتمع البشرى . وخلص من هذه الفكرة إلى أن المحكومين في حاجة إلى سائس عادل وحاكم عالم . واستند إلى آيات وردت في مواطن عديدة في القرآن الكريم وإلى أحاديث نبوية وإلى أقوال الحكماء . وكانت هذه الفكرة نتاج عدة عوامل ، منها أن الجبرتي كان أحد عمالقة علماء الأزهر في عصره ، وكثرة اتصالاته بهم ، وقد اعتبرهم في عداد المستولين ، وعلاقاته الوطيدة مع معظم البكوات الماليك ، ومراقبته الدقيقة والواعية لتصرفات الفرنسيين والباشوات العثمانيين ، وكان على رأس هؤلاء الأخيرين محمد علي . وكان من بين هذه العوامل أيضا تأثير الجبرتي في فكره السياسي بآراء ابن خلدون ومقدمة كتابه « العبر وديوان المبتدأ والخبر » ، في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من قوى السلطان الأكبر . وكانت العظات التي استخلصها الجبرتي من ثقافته وتجاربه واتصالاته ومشاهداته مبنية على القيم والمثل التقليدية الذائعة في الأوساط العلمية والفقهية في التاريخ (١) .

### نفور الجبرتي من حكم محمد علي :

اعتقد الجبرتي ، في ضوء الأحداث التي وقعت خلال الخمس عشرة سنة التي أرخ فيها حكم محمد علي ( ١٨٠٥ - ١٨٢١ ) أن الأخير لم يتوفر فيه الشرطان الأساسيان للحاكم المسلم المثالي ، وهما العلم والعدل . وقد سجل في كتابه عجائب الآثار أمثلة عديدة جداً لتصرفاته المنافية للعلم والعدل ، وعلق عليها تعليقات لاذعة ، فهو منطبع على الظلم ، ومستبد ، وليس له صديق أو حبيب ، يغدر بأي إنسان ، يحب الشوكة ونفوذ أوامره في كل مراد ، ولا يصطفى ولا يحسب إلا من لا يعارضه ولو في جزئية ، أو يفتح له باباً تهب منه ريح الدراهم والدنانير ، أو يدل على ما فيه كسب

---

( ١ ) بسط الجبرتي المبادئ التي قام عليها فكره السياسي في مقدمة كتابه عجائب الآثار الخ ،

أو ربيع من أى طريق أو سبب من أى ملة كان». وقال إن من صفة محمد على «الحقد والحسد والتطلع إلى ما فى أيدي الناس». وشبهة بالغول فقال «لما استقل هذا الباشا بمملكة الديار المصرية استغول فى تحصيل الأموال بأى وجه» ونلخص الجبرقى التجاء محمد على إلى الوسائل التعسفية فى جمع الضرائب الجزافية وفرض القروض الإجبارية على الشعب فى كلمات معبرة هى براعته فى «استنزاح المال من الرعية». ولما عاد محمد على إلى مصر فى ٢٣ يونيو ١٨١٥ قبيل انتهاء الحروب الوهابية فى الحجاز أعلن أنه تاب عن الظلم وعزم على إقامة العدل ، وأنه نذر على نفسه أنه إذا رجع منصوراً واستولى على أرض الحجاز ، أفرج للناس عن حصصهم (أى حصص نظام الالتزام) ورد الرزق الإحباسية إلى أهلها، وكان تعليق الجبرقى : «فصدقه المغفلون». وقد بنى الجبرقى هذا التعاقب على حادث وقع فى ذات الأسبوع . فقد تقاطرت وفود من المشايخ والأشراف والفلاحين ، ومعهم بيارق وأعلام مستبشرين وفرحين بما سمعوه وأشاعوه ، وذهبوا إلى الباشا... فلما رأهم ، وأخبروه عن سبب مجيئهم ، فأمر بضربهم وطردهم ، ففعلوا بهم فلك ، ورجعوا خائبين . كما ضرب الجبرقى الأمثلة على غلره وظلمه وابتعاده عن العدل فى القصص . وكان من بين هذه الأمثلة مذبحه المماليك وقتل أحمد أغا لآل حاكم قنا ونواحيا ، ليلة القدر فى رمضان ١٢٢٧ ، ومحمد أفندى طبل الودلى (١٢٢٧) ، وشيخ طرهوة بجهة قبلى ، واسمه كريم ، أخذ منه الهدية وكان من بينها أربعون جملاً ، ثم أمر بضرب عنقه فى الرميلى (١٢٣٠) وغيرهم (١) .

لهذه الأسباب انبثق عنيفاً نفور الجبرقى من حكم محمد على . ولم يكن هذا النفور العنيف صادراً عن اعتبارات شخصية أو مصالح ذاتية .

---

(١) انظر على سبيل المثال كلا من :

الجبرقى ، ج ٤ ، ص ١١١ ، ض ١٧٠ ، ص ٢٢٤

دكتور محمد قزاد شكرى ، مصر فى مطلع الخ ، ج ٣ ، ص ١١٩٥

وإذا كان قد وقع على الشيخ ، كما وقع على غيره ، مظالم ، فقد كان له من الأملاك وغيرها من أسباب الثراء ما كفل له العيش في بحبوحة . ولم يكن الطمع من شيمته ، وخلا كتابه من الإشارة إلى نفسه . ومع ذلك فقد حاول الجبرتي أن يكون عادلاً في نظراته إليه ، فقرر أن محمد علي « كان له مندوحة لم تكن لغيره من ملوك هذه الأزمان . فلو وفقه الله لشيء من العدالة ، على ما فيه من العزم والرياسة والشهامة والتدبير والمطاولة ، لكان أعجوبة زمانه وفريد أوانه » .

كان الجبرتي يعلق آمالاً عذبة على حكم محمد علي في إنهاء المظالم التي امتلأ بها عهد الانقلابات السياسية عقب جلاء الفرنسيين . وكان يرجو أن يكون حكمه مقروناً بنشر الرفاهية والاستقرار والعدالة للشعب . ولكن لم يتحقق في نظره شيء من هذه الآمال . ولم يبق الأهلون ومنتزعوهم من الأشياخ جزاء حسناً على سعيهم في المناذاة به والياً على مصر . فانقلب عليه ، لأنه خالف فكره السياسي بالابتعاد عن العدالة في سياسته الضريبية بفرض الضرائب المستحدثة والقروض الإجبارية والإتاوات المختلفة الأسماء والأنواع مما أرهاق الشعب من أمره عسراً . فكان يرى في سياسته تجويعاً للشعب ، وتشريداً للفلاحين ، واستبداداً بالرأى ، واستهانة بالعلماء ، وتمكيناً لأسافل القوم من الجنود المدلاة والأرناؤود والانكشارية من الاستعلاء على المصريين وأكابرهم على الرغم من وضاعة أصل هؤلاء الوافدين وهوان مراكزهم الاجتماعية والاقتصادية في أوطانهم قبل استدعائهم إلى مصر . وكانت كراهية الجبرتي لمحمد علي إحدى بواعث حملته على علماء الأزهر والأمراء الماليك ، لأن الأولين أسهموا في توطيد حكمه ، بينما أضاع الآخرون فرصاً ذهبية لإنهاء حكمه في أزمة نقله إلى سالونيك ( ١٨٠٦ ) ، وفي أزمة العدوان البريطاني على مصر ( ١٨٠٧ ) . ويلاحظ أن الجبرتي بسبب مقتنه لمحمد علي كان لا يذكره في أواخر الجزء الرابع من كتابه « عجائب

الآثار ، وابتداء من سنة ١٢٣٢ هـ (نوفبر ١٨١٦) إلا باسم ، القوللى ،  
نسبة إلى مدينة قولة مسقط رأسه . وكأنه كان يعده أحد العسكر الوافدين  
إلى مصر من بيئات وضعية أو متواضعة . \*

### محمد على ينجح في إسكات صوت الجبرتي :

كانت معارضة الجبرتي لمحمد على ، كما ذكرنا من قبل ، معارضة  
صامتة ، فلم يعرف عن الشيخ أنه حاول أن ينقد بصورة علنية أساليب  
الباشا في الحكم ، أو أن يوجه النصيح لتقويمه ، كما فعل الشيخ عبد الله  
الشرقاوى مثلاً في حادثة صلاة الاستسقاء (أغسطس ١٨٠٨) ، أو  
الانضمام إلى المعارضة السافرة عند ظهورها . وعلى الرغم من صمت  
معارضة الجبرتي ، كانت معارضته خطيرة لأنها قامت على مبادئ معينة ،  
تتصل في جوهرها بضرورة توفر العدل والعلم شرطاً أساسياً لوجوب  
الطاعة للحاكم (١) . وقد أفصح الجبرتي عن آرائه لأصدقائه والأشياخ  
الذين كان يجتمع بهم ويتبادل معهم الرأي في الأحداث الداخلية . ويرى  
أحد كبار الباحثين أن أجزاء من مذكرات الجبرتي قد ذاع أمرها في  
أوساط المشايخ (٢) . فلم يكن في صالح النظام القائم أن تنتشر هذه الآراء  
وأن تجد لها صدى بين سائر الأوساط . ومن ثم استقر رأى محمد على  
وأقاربه ، أخذاً بالحيلة والحنر ، على إسكات صوت الجبرتي حتى  
في معارضته الصامتة . فأجمع التواتر على أن صهر الباشا محمد بك  
الدفردار قد فتك بخليل ابن المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي . وقد تم قتله  
في يونيو ١٨٢٢ ، فقسم هذا البلاء ظهر والده ، وعزف عن تسجيل  
الأحداث . ولم يلبث أن ذهب الحزن ، بجانب إجهاده السابق في  
القراءة والكتابة ، ببصره حتى جاز إلى ربه بعد قليل .

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن ألخ . ج ٣ ، ص ١١٧٢-١١٧٥

(٢) المرجع السابق ص ١١٩٦

### ست ملحوظات :

من الأهمية يمكن أن نسجل في ختام دراسة الزعامة الأزهرية الصامته ست ملحوظات . الملحوظة الأولى أن الجبرتي لم يكتب جزءاً خامساً لكتابه عجائب الآثار ، كما يظن البعض استناداً إلى ما ذكره الجبرتي عند آخر ما كتبه في نهاية الفصل الرابع ، وكان خاصاً بالثورة اليونانية على الدولة العثمانية طلباً للاستقلال وتعرض اليونانيين لسفن المسلمين وذبح ركابها المسلمين ، إذ قال إن هذا الهجوم اليوناني البحري لا يزال باقياً ، وإن ما سينتهي حاله إليه فسيتلى عليك إن شاء الله تعالى بكماله في الجزء الآتي بعد ذلك . والحقيقة أنه وقف عند كتابة « طياراته » (١) عند شهر ذى الحجة ١٢٣٦ ( ٣٠ أغسطس ١٨٢١ ) . أما الملحوظة الثانية فتصل بتحديد سنة وفاته . فيذكر بعض الرواة أنه قضى نحبه سنة ١٢٤١ هـ ( ١٨٢٥/١٨٢٦ م ) بينما يذكر شفيق بك منصور يكن (٢) أنه حقق سنة وفاته بمناسبة ترجمة الكتاب إلى اللغة الفرنسية ، فكتب في مقدمة الترجمة أنه توفي يوم ٢٧ رمضان ١٢٣٧ ( ١٨ يونيو ١٨٢٢ ) . وقال عن ذريته إنه توفي تاركاً غلاماً وبناتاً ، وإن الغلام مات عقب وفاة والده بسنوات قليلة . وأما الابنة فكانت لم تزل على قيد الحياة بالقاهرة حتى ظهور الترجمة الفرنسية للكتاب ، ولكنها كانت تعيش نسياً منسياً . أما الملحوظة الثالثة فهي أن كتاب عجائب الآثار قد طبع في مطبعة بولاق في جمادى الآخرة ١٢٩٧ ( ١١ أبريل - ١٠ مايو ١٨٧٩ ) أي قبل عزل الخديو اسماعيل بنحو شهر ونصف شهر . وكان قد تلقى برقية من السلطان عبد الحميد الثاني في ضحوة ٢٥ يونيو من ذات السنة بعزله من حكم مصر . وقد طبع أولاً الجزءان الثالث والرابع الخاصان بتاريخ الحملة الفرنسية وعهد الانقلابات

---

(١) طياراته جمع طائرة بمعنى مذكراته أو أوراقه . وهذا الاسم عرفت به أوراق الجبرتي  
(٢) انظر ما يلي عند الكلام على الملحوظة الخامسة .

السياسية وحكم محمد علي . ثم طبع الجزء الأول فالجزء الثاني . وأما الملاحظة الرابعة فهي ترجمة الجزء الخاص بالحملة الفرنسية إلى اللغة التركية . والملاحظة الخامسة خاصة بترجمة الكتاب إلى اللغة الفرنسية مرتين ، الأولى بقلم كاردا Cardin مترجم القنصلية الفرنسية العامة بمصر . وهذه الترجمة مقصورة على الجزء المتعلق بالحملة الفرنسية ، وهي تحوى أغلاطاً كثيرة . وقد طبعت سنة ١٨٣٨ . أما الترجمة الصحيحة الوافية فهي لنخبة من أدباء مصر برياسة المرحوم شفيق بك منصور يكن . وقد ظهرت في تسعة أجزاء من سنة ١٨٨٨ ( على عهد الخديو توفيق ) إلى سنة ١٨٩٦ على عهد الخديو عباس حلمي الثاني . والملاحظة السادسة والأخيرة هي أن قتل الشيخ خليل بن الجبرتي كان بعد أن تخاض محمد علي من كل عناصر الزعامة الأزهرية برفاة الشيخ الدواخلي . ثم عمر مكرم .

### خاتمة المطاف بعمر مكرم :

ونختتم دراستنا عن الزعامة الأزهرية بعرض سريع لمصير عمر مكرم منذ نفيه إلى دمياط حتى وفاته . عاش في منفاه تحت حراسة مشددة والحراس ملازمون له لا يسمحون له بالاختلاط بأحد . وعاش سنوات مظلمة ينتظر الفرج الذي أبطأ عليه . وكان يقضى صحابة النهار في السير على شاطئ النيل ترويحاً لنفسه عما كان يشعر به من ضيق وآلام نفسية مبرحة . ثم رأى أن يخاف لنفسه عملاً يتشاغل به ، فشرع في بناء خان (١) ليقصده التجار الذين يفلتون إلى دمياط من موانئ الشام وبلاد الأناضول . وحدث أن زار دمياط قاضي القضاة في أواخر شهر ربيع أول ١٢٢٧ ( النصف

---

( ١ ) الخان هو وكالة أو فندق يعد لاستقبال التجار وبضائعهم . وفي أعلاه مساكن للنازلين به تطل على ساحة تتوسط الخان . ويوجد بالخان عادة بئر ماء ومبضأة ومسجد صغير . كما توجد به حظيرة للتراب .

الثاني من أبريل ١٨١٢) فطلب إليه عمر مكرم أن يفتح محمد علي في نقله من دمياط إلى طنطا . واستجاب الباشا لرغبته ، وغادر عمر مكرم دمياط بعد أن أمضى فيها قرابة ثلاث سنوات .

وفي طنطا امتدت إقامة عمر مكرم منفياً زهاء سبع سنوات كان محمد علي قد وطد خلالها مركزه . وكانت الأنباء قد باغت القاهرة في ٩ أكتوبر ١٨١٨ باستيلاء إبراهيم باشا على الدرعية عاصمة الوهابيين في إقليم نجد . فأخذت القاهرة زخرفها ، وازينت سبع ليال متتابعات ابتهاجاً بهذا الانتصار وانتهاء الحروب الوهابية . وفي غمرة هذه الأفراح بعث عمر مكرم بخطاب إلى محمد علي يهنئه فيه بالنجاح الذي أحرزه في الحروب الوهابية . وكأنه يذكره بأن هذا المجد العسكري والسياسي والديني الذي ناله يجب ألا ينسبه الدور القيادي الذي قام به عمر مكرم في تقايد حاكم مصر ، كما يجب ألا ينسبه الخدمات الجلييلة التي أسداها إلى الباشا في ترطيد مركزه خلال السنوات الأولى من حكمه . وقد بعث بخطابه إليه مع حفيده السيد صالح . وكان محمد علي مقيماً في الإسكندرية ، فقابلته بالترحاب رساله عن جده . وأعاد عليه السوران عدة مرات والحفيد يجيب « بخير ، ويدعو لكم . فقال له هل في نفسه شيء أو حاجة نقضها له ؟ فقال لا يطالب غير البقاء لحضرتكم » . ثم انصرف إلى المكان الذي نزل به . وأرسل إليه محمد علي أحد أتباعه يستفسر منه عما يطلبه عمر مكرم ويجد حفيده حرجاً في مفاتيحه محمد علي فيه . ولم يزل هذا المبعوث يلاطف الحفيد ويستلوجه في الحديث حتى أفصح له عن رغبة جده في أداء فريضة الحج . فلما علم محمد علي ، أجابه إلى تحقيق رغبته . وأذن له في العودة إلى القاهرة والإقامة في داره حتى يحين موسم الحج . وترك له حرية اختيار وسيلة السفر إلى الحجاز إما براً وإما بحراً . وقال محمد علي « أنا لا أتركه في الغربة هذه المدة إلا خوفاً من الفتنة . والآن لم يبق شيء من ذلك . فإنه أبي ، ويني وبينه

ما لا أنساه من المحبة والمعروف . وكتب له خطاباً يفيض بأسمى مشاعر التقدير . وقد أورد الجبرتي النص الحرفي لهذا الخطاب (١) . وقد ناول محمد علي هذا الخطاب إلى حفيد عمر مكرم ، كما سلمه صورة من خطاب بعث به إلى الكتخدا ، أي وكيله في القاهرة . وقد وصل خطاب الكتخدا إلى القاهرة قبل وصول النبا إلى أسرة عمر مكرم . فزف الكتخدا إليها البشرى . وانتشر النبا بين أهل القاهرة . وكان الناس بين مصدق ومكذب ، حتى وصل عمر مكرم في ١٢ ربيع أول ١٢٣٤ ( ٩ يناير ١٨١٩ ) إلى بولاق ، وقصد إلى مسجد الإمام الشافعي وزار ضريحه ، ثم صعد إلى القلعة وقابل الكتخدا وسلم عليه . ونظم الشعراء القصائد مرحبين بمقدمه . وقدم لهم العطايا في حدود إمكانياته المالية .

وعلى الرغم من أن غيبة عمر مكرم في المنفى قد استطلت عشر سنوات ، لم ينس الشعب زعامة عمر مكرم واستمر ازدحام الناس على داره ، الأمر الذي أثار مخاوف محمد علي من جديد . وشعر عمر مكرم بذلك . فآثر الابتعاد عن الجماهير . واعتكف في داره لا يغادرها ، ولا يجتمع به فيها إلا ذويه . ورأى الجبرتي أن اعتكاف عمر مكرم قد دل على حصافته ، إذ قال « واستمر ازدحام الناس أياماً ، ثم امتنع عن الجلوس في المجالس العام نهاراً ، واعتكف بحجراته الخاصة . فلا يجتمع به إلا بعض من يريده من الأفراد . فانكف الكثير عن التردد . وذلك من حسن الرأي » . والعبارة الأخيرة تدل على أن اعتكافه كان سياسياً . وكانت هذه الحادثة هي آخر ما كتبه الجبرتي عن عمر مكرم ، لأنه وقف في تسجيل الوقائع عند نهاية سنة ١٢٣٦ ( سبتمبر ١٨٢١ ) كما ذكرنا . ويهمننا أن نضيف هنا أن عمر

---

( ١ ) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ص ٣٠٠-٣٠١

( ٢ ) المصدر السابق

مكرم تعذر عليه أداء فريضة الحج ، لأنه كان قد خدا رجلاً طاعناً في السن ووهن العظم منه . أ

محمد علي يصدر قرار بنفى عمر مكرم مرة أخرى :

ما كان محمد علي ليدع عمر مكرم يمضى ما تبقى له في الحياة من خطوات في هدوء وطمأنينة . ولم يجد نفعاً الحذر الذى أخذ عمر مكرم نفسه به . فالاعتكاف السياسى ، والانزواء في عقر داره في ضاحية مصر القديمة ، والشيخوخة وتدهور صحته ، كل أولئك لم يجعله بمنجاة من ظنون ومخاوف وبطش محمد علي . فقد عارذته سراعاً طبيعته القائمة على العنف والاستبداد والغدر والتنكر لأصحاب الفضل عليه . كان أهل القاهرة قد قاموا في ٢٩ مارس ١٨٢٢ بانتفاضة معلنين سحقهم العميق على سياسة محمد علي الضريبية الجائرة ، إذ كان قد فرض عليهم وقتذاك مزيداً من الضرائب . واعتقد محمد علي أن لعمر مكرم يداً في هذه الانتفاضة ، فأمر بنفيه من جديد إلى طسلا في ٥ أبريل ١٨٢٢ وإخراجه من القاهرة في ذات اليوم .

وإذا كان الخبرتى لم يلبون أحداث هذه الحقنة الجديدة التى تعرض لها عمر مكرم في أواخر أيام حياته ، فلنا نتبع ماكتبه في هذا الصدد الدبلوماسى والمؤرخ الفرنسى مانجا ، فقد قال إن محمد علي « خشى نتائج نفوذ رجل اعتكف اعتكافاً تاماً عن الناس . واتخذ لإجراءات أملتأ رغبته في المحافظة على النظام القائم والإبقاء على سلطته وخشيته من تجديد قيام حركات مشابهة لتلك الانتفاضة . فأرشد أحد الضباط إلى دار عمر مكرم في جهة أثر النبى بمصر القديمة لاقتياده إلى منفاه . وكان عمر مكرم مستريحاً في فراشه بالدور العلوى بعد أن تناول طعام الغداء . فأيقظوه من نومه ، وهبط إلى المنذرة . فاما أقبل عمر مكرم وقف له الضابط وقبّل يده . فقال له عمر مكرم « خيراً إن شاء الله » . فقال له الضابط إن مولاه محمد علي يريد منه أن يرحل إلى طنطا . فأجاب عمر مكرم بأنه مستعد للرحيل في أى وقت يشاء

محمد علي ، وأنه سيعود سفينة يرحل عليها . فقال له الضابط إن الحكومة قد أعدت له سفينة راسية في مرمى السفن بمصر القديمة مستعدة للإبحار فوراً . وأدرك عمر مكرم أن محمد علي مصمم على إخراجه من القاهرة في ذات اليوم . فخرج مع الضابط يحيط به الحراس . وأبحرت بهم السفينة في مساء ذات اليرم وهو ٥ أبريل ١٨٢٢ (١) .

وعلق هذا المؤرخ على نفى عمر مكرم للمرة الثانية قائلاً : أراد الوالي إقصاء هذا الشيخ الطعن في السن ، لأنه اعتقد أنه هو الذي حرك الانتفاضة الشعبية التي اندلعت في ٢٩ مارس ١٨٢٢ . إن هذا الرجل ، وهو على حافة القبر ، قد اختار له مسكناً في الضاحية ليعيش في هــــــــ بعيداً عن الجماهير وصخب المسائل العامة . ولم يكن يغادر منزله ، (٢) . وهي شهادة رجل فرنسي كان من المقربين إلى محمد علي ، وهي شهادة تدمع هذا الباشا ، وتدل على أنه لم يكن هناك ما يبرر اتخاذ هذا الإجراء التعسفي . ولكن كان محمد علي يتوجس خيفة من هذا الزعيم ، وظل إلى آخر أدوار حياة عمر مكرم يحسب له حساباً كبيراً ، لأنه كان في شك منه مريب .

ولم تطل مدة نفى الزعيم هذه المرة إذ جاز إلى ربه في ذات السنة ( ١٨٢٢ ) . وطويت صفحة زعيم أزهرى كان كبير الزعماء اتصف بالشجاعة الأدبية والصدق والصبر والثبات والترفع عن الصغائر والتزهد عن الأحقاد الشخصية ، لم يستهوه جاه أو مال ، ومن هنا كانت قيمته كزعيم وطني أخلاقي . كانت حياته سلسلة من الكفاح ضد العدوان الفرنسي ثم العدوان البريطاني ثم استبداد محمد علي . وكانت معظم منى حياته مليئة بالمحن والمكاره صبر عليها صبراً أولى العزم من الكرام المجاهدين .

---

Mengin F. ; op. cit. t 2, pp 246 - 247.

(١)

Ibid.

(٢)

وهكذا أسدل محمد على الستار على الزعامة الأزهرية بنوعها السافرة والصامته . وكان على الشعب المصرى أن ينتظر قرابة ستين عاماً لتظهر على ثرى مصر زعامة عسكرية جديدة من طراز جديد ولأهداف جديدة . وتمثلت هذه الزعامة فى أحمد عرابى ورفاقه الذين قادوا الثورة العرابية فى وجه الخديو توفيق ، وهو أحد حفدة محمد على . وقد شارك شيخ الجامع الأزهر وبعض كبار علمائه فى هذه الثورة .



## الفصل السادس والعشرون

### الأزهر

منذ إقصاء علمائه عن الحياة السياسية

حتى نهاية حكم محمد علي

الأزهر جامعاً :

بعد أن نجح محمد علي في إقصاء الزعامة الأزهرية عن الحياة السياسية، اقتصر دور الأزهر على دوره التقليدي جامعاً تقام فيه الصلوات الخمس، وجامعة يتصدر علمائه الحلق الدراسية في رحابه يؤمها الطلبة الوافدون والمصريون، ويقيمون في الأروقة المخصصة لهم. وكان قد تولى مشيخة الجامع، عقب وفاة الشيخ محمد الشنواني في ٢٤ نوفمبر ١٨١٧، الشيخ محمد أحمد العروسي وأعقبه في هذا المنصب إبان حكم محمد علي مشايخ أربعة آخرون. وكان الأزهر موضع اهتمام وتبجيل من محمد علي. أنشأ فيه رواق السنارية ليستقبل الطلبة الوافدين من إقاييم سنار في السودان كما ذكرنا من قبل (١). وحدث أن انتاب محمد علي القلق الشديد على ابنه إبراهيم لانقطاع الأخبار عنه وهو يخوض حرباً ضارية ضد الوهابيين في شبه الجزيرة العربية، فأصدر أمراً في أوائل أكتوبر ١٨١٧ للفقهاء وطلبة الأزهر بقراءة صحيح البخاري كوسيلة لالتماس النصر من عند الله لابنه إبراهيم. « فاجتمع الكثير من الفقهاء والمجاورين، وفرقوا بينهم أجزاء وكراريس من البخاري يقرأون بها في مقدار ساعتين من النهار بعد الشروق، فاستمروا على ذلك خمسة أيام... ولما انقضت أيام قراءة

---

(١) انظر في هذه الدراسة، ج ١، ص ٢٦٧ - ٢٦٨.

البخارى نزل للفقهاء عشرون كيساً فرقت عليهم . . . . . (١) . ومنذ ٢٧ ديسمبر ١٨١٧ تتابعت الأنباء بانتصار إبراهيم باشا على الوهابيين . ثم تخرج مركز إبراهيم بعد حصار دام شهرين لمدينة الدرعية ، فصدر أمر من محمد على مرة أخرى بقراءة البخارى فى الجامع الأزهر « فقرأه يومين ، وفرق على مجاورى الأزهر عشرة أكياس » (٢) وصدرت الأوامر تباعاً فى شهر ذى القعدة ١٢٣٣ ( ٢ سبتمبر — أول أكتوبر ١٨١٨ ) بقراءة البخارى فى الجامع الأزهر بعد أن استعصت الدرعية على القوات المصرية ، وتبادل المصريون والوهابيون الهزيمة والانتصار حول هذه المدينة . واشتدت الهواجس بمحمد على خوفاً على ابنه « وانقضى شهر ذى القعدة ١٢٣٣ والباشا منفعل الخاطر لتأخر الأخبار وطول الانتظار . وكل قابل يأمر بقراءة صحيح البخارى بالأزهر . . . ولضيق صدره واشتغال فكره ، لا يستقر بمكان ، فيقيم بالقلعة قليلاً ، ثم ينتقل إلى قصر شبرا ، ثم إلى قصر الآثار ، ثم الأركية ، ثم الجيزة وهكذا . وكانت قراءة البخارى فى الجامع الأزهر تقترن بالدعاء بأن يؤيد الله بنصر من عنده إبراهيم باشا . وفى الشهر التالى ، وعلى وجه التحديد فى ٧ ذى الحجة ١٢٣٣ الموافق ٨ أكتوبر ١٨١٨ ، وردت إلى القاهرة أنباء عن استيلاء القوات المصرية على الدرعية بعد حصار استطال ستة أشهر ، « فانسر الباشا لهذا الخبر مروراً عظيماً ، وانجلى عنه الضرر والقلق ، وأنعم على المبشر ، وعند ذلك ضربوا مدافع كثيرة من القلعة والجيزة وبولاق والأزبكية » (٣) . ويبدو أن محمد على قد ارتاح إلى هذه الوسيلة ، وهى قراءة البخارى فى الجامع الأزهر ، كلما واجه أزمة ، أو كان

---

(١) الجبرقى ، ج ٤ ، يوميات شهر ذى القعدة ١٢٣٢ ( ١٢ سبتمبر — ١١ أكتوبر ، ١٨١٧ ) ص ٢٨٢ .

(٢) المصدر السابق ، يوميات شهر جمادى الأولى ١٢٣٣ ( ٩ مارس — ٧ أبريل ١٨١٨ ) ص ٢٨٨ — ٢٨٩ .

(٣) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ٢٩٠ .

في صدد تنفيذ مشروع خطير . قال الجبرتي وهو يسجل أحداث يوم ١٦ ربيع الآخر ١٢٣٦ الموافق ٢١ يناير ١٨٢١ ، وكان هذا التسجيل آخر مرة يتصل بالجامع الأزهر قبل أن يتوقف عن تأريخ حكم محمد علي وأمر الباشا بقراءة صحيح البخاري بالجامع الأزهر ، فاجتمعوا في يوم الاثنين سابع عشر وقروا في الأجزاء على العادة ضحوة النهار أربعة أيام آخرها الخميس ، وفرقوا على أولاد المكاتب دراهم ، وكذلك على مجاوري الأزهر في نظير قراءة البخاري (١) . ولم يذكر الجبرتي المناسبة التي أمر محمد علي فيها بقراءة البخاري في الجامع الأزهر هذه المرة ، ولكن باستقراء الأحداث التاريخية التي تلاحقت في هذه الفترة نخلص إلى أنه كان منصرفاً إلى تعزيز القوات التي تحركت بقيادة ابنه اسماعيل باشا لفتح السودان . وكانت قد استولت على دنقله ونخاضت بنجاح معركة كورتى في ٤ نوفمبر ١٨٢٠ .

وظفر الجامع الأزهر برعاية بعض أهل البذل من قوى الثراء . كانوا يصلون طلبته طوال شهر رمضان بالأعطيات . وحسبنا أن نذكر محمد أفندى الودنلى الشهير بطبل أى الأعرج . كان قد قدم إلى مصر في صحبة يوسف ضياء باشا في مستهل عهد الانقلابات السياسية ، وعينه محمد خسرو باشا الوالى العثمانى كاشفاً لأسىوط . ثم انتقل إلى القاهرة إبان حكم محمد على الذى عينه ناظراً للمهمات العسكرية . وفيما عدا موقفه في أزمة عمر مكرم وانضمامه إلى الشيخين محمد المهلى ومحمد اللواخلى (٢) ، وكان الدافع له هو إخلاصه العميق لمحمد علي ، اشتهر بنزعة دينية خيرة طاغية : أنشأ مسجداً نظم فيه دراسة قام بها الشيخ أحمد الطهطاوى مفتى المذهب الحنفى ، وأقام مكتباً لتحفيظ القرآن الكريم للأطفال مع صرف الكساوى لهم . وكان يرسل كل يوم في شهر رمضان إلى طلبة أروقة جامع الأزهر عدة قصاع كبار مغطاة ، يحملها رجال أشداء ، ومماوة بالثريد واللحوم ،

(١) الجبرتي ، ج ٤ ، ص ٣١٧ .

(٢) انظر ما سبق في هذه الدراسة صفحة ٦٧٠ .

كما كان الودنلى يصل هؤلاء الطلبة فى عيد الأضحى بعدة كباش يذبحها  
ويبعث بلحومها إليهم . ومن الموسف أن نهاية هذا الرجل الصالح السخى  
العطاء جاءت مؤلة ، فقد قتل بحراً وبراً فى جهة رأس التين بالإسكندرية  
فى مارس ١٨١٢ (١) .

وظل الأزهر يعتمد فى مواجهة الإنفاق المالى للمشايخ والطلبة وسائر  
العاملين فيه والأروقة وأعمال الصيانة والإنارة وفرشة بالحصر ، على حصيلة  
الأوقاف الخيرية التى رصدها أتقياء المسلمين عليه (٢) . ولم يفكر محمد على

---

( ١ ) علا شأن محمد أفندى الودنلى وعهد إليه محمد على بتقلد عدة مناصب فى وقت واحد  
مثل الإشراف على معمل البارود وقاعة الفضة ومداينج الجلود فضلاً عن منصبه الأول وهو ناظر  
المهمات العسكرية . وكثر تردده على محمد على حتى كان يدخل عليه دون استدذان ويمارحه  
ويتصدر فى الأمور مما أوغر صدر كتحدا بك ، فوشى به لدى الباشا ، فأمر بعزله من جميع مناصبه  
وقرر له مرتباً شهرياً تافهاً لا يكفيه . ثم أذن له فى السفر خارج مصر بناء على طلبه ، فباع  
جميع ما يملكه استعداداً للرحيل . ثم أمر بقتله وتناهى الخدمات التى أداها ، وكان من بينها  
أنه أدخل فى مصر صناعة الجوخ الملون الذى يرتديه الناس لتجمل وكان يستورد من أوروبا .  
وقبيل وصوله إلى الإسكندرية ليستقل منها السفينة ، تلقى خليل بك حاكم الإسكندرية أمراً  
من محمد على بقتله . وكان قد استقل السفينة ولكنها تأخرت فى الإقلاع انتظاراً لتحسن الجو .  
وتلقى دعوة من حاكم الإسكندرية لتناول طعام العشاء معه ، وكانت السفينة لا تزال راسية فى الميناء ،  
وأحسن الرجل بالمزامرة وطلب أن يمهله بعض الوقت حتى يتوضأ ويصلى ركعتين ، وبعد  
أن أداها ألقى بنفسه فى البحر . من سلاوة الروح ، فأنهال عليه الجنود بوابل من الرصاص  
ثم أخرجوه من البحر وطرحوه أرضاً وذبحوه . واستولى حاكم الإسكندرية على أمواله ليرسلها  
إلى محمد على بعد أن أعطى جزءاً منها إلى ولد القليل ، وسمح له بالسفر مع أسرته ، كما استولى  
على جميع كتبه ، لأن محمد على كان قد طلبها ، فأرسلت إلى قصر الباشا وأودعت عند ولى خوجا  
كاتب خزينة الباشا ( انظر ترجمة الأخير فى الجبرقى ، ج ٤ ، ص ص ٢٨٦ - ٢٨٧ )  
وتبدد معظم الكتب لأنها فرقت على غير أهلها .

انظر ترجمة محمد الودنلى فى ( الجبرقى ، ج ٤ ، ص ص ١٦٥ - ١٦٩ ) .

( ٢ ) انظر تبتاً كاملاً للأوقاف الخيرية المرصودة على الأزهر وإيراداتها ووجوه الإنفاق  
وأسماء واقفيها فى الكتاب الذى أصدرته وزارة الأوقاف بالقاهرة بعنوان « الأزهر تطوره وتاريخه »  
سنة ١٩٦٤ ، ص ص ١٧٤ - ١٩١ .

في مد يد العون المال للأزهر . وكان استقلاله المالي عن الحكومة ،  
جامعاً وجامعة ، من أبرز سماته في تاريخه عبر معظم العصور . وكانت  
المرتبات التي تصرف للدرسيه وطلبتة وغيرهم من العاملين فيه ضئيلة .  
وسرى أن محمد علي اعتمد على ضآلتها بحجة أن الأزهرين قوم زاهلون ،  
فرفض أن يسوى في المرتبات خريجي الأزهر بخريجي المدارس العليا التي  
أنشأها . وستصبح هذه القاعدة المالية معمولاً بها إلى أوائل النصف الثاني  
من القرن العشرين .

**الأزهر كجامعة يواجه منافسة من المدارس العليا التي أنشأها محمد علي :**

كان الأزهر والمدارس الملحقة ببعض المساجد الكبرى في بعض المدن  
مصدر التعليم والثقافة في مصر . وكان له من رسوخ مركزه وتغلغله في  
المجتمع المصري ما مكنه من مواصلة مسيرته العلمية وسط ما انتاب البلاد  
من تعاقب الدول الحاكمة وعواصف الفتن . وكان الشعب المصري مطمئناً  
إلى نوعية التعليم الذي يلقي في الحلقات الدراسية وإلى مستواه العلمي .  
كل أولئك أعانوا الأزهر على البقاء وعلى التمكين له في حياة المصريين .  
وبذلك وقف الأزهر حارساً لثقة العربية والعلوم الدينية هـ

فلما بدأ محمد علي في وضع دعائم جديدة للدولة حديثة احتاج إلى  
طوائف من أهل البلاد تعينه على تنفيذ مشروعات جديدة لم تشهد لها مصر  
من قبل مثيلاً ، بدلاً من اعتماده كلياً على الأوروبيين . ولم يكن الأزهر  
يدرّس الطب البشري أو الصيدلة أو الطب البيطري أو الهندسة أو الزراعة  
أو المحاسبة أو التعدين أو اللغات الأوروبية أو العلوم العسكرية وما إليها .  
وأدرك محمد علي أن من العيب أن يتفقد أعوانه من الأزهر لتنفيذ مشروعاته .  
كانت الهوة مهيقة بين دراسات الأزهر وما يتطلبه المجتمع المصري في  
المجالات الجديدة . فلم يكن أمامه إلا أحد طريقين : إما تطوير الدراسة  
في الأزهر على نحو يحقق أغراضه في إعداد المصريين لتولي شئون بلادهم

في المواقع الجديدة ، وإما أن يترك الأزهر يواصل مسيرته العلمية التقليدية وينشئ بجانبه نظاماً تعليمياً جديداً لتدريس العلوم الحديثة . وأدرك محمد على أن تحويل الدراسة في الأزهر أو جانب منها إلى الدراسات الحديثة يتطلب جهوداً شاقة ووقتاً طويلاً . وكان من أعز أمانيه أن يسرع دون إبطاء في تنفيذ مشروعاته الجديدة . وأدرك أيضاً أن الأزهرين قد لا يرتاحون إذا رأوا « دخلاء » يزحفون على معيهم العتيد الذي نشأوا فيه جميعاً واعتبروا أنفسهم حراساً على نظمته وتقاليده . ومن ثم انصرف محمد على إلى إنشاء نظام تعليمي حديث يكون قائماً ، ومقتبساً من الدول الأوروبية ، ويكون هدفه الأول تزويده بموظفين فنيين وإداريين يسهمون في إقامة دعائم الدولة الحديثة . وكان مما جذب اهتمامه ما بلغته معظم الدول الأوروبية من القوة والصدارة في المجتمعات الدولية . وكان من أسباب مركزها المتميز ، في تقديره ، النظم التعليمية الحديثة فيها . فالتعليم وحده لم يكن مظهرًا للاتجاه نحو الحضارة الأوروبية والاقتراس منها أو ما عرف باسم Westernization أى الاتجاه نحو الغرب ، بل كان أحد هذه المظاهر . بل إن التعليم في تقدير محمد على لم يكن غرضاً يقوم به لترقية الشعب والنهوض به ، بل كان لغرض نفسى ووسيلة ليكون له منه ما يتغنى من إعداد موظفين فنيين (١) . أما التعليم القديم الذى يتمثل في الأزهر فلم يصبه الفناء ، بل بقى النظامان من التعليم القديم والحديث جنباً إلى جنب يتقاربان مهمة تربية وتعليم ناشئة البلاد .

ويلاحظ أن النظام التعليمي الحديث الذى أنشأه محمد على كان بعيداً عن الأزهر وعن المدارس الملحقه بالمساجد الكبرى في بعض المدن وعن الكتابيب المنتشرة في طول البلاد وعرضها . ولو أن هذه المؤسسات

---

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد على ، رسالة ماجستير .  
الناشر مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٣٨ ، ص ص ٥٥٥ - ٥٩٣ .

قد تأثرت بنظام محمد علي وأثرت فيه كما سنبين فيما بعد . كانت الحكومة هي التي تضع خطط ومناهج الدراسة بمدارس النظام الحديث ، وتحدد عدد الطلبة والتلاميذ ، وتعين المدرسين ، وتدفع لهم المرتبات ، وتشرف إشرافاً دقيقاً ومستمراً على سير الدراسة ، فلم تكن تغادر صغيرة ولا كبيرة إلا ناقشتها مع المسئولين عن مدارسها . وكان النظام التعليمي الحديث يتلرج في ثلاث مراحل : المرحلة الابتدائية وتسمى مكاتب المبتدیان أى المبتدئين ، المرحلة الثانوية ويطلق عليها المدارس التجهيزية وتلحق بها عادة المدارس الفنية المتوسطة ، ثم المرحلة الثالثة وهى المدارس العليا ، وعرفت باسم المدارس الخصوصية .

ولكى نقف على حجم المنافسة غير المتكافئة التى لقيها الأزهر من هذه المدارس تمر مروراً سريعاً على أسماء بعضها .

١ — مدرسة الهندسة ، أنشئت سنة ١٨١٦ ، وكان مقرها القلعة ، وكانت أول مدرسة عليا . وكانت تدرس فيها علوم الهندسة والمساحة والقياسات والارتفاعات . واستورد لها محمد علي آلات هندسية متنوعة .

٢ — لما وجد أن المدرسة السابقة لم تقب بحاجات البلاد إلى المهندسين أنشأ سنة ١٨٣٤ مدرسة المهندسخانة فى بولاق .

٣ — مدرسة الطب البشرى ( ١٨٢٧ ) . وكان مقرها أول الأمر فى أبى زعبل لوجود المستشفى العسكرى بها . وكانت تدرس بها علوم التشريح والجراحة والأمراض الباطنية والطب الشرعى وعلوم الصحة والصيدلة الطبيعية والكيمياء والنبات . ثم نقلت المدرسة مع المستشفى إلى القصر العينى بالقاهرة ( ١٨٣٧ ) .

٤ — مدرسة الزراعة فى القاهرة ( ١٨٣٠ ) ، وشبرا الخيمة ( ١٨٣٣ ) ، ونبروه ( ١٨٣٦ ) ، وشبرا ( ١٨٣٩ ) .

٥ - مدرسة الطب البيطرى فى رشيد ( ١٨٢٧ ) ، ثم نقلت إلى  
أبى زعل ( ١٨٣١ ) ثم إلى شبرا ( ١٨٣٦ ) .

٦ - مدرسة الصيدلة فى القلعة ( ١٨٣٠ ) .

٧ - مدرسة الكيمياء بمصر القديمة ( ١٨٣٧ ) .

٨ - مدرسة المعادن بمصر القديمة ( ١٨٣٤ ) .

٩ - مدرسة الألسن بالأزبكية ( ١٨٣٥ ) لتخريج مترجمين لمصالح  
الحكومة من ناحية ، وإمداد المدارس العليا بتلاميذ يعرفون اللغة الفرنسية  
من ناحية ثانية ، وترجمة الكتب من ناحية ثالثة . وكانت تدرس فيها  
اللغات العربية والتركية والفرنسية والتاريخ والجغرافيا .

١٠ - مدرسة المحاسبة بحى السيدة زينب ( ١٨٣٧ ) . وقد أنشئت  
لتخريج موظفين كتابيين على أساس حديث منظم . وكان الأقباط يحتكرون  
الوظائف الكتابية ، فكانوا كتبة الدواوين وجباة الأموال وصيارفة الأقاليم  
وملتزمى الجمارك . وكان محمد على لا يرتاح إلى احتكارهم هذه الوظائف .  
وكان خريجوها يعينون كتبة بالمخدمة فى فرق الجيش . وفى الدواوين .  
وبعد شهور من إنشائها ارتفع عدد طلبتها من ٣٠ إلى ٣١٦ ، عينوا جميعاً  
فور تخرجهم . وكانت الحاجة ماسة إلى أعداد أخرى وفيرة منهم .

١١ - مدرسة المارستان : سُميت بهذا الاسم لأنها كانت ملاحقة  
بالمارستان أى المستشفى . وكانت تعد الطلبة إعداداً ملائماً للدراسة الطب .  
وألحقت بمدرسة الطب البشرى فى السنوات الأولى من إنشاء المدرسة الأخيرة .  
ومدة الدراسة بها ثلاث سنوات . فإذا نجح طلبتها فى الامتحانات التحقوا  
تلقائياً بمدرسة الطب . وعهد إلى الشيخ رفاعة رافع الطهطاوى بإدارتها .

١٢ - مدرسة الإدارة الملكية ، ويقصد بالفظة الملكية معنى المدنية ،

أنشئت فى القلعة سنة ١٨٣٤ لتخريج موظفين فنيين يقومون بالإشراف على

المؤسسات والنظم الاقتصادية والمالية والتعليمية وغيرها ويوفرون لها أسباب القوة والثراء ، وبذلك يطمئن محمد على إلى أن العمل في هذه المؤسسات والنظم يحقق أهدافه . وكانت الدراسة نظرية وعماية وتشمل التدريب على أعمال الإدارة .

١٣ - المدرسة الملكية ، أى المدنية ، خصص لها مكان مجلس المشورة وسمى المدرسة . أنشئت سنة ١٨٢٩ . وكان الهدف منها تحميل فن الفلاحة وعلم الزراعة . ويكون طلبتها ممن لهم إلمام بالقراءة والكتابة . وكانت تضم عدداً كبيراً من الطلبة . ولكنها لم تكن مقامة في وسط زراعى ، فتحولت عن غرضها الأول ليكونوا موظفين في دواوين الحكومة ومصالحها .

١٤ - مدرسة العمليات ، ويقصد بها الفنون والصناعات ، أقيمت في بولاق سنة ١٨٣٩ . وكان الهدف منها تعليم التلاميذ الحرف والصناعات كالخراطة والبرادة والحدادة والنجارة وأشغال البواخر وآلات الجراحة ، وبعض العلوم كالكيمياء والميكانيكا . وكانت الصبغة العملية غالبة على المدرسة . ولم تكن الحكومة تدقق في اختيار تلاميذ المدرسة ، فكانت تأخذهم من الراسدين في امتحانات مدرسة المهندسخانة . وعلى الرغم من ذلك كانت مدرسة العمليات تعد من المدارس العليا ، ويمنح خريجوها مرتبات خريجي المدارس العليا الأخرى . وقد تزيد عليها ، ويطلب لخريجها رتبة الملازم الثاني .

محمد على بنائس الأزهر في معاملته للطلبة :

وعلى هدى من تقاليد الأزهر ونظمه فيما يختص بمعاملة طلبته ، قرر محمد على مجانية التعليم في جميع هذه المدارس . وكان يعد للطلبة مساكن في داخل المدرسة يقيمون فيها ولا يبرحونها إلا حين تشاء الحكومة ، ويقدم لهم ثلاث وجبات من الطعام المطهى يومياً ، والكساء ، ويدفع

لهم مربيات شهرية تتفاوت قيمتها من مرحلة إلى أخرى ومن فرقة دراسية إلى أخرى ، وتتراوح بين ثمانية قروش ومائة قرش . ويقوم بختان من لم يكن قد تم اختتانه من قبل . وكانت الحكومة تحرص على إحضار آلات الطرب وإرسال رجال الموسيقى العسكرية إلى المدرسة يوم الختان . وتتولى إدارة المدرسة قص شعر وعومهم كل أسبوع مرة . وكان الطلبة في مدارسهم يخضعون للنظام العسكرى في تحركاتهم منذ استيقاظهم في الصباح حتى عودتهم إلى حجرات النوم إذا سجا الليل ، وكانت تحركاتهم تتم على صوت الطبل أو البورى . ويؤمنون التحية العسكرية . ويخضعون للإشراف الصحى والطبى . وكان يخرجوا المدارس يعينون في المناصب الحكومية المرموقة فور تخرجهم . أما أوائل الدفعات فكانت ترفدهم في بعثات علمية إلى إيطاليا أو فرنسا أو النمسا أو إنجلترا ، وعند عودتهم يعينون في مناصب قيادية . وهكذا بز محمد على الأزهر في معاملته للطلبة ، لأن الموارد المالية للحكومة كانت تحت تصرفه ينفق منها كيفما شاء . فكانت إمكانياته المالية تفوق بكثير جداً مثيلاتها لدى الأزهر الذى ظل يعتمد اعتماداً كلياً على حصيلة الأوقاف الخيرية التى رصد لها عليه أهل البلد من أثرياء المسلمين .

ولإ جانب هذه المدارس المدنية وجد الأزهر منافسة من المدارس الحربية والبحرية التى أنشأها محمد على ، فقد التحقت بها أعداد وفيرة من الشبيبة المصرية كان من الممكن أن تولى وجهها شطر الأزهر . وكان محمد على يبدى اهتماماً ساخناً بالتعليم العسكرى وفقاً للأساليب الأوروبية الحديثة بعد أن استقر رأياً على تجنيد المصريين وإنشاء قوات عسكرية برية وبحرية لتوطيد دعائم حكمه تجاه السلطان وتغنيه عن استخدام الأرناؤود والدلاة وغيرهم من العناصر المرتقة التى جبلت على التمرد . وكانت قد باءت بالفشل محاولة تجنيد السودانين . فأنشأ محمد على مدرسة السوارى ( الفرسان ) سنة ١٨٣١ وكان عدد طلبتها ٦٤٠ ، ومدرسة

الطوبجية ( المدفعية ) في ذات السنة وعدد طلبتها ٣٠٠ ، ومدرسة البيادة ( المشاة ) سنة ١٨٣٢ وعدد طلبتها ٤٤٠ ثم زيد هذا العدد ، ومدرسة الموسيقى العسكرية سنة ١٨٣٢ وعدد تلاميذها ٢٠٠ . ومن المدارس البحرية المدرسة البحرية أنشئت سنة ١٨٢٩ في ترسانة الإسكندرية جُمع تلاميذها من مكاتب البنادق والقرى ممن تراوح أعمارهم بين العاشرة والعشرين . وكان يشترط فيهم أن يكونوا أصحاب الأجسام وملمين بالقراءة والكتابة (١) . وقد زاد عدد تلاميذ المدرسة حتى باغ ١,٢٠٠ ومنهم من كان يتعلم للخدمة في الأسطول المصري ، ومنهم من كان يعتد للوظائف الإدارية . وإلى جانب هذه المدرسة كانت هناك مدارس أخرى على ظهر سفن الأسطول يتعلم فيها التلاميذ فن قيادة السفن ، ويتلقون دروساً في عارم البحرية . وكان في الاستطاعة أن يتجه معظم هؤلاء الناشئين إلى الأزهر يتلقون فيه التعليم ، لو تركتهم الحكومة وشأنهم .

وفي نطاق ضيق لقي الأزهر كجامعة أيضاً منافسة من المدارس التي أنشأتها الجاليات الأوروبية في مصر على النظام الأوروبي نتيجة زيادة عدد الأجانب الوافدين إلى مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر لإبان حكم محمد علي لمزاولة نشاطهم الاقتصادي . وقد تسابقت الجاليات الإيطالية ( ١٨٢٥ ) والأرمنية ( ١٨٢٨ ) والفرنسية ( ١٨٤٠ ) والإنجليزية ( ١٨٤٥ ) واليونانية ( ١٨٤٧ ) في إنشاء مدارس في القاهرة والإسكندرية اجتذبت بعض الطلبة المصريين المسلمين ، إذ كانت هذه المدارس حرة وعامة لكل الأديان ، والتعليم في معظمها بالمجان : أما مدارس الأمريكان فلم تبدأ نشاطها إلا بعد مصر محمد علي من سنة ١٨٥٥ .

---

( ١ ) أمين باشا سامي ، تقويم الدول ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

وجاءت إلى مصر مع الأجانب البعثات التنصيرية (١). وقد بدأت نشاطها بإنشاء الكنائس كل منها على مذهبها الديني ، ثم وسعت دائرة نشاطها فألحقت بهن الكنائس مدارس يقوم المنصرون بالتدريس فيها لأبناء مذهبهم ولمن يشاء من أبناء جاليات أخرى أو من المصريين . ولكن لم يكن إقبال المصريين — سواء الأقباط أو المسلمين — عليها إقبالا واسعا . فالأقباط أدركوا أن هذه المدارس لم تهمل الدعوة إلى تحويلهم إلى المذهب الكاثوليكي أو المذهب البروتستانتي . ولذلك لم ياتحق بها إلا فقراؤهم وبخاصة في أسيرط والقاهرة ، إذ كانت هذه المدارس عامة وحررة والتعليم فيها بالمجان . أما المسلمون فكان إقبالهم عليها ضعيفا جداً لأن أغراضها الدينية كانت تصدهم عن الالتحاق بها . وقد رغب المنصرون في تخطي هذه الحواجز . فطلب أحد المنصرين ، وهو بارثلميو ، إنشاء مدرسة بالاككتاب لتعليم الطلبة من جميع الأديان . فقبل محمد علي باشا أن تقوم عنه الحكومة المصرية بجميع نفقاتها على ألا يلتحق بها إلا المصريون فقط بشرط عدم التدخل في ديانتهم (٢) . والواقع أن هذه المدارس ، سواء مدارس الجاليات الأجنبية أو مدارس البعثات التنصيرية ، بدأت في اتجاه يخالف مدارس محمد علي ، لأن الأولى بدأت

---

( ١ ) من الأخطاء التي يقع فيها معظم الباحثين المسلمين إطلاق أسماء « الإرساليات التبشيرية » و « المدارس التبشيرية » و « المبشرين » على هذه البعثات المسيحية والمؤسسات والعاملين فيها . فهذه الألفاظ قد صدرت إلى مصر وسائر أنحاء العالم العربي من مسيحي الشام ، وأخذ بها الباحثون المسلمون عن غفلة وجهالة . ولا يمكن إطلاق كلمة « مبشر » على شخص يدعو مسلماً إلى اعتناق المسيحية . والآيات القرآنية الكريمة واضحة في هذا الشأن . فذكر منها على سبيل المثال : « يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ، وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فصلاً كبيراً » سورة الأحزاب : الآيات رقم ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ . و « إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ، لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه وتوقروه وتسبحوه بكرة وأصيلاً » سورة الفتح : الآيتان ٨ ، ٩ — ولذلك نقضى الصياغة اللفظية الدقيقة استخدام الألفاظ التالية ومشتقاتها : إرساليات تنصيرية ، مدارس تنصيرية ، منصرين .

( ٢ ) دكتور أحمد عزت عبد الكريم : مرجع سبق ذكره ، ص ص ٦٦٧ - ٦٧٣ .

تعنى بالدين المسيحى والتربية الدينية المسيحية ، بينما كانت مدارس محمد على مدارس إسلامية يعنى فيها أكبر العناية بالدين الإسلامى . كما أن المدارس الأجنبية بنوعها كانت لا تمهد السبيل أمام المتخرجين فيها للالتحاق بالوظائف الحكومية . وقد ظل إقبال المصريين عليها ضعيفاً جداً إبان حكم محمد على . وسيزداد إقبالهم عليها منذ السبعينيات من القرن التاسع عشر حتى القرن العشرين نظراً لازدياد اتصال المصريين بأوروبا واقتباسهم الكثير من مظاهر الحياة الاجتماعية والثقافية الأوروبية .

### موقف محمد على من التعليم فى الأزهر :

التزم محمد على بسياسة من سبقوه من حكام مصر عبر العصور التاريخية ، باستثناء الأيوبيين ، فلم يتدخل فى شئون التعليم فى الأزهر ، سواء فى تجديد مواد الدراسة ومناهجها ، أو فى تعيين المشايخ الذين يقومون على تدريسها ، أو فى وضع الشروط التى يجب توفرها فى قبول الطلبة ، أو فى تحديد المدة التى يقضها المجاورون فى رحاب هذه الجامعة العتيدة . وبعبارة أخرى لم يضع محمد على للأزهر نظاماً تعليمياً جديداً . فبقى الأزهر وروافده — إذا أجزئ لنا استخدام هذه اللفظة ، ويقصد بها المدارس القائمة بجوار ، أو فى رحاب ، المساجد الكبرى فى بعض المدن ، والكتاتيب المنتشرة فى أنحاء البلاد — بعيداً عن رقابة الحكومة .

ونجم عن هذا الموقف السلبى أن استمرت الدراسة فى الأزهر مقصورة على علوم اللغة العربية والدين والفقه . ورأى فريق من علماء الأزهر من ناحيتهم ، طوعاً أو كرهاً ، أن بقاء الدراسة فيه مقصورة على هذه المجالات اللغوية والدينية وتمسكه بتقاليده مما يساعده على الاحتفاظ بشخصيته وزعامته للثقافة الإسلامية العليا فى مصر وسائر أنحاء العالم الإسلامى . وعلى الرغم من المدارس العليا والثانوية والابتدائية التى أنشأها محمد على ، ظل الأزهر كجامعة يجتذب إليه شطراً كبيراً من شبان المدن والبنادر والقرى . وتضافرت

عدة عوامل ساعدت الأزهر على استقطاب أعداد وفيرة من الطلبة ، نذكر منها :

أولاً : تأصل النزعة الدينية في نفوس المصريين . وكان المجتمع في مصر ، كما ذكرنا مراراً في هذه الدراسة ، مجتمعاً دينياً إسلامياً متزمتاً . وكسان الآباء يحرصون على أن يحفظ أبنائهم القرآن الكريم أو أجزاء منه في الكتاتيب ، وعلى أن يدرسوا علم الدين أو الفقه أو اللغة في الأزهر أو في المدارس الملحقة بالمساجد الكبرى . وكان المصريون ينظرون إلى علماء الدين على أنهم وحدهم صلور العلماء .

ثانياً : لم ينشئ محمد علي النظام التعليمي الحديث في جميع أنحاء البلاد ، إذ كانت معظم المدارس العليا والثانوية مركزة في القاهرة . وأصبحت هذه المدارس عاجزة عن استيعاب جميع الطلبة أو التلاميذ الراغبين في الالتحاق بها . وظلت مدن وبنادر وقرى محرومة من مدارس التعليم الحديث ، بينما كان الأزهر يستقبل الطلبة دون شروط وكذلك المدارس الملحقة بالمساجد . أما كتاتيب الفقهاء فكانت منبثة في طول البلاد وعرضها تفتح أبوابها للصبية دون قيود ، كما أن نفقاتها كانت ضئيلة للغاية تدفع مؤجلاً في معظم الأحوال عيناً من المحصول الزراعي وقت جمعه . وهكذا استفاد التعليم القديم من قلة عدد مدارس التعليم الحديث . وليس أدل على ذلك من أن عدد مكاتب المبتديان أي المبتدئين ، والتي أنشأها محمد علي لم تبلغ سوى ٧٦ مكتباً ، وكان عدد تلاميذها ٥٠٠ ر ٥٠٠ ، بينما بلغ عدد تلاميذ الكتاتيب ٢٠٠ ر ٢٠٠ .

ثالثاً : كان طلبة الأزهر وتوابعه أحراراً في الذهاب بانتظام إلى معاهدهم أو الانقطاع عنها نهائياً أو لفترة من الوقت . ولم يكن يحد من حريستهم إلا رغبة الآباء أو ضعفهم ، أو حث المشايخ . كانوا يغادرون الأزهر وأروقته متى شاعوا ثم يعودون متى أرادوا لاستكمال دراساتهم ، حتى إذا أصابوا منها

العلم الذي ييغون ، انقطعوا عنها نهائياً ، لأنه لم تكن للأزهر في ذلك الوقت لوائح تحدد ماهج الدراسة أو الفرق الدراسية أو مدة الدراسة .

وكانت امتحانات الأزهر تقسم بالطابع العملي ، وتعقد للراغبين في التصدي للتدريس ، وهم صفوة الطلبة الذين أنفقوا في الأزهر سنوات طويلة من حياتهم . فيجلس الطالب في مكان الصدارة ويأتف حوله زملاؤه ، وبعض المشايخ أحياناً . ويلقى درساً . فإذا ألقاه دون تعلم أو اضطراب ، يوجه إليه زملاؤه العديد من الأسئلة والاستفسارات العلمية التي تتصل بموضوع الدرس . فإذا أجاب عليها بنجاح ، أجاز للتدريس ودخل في عداد مدرسي الأزهر ، ويصدر شيخ الجامع قراراً بتعيينه ، ويصرف له مرتباً ونصيبه من إيراد أروق الأزهر . أما إذا أخفق في الإجابة عن الأسئلة ، انفض الحاضرون من حوله ، وعاد الطالب إلى استكمال نقصه العلمي . وهناك فريق آخر من طلبة الأزهر كانوا يوثرون اختصار بعض الوقت ، ويفضلون العودة إلى البندر أو القرية حيث يقومون بالإفتاء أو الوعظ والإرشاد وإمامة الصلاة في أحد المساجد أو التدريس . وكانوا يجمعون في العادة بين بعض هذه المهام . وكان تقدير كفاياتهم العلمية يتمثل في إجازة شيخهم يجيزهم فيها بالإفتاء، ويوصيهم بتقوى الله وتحري العدل والدقة في إصدار الفتاوى . وهذا النظام في مجموعه هو ما درج عليه الأزهر في عهوده السابقة . فلم يأت محمد علي بجديد عليه .

ونجم عن الموقف السلبي لمحمد علي من التعليم في الأزهر أن التعليم الديني واللغوي تمتع بحرية مطلقة في وضع خطته ومناهجه وتدبير سائر شؤنه من حيث تعيين المشايخ وقبول طلبته وتخريجهم . وقد ترك محمد علي هذه الحرية كاملة . فاستطاع الأزهر أن يحتفظ بأغراضه ، وهي القيام على الثقافة الإسلامية العليا تعليمياً ونشراً . ولم يهتم محمد علي بأن يدخل تطويراً

عليه يؤمله لأداء قسط من الأغراض التي كان يتوخاها هذا الحاكم من إنشاء المدارس الحديثة . وقد أدت هذه الحرية بدورها إلى دعم الاستقلال الذي عرف عن الأزهر في عصوره السابقة . ولكن لم ينل الأزهر هذا الاستقلال إبان حكم محمد علي عن طريق سعي علمائه للدفاع عن هذا الاستقلال بقدر ما ناله من إهمال محمد علي له والتهوين من شأنه في مجالات التعليم الحديث .

ونشأ أيضاً عن الحرية التي تمتع بها الأزهر الاحتفاظ بأسلوبه في الدراسة . وكان أساس هذا الأسلوب : الشيخ والكتاب . كان الطالب يُقبل على الدراسة التي تهفو إليها نفسه ، وعلى الشيخ الذي يرتاح إليه ، ينتظم في الحلقة الدراسية التي يعقدها هذا الشيخ أو ذاك . ويقرأ الكتاب الذي يميل إليه . وقد ساعدت مطبعة بولاق الأميرية على طبع ونشر الكتب التي كان الطالب من قبل ينسخها .

والسلبية المطلقة من جانب محمد علي تجاه تطوير التعليم في الأزهر كانت تقابلها عناية بالغة من هذا الحاكم بمدارس التعليم الحديث التي أنشأها . والنجاح الذي يصبها في تحقيق رسالتها كان يسره بقدر ما كان يؤمله ما قد تصادفه من إخفاق . ولذلك كانت الحكومة تحسب الأهالي لإرسال أبنائهم إلى مدارسها ، وتغريهم بالعطاء في مختلف صورته وأشكاله على النحو الذي شرحناه من قبل ، وتزین لهم المستقبل الزاهر الذي ينتظرهم ٥

سياسة الباب المفتوح في الأزهر وسياسة الباب المقيد دخوله في  
مدارس محمد علي :

كان الأزهر يقبل كل طالب يريد الالتحاق به ، أو بتعبير ذلك العصر يريد أن يجاور بالأزهر ، بصرف النظر عن سنه أو مستواه العلمي ،

أو مذهبه الدينى من المذاهب الأربعة السنية . فالأزهر ، فى رأى علمائه ، كفىل بأن يسد النقص فى التكوين العلمى للطالب وبالارتفاع بمستواه العقلى . وهى سياسة يطلق عليها التعبير الحديث « سياسة الباب المفتوح » . فلذا لم يكن الطالب حافظاً لجميع أجزاء القرآن الكريم ، كان يطلب منه أولاً حفظها واستظهارها جميعاً فى أثناء مجاورته بالأزهر . فلذا فرغ من هذه القاعدة الأساسية ، بدأ فى تلقى العلم عن الأشياخ سواء فى الفقه أو الدين أو اللغة . وكان يترك للطالب الحرية التامة فى اختيار نوع الدراسة التى يبتغىها .

أما مدارس التعليم الحديث ، بعد أن استقر هيكله العام ، فكانت الحكومة تختار لكل طالب الدراسة المناسبة فى ضوء حاجاتها وفى ضوء قدرات الطالب العقلية . فهى تدفع الطالب الذكى إلى المدرسة الثانوية تمهيداً لإلحاقه بإحدى المدارس العليا . فلذا أظهر تفوقاً غير عادى فى دراسته العليا ، أوفدته الحكومة فى إحدى بعثاتها العلمية إلى أوروبا . أما التلميذ متوسط الذكاء فكان يقطع من التعليم ما يتفق وجهده . أما التلميذ الغبى ، أو التذبل كما كانوا يسمونه ، فكانت تُقطع دراسته ، ويحول إلى الجندية أو إلى اصطبلات الحكومة . وهكذا كان التلميذ فى يد حكومة محمد على مادة مرنة تشكّلها كما تشاء . ولا يملى عليها فى تشكيل هذه المادة سوى عاملين مجتمعين : حاجتها إلى نوعية معينة من الموظفين ، والمستوى العقلى للتلميذ . وقد توج محمد على عنايته فى سبيل تمكين مدارسه من تحقيق أهدافها بإنشاء هيئة فنية تشرف على شئونها ، وهى مجلس شورى المدارس ( فبراير ١٨٣٦ ) ثم ديوان المدارس ( فبراير ١٨٣٧ ) :

### تأثير الأزهر فى مدارس محمد على :

كان الأزهر ومدارس محمد على يقسمان فيما بينهما تعليم الناشئة من أهل البلاد كما ذكرنا . وكانت طبيعة وأهداف كلا النظامين متباينة . فأحدهما

أهل والآخر حكومي ، وأحدهما حر ومستقل والآخر مقيد بسياسة الحكومة ،  
وأحدهما يعنى بالتربية الروحية واللغوية والآخر يعنى بالتربية المادية ،  
وأحدهما يمثل التعليم القديم ، والآخر يمثل التعليم الحديث ، وأحدهما يقبل  
كل طالب دون ضغط عليه ، والآخر يلجأ أحياناً إلى وسائل الضغط والقهر  
لإلحاق الطلبة به . ولكن هذا الاختلاف الشديد لم يحل دون أن يؤثر الأزهر  
في مدارس التعليم الحديث . وقد استفاد محمد علي من الأزهر ومن توابعه  
بالقدر الذي رأى فيه عوناً على تثبيت دعائم مدارسهم . ومن هنا تسلسل تأثير  
الأزهر وتوابعه إلى مدارس التعليم الحديث على اختلاف درجاتها من  
عدة قنوات .

كان محمد علي متعجلاً في تنفيذ مشروعاته ، شاعراً بحاجته السريعة  
إلى إعداد موظفين فنيين وإداريين يقومون على تنفيذ خططه في شتى  
المجالات . وقد دفعه هذا التسرع إلى إنه بدأ نظامه التعليمي مقلوباً  
أو معكوساً ، بمعنى أنه شرع أولاً في إنشاء المدارس العليا ثم الثانوية  
فالابتدائية . ونجم عن هذا الوضع العلمي المعكوس أن بدأت المدارس  
العليا من فراغ علمي من حيث الطلبة الذين يلحقون بها . والملك كان  
لامتلوحة له عن أن يولى وجهه شطر الأزهر يستعين به على ملأ هذا  
الفراغ العلمي . ومن هنا تسلسل تأثير الأزهر وروافده إلى مدارس محمد علي  
عن طريق عدة قنوات .

### القناة الأولى :

أخذ محمد علي من الأزهر الطلبة الذين كان في حاجة إليهم للمدارسه ،  
فاختار من طلبة الأزهر مائة طالب وألحقهم بمدرسة الهندسة التي أنشأها  
بالقلعة سنة ١٨١٦ . ثم أخذ من الأزهر أيضاً معظم طلبة الدفعة الأولى في

### القناة الثانية :

كانت تلقى على طابة مدارس محمد على المحاضرات مترجمة إلى اللغة العربية . وكان مدرسو هذه اللغة في مدرسة الألسن مجموعة من مشايخ الأزهر ممن عرفوا بالميل إلى البحث والتدقيق . وقد ذكر على باشا مبارك أسماء كثيرين منهم في خطته (١) . وهكذا اعتمدت الحكومة على الأزهر في تزويد مدارسها بطابة الأزهر وعلمائه .

### القناة الثالثة :

ولم ينتقل مدرسو الأزهر وحدهم إلى مدارس محمد على ، بل أخذوا معهم إلى مكاتب الابتدائي والمدارس الثانوية والعليا الكتب التي كانوا يدرسون فيها اللغة العربية وعلوم الدين . وكان محمد على مضطراً إلى المرافقة على هذا الإجراء ، لأنه لم يكن أمامه وقتذاك سوى هذه الكتب ، فقباها وأمر بطبعها في مطبعة بولاق التي أنشئت في نوفمبر ١٨٢١ فطبعت منها لأول مرة آلاف النسخ وزعت على طلبة المدارس وتلاميذ مكاتب الابتدائي وفي الأزهر نفسه . فكانت كتب الأزهر في اللغة العربية وعلوم الدين وحدها هي الكتب المؤلفة . أما ما عداها من كتب المواد الحديثة فكان أكثرها معرباً .

### القناة الرابعة :

ولم يحمل مدرسو الأزهر معهم إلى مدارس التعليم الحديث كتبهم فحسب ، بل حملوا معهم طريقة طلبة الأزهر في استيعاب دروسهم ، وهي تقوم على الحفظ والاستظهار . وتعنى حفظ الكتب المؤلفة في اللغة والدين إلى حفظ الكتب المعربة في المواد الحديثة . وكان من بين الأسباب التي جعلت طلبة وتلاميذ المدارس الحديثة يلجأون إلى طريقة الحفظ

---

(١) على مبارك ، المخطط التوفيقية ، ج ٣ ، ص ٥٤ .

الأزهرية شدة اهتمام محمد على ومدارسه بالامتحانات . ولم يجلدوا وسيلة يعتمدون عليها في اجتياز الامتحانات بنجاح سوى الحفظ والاستظهار ، سواء كانوا مقروئين بالفهم أو لم يكونوا مقروئين بالفهم . فكان حفظ الكتب واستظهارها من أبرز السمات التي اقرنت بالتعليم في مدارس محمد على وفي عصره بتأثير الأزهر

### القناة الخامسة :

ولم يكن مدرسو الأزهر هم الوحيدين الذين استفاد منهم محمد على في نظامه التعليمي ، بل كانت هناك طائفة أخرى منهم تطلبها طرق التدريس بواسطة المترجمين في معظم المدارس العليا وفي قلم الترجمة بعد إنشائه . وتمثلت هذه الطائفة في المصححين ، وكان يطلق عليهم أيضاً المراجعون . ومن الخطأ إطلاق اسم المحررين عليهم ، لأن هذه اللفظة حديثة شاع استعمالها بعد نشأة الصحافة وانتشارها . وقام هؤلاء المراجعون بمراجعة الكتب المعربة في المواد الحديثة مثل الطب والهندسة والطبيعة والكيمياء والنبات وما إليها من الناحية اللغوية . وكانت الاستعانة بهؤلاء المشايخ المتصلين في اللغة العربية ضرورة علمية ، لأن المترجمين في السنوات الأولى من إنشاء المدارس الحديثة كانوا من السوريين المسيحيين مثل الأب أنطون رفايل زاخور ، وحنين عنحوري ، نسبة إلى عين حور في سوريا (١) ، وجورج فيدال (٢) ، وهو ماروني من حلب ، وأوغسطين سكاكيني ،

---

(١) الأب اويس شيخو، الآداب العربية في القرن التاسع عشر . جزءان ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، بيروت ، ١٩٠٨-١٩١٠ ، ج ٢ ، ص ١٢٣ .

(٢) كان اسمه أول الأمر « جرجس نيطي » ثم تسمى « فيدال » . انظر : الخوري بولس قرأى ، السوريون في مصر . ج ١ علاقات سوريا ومصر من أول التاريخ إلى عهدنا . المطبعة السورية ، مصر الجديدة ، القاهرة ، ١٩٢٨ ، ص ١١٢ ، و ص ١٣٠ .

ويوسف فرعون وغيرهم (١). ولم يكونوا على حظ موفور من الإلمام العميق باللغات الأوروبية أو باللغة العربية ، لأن معرفتهم باللغات التي يترجمون منها كانت معرفة ممارسة وليست معرفة دراسة . ولما كانوا مسيحيين فلم يقوم القرآن أسلوبهم في اللغة العربية ، ومن ثم كانت تعوزهم الصياغة اللفظية الدقيقة . ولم تكن مراجعة الكتب المعربة مقصورة على تصحيح أسلوبها وتهذيبه فقط ، بل تعدت مهمة المراجعين إلى البحث في كتب العرب القديمة التي وضعت في المسواد العلمية لاختيار مصطلحات عربية صحيحة مرادفة لمثيلاتها في الكتب المعربة . ونجح علماء الأزهر إلى حد بعيد في اختيار مصطلحات عربية قديمة أضافت ثروة زاخرة وآفاقاً جديدة إلى اللغة العربية لتعريب المواد العلمية الحديثة ودراستها ثم التأليف فيها . أما المصطلحات الفنية التي لم يجدوا لها مرادفات عربية فنقلوها كما هي إلى العربية ، ويحيى في مقدمة هؤلاء المراجعين الأزهرين الشيخ محمد عمران الهوارى ، وهو أول وأقدم من عين من هذه الطائفة مصححاً في مدرسة الطب البشرى . وقد راجع جميع الكتب الطبية التي ترجمها عنحورى ، وفيدال ، وسكاكينى ، ولما عاد أعضاء البعثة الطبية الأولى من فرنسا إلى مصر راجع كتبهم المعربة . وقضى في مدرسة الطب يمارس هذا العمل عشر سنوات ، ورقى إلى منصب باشمصحح برتبة يوزباشى ( نقيب ) بمرتب ٤٥٠ قرشاً في الشهر . وكان يساعده مصصحون آخرون برتبة ملازم ، وكان مرتب كل منهم ٣٠٠ قرش شهرياً . وكان من بينهم الشيخان أحمد حسن الرشيدى والشيخ غانم الرشيدى ، ويرد ذكرهما في بعض المراجع « الرشيديان » وكانا أزهرين أيضاً ، يحضران دروس الطب مع طلبة المدرسة ، فأظهرا نبوغاً ، واختارهما كلوت بك ناظر مدرسة الطب البشرى ليكونا عضوين في إحدى البعثات

---

( ١ ) عن هؤلاء المترجمين انظر

دكتور جمال الدين الشيال ، تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي . الناشر دار

الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٥١ ، صص ٧٢-٩٢ .

الطبية إلى فرنسا . فلما سافرا قرر مجلس الجهادية ، وكانت المدرسة تتبع ديوان الجهادية ، اختيار اثنين مصححين بمعرفة الباشا مصحح الشيخ الهراوى من المشايخ : عبد الرحمن الصفى ، ومحمد هدهد ، ومحمد عياد الطنطاوى وعبد المنعم الجرجاوى . وكان هؤلاء المرشحون من نخبة مشايخ الأزهر .  
عاون الشيخ محمد هدهد رفاعة رافع فى مراجعة الجزء الأول من كتاب الجغرافية العمومية تأليف مالطبرون Malte Brun وكان رفاعة قد عرب هذا الكتاب فى أثناء إقامته فى باريس •

أما الشيخ محمد عياد الطنطاوى فنفرد له كلمة نظراً للكسب العلمى الكبير الذى ظفر به لنفسه ولمصر ولالأزهر للى إحلى الدول الكبرى . كان هذا الشيخ من علماء الأزهر البارزين ومن تلاميذ الشيخ حسن العطار قبل أن يلى الأخير مشيخة الجامع الأزهر . اتصل الطنطاوى بعلماء الفرنجة فى مصر وبالمستشرقين من جنسيات مختلفة . وكان من بينهم مستشرق روسى يدعى ر . فرهن R. Frehn أعجب بعلمه الواسع إعجاباً شديداً . وأشاد به عقب عودته إلى روسيا . فقررت وزارة الخارجية الروسية دعوة لتدريس اللغة العربية فى معهد اللغات الشرقية فى سان بطرسبرج ، كما كانت تسمى العاصمة الروسية وقتذاك . فسافر إليها سنة ١٨٤٠ ومعه زوجته وابنه . وظل يشغل منصب الأستاذية فى جامعة سان بطرسبرج ، حتى قضى نحبه سنة ١٨٦١ ، فدفن هناك . ولا يزال قبره موجوداً بها . وقد ترك بعد وفاته مكتبة حافلة بها كثير من تأليفه بخطه . وهى لا تزال محفوظة إلى الآن فى مكتبة الجامعة فى لينينجراد (١) .

---

(١) من الشيخ محمد عياد الطنطاوى انظر كلا من ،

Kratschovsky ; Encycl. of Islam. Art. Tantawi.

أحمد تيمور باشا : الشيخ محمد عياد الطنطاوى . مقال فى مجلة المجمع العلمى الربى بدمشق

ج ٩ ، أيلول (سبتمبر) ١٩٢٤ ، ص ٣٨٧-٣٩٠

أما الشيخ عبد المنعم الجرجاوى ، فقد اختبر فيما بعد ليكون مدرساً بمدرسة الألسن .

هؤلاء هم المشايخ المرشحون ليختار منهم الشيخ الهوارى مصححين لمدرسة الطب . ولكنه لم يختَر واحداً منهم ، أو لعله اختار اثنين وكان الرفض من قبلهما . ووقع الاختيار على اثنين آخرين ، هما الشيخ سالم عوض القنباى ، والشيخ محمد عمر التونسى . وكان الشيخ القنباى من بلدة القنبايات فى مديرية الشرقية ، ومن علماء الأزهر . استهل حياته الحكومية واعظاً لإحدى فرق الجيش ، ثم نقل مصححاً فى مدرسة الطب . واشترك فى مراجعة الكتب المعربة مع الشيخ التونسى .

أما الشيخ عمر التونسى فكان ألمع المصححين وزعيمهم فى ذلك العصر . علا علواً كبيراً بفضل ثقافة واسعة جناها من الكتب ومن رحلاته فى إفريقيا وآسيا . كان من تونس أصلاً ومولداً ، وإن كانت أمه مصرية وعاش هو وأبوه وجده فى مصر وبلاد العرب والسودان أكثر مما عاشوا فى وطنهم الأصلي تونس . وعاد التونسى إلى مصر سنة ١٨٣٢ ، وهى السنة التى سافر فيها الرشيدى إلى باريس ، وعين مصححاً بمدرسة الطب حيث تعرف على ناظرها الدكتور برون Perron (١) وتعاوننا معاً على مراجعة الكتب

---

١ - كراتسكوفسكى اغناطيوس ، تصحيحات لمقال تيمور باشا ، عن الشيخ الططاوى . مجلة المجمع العلمى العربى ، ج ١٢ عدد كانون أول (ديسمبر) ١٩٢٤ ، ص ٥٦٢ - ٥٦٤ .  
محب الدين الخطيب : الشيخ محمد عباد الططاوى . مقال فى مجلة الزمراء ، عدد رجب ١٣٤٣ ، ص ٤١٧-٤٢٨ .

( ١ ) ظل دكتور كلوت بك مديراً لمدرسة الطب البشرى حتى سنة ١٨٣٤ ، وخلفه دكتور دفينو ، وكان أستاذ الباثولوجيا ( علم الأمراض ) ومشرفاً على العيادة الداخية ، وفى سنة ١٨٣٩ عين دكتور برون مديراً لمدرسة الطب ، وبقي مديراً لها ست سنوات . واستقال سنة ١٨٤٦ : وعاد إلى فرنسا وأقام فى باريس ثمانى سنوات ، ثم عاد إلى مصر سنة ١٨٥٣ حيث اشتغل طبيباً حراً فى الإسكندرية . ومات فى باريس فى ١١ يناير ١٨٧٦ .

الطبية المعربة لاختيار المصطلحات التي تيسر لهم ترجمة الكتب الفرنسية ،  
وقام التونسي في مدرسة الطب بمراجعة ستة كتب (١) .

وقام الشيخ التونسي ، فضلا عن مراجعة هذه الكتب الستة ، بمجهود مشكور في وضع ومراجعة قاموس طبي . فقد رأى القائمون على مدرسة الطب أن كثرة الكتب الطبية التي ترجمت تتطلب ترجمة قاموس طبي . وكان كلوت بك قد أحضر من فرنسا قاموس القواميس الطبية *Dictionnaire des Dictionnaires de Medicine* تأليف فابر *Fabre* ويقع في ثمانية أجزاء ، تشمل جميع المصطلحات العلمية والفنية في الطب والنبات والحيوان والعلوم الأخرى المتصلة بالعلوم والطبيعة . وتعاونت مدرسة الطب بكل هيئاتها على تعريب هذا القاموس . فوزع ناظر المدرسة إذ ذاك ، وهو الدكتور برون ، على مهرة مدرسيها المصريين المتخصصين في الجراحة الكبرى ، والجراحة الصغرى ، والأمراض الباطنية ، والتشريح العام ، والتشريح الخاص ، والرمم ، والأقرباديين ، وسائر التخصصات . فترجموا ، كل منهم ، الجزء الذي أعطيه . ولم يكتف الدكتور برون بهذا ، بل أراد أن يكون القاموس الجديد متضمناً أيضاً الألفاظ والمصطلحات الطبية القديمة . فأتى بالقاموس المحيط ، ووزعه على أفراد هذه الهيئة ، وأشرك معهم مصححي المدرسة : المشايخ محمد عمر التونسي ، وسالم عوض القنياتي ، وعلى العدوي . وأمر كلا منهم أن يراجع الجزء الذي بيده ، وينتقى منه كل لفظة دلت على مرض أو أعراض مرض ، وكل اسم نبات أو معدن ، أو حيوان . ولم يقف الدكتور برون عند هذا الحد ، فكتب الشيخ التونسي يقول : « ثم خصني الناظر المذكور (الدكتور برون)

---

(١) من أسماء هذه الكتب ، انظر :

دكتور جمال الدين الشيال ، تاريخ الترجمة والحركة الثقافية ألخ ، مرجع سبق ذكره ،

باستخراج ما في القاموس من التعاريف ، وما في تذكرة داوود من كل معنى لطيف . وزدت على ذلك ما في فقه اللغة ومختصر الصحاح وما في الهروي من التعاريف الصحاح ، وضمنت لذلك أسماء الأطباء المشهورين ، وأسماء عقاقير كنت رأيتها في بلاد السوادين <sup>(١)</sup> . ولما تمت كل هذه الجهود ، عهدت بالقاموس الجديد إلى الشيخ التونسي ، فرب الألفاظ والمصطلحات على حروف المعجم ، وراجعه مراجعة دقيقة . ولم يأل جهداً ، كما قال - « في تصحيح كلماته وتهذيب عباراته » . فلما فرغ من هذا كله ، راجعه معه وكيل مدرسة الطب محمد شافعي أفندي . وسماه التونسي « الشنور الذهبية في المصطلحات الطبية » . ولم يقصره على الألفاظ العربية ، بل ضمنه « أسماء لاطينية <sup>(٢)</sup> » ، وأخرى فرنساوية ، وأخرى فارسية ، سراء استعملتها العرب ، أو كانت محدثة ، ودخلت في الألفاظ الطبية لأدنى سبب <sup>(٣)</sup> . ولم يكف التونسي بفرغ من إعداد قاموسه حتى كان محمد علي قد قضى نحبه . وأخذت الحياة العلمية على عهد عباس الأول تركد ويحمد نشاطها . وخشي كلوت بك ضياع القاموس فحمله معه إلى باريس .

---

(١) الشيخ محمد عمر بن سليمان التونسي ، الشنور الذهبية في المصطلحات الطبية . مقدمة الكتاب ص ص ٥ ج - ٥ . أما السوادين فيقصد بها بلاد السودان حيث كان قد زار دارفور وواداي .

(٢) لاطينية أي لاتينية .

(٣) التونسي ، الشنور الذهبية في المصطلحات الطبية ، مقدمة المؤلف . وعن التونسي انظر البحث الذي نشره الدكتور جمال الدين النبال بعنوان « دكتور برون والشيخ التونسي والططاوي » في مجلة كلية الآداب بجامعة فاروق الأول ( إسكندرية حالياً ) ، العدد ٢ ، سنة

وفي ٩ سبتمبر ١٨٥١ قدمه هدية إلى المكتبة الأهلية La Bibliothèque Nationale في العاصمة الفرنسية (١) .

ولا ننسى أن الشيخين رفاة رافع وإبراهيم الدسوقي عملا فترة مراجعين بمدرسة الطب . ثم نقل رفاة مصححاً بمدرسة المدفعية ، ونقل الدسوقي إلى المهندسخانة تمشياً مع سياسة جديدة اتبعها محمد علي تجاه المراجعين الأزهريين للاستعانة بهم في مجال أوسع .

#### الفتاة السادسة :

أدخل محمد علي تعديلاً على النظام الذي كان قائماً ، وهو قصر تعيين المراجعين على مدرسة الطب البشرية ، فقرر إلحاق مراجع أو أكثر من مراجع بكل مدرسة علياً لمراجعة الكتب التي تترجم فيها . وأصبح تعيين المراجعين الأزهريين في جميع المدارس العليا تقليداً التزمت به هذه المدارس ، وحتى مدرسة الألسن فلأنها خضعت لهذا النظام ، لأن الكثيرين من خريجها لم يكونوا من أبناء الأزهر ، بل جمعوا من مكاتب الأقاليم ، فكانوا ، على الرغم من دراستهم اللغة العربية في مدرسة الألسن على فطاحلها في ذلك العصر ، في حاجة إلى من يراجع كتبهم ، ويصحح لغتها ويهذب أسلوبها .

---

(١) فكرت مصر ثانية في هذا القاموس في مطلع القرن العشرين . وأحضرت نسختين شميتين منه أودعتا دار الكتب المصرية . وفي حدود سنة ١٩١٠ بدأت نظارة المعارف تفكر في طبعه . وعهدت بالأمر إلى الدكتور أحمد عيسى بك ، فذخر منه مائة صفحة فقط ، انتهى فيها إلى لفظة « أزدان » أي أنه لم يستوف حرف الألف . ولم يقف جهد الدكتور عيسى بك عند هذا الحد ، بل ترجم كل لفظة من ألفاظ القاموس إلى اللغتين الإنجليزية والفرنسية . ونشره جامعاً اللغات الثلاث . وطبع هذا الجزء على نفقة دار الكتب في مطبعة المقتطف بالقاهرة سنة ١٣٢٢ هـ (١٩١٤ م) ، غير أنه وقف عند هذا الحد ، ولم يتم طبع بقية القاموس . انظر :

دكتور جمال الدين الشعال ، تاريخ الترجمة والحركة الثقافية ، ص ١٩٣ - ١٩٤ .

ففى مدرسة الطب البيطرى ، عين الشيخ مصطفى حسن كساب ، وقام بمراجعة جميع كتب الطب البيطرى التى ترجمها يوسف فرعون . فكان أول كتاب قام بمراجعته « التوضيح لألفاظ التشريح » تأليف « جيرار » طبع فى مطبعة بولاق سنة ١٨٣٤ . وكان آخر كتاب راجعه هو « مجمع الغرر فى سياسة البقر » تأليف « روينيه » وطبع فى بولاق سنة ١٢٦٤ هـ ( ١٨٤٧ / ١٨٤٨ م ) .

وفى مدرسة الزراعة كان المراجع الوحيد هو الشيخ نصر أبو الوفا الهورى . قام على تصحيح كتاب « أجل الأسباب فى أجل الاكتساب » . وأثبت فى نهايته أنه انتهى منه سنة ١٢٥٩ هـ ( ١٨٤٣ م ) . وفى أواخر هذه السنة نُقل الهوارى مصححاً بقلم الترجمة بمدرسة الألسن . ثم اختاره محمد على سنة ١٢٦٠ هـ ( ١٨٤٤ م ) إماماً لبعثة الأنجال التى أوفدت فى تلك السنة إلى فرنسا . ولما عاد إلى مصر اشتغل بالتدريس فى الأزهر ، ثم نقل مصححاً بمطبعة بولاق حيث أشرف على مراجعة وطبع كثير من كتب اللغة ، وأضاف إليها حواش وتعليقات ، وخاصة القاموس للفيروزباده ، والصحيح للجوهري ، والمزهر للسيوطى وغيرها . وقد وضع مؤلفات كثيرة . وظل الشيخ الهورى موفور النشاط العلمى حتى توفى سنة ١٨٧٤ م .

وفى مدرسة المهندسخانة ، كان المصحح الوحيد أيضاً هو الشيخ إبراهيم عبد الغفار الدسوقي . ولد فى دسوق سنة ١٢٢٦ هـ ( ١٨١١ م ) ، وجاور بالأزهر ، ثم عين مراجعاً بمدرسة الطب البشرى سنة ١٢٤٨ هـ ( ١٨٣٢ / ١٨٣٣ م ) ، ولكنه لم يلبث فيها إلا قليلاً ، ثم نقل إلى مدرسة المهندسخانة حيث قام بمراجعة جميع الكتب الرياضية التى ترجمت بها .

وفى مدرسة الألسن كان رفاعة رافع يشرف بنفسه على مراجعة الكتب التى ترجمت فى المدرسة أول إنشائها . ولما كثر عدد الكتب المترجمة أشرك

معه في مراجعتها المشايخ محمد قطه العلوي ، وأحمد عبد الرحيم الطهطاوي ،  
ومحمد الفرغلي .

فكان هؤلاء العلماء الأزهريون الذين استعان بهم محمد علي في مدارسه  
العليا كمرّاجعين أو مصححين أول من عمّق الصّلة بين اللغة العربية وعلوم  
أوروبا الحديثة . وانتهى الأمر ببعضهم إلى أن أصبحوا من ذوى التخصصات  
في العلوم التي كانوا يراجعون كتبها المعربة .

### القناة السابعة :

واستعان محمد علي بعلماء الأزهر وطلّبه في مجال آخر هو البعثات  
العلمية التي أوفدها إلى أوروبا . فاختار منهم أعضاء بعثات ومنهم أئمة ورعاظاً  
يوثمون الطلبة في الصلاة ويقومون بوعظهم وإرشادهم ويكونون رقباء على  
تصرفاتهم من حيث تمسكهم بدينهم وسيرهم في الطريق المستقيم وانصرافهم  
إلى الدراسة . فكانت البعثة الثالثة إلى فرنسا سنة ١٨٢٦ تضم ثلاثة مشايخ  
كان من بينهم الشيخ رفاعه رافع الطهطاوي أحد علماء الأزهر اختير  
إماماً للبعثة وواعظاً ثم عُيّن عضواً بها وأقام في باريس ست سنوات (١٨٢٦-  
١٨٣١) واستطاع تعلم اللغة الفرنسية . واتجه إلى دراسة التاريخ والجغرافية  
والفلسفة والآداب الفرنسية . ومالت نفسه وهو في باريس إلى التأليف  
والتعريب . وكان أهم إنتاجه العلمي « تخلص الإبريز في تلخيص باريز »  
استعرض فيه نظام الحكم في فرنسا وأورد فيه تعريباً لمواد الدستور الفرنسي  
الذي كان معمولاً به حتى سنة ١٨٣٠ (١) . وقد ترجم هذا الكتاب إلى

---

(١) من أحدث الطبقات التي ظهرت لكتاب رفاعه بك رافع الطهطاوي الطبعة التي ظهرت  
باسم : دكتور محمود فهمي حجازي : أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي مع النص  
الكامل لكتابه تخلص الإبريز . الناشر : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٤ .  
وقد نقل دكتور حجازي نص كتاب تخلص الإبريز عن الطبعة الثانية ( القاهرة ١٢٦٥ هـ  
١٨٤٩ م ) باعتبارها آخر طبعة للكتاب في حياة مؤلفه . وكانت الطبعة الأولى للكتاب سنة ١٨٣٤  
بمطبعة بولاق الأميرية بالقاهرة ، والطبعة الثالثة سنة ١٩٠٥ ، والطبعة الرابعة سنة ١٩٥٨ .  
والكتاب مشهور باسم الفقرة الأولى من عنوانه « تخلص الإبريز » .

اللغة التركية سنة ١٨٣٩ ليستعين به أنصار الدستور في الدولة العثمانية على نشر آرائهم (١) . وله كتب أخرى عديدة مؤلفة ومترجمة . ولما عاد إلى مصر تولى منصب الترجمة وتدريس اللغة الفرنسية في مدرسة الطب بأبي زعبل ، ثم انتقل إلى مدرسة المدفعية وعهد إليه ترجمة العلوم الهندسية والفنون الحربية ، وعين ناظراً للمدرسة الألسن واختار لها عدداً من طلبة الأزهر ، وكان يتولى التدريس فيها بنفسه ، وعاونته فيها ستة من علماء الأزهر بالإضافة إلى طائفة من العلماء الأجانب . وأحيلت إليه بالإضافة إلى نظارة مدرسة الألسن نظارة المدرسة التجهيزية وألحقت بمدرسة الألسن . وفي سنة ١٨٤٢ أنشأ قلم الترجمة من أول فرقة تخرجت في مدرسة الألسن . ورفق سنة ١٨٤٥ إلى رتبة أمير آلاي ( عميد ) إذ كانت الرتبة العسكرية سارية في السلك المدني ، فصار يدعى رفاعة بك بعد أن كان الشيخ رفاعة . واستمر يتقلد مناصب حكومية عليا على عهد الوالي محمد سعيد باشا والحداد اسماعيل حتى قضى نحبه سنة ١٢٩٠ هـ ( ١٨٧٣ م ) .

وعين من علماء الأزهر ومدرسيه أيضاً الشيخ نصر أبو الوفا الهوريني إماماً لبعثة سنة ١٨٤٤ إلى فرنسا . وله خمس كتب مؤلفة . وكان يعمل قبل سفره مصححاً بقلم الترجمة الملحق بمدرسة الألسن . وعلى غرار الشيخ رفاعة عكف في أثناء إقامته في باريس على تعلم اللغة الفرنسية وبرع فيها . ولما عاد من مهمته عاود التدريس بالأزهر ، ثم التحق بخدمة المطبعة الأميرية فكان من أشهر مصححيها (٢) . وكانت البعثة الطبية إلى فرنسا سنة ١٨٣٢ مؤلفة من اثني عشر عضواً من أوائل المتخرجين في مدرسة

---

(١) دكتور عبد العزيز محمد الشناوي : الدولة العثمانية دولة إسلامية مقترى عليها ،

ج ٤ ، ص ١٧٢٣ - ١٧٢٤ .

(٢) الأمير عمر طوسون ، البعثات العلمية في عهد محمد علي ثم في عهد عباس وسعيد ،

اسكندرية ، ١٩٣٤ . ص ١٧٤ - ١٧٥ .

الطب البشرى ومن بعض المصححين بالمدرسة . وكانوا جميعاً من طلبة الأزهر قبل إلحاقهم بالطب ماعداً واحداً (١) . وذهب بهم الدكتور كلوت بك إلى جامعة باريس حيث امتحنهم أساتذتها . فأظهروا من الذكاء والمهارة مادعا كبار أساتذة الطب في باريس إلى الإعجاب بهم (٢) . وأراد محمد علي سنة ١٨٤٧ إيفاد بعثة من خمسة طلبة من الأزهر للتخصص في علم الركالة في أمر الدعاوى أى فن المحاماة . وقامت مدرسة الألسن بترشيح الطلبة واختارت أولاً ثلاثة أرسلتهم إلى ديوان المدارس الذى رأى أن اثنين منهم لا يصلحان لضعف بصرهما ، فطلب من مدرسة الألسن اختيار اثنين غيرهما مع طالبين آخرين . وقد تأخرت مدرسة الألسن شهرين في ترشيح الطلبة الأربعة الباقين . وقد ثار خلاف بين بعض الباحثين حول مصير هذه البعثة . فرأى أحدهم أنها ألغيت (٣) ، ورأى الآخر أنها أوفدت (٤) وكان من بين أعضاء بعثة الطب إلى باريس في أواخر سنة ١٨٣٢ إثنان من المصححين الأزهرين درسوا الطب في فرنسا ، وأصبحا طبيين .

وإذا كان الفشل قد حاق ببعض الأزهرين في الدراسات الحديثة ، فإن هذا الإخفاق كان يعود بالدرجة الأولى إلى سوء اختيار الحكومة لنوع الدراسة التى وجهتهم إليها دون تقدير لإمكاناتهم العقلية . ومع ذلك كان كثير من النابغين في عصر محمد علي ، سواء في الطب أو الآداب

---

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٤١ - ٤٤٢ .

(٢) محمد لبيب البتانوني ، تاريخ كلوت بك . (مترجم عن الفرنسية) ، القاهرة ، ١٣٠٨ هـ ، ص ١٤ .

(٣) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، ص ٤٤٩ .

(٤) الأمير عمر طوسون ، ص ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .

أو الرياضيات ، من طلبة الأزهر ، أنفقوا جزءاً من شبابهم في مهمل حياتهم العلمية في رحاب هذه الجامعة ، وتأثروا بأشياخهم مما مكثهم من النجاح في الدراسات الحديثة . . وأعانهم على هذا النجاح ما ذكرناه من قبل من أن طرق التدريس في المدارس العليا لم تكن تختلف كثيراً عن طرق التدريس التي ألفوها من قبل في الأزهر ، وكانت تعتمد على الحفظ والاستظهار وعلى الكتاب . وبدلاً من أن يتوفروا على دراسة كتب الدين والفقه واللغة ، انصرفوا إلى قراءة كتب الطب أو الطبيعة أو الكيمياء أو الزراعة أو الرياضة . وكان لما اتصف به هذا الفريق من الطلبة من ذكاء ورغبة جادة في تحصيل العلم أكبر الأثر في النجاح الذي أصابوه . والحق أن هؤلاء الأزهرين كانوا يمثلون مدرسة جديدة اشتقت عناصرها من كلتا الثقافتين : ثقافة الأزهر وثقافة أوروبا الحديثة . فطلبة الأزهر الذين درسوا أولاً في الأزهر ثم في مدارس محمد علي ، أو في هذه المدارس ثم في أوروبا كانوا الصلة بين الثقافتين . نظروا إلى الأزهر نظرة الحب والاحترام والوفاء . ولكنهم لم ينسوا أن العلوم الحديثة هي التي تعد للحياة ويحفظون بسببها من الحكومة وعامة الناس بأكثر تقدير . وكان إمام هذه المدرسة هو رفاعة بك رافع . يقول أمين باشا سامي في هذا الصدد : وكان الفضل الأكبر في أول الأمر لمن وقع الاختيار عليهم من طلبة العلم بالأزهر . وألحقوا بمدارس الطب والمهندسخانة كيبومي أفندي مؤلف كتب الجبر ، وإبراهيم أفندي رمضان مؤلف كتب الهندسة الوصفية ، والظل والمنظور ، وقطع الأخشاب ، ومحمد علي باشا البقلي الحكيم مؤلف كثير من الكتب الطبية ، وأحمد أفندي الرشيدي مؤلف المسادة الطبية وغيرها ، الذي كلف باختبار سواحل البحر الأحمر للبحث عن المعادن حتى فيزوغلي ، وتوجه إلى المكسيك مع بعثة أسندت رياستها إليه لهذا الغرض . ولاتسى واسطة العقد الذي ربط الشرق بالغرب بعلومه ومعارفه

المرحوم رفاعه بك رافع مربى فحول المترجمين ، رحمة الله عليهم  
أجمعين ، (١) .

#### الفئة الثامنة :

ومن القنوات التى تسلل منها تأثير الأزهر فى النظام التعليمى الحديث  
الذى أنشأه محمد على ، مكاتب المبتديان ، إذا لما بدأت الحكومة سنة ١٨٣٣  
فى إنشاء هذه المكاتب لم تجد من المتعلمين عدداً كافياً لتعيينهم نظاراً لها ،  
فلجأت إلى تعيين شيخ القرية التى يُنشأ بها المكتب ناظراً له . وتركت  
لمدير المديرية التابع لها المكتب تقدير المكافأة التى تمنح لشيخ القرية الناظر .  
وكانت المكافأة المعتادة هى مائة وخمسين قرشاً فى الشهر . ثم استبان  
للحكومة أن معظم هؤلاء النظار أميون . وقد صححت الحكومة هذا الوضع  
فأعفتهم من هذا العمل الإضافى كنظار ، وعينت بدلاً منهم أزهريين قضوا  
من حياتهم سنوات فى رحاب الأزهر . وقد أثبتوا أنهم أكثر من مشايخ القرى  
علماً وخلقاً . انصرفوا فى ضوء السياسة التى وضعتها الحكومة إلى تنظيم  
مكاتب المبتديان ودروسها ، وضبط أمورها الإدارية كصرف مرتبات  
التلاميذ وأغذيتهم وملابسهم والعناية بحالتهم الصحية ونظافة مبانيها ، مما ساعد  
هذه المكاتب على النهوض برسالتها . وإلى جانب ناظر المكتب عينت  
الحكومة رئيساً للمعلمين كان يطلق عليه « باش خوجه » . وكان هو ومعظم  
معلمى المكاتب من الفقهاء الذين قضوا شطراً من حياتهم فى الأزهر ،  
أو درسوا على شيخ من شيوخ الأزهر . وكانوا يدرسون للتلاميذ القرآن  
الكريم واللغة العربية ومبادئ الحساب . وساعدهم على ذلك أنهم لم يكونوا  
مدرسين من ذوى التخصصات الدقيقة ، فقد كانوا مدرسي فرق دراسية ،  
فلمرس الفرق كان يدرس لتلاميذها جميع المواد المقررة عليهم (٢) .

(١) أمين باشا سامى ، التعليم فى مصر ، القاهرة ، ١٩١٧ ، ص ٧٦ .

(٢) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، ص ٥٧٥ .

وهكذا وضع محمد علي الأزهر وروافده في خدمة مدارس كضرورة علمية ، لأنها كانت خلال حياتها المبكرة في حاجة إلى دعم بشري علمي سواء من المشايخ أو الطلاب الأزهرين وإلى الخدمات العلمية يؤدونها لتساعدوا على المضي في رسالتها التعليمية . وكان لهذا التأثير نتيجة هامة ، هي أنه باعد بين المدارس والنقل أو الاقتباس الحرفي من المدارس الأوروبية التي أنشئت مدارسها على غرارها . ولكن لم يستمر هذا التأثير أمداً طويلاً ، بل تحرر النظام التعليمي الحديث رويداً رويداً من نفوذ الأزهر وتأثيره . ولم يتم هذا التباعد في عصر محمد علي ، وإن بدأ فيه . فبعد أن كانت المدارس الحديثة تأخذ في غضون سنواتها الأولى حاجتها من طلبة الأزهر ، أخذت تستمد كفايتها من تلاميذ المدرسة الثانوية . ولم يعد محمد علي يلحق بالمدارس العليا طلاباً أزهرين . كذلك توقف محمد علي عن إرسال طلبة أزهرين في بعثات علمية إلى أوروبا بعد سنة ١٨٣٦ ، فيما عدا بعثة المهاماة ، إذا كانت قد أوفدت ، وقصر اختيار أعضاء البعثات على خريجي المدارس العليا المتخصصة في الطب والميكانيكا والعلوم السياسية وما إليها فضلاً عن استمراره في إيفاد بعثات عسكرية . ولم يستبق محمد علي من رجال الأزهر سوى مدرسي اللغة العربية والدين والمراجعين في المدارس العليا وفي قلم الترجمة .

### تأثير مدارس محمد علي في الأزهر :

كان للمدارس الحديثة تأثير في الأزهر على عهد محمد علي ، فقد أتاحت هذه المدارس لفريق من علماء الأزهر الذين عملوا فيها مدرسين ومصححين للكتب التي ترجمت ، وكذلك لطلبة الأزهر الذين التحقوا بها دارسين ، عديد الفرص للتزود بالوان شتى من علوم الطب والهندسة وغيرها وبالاتصال عن كثب بالحضارة الأوروبية ، سواء الذين اقتصروا على دراساتهم في هذه المدارس ، أو أوفدوا بعد ذلك في بعثات علمية

إلى دول أوروبا . وبذلك نشأت قنوات تصل الثقافة الدينية العربية التقليدية بالثقافة العلمانية المدنية مطعّمة بصبغة أوروبية حديثة . أما فيما عدا هؤلاء وأولئك ، فقد كانت هناك فئة قليلة العدد من علماء الأزهر المتحررين من قيود الماضي انصرفوا إلى قراء الكتب المعربة عن اللغات الأوروبية . وكان على رأسهم الشيخ حسن العطار شيخ الجامع الأزهر الذى قال عنه تلميذه الشيخ رفاعه رافع إنه « كان يطالع دائماً على الكتب المعربة من توارىخ وغيرها ، وكان له ولع شديد بسائر المعارف البشرية » (١) . وسرى بعد قليل فى هذا الفصل أن الشيخ العطار قد تجاوب مع حركة التعليم الحديث فى أثناء حكم محمد على ونادى علناً بإدخال بعض المواد الحديثة فى الأزهر ، وسبقه فى هذا المضمار الشيخ محمد أحمد العرومى شيخ الجامع الأزهر حين حاول إدخال بعض العلوم الطبية وغيرها فى الأزهر .

ومجمل القول إن تأثير الأزهر فى مدارس محمد على كان أقوى من تأثير هذه المدارس فى الأزهر . وقد سبق أن ذكرنا ثمانى قنوات تسلل منها تأثير الأزهر إلى التعليم الحديث . وكان تأثيره مباشراً وقوياً وموثراً فى المدارس الحديثة إبان حكم محمد على :

**دحض فرية حاول البعض إلحاقها بعلماء الأزهر وطلبته :**

رأى بعض المتحاملين أن علماء الأزهر نظروا إلى رجال المدارس الحديثة على أنهم مرتدون ، فقدوا إيمانهم وباعوا ضمائرهم حتى أصبحوا يتكلمون لغات الأجانب ، ويرتدون ملابس على طراز ملابسهم ، ويتعلمون علومهم . قال يعقوب أرئين باشا وكيل نظارة المعارف العمومية « عندما بدأ هذا التعليم الدنيوى الدنس فى الانتشار ، وأوشك أن يتنظم الشبيبة

(١) رفاعه رافع ، مباحج الألباب المصرية فى مناهج الآداب المصرية . مطبعة حركة الرغائب ، القاهرة . ١٣٣٠ هـ ( ١٩١٢ ) ، ص ٣٧٦ .

المصرية على بكرة أبيها ، أظهر الشعب مقاومة عنيفة لهذا التعليم الأجنبي . فوجه الاتهامات إلى الأطباء والمهندسين ورجال الجيش ، وكل من درس هذه العلوم الواردة من أوروبا ، بأنهم باعسوا أرواحهم وأجسامهم للأوروبيين وأصبحوا مسيحيين . ولأنه لم يكن في مقلوبهم أن يثوروا على رغبة الباشا ، لجأوا إلى شتى الوسائل الممكنة ليمنعوا فقد أبنائهم من أن يقادوا إلى مدارس الباشا . واستطرد أرتين باشا فقال إن المسلمين الأتقياء نظروا إلى الأزهرين الذين تجاوزوا مع النظام التعليمي الحديث على أنهم قد ضلوا السبيل ، وأصبحوا منبوذين يستحقون طلب الرحمة لهم ، (١) .

وردّ هذا الرأي في منتصف القرن العشرين ، وعلى نحو مخفف ولكن قريب الشبه من رأى أرتين باشا ، الأستاذ محمد رفعت باشا وزير المعارف العمومية (٢) ، فقال إن الأمر قد اختلط على جماهير الشعب بين المدارس التي أنشأها محمد علي وتجنيد الشبان في الجيش ، فإن هذه المدارس والجيش كانا يتبعان جهة حكومية واحدة هي ديوان الجهادية (الحرية) ، ووجود الأجانب في كلتا الهيئتين ، أي المدارس والجيش ، ووحدة هدفهما ، كل ذلك كان كفيلاً بأن يكره الشعب الالتحاق بمدارس محمد علي ، ولا يقبل الانخراط في سلك الجندية بنفوس راضية مما اضطر محمد علي إلى الضغط على المصريين المعاندين ، ويجندهم في مدارسهم كما يجندهم في

---

(١) Artin, Yacoub Pacha, L'Instruction Publique en

Egypte. Paris, 1890, p. 142.

(٢) تول وزارة المعارف العمومية مرتين قبل قيام حركة الجيش في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ،

الأول من ٢ مارس ١٩٥٢ حتى ٢ يوليو ١٩٥٢ . والمرة الثانية من ٢٢ يوليو حتى ٢٤

يوليو ١٩٥٢ .

الجيش . واضطر أيضاً إلى استمالتهم إلى الالتحاق بمدارسه بتقديم المسكن والملبس وحتى مصروف الجيب لهم (١) .

أما الأوروبيون ، فكانوا بصفة عامة مسرفين في تحاملهم على الأزهر . ونذكر هنا مثالين صارخين لهذا الإسراف في التحامل . أولهما دكتور برون مدير مدرسة الطب البشرية ( ١٨٣٩ - ١٨٤٦ ) ، كتب إلى صديقه جيل مول سكرتير الجمعية الآسيوية خطاباً قال فيه : هل تعتقد يا صديقي أن مشايخ الأزهر يقرأون كتبنا ( أى الكتب المترجمة إلى العربية ) ؟ كلا . إنهم يتحاشونها . ولكن من السهل أن يتهم الإنسان قبل أن يستمع . وإن كتبنا هذه مثلها كمثل التوراة والإنجيل . فالشيوخ يتحدثون دائماً عنها ، وليس بينهم من قرأ منها سطرأ واحداً ، وأخذ يروى قصصاً بأخرى مبالغاً فيها حاول فيها أن يرمي مشايخ الأزهر بالعزلة عن المجتمع وبضيق الأفق العقلي (٢) . وليس أدل على تحامله من أنه حين جاء إلى مصر تتلمذ على شيخين أزهرين ، هما الشيخ محمد عياد الطنطاوى والشيخ محمد عمر التونسى . وبفضل هذين الشيخين التحليلين تعمق في دراسة اللغة العربية . وعندما فكر

---

(١) Rifaat, M. ; The Awakening of Modern Egypt. London, 1947, p. 40.

(٢) Perron ; Lettre sur les écoles et l'imprimerie du Pacha d'Egypte.

dans :

Jonanal Asiatique, 1843, pp. 9 - 12.

وقد نشر ارتين باشا هذا الخطاب أيضاً مع خطابات أخرى أرسلها دكتور برون إلى صديقه مول ، وتمها مقالة تحليلية سنة ١٩١١ تحت هذا العنوان .

Artin, Yacoub Pacha : Lettres du Dr. Perron, du Caire et d'Alexandrie, à M. Jules Mohl, à Paris (1838-1854). Le Caire, 1911.

في طبع القاموس كان كل اعتماده في المراجعة على الشيخ التونسي : ولما فكر المستشرق الإنجليزي إدوارد لين في ترجمة القاموس للإنجليزية لم يجد من يساعده على فهمه ومراجعته على القواميس والمعاجم الأخرى غير الشيخ إبراهيم الدسوقي .

ولإنصافاً لرجال الأزهر مما أخذهم عليهم دكتور برون حين قال إنهم لم يقرأوا سطوراً واحداً من الكتب المترجمة ، نقول إن هذه الكتب كانت علمية فنية بحثية لا يفقهها إلا المتخصصون في مواد الطب مثل التشريح والأمراض وعلاجها أو الهندسة الوصفية أو الكيمياء الحديثة وما إليها . فهذه الكتب كانت تحتاج إلى خلفية علمية لم تتح الفرصة لمشايخ الأزهر وطلبته لتلقيها . ولكنهم قرأوا الكتب التاريخية والجغرافية ، المؤلفات والمعرفة ، وكتابين من كتب الثقافة العامة قد ألفا باللغة الفرنسية بتوجيه محمد علي ثم ترجمتا إلى اللغة العربية بأمر منه أيضاً . وكان هدفهما تثقيف الشعب ثقافة طبية ، وتعليمه مبادئ الصحة العامة وطرق الوقاية من الأمراض والأوبئة ، والعناية بصحة الأطفال . وقد لقي هذان الكتابان رواجاً كبيراً بين علماء الأزهر وطلبته وسائر أفراد الشعب . كان اسم الكتاب الأول « كنوز الصحة ويواقيت المنحة » ألفه كلوت بك باللغة الفرنسية ، ثم قام بتعريبه دكتور برون ، لأنه كان يعرف اللغة العربية ، واستعان بالشيخ محمد عمر التونسي في مراجعته وتصحيحه . وتجنب الأخير التعمق في الألفاظ اللغوية ، ولم يذكر فيه إلا ما اشتهر من الألفاظ ، وإن كانت عامية ، كما ذكر في مقدمة الكتاب . وتنافس الجميع على اقتناء هذا الكتاب أو قراءته . وكانت تنفذ نسخته حتى طبع عدة مرات في مطبعة بولاق (١) ، كما طبع عدة طبعات أهلية

---

(١) كانت الطبعة الأولى سنة ١٢٦٠ هـ (١٨٤٤) ، والثانية سنة ١٢٦٥ هـ في مطبع  
حكم عباس الأول ، والثالثة سنة ١٢٧١ هـ إبان حكم سعيد الأول ، والرابعة سنة ١٢٩٦ هـ  
في عصر اسماعيل .

بعد ذلك (١). وظل هذا الكتاب يتداوله المصريون على مدى ثلاثة أرباع قرن. أما الكتاب الثاني فكان عنوانه «المرور الغوال في معالجة أمراض الأطفال» . وقد ألفه كلوت بك باللغة الفرنسية ، وترجم أيضاً بتوجيه محمد علي كما قال كلوت بك في مقدمة الكتاب بسبب كثرة الوفيات بين الأطفال المصريين . وكان ينظر محمد علي إليهم على أنهم ثروة بشرية لمصر . وقام وكيل مدرسة الطب البشري الطيب محمد شافعي أفندي بترجمة هذا الكتاب إلى اللغة العربية ثم راجعه ومصححه الشيخ التونسي ، وطبع في مطبعة بولاق في ربيع الآخر ١٢٦٠ ( ٢٠ أبريل - ١٨ مايو ١٨٤٤ ) .

أما المثال الثاني للإسراف في التعامل على الأزهر فهو المستشرق فولرز Vollers فذكر أن الأزهريين كانوا يعتبرون كل من عاد من أعضاء البعثة في باريس سفياً متكلفاً . وأن هذه الخصومة قد قوى أمرها حوالي سنة ١٨٣٠ ، فكان الأزهريون يسخرون من المصريين الذين تعلموا في أوروبا ، ويقولون إنهم تعلموا تعليماً سطحياً ، وهم كالطائر الذي يحجل ويتهاوى في مشيته دون أن يحسن الطيران (٢) . وهذا الرأي يحمل في طياته الحقد والتفامة .

### علماء الأزهريون تجاوبوا مع حركة التعليم الحديث :

إن هذه الآراء التي رُدت في القرنين التاسع عشر والعشرين والتي بسطناها آنفاً لا تصور الحقيقة تماماً ، فقد تجاوب أو تعاطف عدد من كبار علماء الأزهر في أثناء حكم محمد علي مع حركة المدارس الحديثة

---

(١) مطبعة شرف سنة ١٣٠١ هـ على عهد الخديو توفيق ، ومطبعة عثمان عبد الرازق سنة ١٣٠٤ هـ على عهد الخديو توفيق أيضاً ، والمطبعة اليمنية سنة ١٣٢١ هـ على عهد الخديو عباس علي الثاني .

Vollers, K.; Encycl. of Islam. Art. Azhar.

(٢)

التي أنشأها هذا الحاكم ، وتطلعوا إلى إدخال المواد العلمية أو المدنية إلى الأزهر مما يدحض آراء الذين تحاملوا عليه ورموه بالجمود والعزلة عن المجتمع المصري . ونذكر هنا من هذا الفريق على سبيل المثال بعضاً من أعلام الأزهر ، هم : المشايخ محمد أحمد العروسي ، وحسن العطار ، والمفتي أحمد التميمي ، ورفاعة رافع ، ونصر أبوفا الهوريني .

### الشيخ محمد أحمد العروسي :

فاتح الشيخ محمد أحمد العروسي شيخ الجامع الأزهر كلوت بك مدير مدرسة الطب ورئيس مجالس شوري الأطباء في إدخال بعض علوم الطب والكيمياء والطبيعة وعلوم الصحة في الأزهر . وقد أسف كلوت بك لأن المرت عاجل الشيخ محمد العروسي سنة ١٨٢٩ قبل أن يحقق فكرته (١) . ولكن ما لبث أن احتضن هذه الفكرة شيخ آخر من شيوخ الجامع الأزهر هو الشيخ حسن محمد العطار . وقد رأينا أن نخصه بشيء من الإسهاب تبياناً لجهوده العلنية في هذا الصدد .

### الشيخ حسن محمد العطار :

ولد بالقاهرة سنة ١٧٧٦ ، وجاور بالأزهر وحضر حلقات صلور علمائه ، وكان من بينهم المشايخ محمد الأمير ، ومحمد الصبان ، وأحمد العروسي ، وعبد الله الشرقاري ، وإسماعيل الخشاب . ولما غزا الفرنسيون مصر سنة ١٧٩٨ هرب إلى الصعيد خروفاً على نفسه من أذاهم ، ثم عاد إلى القاهرة بعد قليل . واتصل ببعض علماء الحملة الفرنسية ، وأفاد منهم وشاهد كتبهم وآلاتهم الهندسية والعلمية ، فكانت هذه الاتصالات والملاحظات بدء اتجاهه إلى تقدير العلوم الحديثة والمناذاة بضرورتها . وقام

---

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم تاريخ التعليم في مصر محمد علي ، ص ٢٥٥ ،

في ذات الوقت بتعليم اللغة العربية لبعض علماء الحملة الفرنسية . واشتغل في أثناء الاحتلال الفرنسي بالتدريس في الأزهر ، فكان يقرأ على طلبته شرح الأزهري للشيخ خالد في علم النحو . ورأى أن يغادر مصر سنة ١٨٠٢ في أوائل عهد الاضطرابات السياسية وذهب إلى إستانبول . واستطالت إقامته بها ثماني سنوات زار خلالها بعض المدن التركية . ووصف إستانبول وصفاً طريفاً ، شعراً ونثراً ، استعرض فيه موقعها ومنزلاتها ومعاهدها والكثير من معالمها (١) . ثم غادرها سنة ١٨١٠ إلى الشام حيث التمس منه علماء دمشق شرح الأزهري ، فاستجاب لهم . وكان من طلبته فيها الشيخ حسن البيطار الذي استجازه فأجازه . وأقام الشيخ العطار بالشام خمس سنوات ثم عاد إلى مصر سنة ١٨١٥ بعد أن غاب عنها ثلاث عشرة سنة قضاهما في الظعن والإقامة . وكانت الأوضاع السياسية في مصر قد استقرت وصارت ولاية البلاد لمحمد علي . وعاد الشيخ العطار إلى التدريس في الأزهر . وفي سنة ١٨٣٠ تولى مشيخة الجامع الأزهر . وكانت سنة قد أوفت على الخامسة والستين . وظل في منصبه إلى أن جاز إلى ربه سنة ١٨٣٥ ، وترك مؤلفات عديدة وخاصة حواشيه على كتب النحو والتوحيد والأصول والبلاغة (٢) ، كما كان له ميل إلى العلوم الطبيعية والرياضية والفلك والطب والتشريع والهندسة . وعُرف أيضاً بقراءاته الواسعة والعميقة في الكتب العربية المؤلفة والمعربة . ولم يكن يختص بعلم معين ، إذ كان حريصاً على الإفادة من كل علم . وقد أشاد رفاعة بك رافع الطهطاوي بولوع الشيخ العطار بسائر المعارف البشرية (٣) .

---

(١) نشر هذا الوصف الأستاذ محمد عبد النبي حسن في كتابه حسن العطار - في سلسلة نوابع الفكر العربي العدد ٤٠ نشر دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨ ، ص ١٠٣ - ١٠٤

(٢) تجمه ثبناً كاملاً هذه المؤلفات في المرجع السابق ، ص ٨٤ - ٨٧

(٣) رفاعة بك رافع الطهطاوي ، مهاجرات الألباب المصرية الخ ، ص ٣٧٥

ويهمنا أن نسجل هنا أنه ، بجانب الثقافة المتعددة الجوانب لدى الشيخ العطار ، عُرِفَ عنه التحرر الفكري والبعد عن الجُمُود والدعوة المكرورة إلى إدخال العلوم الحديثة في الأزهر مع استمرار العناية بعلوم الدين والفقه واللغة . وكان يشكو ، قبل أن يتولى مشيخة الجامع الأزهر من قصور دراسات الأزهر وكتبه عن مواكبة الاتجاهات العلمية الحديثة . والواقع أن رغبة شديدة كانت تجيش في نفس الشيخ العطار في إدخال العلوم الحديثة في الأزهر . وذكر على مبارك قول الشيخ العطار : « إن بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها ، ويتعجب مما وصلت إليه تلك الأمة ( وهي الفرنسية ) من المعارف والعلوم ، وكثرة كتبهم وتحريرها ، وتقريبها لطرق الاستفادة » (١) . وقد قام الشيخ العطار سنة ١٨٢٦ بترشيح الشيخ رفاعه رافع الطهطاوى لدى محمد علي لتعيينه إماماً للبعثة التعليمية التي أوفدها هذا الوالي إلى باريس في تلك السنة . ثم مضى الشيخ العطار فأشار على الشيخ رفاعه بأن يسجل ما يشاهده في فرنسا من الأمور التي يرى فيها نفعاً ثقافياً للمصريين بوقوفهم على جوانب الحضارة الأوروبية . واستجاب الشيخ رفاعه لتوجيه أستاذه . فكان أن وضع كتابه المشهور « تلخيص الإبريز في تلخيص باريز » ، ثم خطا الشيخ العطار خطرة أخرى فارصى محمد علي بطبع هذا الكتاب ، فقامت المطبعة الأميرية بطبعه ونشره .

وكان من المنتظر أن يتخذ الشيخ العطار خطوات عمالية لتطوير الدراسة في الأزهر بعد أن آلت إليه مشيخة الجامع سنة ١٨٣٠ . ولكنه أحجم عن ذلك واكتفى بأن وقف خطيباً في الحفل الذي أقامه الدكتور كلوزن بك (٢)

---

(١) على مبارك ، المخطط التوفيقية ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

(٢) منحه محمد علي في ١٠ جمادى الأولى ١٢٤٧ الموافق ١٧ أكتوبر ١٨٣١ رتبة البكوية مع تعيينه نائباً لرئيس مجلس شورى الطب . وقد كتب كلوت بك في مذكراته باللغة

Antoine Barthélemy Clot ناظر مدرسة الطب البشرى فى أبى زعبل فى ٣٠ أبريل ١٨٣٢ بمناسبة عقد الامتحانات لطلبة الفرقة النهائية فيها . وقد رأس هذا الحفل مفتش عام الجيش المصرى أحمد باشا ، وحضره مع الشيخ العطار كل من مفتى المذهب الحنفى الشيخ منصور الياقنى ، وممثل عن مفتى المذهب المالكى ، والشيخ محمد كيون ، وغيرهم من كبار علماء الأزهر ، والشيخ رفاعه رافع ، وكبار موظفى الحكومة العسكريين والمدنيين . وكانت مدرسة الطب تتبع ديوان الجهادية ، كما حضر الحفل نائب قنصل فرنسا تيرى Thierrى وقنصل بريطانيا باركر Barker وأعضاء هيئة الامتحان من الخارج ، وعددهم ستة من أساتذة كلية الطب بجامعة باريس ، وانضم إليهم كلوت بك كمتحن داخلى . وكان خطباء هذا الحفل ثلاثة : أولهم كلوت بك الذى رحب بالحاضرين وخص علماء الأزهر بالثناء ، ثم كان ثانيهم الشيخ حسن العطار ، وثالثهم نائب قنصل فرنسا . أما خطبة الشيخ العطار ، فقد أشاد فيها بأهمية تعلم العلوم الحديثة ، ووصف مدرسة الطب المصرية بأنها غدت محراباً le sanctuaire للدراسات الطبية البشرية فى مصر ، وقال إن حضوره الحفل مع عدد من زملائه كبار العلماء الأزهريين البارزين جداً فى تخصصاتهم دليل على تقديرهم لهذه المدرسة وشعورهم بأهميتها فى بناء صرح النهضة العلمية التى أرمى دعائمها أفندينا محمد على باشا . ونوه الشيخ العطار بإسهام الأزهر فى إنشاء مدرسة الطب البشرى ، إذ استمدت الحكومة معظم طلبتها من طلبة الأزهر ، وبأنهم أظهروا فى دراسة الطب ذكاء واستعداداً كبيراً . وانتقل

---

=الفرنسية الترجمة الحرفية لهذه البراءة . وقد ظهرت فى مذكراته الفرنسية التى نشرت بعنوان :

Mémoires de A. - B. Clot Bey Publiés et Annotés par Jacques Tagher. Imprimerie de L'Institut Français d'Archéologie Orientale. Le Caire, 1849, pp 164-165.

في خطبته إلى الدور الباهر الذي قام به مدرسو الأزهر في مراجعة الكتب المؤلفة وفي تصحيح الكتب المعربة (١) .

وأخذ أحد الباحثين على الشيخ العطار إهماله تطوير التعاليم في الأزهر واكتفائه بصوت خافت أرسله في مواضع يصعب العثور عليها من حاشيته على شرح جمع الجوامع ، وكان يجب عليه ، في رأى هذا الباحث ، أن يجهر بصوته عالياً بين جنبات الأزهر « لينبه أهله من غفلتهم ويوقظهم من رقدتهم » ووجه هذا الباحث الاتهام إلى الشيخ العطار بأنه كانت تعوزه الشجاعة الأدبية « فلو رزق الروح القوية لأدخل الإصلاح في الأزهر بالقوة » ، كما أدخل محمد على الإصلاح في مصر بالقوة ، (٢) . ولعل الشيخ العطار قد خشي غضب محمد على عليه وانتقامه منه فيأمر بالتحجير عليه ، كما فعل من قبل بأحد شيوخ الجامع الأزهر وهو عبد الله الشرقاوى حسبما ذكرنا من قبل . وكان الشيخ العطار يدرك تماماً أن محمد على لم يكن في نيته إدخال التعليم الحديث في الأزهر . والأمر الجدير بالملاحظة أنه لم يكن في مكنة الشيخ العطار أن يدل برأيه في حفل ٣٠ أبريل ١٨٣٢ أمام الحشد الحافل بكبار موظفي الحكومة المدنيين والعسكريين إلا إذا كان واثقاً من تأييد فئة من الأزهرين المستنيرين لرأيه ، أو على الأقل لاتناهض اتجاهه التحررى . وإذا كان كثير من رجال الأزهر عارضوا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حركة الإصلاح التي استهدفت إدخال بعض العلوم الحديثة كالرياضيات والتاريخ والجغرافيا ، فإنها كانت معارضة مقصورة على أقلية « رجعية » كانت تدفعها عوامل أخرى في معارضتها .

---

Loc. cit. pp. 127 - 135.

(١)

(٢) الشيخ عبد المتعال الصيدي ، تاريخ الإصلاح في الأزهر . القاهرة ، ١٩٥٨ .

ص ٢٢ و ص ٢٤ .

(٤٩٢ - الأزهر ج ٢)

### ٣ - الشيخ أحمد التميمي :

وهناك أحد كبار علماء الأزهر في عصر محمد علي ، هو المفتي أحمد التميمي ، رأى أن الدراسة في الأزهر باقتصارها على علوم الدين والفقه واللغة لم تعد تجدي في الإعداد للحياة والمجتمع ، وأن مدارس التعليم الحديث تقوم عنها في ذلك خير قيام . فنقل ابنه في مطلع سنة ١٨٤٦ من الأزهر موثلاً للدراسات الدينية إلى مدرسة المبتديان « لتفضيله العلوم التي تدرس في المدرسة على العلوم التي تدرس في الأزهر » (١) .

### ٤ - الشيخ رفاعه رافع :

أما الشيخ رفاعه رافع الطهطاوي ، فكان من أعلام الأزهر ، لم يتجاوب فحسب مع حركة التعليم الحديث ، بل أسهم فيها بنصيب موفور ، وقد سبق أن بسطنا في هذا الفصل شطراً من نشاطه في هذا المضمار منذ أن اختاره محمد علي ، بترشيح من شيخ الجامع الأزهر حسن العطار ، إماماً وواعظاً لطلبة البعثة العلمية التي أوفدت إلى فرنسا سنة ١٨٢٦ ثم عين عضواً فيها . وانقلب مراجعاً ومترجماً ومولفاً ومدرساً في بعض المدارس العليا .

ونضيف هنا أن الشيخ رفاعه بعث برسالة في ١٦ أغسطس ١٨٣١ إلى جومار بلث « Jomard bey » عضو المجمع الفرنسي ومدير البعثة العلمية المصرية في فرنسا ، ذكر فيها أن عدداً من علماء الأزهر يغبطون زملائهم الأزهريين على ما أصابوا من العلوم الحديثة واللغة الفرنسية ، ويطلبون إلى رفاعه ، عقب عودته من البعثة في ذات السنة أن يعللهم اللغة الفرنسية (٢) .

---

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٩٠ .

(٢) نشر جومار هذه الرسالة في الجريدة الرسمية الآسيوية

Journal Asiatique; Vol. VIII, p. 534.

نقلاً عن الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ، ص ٥٩٠ .

## ٥ - الشيخ نصر أبو الوفا الهوريني :

أما الشيخ نصر أبو الوفا الهوريني ، فقد سبق أن تعرضنا في هذا الفصل أيضاً لإسهامه في حركة التعليم الحديث ، وأعانه على هذه المشاركة [تعيينه إماماً وواعظاً لبعثة سنة ١٨٤٤ المعروفة ببعثة الأنجال أو الأمراء . وسار على نهج الشيخ رفاعه ، وحرص على تعلم اللغة الفرنسية في أثناء إقامته في باريس . وعين عقب عودته مراجعاً في مطبعة بولاق ، فكان من أبرز مراجعيها وعكف على مراجعة الكتب المصرية وعلى التأليف .

مثال بارز لفلاح التحق بمدارس محمد علي ونجح علمياً وسياسياً :

باستمرار الأزهر جامعة تمارس نشاطها التعليمي بعيدة عن رقابة الحكومة وتدخلها ، وبقيام مدارس النظام التعليمي الحديث الذي أنشأه محمد علي ، ووجدت ازدواجية في نظام التعليم ، وانقسم المجتمع المصري إلى فريقين : فريق استمر يولي وجهه شطر الأزهر ، يرسل أبنائه إلى هذه الجامعة العتيقة ينهلون منها ما شاعوا من دراسات دينية وفقهية ولغوية . وكان هذا الفريق مدفوعاً بأفضلية تعليم الأزهر لأسباب ثلاثة سبق أن بسطناها في هذا الفصل ، وفريق جذبته مدارس التعليم الحديث ، إذ رأى انصراف الأزهر عن مجال توظيف طلبته في المناصب الحكومية وعدم اتجاهه في دراساته الدينية واللغوية لتزويد طلبته بما يساعدهم على الظفر بوظائف حكومية مدنية ، فأنجبه هذا الفريق إلى مدارس التعليم الحديث . فالمناصب المرموقة والقيادية في الحكومة كانت مقصورة على خريجي هذه المدارس . والثراء النسبي والاحترام العميق من سواد الشعب ، كل ذلك كان يستهويهم إلى المدارس الحديثة التي كانت تقدم لهم هذه المزايا .. ومن ثم بدأ اتجاه تلقائي إلى الالتحاق بالمدارس والاطمئنان إليها إبان حكم محمد علي . وهناك القصة المشهورة والمعبرة التي رواها علي مبارك عن نفسه وهو يجادل أباه الذي كان يحاول إقناعه بالالتحاق بالأزهر .. فقال علي مبارك لأبيه : « وهل التعليم في الأزهر يؤدي إلى أن يكون الإنسان حاكماً ؟

وَمَنْ خَرَجَ مِنَ الْأَزْهَرِ حَاكِمًا ؟ إِنَّ الْحُكَّامَ إِنَّمَا يُوَثَّقُونَ مِنَ الْمَدَارِسِ (١). وأبْلَغَ وَالِدُهُ صِرَاحَةً أَنَّهُ لَا يَرِيدُ دِرَاسَةَ الْفَقْهِ الْإِسْلَامِيِّ . وَكَانَ مَدْفُوعًا فِي رَغْبَتِهِ فِي الْإِلْتِمَاحِ بِالْمَدَارِسِ بِحَسَنِ زَيِّ الْحُكَّامِ وَهَيْبَتِهِمْ وَنَفُوذِهِمُ الْوَاسِعِ . وَاتَّبَعَتْ الْأَيَّامُ أَنَّ عَلَى مَبَارَكٍ كَانَ صَادِقًا فِي حَدْسِهِ وَظَنِّهِ ، التَّحَقُّقَ بِمَكْتَبِ الْمُبْدِيَّانِ فِي مَنِيَةِ الْعِزِّ ، ثُمَّ مَدْرَسَةِ قَصْرِ الْعَيْنِ الثَّانَوِيَّةِ ، ثُمَّ مَدْرَسَةِ الْمُهَنْدِسِيَّانِ ثُمَّ أُوْفِدَ سَنَةَ ١٨٤٤ فِي بَعْثَةٍ عِلْمِيَّةٍ إِلَى فَرَنْسَا . وَبَعْدَ أَنْ أَتَمَّ مَسْتَبِينَ فِي بَارِيْسَ عَيْنَ ضَابِطًا فِي الْجَيْشِ الْفَرَنْسِيِّ بِرُتْبَةِ مَلَاذِمٍ ثَانٍ فِي مَدْرَسَةِ الْمَدْفَعِيَّةِ وَالْمُهَنْدِسَةِ الْحَرَبِيَّةِ بِمَدِينَةِ مَتَزْ « Metz » وَقَضَى فِيهَا سَنَتَيْنِ أُخْرَيْنِ تَعَلَّمَ خِلَالَهَا فَنَ الْإِسْتِحْكَامَاتِ . وَاجْتَازَ بِنَجَاحٍ امْتِحَانَاتَهَا ، وَعَيْنَ فِي الْفَرَقَةِ الثَّالِثَةِ مِنْ سِلَاحِ الْمُهَنْدِسِينَ بِالْجَيْشِ الْفَرَنْسِيِّ . وَلَمَّا عَادَ إِلَى مِصْرَ تَفْتَحَتْ لَهُ أَبْوَابُ الْمَنَاصِبِ الْمَرْمُوقَةِ ثُمَّ الْقِيَادِيَّةِ تَبَاعًا .. رَقِيَ عَلَى عَهْدِ عَبَّاسٍ الْأَوَّلِ إِلَى رُتْبَةِ عَمِيدٍ ( أَمِيرٍ آلَايَ ) ، وَنَظَرَ إِلَى مَدْرَسَةِ الْمُهَنْدِسِيَّانِ ، وَعَلَى عَهْدِ مُحَمَّدٍ سَعِيدٍ أَتْلَحَقَ بِإِحْدَى فِرَقِ الْجَيْشِ كَانَتْ مَسَافِرَةً إِلَى إِسْتَامْبُولَ لِلإِشْتِرَاكِ فِي حَرْبِ الْقَرَمِ ، وَلَبِثَ فِي هَذِهِ الْمَهْمَةِ سَنَتَيْنِ وَنِصْفَ سَنَةٍ تَعَلَّمَ خِلَالَهَا الْلُغَةَ التُّرْكِيَّةَ . وَعَلَى عَهْدِ إِسْمَاعِيلَ عَيْنَ مِهْنَدِسًا لِلْقَنَاظِرِ الْحَبْرِيَّةِ ، وَأَظْهَرَ بَرَاعَةً فِي تَوْزِيْعِ الْمَاءِ بَيْنَ فِرْعَى رَشِيدٍ وَدَمِيَاظَ ، وَأَشْرَفَ عَلَى عَمَلِيَّاتِ تَعْمِيقِ رِيَّاحِ الْمُنُوفِيَّةِ وَإِقَامَةِ قَنَاظِرِهِ وَمَبَانِيهِ ، وَعَيْنَ كَبِيرًا لِمُهَنْدِسِيِّ الْمَعْيَةِ السَّنِيَّةِ . ثُمَّ عَيْنَ وَكِيْلًا لِدِيْوَانِ الْمَدَارِسِ فِي سِبْتَمْبَرِ ١٨٦٧ ، ثُمَّ مَدِيرًا لَهُ . وَاخْتِيرَ نَظِيرًا أَيْ وَزِيرًا لَوْزَارَةِ الْأَشْغَالِ ، وَوَزِيرًا لِلْأَرْوَاقِ ، وَأَضِيْفَتْ إِلَيْهِ مَصْلَحَةُ السَّكَنِ الْحَدِيدِيَّةِ ثُمَّ وَزِيرًا لِلْمَعَارِفِ . وَلَمَّا تَوَلَّى الْحَدِيدُ تَوْفِيقَ الْحُكْمِ عُيِّنَ عَلَى مَبَارَكٍ وَزِيرًا لِلْأَشْغَالِ فِي سِبْتَمْبَرِ ١٨٧٩ . وَفِي أَيَّامِ الْإِحْتِلَالِ الْبَرِيطَانِيِّ دَخَلَ عَلَى مَبَارَكٍ وَزَارَةُ رِيَّاضِ بَاشَا وَزِيرًا لِلْمَعَارِفِ . وَقَدْ بَقِيَتْ هَذِهِ الْوَزَارَةُ فِي الْحُكْمِ مِنْ ١١ يُونِيُو ١٨٨٨ حَتَّى ١٢ مَآيُو ١٨٩١ ، وَكَانَ هَذَا التَّارِيخُ هُوَ آخِرُ عَهْدِ عَلَى مَبَارَكٍ بِالْمَنَاصِبِ الْحُكُومِيَّةِ إِلَى أَنْ جَازَ إِلَى رَبِّهِ فِي دَارِهِ

بالعلمية الجديدة بالقاهرة في ١٤ نوفمبر ١٨٩٣ . وكانت حياته خصبة حافلة بجلال الأعمال جعلت صاحبها طرازاً فريداً بين رجالات مصر (١) وتميزت حياته بالإنتاج العلمي والأدبي الغزير ، ففضلاً عن موسوعته : **الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة ..** والتي تقع في عشرين جزءاً ، وضع عشرين كتاباً (٢) .

ولم يكن علي مبارك هو وحيد عصره من المصريين الذين التحقوا بمدارس التعليم الحديث . فهناك أعداد كثيرة منهم اتجهوا هذه الوجهة وأوفدوا في بعثات علمية إلى أوروبا وأصابوا نجاحاً كبيراً في حياتهم الوظيفية . وقد أورد الراجحي تراجم لحوالي خمسين من العلماء والشخصيات السياسية والعسكرية . وقد حصل بعضهم على رتبة الباشوية والبعض الآخر على رتبة البكرية وازدان بهم حكم محمد علي (٣) ، وما تلاه من عهود .

• • •

---

Gabriel, Baer; Ali Mubarak's Khitat as a Source (١)  
for the History of Modern Egypt.

وقد نشرت هذه الدراسة في المجلد الذي أشرف على إخراجه الأستاذ هولت P.M. Holt في لندن سنة ١٩٦٨ بعنوان **Political and Social Change in Modern Egypt...**, pp. 13-27.

ومؤلف هذا البحث يشغل منصب أستاذ تاريخ الدول الإسلامية بمعهد الدراسات الآسيوية والإفريقية بالجامعة العبرية بالقدس .

(٢) دكتور عبد العزيز محمد الشناوي : **الخطط التوفيقية لعل مبارك ، تراث الإنسانية ،** المجلد الرابع ، العدد ١١ ، ص ٨٤٩ - ٨٩٣ . الناشر : **الدار القومية للطباعة والنشر ،** القاهرة ، ١٩٦٦ .

(٣) الراجحي ، **عصر محمد علي ،** ص ٢٨٢ - ٤٣٨ .



## الفصل السابع والعشرون

### تجميد التعليم في الأزهر

كان أخطر قضية واجهها إبان حكم محمد علي

#### ازدواجية نظام التعليم في مصر :

كان إبعاد الأزهر كجامعة ، إبان حكم محمد علي ، عن دائرة الضوء بعدم تحديث التعليم فيه ، أخطر قضية واجهها الأزهر عبر تاريخه الطويل لا يعادلها إلا ما لقيه الأزهر من اضطهاد وتعت في أثناء حكم الدولة الأيوبية ( ١١٧١ - ١٢٥٠ م ) حين اندفع سلاطينها وأمرائها وكبار موظفيها ونساؤها في إنشاء مدارس أو كليات ذات كثرة عددية وافرة ، فبلغ عددها في القاهرة خمساً وعشرين كلية للدراسة المذاهب السنية الأربعة طمساً للمذهب الشيعي الذي كان مقره الأول الأزهر كجامعة ، حتى استعاد مكانته جامعاً وجامعة في خلال السنوات الأولى من قيام حكم دولة المماليك البحرية حسبما ذكرنا (١) ! أما محمد علي فأنشأ بدوره العديد من المدارس العليا لتدريس المواد الحديثة على النسق الأوروبي . وكان من نتائج سياسته أنه أوجد ما عُرف بمصطلح « ازدواجية نظام التعليم في مصر » (٢) : الأزهر كموطن للدراسات القديمة الدينية واللغوية ، وهو

---

(١) انظر في هذه الدراسة ، ج ١ ، ص ص ٩٢ - ١٠٩ ، و ص ص ١١١ - ١١٢ ، و ص ص ١٣٥ - ١٣٦ .

(٢) تطلق المراجع الفرنسية على هذا النظام الازدواجي «

**La Dualité du Système Instructionnel en Egypte.**

بينما تطلق المراجع الإنجليزية عليه :

**The Bifurcation in the Egyptian Educational System.**

ما كان موجوداً من قبل ، ثم النظام التعليمى الحديث ، وهم أركانه المدارس العليا التى أنشأها لتعليم الهندسة ، والطب البشرى ، والطب البيطرى ، والصيدلة ، والكيمياء ، والتعدين ، والزراعة ، والنظم السياسية والمحاسبة ، والعلوم العسكرية البرية والبحرية ، بالإضافة إلى البعثات العلمية التى أوفدها إلى دول أوروبا منذ سنة ١٨١٣ حتى سنة ١٨٤٨ .

### موقف بعض المؤرخين :

وقد ساق بعض المؤرخين المصريين المحدثين. تفسيرات اجتهدية ، أو بعبارة أكثر دقة ، تبريرات لموقف محمد على السلبى من قضية التعليم فى الأزهر . وكانوا فى تعليقاتهم طرائق قديماً .. عمد بعضهم إلى تحميل محمد على المسئولية كاملة ، وألقاها البعض الآخر على علماء الأزهر ، ووقف البعض الثالث موقفاً دبلوماسياً ، مهادناً لمحمد على أملته الرغبة فى عدم إغضاب الملك فراد الأول والملك فاروق الأول . وهى سياسة درج عليها معظم الباحثين أيام حكم أسرة محمد على أو الأسرة العلوية كما كان يحلو لهم تسميتها . وكان من بينهم على مبارك باشا وأمين سامى باشا . ونحاول فى هذه الدراسة ، وهى دراسة علمية موضوعية محايدة ، أن نناقش آراء أربعة من المؤرخين طبقاً للترتيب الزمنى لظهور مؤلفاتهم ، ونوضح أوجه الصواب أو التحامل فيها على الأزهر . أما الباحثون الأجانب فكانوا فى مجموعهم متحاملين على الأزهر حسبما ذكرنا فى الفصل السابق . وأولئك المؤرخون هم الأساتذة : عبد الرحمن الرافعى ( ١٩٣٠ ) ، وأحمد عزت عبد الكريم ( ١٩٣٨ ) ، ومحمد عبد الله عنان ( ١٩٤٢ ) وجمال الدين الشيال ( ١٩٥٠ ) .

### ١ - الرافعى :

يقول الرافعى : « وما زاد فى تضاريس نفوذ العلماء أن الأزهر ظل على نظامه القديم ، ولم يساير حركة التقدم والإصلاح التى نهض بها محمد على باشا فانتقل مركز الثقافة من الأزهر إلى المدارس والمعاهد والبعثات ، وانكمش

العلماء ولم يشتركوا في حركة التجديد والإنشاء في مختلف نواحيها ، فعجزوا عن الاشتراك في حروب مصر ، أو في إدارة حكومتها ، أو في سياستها . وأعمال العمران التي قامت بها .. وبديهي أن انعكاسهم على المسائل الدينية وعجزهم عن الاشتراك في الأعمال العامة التي تمت في عصرهم ، كل ذلك كان له أثره في تضائل نفوذهم وإضعاف كلمتهم ، إذ ما من شك أن الفئة التي تخرجت في المدارس الحربية والبحرية ، أو العلمية والهندسية هي التي اضطلعت بالأعمال العامة سواء في خارج مصر ، أو في داخلها ، وهم بحكم توليهم عبء الجهاد وسياسة الحكم وحملهم لواء النهضة ، قد امتازوا على طبقة العلماء وحجبوها بما نالوه من السلطان والنفوذ .. » .

ويقول بعد ذلك في ذات الموطن « إن يد الإصلاح التي تناولت التعليم والإدارة والرى والحربية والبحرية لم تمتد إلى الأزهر ، بل تركه محمد علي كما كان على نظامه القديم ، ولعل السبب في ذلك أنه خشى أن يثير سخط العلماء والجماهير إذا هو عرض لنظام التعليم فيه ، أو أقدم على إصلاحه وجعله يساير حركة التقدم العلمي الحديث ، أو لعله لم يجد من بين العلماء من يضطلع بهذه المهمة ، ويعهد إليهم بها . ولو أنه وجد من بينهم مثل السيد جمال الدين الأفغاني أو الشيخ محمد عبده ، لنهض الأزهر منذ نيف وثمانين سنة نهضة علمية واجتماعية توثق أبرك الثرات ، ولكن محمد علي لم يفكر في إصلاح الأزهر ، ولا فكر فيه علماءه وأقطابه ، فوقفت حركته وانتقلت النهضة العلمية إلى المدارس النظامية التي أسسها محمد علي ، (١) .

وردنا على آراء الرافعي يتلخص في النقاط الآتية :

أولا : حصر الرافعي ، في الفقرة الأولى ، المسئولية في بقاء الأزهر على نظامه القديم ، وفي ابتعاد علمائه عن محاولات التجديد في مختلف نواحيها ، على علماء الأزهر وحدهم . وفي الفقرة الثانية أشرك معهم

محمد علي في هذه المسئولية . والواقع أن هذا الحاكم يتحمل القسط الأكبر من هذه المسئولية ، لأنه هو الذي أراد لعلماء الأزهر هذا الموقف السلبي ، وما ترتب عليه من نتائج حرص الرافعي على الإفاضة فيها .

ثانياً : كان من بين مشايخ الجامع الأزهر وكبار علمائه إبان حكم محمد علي ، فئة مهما كان عدد أفرادها قليلا ، كانوا من قوى الآراء التقدمية . نعوأ على الأزهر جموده وتخلفه . وكانوا من أنصار إدخال المواد الحديثة في الأزهر وقد ذكرنا بعضاً منهم مثل المشايخ محمد أحمد العروسي ، حسن العطار ، وكانا شيوخين للجامع الأزهر ، وأحمد التيمى ورفاعة رافع ، والهوريى ، والتونسى .. وعلى ذلك فقول الرافعي إن محمد علي لم يجد بين علماء الأزهر من يضطلع بتلك المهمة قول بعيد عن الحقيقة ، لأنه لم يمد يده إلى العلماء الراغبين في إدخال بعض المواد الحديثة في برامج الدراسة في الأزهر .

ثالثاً : إن إشارة الرافعي إلى السيد الأفغانى والشيخ محمد عبده هي إشارة في غير محلها . فقد تبوأ هذان المصلحان الجليلان مكانتهما السامية على عهد الخديو اسماعيل وعهد الخديو توفيق ، والمقارنة غير مُحَكِّمة ، فهي افتراضية ، ولا تدخل الافتراضات في الدراسات التاريخية المنهجية ، والأهم من ذلك ، أنهما بلغا مكاناً علياً في عصر غير عصر محمد علي بعد أن خطت البلاد خطوات واسعة ومريضة في سبيل التقدم والتطور والعمران إبان حكم اسماعيل ( ١٨٦٣ - ١٨٧٩ ) . ومن المبادئ المقررة في مناهج البحث التاريخى أنه في مقارنة أحداث وقعت في عصر سابق بأحداث تلاحقت في عصر لاحق ، يجب أن توضع في الاعتبار الأحوال السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية لكلا العصرين حتى يخلص الباحثون إلى رأى صحيح وسليم قلر الاستطاعة . ولم يلتزم الرافعي بهذه القاعدة ، ولا يمكن أن نرّميه بجهل هذه القاعدة المنهجية ، فقد اعترف بها صراحة ، وهو يتهم تاريخه لمحمد علي ، إذ قال : فلأجل أن نحكم على عظيم من العظماء ،

أو على عصر من العصور ، يجب علينا أن ندرس الرجل في مجموعه ،<sup>[١]</sup> والعصر بأكمله ، ثم نقارن بين ذلك العصر والعصر الذى سبقه ، ثم الذى تلاه ، وبذلك يكون الحكم صحيحاً ، والرأى فيه سديداً .. (١)

وقد تجاهل الراقى التطورات العميقة والبعيدة الأثر التى وقعت إبان حكم إسماعيل فى مجالات السياسة والتعليم والثقافة والمواصلات وغيرها . وحسبنا أن نذكر هنا المعالم البارزة لهذه التطورات . شهدت أداة الحكم إنشاء مجلس شورى النواب سنة ١٨٦٣ ، وظهرت فى نفوس أعضائه روح المعارضة وأسئلوا خدمات جليلة للشعب . ونالت مصر مزيداً من الامتيازات من الباب العالى تضمنها فرمان الشامل سنة ١٨٧٣ ، وبدأ<sup>[٢]</sup> نظام الوزارة المسئولة سنة ١٨٧٨ . وفى مجال التعليم انتشرت المدارس الابتدائية فى أنحاء البلاد من الإسكندرية إلى المنيا ، ونُظمت المكاتب الأهلية<sup>[٣]</sup> تحت إشراف الحكومة . وأنشئت المدارس الثانوية والعليا ، فقامت مدرسة دار العلوم لإعداد مدرسى اللغة العربية ، ومدرسة للحقوق والألسن والإدارة ، ومدرسة اللسان القديم ( الآثار واللغات القديمة ) ، واتسع نطاق البعثات العلمية إلى أوروبا ، وبلغ عدد الطلاب المبعوثين ٢١٨ طالباً تلقى أكثرهم العلم فى فرنسا . ولقيت مدارس الجاليات الأجنبية ومدارس البعثات التنصيرية تشجيعاً مادياً ومعنوياً من جانب إسماعيل الذى كان يطلب من الهيئات الإدارية المحلية أن تمد يد المساعدة للقائمين على أمرها ، لأنها « من الأمور التى تجب المساعدة فيها » (٢) . وشهدت هذه الحقبة أولى المحاولات لإصلاح الأزهر والنهوض بشئون الدراسة فيه ، فأُلغى سنة ١٨٧٢ نظام الإجازات الذى كان معمولاً به فى الأزهر ، واستبدل به نظام جديد صدرت به لائحة الشيخ المهدي العباسي لمن يبغى التصدي للتدريس فى الأزهر .

---

( ١ ) المرجع السابق ، الفصل السادس عشر : شخصية محمد علي والحكم على عصره ، ص ٥٠١ - ٥٠٩ ، والمثنى الذى ذكرناه موجود فى ص ٥٠٩ .  
( ٢ ) جرجس سلامة ، تاريخ التعليم الأجنبي فى مصر ، ص ٣٨ .

وفي مجالات الثقافة أنشئت مؤسسات ثقافية كدار الكتب ، وقاعة المحاضرات العامة ، ومعمل الطبيعة بسرّاي حرب الحماميز ، وأعيد تنظيم المتحف المصري بيولاقي ، وأنشئت دار الآثار العربية ، والجمعية الجغرافية ، وجمعية المعارف ، ودار الأوبرا ... وغيرها . وانتشرت الكتب المترجمة بين الناس بعد أن انتعشت حركة التأليف والترجمة :

وأهم من ذلك كله ، وفوق ذلك كله ، أعانت الصحف على يقظة الرأي العام . وقد قفزت أعدادها ، وتعددت أغراضها ، وتنوعت فنونها . فبعد أن كانت مقصورة على « الوقائع المصرية » وهي الجريدة الرسمية للحكومة ، ظهرت الصحف السياسية مثل وادي النيل والأهرام والوطن ، والصحف السياسية الهزاية مثل « أبو نضارة » والصحف العلمية مثل : « يعسوب الطب » والصحف الأدبية مثل « روضة المدارس » . وقد أورد الدكتور سامي عزيز ثلاث إحصائيات ، أولاها بأسماء ثلاث وثلاثين صحيفة مصرية صدرت في السنوات العشر قبل الاحتلال البريطاني ( ١٨٧٢ - ١٨٨٢ ) ، وسنوات إصدارها ، وأسماء رؤساء تحريرها ، واتجاهها السياسي . وكانت جميعها صحفاً سياسية ما عدا واحدة عسكرية وأخرى أدبية .. أما الإحصائية الثانية فتشمل أسماء الصحف المصرية التي صدرت في السنوات العشر الأولى من الاحتلال ( ١٨٨٢ - ١٨٩٢ ) . وكان عددها ثلاثاً وخسين صحيفة ، منها ١٢ صحيفة سياسية ، والباقي علمية وأدبية وفكاهية وقضائية واجتماعية وتجارية وطبية وزراعية ودينية مسيحية . وعلى غرار ما فعل في الإحصائية الأولى ، ذكرت الإحصائية الثانية البيانات التي جاءت في الأولى . أما الإحصائية الثالثة ، فكانت مقارنة إجمالية بين صحف ما قبل الاحتلال وما بعد الاحتلال (١) .

---

(١) سامي عزيز ، الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال البريطاني ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٨ ، ص ص ٢٤٤ - ٢٤٨ .

وكان هناك عامل آخر ساعد على سهولة وازدياد اتصال المصريين بعضهم ببعض مما عاون على خلق رأى عام يتابع الأحداث على الرغم من بعد المسافات . ونعني بهذا العامل التوسع فى مد السكك الحديدية ، فقد بلغ طول السكك الحديدية التى مدت فى عصر إسماعيل ١,٢٠٠ ميل فى الوجهين البحرى والقبلى ، وتعميم أسلاك البرق فى شتى البلاد ، وإنشاء مصلحة بريد تابعة للحكومة ، لها مكاتب فى الإسكندرية والقاهرة والأقاليم بلغ عددها ٢١٠ مكتباً ، وشقت عديد الترع وكان من أهمها ترعة الإسماعيلية وترعة الإبراهيمية .

ومن الناحية الاجتماعية شهد عصر إسماعيل نشاطاً مكثفاً فى حركة التعمير والإنشاء فى القاهرة والإسكندرية وبعض المدن بحيث تغير وجه البلاد . شقت فيها شوارع وميادين وأحياء جديدة ، وأضيت الشوارع فى الإسكندرية والقاهرة بغاز الاستصباح ، ومدت أنابيب المياه فى أحياء المدينتين لتوزيع الماء العذب بعد أن كان يحمله السقاؤون فى القيرب ، وبُنيت حمامات حلوان لما تبين من مزايا مياهها المعدنية الكبرى ، وأنشئ خط حديدى يصلها بالقاهرة ، وأقبل المصريون على سكى هذه الضاحية . وأنشئ الطريق المعبد بين القاهرة وأهرام الجيزة ، وأقيم فى القاهرة كوبرى قصر النيل وكوبرى البحر الأعمى ( كوبرى الجلاء حالياً ) . وفى الإسكندرية عُمرت ضاحية الرمل وأصبحت المدينة مصيفاً ، وأنشئت حديقة الزهة على ضفاف ترعة المحمودية ، وجعلت منزهاً ، وشيدت سراى الحفانية واتخذت مقراً لمحكمة الاستئناف المختلطة والمحكمة المختلطة الابتدائية يجلس فيها قضاة مصريون إلى جانب القضاة الأجانب . وشُيد عديد القصور مثل سراى عابدين ، وسراى الجزيرة ، وسراى الجيزة ، وسراى بولاق المذكور ، وقصر القبة ، وقصر حلوان ، وسراى الإسماعيلية ، وسراى الزعفران بالعباسية ، وسراى الرمل بالإسكندرية ، وجُدّد القصر العالى

وقصر الزهة بشبرا ، وسراى المسافر خانة ، وقصر النيل ، وأنشئت قصور أخرى فى مختلف البنادر كالمنيا ، والمنصورة ، والروضة .

هذه العوامل مجتمعة جعلت عصر اسماعيل يختلف اختلافاً جذرياً فى شتى المجالات [عن عصر محمد على الذى أراد الرافعى أن يقيس به عصر محمد على .

رابعاً : أرجع الرافعى موقف محمد على السلبى من الأزهر إلى خشيته من إثارة سخط العلماء والجماهير إذا هو أقدم على إصلاح الأزهر وجعله يساير حركة التقدم العلمى الحديث .. وهذا تبرير أكثر منه تفسير ، لأن محمد على لم يكن يخشى أحداً ، فهو الذى قضى على الزعامة الأزهرية فى مستهل حكمه ، وعزل اثنين من نقابة الأشراف ونفاهما خارج القاهرة ، وهو الذى تهدد الشعب بقطع الرقاب بحد السيف فى أزمة عمر مكرم كما مر بنا ، وهو الذى ارتكب مذبحه المماليك .

## ٢- أحمد عزت عبد الكريم :

يقول عزت : إن الدرس الذى تلقاه محمد على حين حاول تنظيم فرقه الألبانية طبقاً للنظم الحرية الأوروبية ، فثاروا عليه ، واضطروه إلى انتهاج خطة أخرى على أساس جديد ، قد يكون هذا الدرس قد أفاده حين بدأ يضع نظامه التعليمى الحديث ، فخشى إثارة حفيظة العلماء وما يتبع ذلك من تهيج "الشعور الدينى فى العامة ومن إليهم من سواد الناس . ولم يكن محمد على يريد أن تقوم عقبات من هذا النوع فى طريقه . وحسبه ما يلقى من العقاب فى نواح أخرى ، لهذا ترك التعليم القديم لأصحابه .. ،

وأكد هذا المعنى مرة أخرى إذ يقول : كان محمد على يدرك النفوذ الذى يتمتع به الأزهر وعلمائه فى مصر والعالم الإسلامى : إذ كان مهبط التفقيه فى الدين للمسلمين الضاربين فى أقطار الأرض ومصدر النور الذى

يستمون شطره ليهديهم إلى الحق والخير . وكان يعلم أن تحويل الأزهر عن أداة لتبليغ الرسالة الدينية التي أنشأ لتبليغها إلى أداة مدنية مرنة في يد الحكومة تشكّلها على ما تشاء ، لم يكن مما يجذب إليه الرأي العام الإسلامي ويحبّبه إليه ، ولم يكن محمد علي يميل إلى أن ينقّر عنه جمهرة المسلمين وخاصّتهم .

ويطرح عزت عدة تساؤلات : هل فكر محمد علي في هذه العوامل تفكيراً جدياً وانتهى به التفكير إلى أن يترك الأزهر يتابع سبيله الذي اتخذه من قرون ، وأن ينشئ نظاماً جديداً على أسس جديدة ؟ .. وهل قدّر النتائج التي قد يمرض لها إذا حاول تنظيم الأزهر وتوابعه على النحو الذي يحتمل له أغراضه ، فهناك تفكيره إلى أن يترك نظامي التعليم القديم والحديث يحيان جنباً إلى جنب ؟ أم كان ذلك منه سياسة غير مقصودة لم يملها التفكير والتقدير ، وإنما أملها محض الصدفة والظروف ؟ .. وبدلاً من أن يجيب عن هذه التساؤلات ، يقول سواء أكان الإبقاء على التعليم القديم في الأزهر وإنشاء معاهد التعليم الحديث بجانبه سياسة مقصودة أم كان سياسة غير مقصودة فقد عاش النوعان من التعليم جنباً إلى جنب .

ثم يطرح عزت تساؤلات جديدة هي : هل احتكرت حكومة محمد علي التعليم في مصر ؟ كما احتكرت حكومة نابليون ( الأول ) التعليم في فرنسا ؟ وهل أصبح التعليم في مصر وظيفة من وظائف الدولة تقوم به وحدها ، كما تقوم بمرافق القضاء وإعداد الجيش والأسطول ، فتتظم التعليم كما تشاء ، وتنشئ من معاهدة ما ترى فيه سبيلاً لتحقيق أغراضها ؟ وهل جعلت حكومة محمد علي معاهد التعليم جميعها في يدها ، ورفضت أن تقوم في البلاد هيئات أخرى تنازعها تربية أبناء البلاد ؟ ..

ويجيب هذا المؤرخ عن هذه التساؤلات الجديدة فيقول إن حكومة

محمد على لم تحتكر جميع معاهد التعليم في مصر في يدها ، بل تركت التعليم في الأزهر وروافده في أيدي فئة من الناس ينفذون ما يشاءون ويأخذون الطلبة والتلاميذ بألوان خاصة من الدراسة ، وأخذت في قبضتها نوعاً خيراً من التعليم هو التعليم الحديث ، لأن هذا التعليم هو « الجدير بعنايتها والخلق بأن تقوم به وحدها » استناداً إلى أن التعليم الحديث يحقق الأغراض التي توختها ، وهي إعداد الموظفين الفنيين لتنفيذ مشروعات في شتى المجالات . ولهذا لم تتدخل الحكومة في تطوير التعليم في الأزهر وتجنبت أن تضع له نظاماً على الرغم من أنه كان يجتذب إليه شطراً كبيراً من شباب المدن وصحية القرى . ثم استطرد يدافع عن احتكار محمد على التعليم الحديث قائلاً لم يكن التعليم الحديث وحده هو الذي احتكرته حكومة محمد على ، بل لقد احتكرت جميع مرافق البلاد ، وأهمها مواردها الاقتصادية ، ويقول « والواقع أن البلاد التي تقاسى من فشو الأمية فيها والتي ما تزال تترقى أولى درجات الحضارة تحتاج إلى زعامة قوية مستنيرة توجه القوات الكمينة فيها إلى طريق الحضارة . وهي لا يمكنها ذلك إلا إذا استغلت مرافق الدولة جميعاً لتنفق منها على أبواب النشاط الاقتصادي والتعليمي والحربي بالقدر الذي يستحقه كل منها . والاحتكار هو السبيل إلى هذا الاستغلال . ويختم آراءه بقوله « وهكذا مكّن احتكار حكومة محمد على التعليم الحديث من إنشاء معاهده ، ومن تحقيق الأغراض التي توختها منها الحكومة ، ومن بقاء هيكل التعليم سليماً حتى نهاية عصر محمد على ، ومكنتها فرق ذلك من منافسة التعليم القديم ، بعد أن كانت معاهده وحدها المشرقة على تربية أبناء البلاد المراهقين في العلم . ولو لم يكن للحكومة هذا السلطان القوى في شئون التعليم لعجزت عن أن تدفع التلاميذ إلى مدارسها على الرغم من إهمال الحكومة شأن التعليم القديم والتهوين من مقامه ، وقصر غايتها وعطفها وأموالها على شئون التعليم الحديث » .. ثم يَمْضِي فيقول إنه على الرغم

من هذه المعوقات ، ظل التعاليم القديم قوياً يجتذب إليه عدداً من التلاميذ أكبر مما تجتذبه مدارس الحكومة ، (١) .

وتعليقنا على هذه الآراء يتلخص في النقاط الآتية :

أولاً : ليس هناك ، على أي نحو من الأنحاء ، وجه للمقارنة بين الجنود الألبانيين و علماء الأزهر ، فالأولون كانوا قوات عسكرية فُطرت على التمرد والنوضى وارتكاب عمليات السلب والنهب من الشعب ، وأوتيت من أسباب القوة القتالية ما جعلها خطراً تهدد حياة محمد علي الذي اضطرت سنة ١٨١٥ إلى الهرب في هزيع الليل من قصره في الأربكية إلى القلعة ، وسلك إليها طريقاً آخر ، هو طريق الناصرية ومرعى الشباب ، ودخل القلعة من طريق باب الجبل خوفاً و هلعاً ، واتخذها مقلاً له وسط أبراجها ومدافعها وقوة من جنود طاهر باشا الموالين له ، بعد أن نقل إلى القلعة أمتعته الثمينة وخزائنه التي كانت في قصر الأربكية . وقد استمرت فتنة الجنود الألبانيين سبعة أيام تعرض فيها الشعب لألوان من الإيذاء حتى نسي الناس الاحتفال بروثية هلال شهر رمضان لسنة ١٢٣٠ ، ومن المعروف أن العسكريين هم الذين يقومون عادة بالانقلابات العسكرية في الدول التي تُبتلى بحكم العسكريين إذا نجحت بعض هذه الانقلابات . وكان أمام محمد علي مثال مروع حدث في إستانبول سنة ١٨٠٧ ، وهو ما يعرف في تاريخ النولة العثمانية باسم « مذبحه ميدان سباق الخيل » Hippodrome Massacre حين قامت حشود عسكرية مساعدة تسمى « يتمك » ، تحت قيادة كاباكشيو- شيو جلو مصطفى ، بالزحف على إستانبول ، وكان معه كشف يحوي أسماء أنصار

---

( ١ ) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ص ص ٥٥٩ - ٥٦٦ .

( ٢ ) انظر تفصيلات ضافية عن هرب محمد علي إلى القلعة في : الجبرتي ، ج ٤ ، يوميات شهر شعبان ١٢٣٠ ، ص ص ٢٢١ - ٢٢٥ .

الإصلاح الذى قام به السلطان سليم الثالث ، وهاجمهم مع اليمسك وجموع الشعب الصاخب وقتلوا بعضهم فى منازلهم ، وساقوا البعض الآخر إلى ميدان سباق الخيل حيث ذبحوهم .. وأعقب هذه المذبحة استصدار فتوى من شيخ الإسلام فى ٢٩ مايو سنة ١٨٠٧ بوجوب عزل سليم الثالث « دفاعاً عن الدين الإسلامى ورعاية لمصلحة البيت العثمانى الحاكم » ثم قتل هذا السلطان سنة ١٨٠٨ ، ولم يكن لهذه المذبحة والعزل والقتل تأثير على السلطان محمود الثانى الذى تولى العرش فى ٢٨ يوليو ١٨٠٨ .

أما علماء الأزهر فكانوا يتسمون بالهدوء والوداعة ، ولم تكن لديهم الوسائل الحربية التى تزعج محمد على فى مركزه أو فى حياته . وقد عبث محمد على بكرامتهم أكثر من مرة فى مستهل حكمه حين حدد إقامة الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر فى داره لا يبرحها حتى ولو أراد الخروج لأداء صلاة الجمعة .. وعزل عمر مكرم كبير الزعامة الأزهرية من نقابة الأشراف ونفاه إلى دمياط ، وعبث بكرامة الشيخ محمد السادات عقب وفاته ، وأمر جنوده بتفتيش داره وحفر أرضها بحثاً عن مدخراته المالية ، وعزل الشيخ محمد اللواخلى من نقابة الأشراف ونفاه إلى المحلة الكبرى ورفض الاستجابة لتوسلاته المكرورة بالسماح له بالعودة إلى القاهرة بسبب مرضه وليقضى فيها بقية حياته بين أفراد أسرته . ولم يعبأ محمد على بمشاعر العلماء أو طلبة الأزهر أو سائر أفراد الشعب ، إذ اطمأن إلى استكنتهم لتصرفاته .. وكان للجبرتنى تعليق لاذع حين عاد هذا البشاً من الحجاز فى يونيو ١٨١٥ وأعلن أنه تاب عن الظلم فقال الجبرتنى : فصدقته المغفلون .

ثانياً : يردد عزت التبرير التقليدى دفاعاً عن محمد على ، وهو حرص هذا الحاكم على تجنب إثارة رأى العام فى مصر ، وقد ناقشنا هذا التبرير عند تعليقنا على ما ساقه الرافعى من مبررات . وقد زاد عزت على هذا المبرر قوله إنه كان يخشى إثارة رأى العام فى العالم الإسلامى قاطبة ، وهو تريد .

**ثالثاً :** أما التساؤلات الأولى التي طرحها حول الأصول الفكرية التي أوحى لمحمد علي بازواجية نظام التعليم ، وعما إذا كانت هذه الازدواجية نتاج سياسة تفكير جلى في عواقب هذا الإجراء ، أو جاءت عفواً لمخاطر أملت لها الصدفة المحضة ، فلم يحاول الإجابة عن هذه التساؤلات ، بل قنع بتقرير حقيقة واقعة ومعروفة للجميع ، وهي ازدواجية نظام التعليم .

**رابعاً :** أما المجموعة الثانية من تساؤلاته ، وهي : دل احتكر محمد علي التعليم في يده كما احتكر نابليون التعليم في فرنسا ، بحيث أصبح التعليم في مصر وظيفة من وظائف الدولة تقوم به وحدها كسائر مرافق الدولة ؟ فيجيب عنها إجابة معروفة للجميع أيضاً ، وهي أن محمد علي لم يحتكر جميع معاهد التعليم ، وأخذ في قبضته التعليم الحديث تأسيساً على أن هذا التعليم يحقق أهدافه في السياسة التعليمية وفي تنفيذ مشروعاته المتعددة الجوانب والمجالات في إنشاء الجيش والأسطول والزراعة والصناعة والصحة وما إلى ذلك

**خامساً :** يذكر عزت أن التعليم الحديث مكّن محمد علي من منافسة الأحرار ، ونحن بلورنا نتساءل هل كانت هذه المنافسة هدفاً من أهداف محمد علي ؟ فإذا كان هذا الهدف صحيحاً ، فإنه يتعارض تعارضاً صارخاً مع ما ذكره عزت من أن محمد علي كان حريصاً على تجنب إثارة الرأى العام في مصر والعالم الإسلامى ..

**سادساً :** يقحم عزت مسألتين دفاعاً عن سياسة محمد علي التعليمية ، فيقول عن المسألة الأولى إن محمد علي احتكر التعليم في مصر كما احتكر نابليون التعليم في فرنسا . والمقارنة هنا غير محكمة ، إذ شتان بين الأوضاع الثقافية والاجتماعية والسياسية في فرنسا عقب الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩

---

( ١ ) الأمير عمر طسن : البعثات التعليمية في عهد محمد علي ثم في عهد عباس الأول وسعيد ، ص ١١ ، ص ١٢ - ٢٢ ، ٥٤ - ٦٤ ، ٧٠ - ٧٢ ، ٧٣ - ١٠١ ، ١٧٢ - ١٧٣ ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .

وبين مثيلاتها في مصر في ذات الوقت . وحسبنا أن نشير هنا إلى أن فرنسا كانت في مقدمة الدول الأوروبية ، بعد إيطاليا والتي انصرف عنها بعد فترة وجيزة — التي تطلع إليها محمد علي لاقتباس العلوم والمعارف والنظريات السياسية والفنون العسكرية منها ، وأن معظم البعثات التي أوفدها إلى أوروبا كانت موجهة إلى فرنسا ابتداء من سنة ١٨١٨ ثم في سنوات ١٨٢٦ ، ١٨٢٨ ، ١٨٢٩ ، ١٨٣٠ ، ١٨٣٢ ، ١٨٤٤ ، ١٨٤٧ . وكانت بعثة سنة ١٨٤٤ تسمى بعثة الأنجال أو الأمراء ، لأنها كانت تضم أربعة من أبنائه وحفدته .

سابعاً : أما المسألة الثانية التي يقحمها عزت دفاعاً عن محمد علي احتكاره التعليم بحيث « أن التعليم في مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، كان مرجع الأمر فيه إلى إرادة رجل واحد — وهذا القول ينطري على خطأ لأن الأزهر كان لا يستوحي توجيهاً أو تدخلاً من محمد علي — فخاصة بنظم الاحتكار الذي اتخذته دعامة من دعائم سياسته في الزراعة والصناعة والتجارة والتعليم والمواصلات وغيرها . ولا نريد أن نستردل في ذكر اليبوب التي أسفر عنها هذا النظام الاحتكاري والتي ظهرت في أثناء حكم محمد علي وعانى الشعب منها أشد المعاناة ، فقد قلت السلع المعروضة في الأسواق وارتفعت أسعار مواد المعيشة .. وانتهج محمد علي سياسة تعسفية مع الفلاحين ، واضطروا إلى الهجرة من قراهم ، وخربت قرى عديدة بسبب هذه الهجرة .. أما الصناع الذين انتظموا في مصانع الحكومة فقد عانوا مظلم متعددة سواء في جمعهم أو في دفع أجورهم أو في معاملتهم . كما ساءت حالة الصناع في الصناعات اليدوية الصغرى التي كانت موجودة من قبل بسبب نظام الاحتكار . وتراجعت طبقة التجار وضمحل شأنها بسبب احتكار محمد علي التجارة الداخلية والخارجية ، وعادت ثمرة التجارة عليه وعلى الوسطاء الأجانب . ولم يتففع من زيادة الحاصلات سوى الإسكندرية التي كان يصلر منها قطن مصر وحاصلاتها . أما المحلات التجارية في القاهرة ودمياط ورشيد فقد هبط عددها عما كانت

عليه من قبل .. ويقول مانجا إن عدد التجار المصريين في القاهرة قد تناقص إبان حكم محمد علي (١) . ومما يلفت النظر ويؤيد هذا القول أنه لم يظهر في ذلك العصر من التجار المصريين من تبوأ مكانة مرموقة مثل السيد أحمد المحروقي شاه بندر التجار وابنه السيد محمد المحروقي ، وهذا كله راجع إلى مساوئ نظام الاحتكار . وقد أسهب المؤرخون الأجانب المعاصرون لمحمد علي في ذكر هذه المساوئ وعدوها أسود بقعة في تاريخ محمد علي لا تضارعها إلا منبحة المماليك . ويقول مانجا « إذا صح أنه لا توجد في العالم بلاد أغنى من مصر من الوجهة الزراعية ، فليس هناك بلاد أخرى أتعب منها سكاناً . وإذا بقي فيها العدد الذي بها من السكان ( سنة ١٨٣٢ ) فالفضل في ذلك يرجع إلى خصوبة أرضها وقناعة فلاحها » (٢) . وفي الواقع إذا كانت الموارد المالية لحكومة محمد علي قد زادت ، فلأن أحوال الفلاحين والصناع والتجار كانت تدعو إلى اليأس والإشفاق (٣) .

**ثامناً :** ليس صحيحاً ما يذكره عزت أن محمد علي قد تأثر في إنشاء المدارس الحديثة بحركة مماثلة في تاريخ الدولة العثمانية . والخطأ يشمل ناحيتين شكلية وموضوعية ، أما الناحية الأولى فيقول إن السلطان عبد الحميد أصدر سنة ١٨٤٥ مرسوماً بإنشاء مدارس حديثة (٤) ، والواقع أن السلطان الذي كان يحكم الدولة وقتذاك هو عبد الحميد الأول ( ١٨٣٩ - ١٨٦١ ) أما عبد الحميد فلم يذكر عزت هل هو عبد الحميد الأول أو عبد الحميد الثاني .. ومن المعروف أن السلطان عبد الحميد الأول حكم من سنة ١٧٧٤ إلى سنة ١٧٨٩ أى في أواخر القرن الثامن عشر ، ولم يكن محمد علي قد جاء إلى مصر . أما السلطان عبد الحميد الثاني فقد تبوأ عرش الدولة سنة ١٨٧٦ ، وكان

---

(١) Mengin, F.; op. cit., t. 3, p. 327.

(٢) Loc. cit.; t. 2, p. 342.

(٣) عبد الرحمن الرافعي ، مصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٩٧ .

(٤) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعمير في مصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره

المرت قد طوى محمد على في ٢ أغسطس سنة ١٨٤٩ قبل ارتقاء عبد الحميد الثاني العرش بسبع وعشرين سنة .. ومن المعروف تاريخياً أن السلطان عبد الحميد الأول أنشأ مدارس للمعلمين لإعداد مدرسين للمدارس الابتدائية.

أما من الناحية الموضوعية ، فإن تحديث التعليم في الدولة العثمانية كان جزءاً أساسياً من حركة التنظيمات الخيرية ، وقد بدأت هذه الحركة إبان حكم السلطان سليم الثالث ( ١٧٨٩ — ١٨٠٧ ) في رأى ، وفي رأى آخر على عهد السلطان محمود الثاني ( ١٨٠٨ — ١٨٣٩ ) . ومهما كان تاريخ بداية هذه الحركة ، فإن السلطان سليم الثالث ولى اهتمامه بوجه خاص نحو تنظيم الجيش العثماني على النسق الأوروبي الحديث ، أو ما سمي « النظام الجديد » . ولقى معارضة شديدة من الفرق الانكشارية ومن علماء الدين ، وانتهى الأمر بمذبحة ميدان سباق الخيل في إستانبول في مايو سنة ١٨٠٧ قامت بها فرق الـيـمـكـك حسبما ذكرنا ، واستصدر المعارضون فتوى من شيخ الإسلام بوجوب عزل السلطان وعزلوه سنة ١٨٠٧ ، وعينوا مصطفى الرابع سلطاناً سنة ١٨٠٧ ، ولكنه قتل في العام التالي وفي ذات السنة التي قتل فيها سلفه ، وتولى السلطان محمود الثاني عرش الدولة في ٢٨ يوليو سنة ١٨٠٨ ، وكانت الحرب العثمانية الروسية قائمة ، ومنيت الجيوش العثمانية بهزائم فادحة مدة ثلاث سنوات متوالية من سنة ١٨٠٩ حتى انتهت الحرب بمعاهدة بوخارست ( ٢٨ مايو ١٨١٢ ) . وكان سكان الصرب قد قاموا بثورة سنة ١٨٠٤ بزعامة قره جورج طلباً للاستقلال عن الدولة العثمانية ، وظلت مشتعلة حتى سنة ١٨١٣ ، ثم تجددت ثورتهم بزعامة ميلوش سنة ١٨١٥ . وشغل محمود الثاني بإخضاع طبقة الأعيان في الأناضول من سنة ١٨١٢ حتى سنة ١٨١٧ وإخضاع طبقة الأعيان في شمال بلاد الشام وأبلستان من سنة ١٨١٥ إلى سنة ١٨٢٠ ، وبالقضاء على أتباع الحركة السلفية المعروفة باسم الحركة الوهابية في شبه الجزيرة العربية والتي انتهت أولى مراحلها باستيلاء قوات محمد علي بقيادة ابنه إبراهيم باشا على الدرعية عاصمة الوهابيين

في أكتوبر سنة ١٨١٨ . وشغل السلطان بعد ذلك بالحرب التي أعلنها على فارس في أكتوبر سنة ١٨٢٠ بسبب قيام الفرس بشن غارات على مناطق بغداد وشهرزور ، ومنيت فيها القوات العثمانية بهزائم ، وعقد اتفاق أرضروم في ٢٨ يوليو سنة ١٨٢٣ نظراً لاضطرار السلطان للتفرغ لمواجهة الثورة اليونانية التي اندلعت منذ سنة ١٨٢١ وما صاحبها ولحقها من مشكلات سياسية وحرية مثل مؤتمر سان بطرسبرج الذي اقترح قيصر روسيا إسكندر الأول عقده في يونيو سنة ١٨٢٤ ، واتفاقية أبريل سنة ١٨٢٦ بين بريطانيا وقيصر روسيا الجديد نقولا الأول ( ١٨٢٥ - ١٨٥٥ ) ، ومعاهدة لندن ١٨٢٧ ، ومحاصرة القوات العثمانية بواسطة أسطول دولي يقوده كودرنبجتن نجح في تحطيم الأساطيل العثمانية والمصرية والتونسية في معركة نفارين في ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٢٧ ، وإعلان روسيا الحرب على الدولة العثمانية في أبريل ١٨٢٨ وإرغام محمد علي باشا على الانسحاب من المورة ، وعقد معاهدة أدنة في سبتمبر ١٨٢٨ ، ثم منح اليونان الاستقلال التام سنة ١٨٣١ . وفي خلال الحرب اليونانية شغل السلطان بمحاربة الوالي الألباني الثائر علي باشا والي يانينا سنة ١٨٢٢ ، ونجح في إبادة الفرق الانكشارية في الجيش العثماني سنة ١٨٢٦ وتشتيت شمل طائفة البكتاشية ، واحتلت فرنسا بلاد الجزائر سنة ١٨٣٠ فكانت أول نيابة في شمالي إفريقيا تسقط في براثن الاستعمار الفرنسي .. وقضى على آخر حكام أسرة البوشاتلية في ألبانيا وهو مصطفى باشا سنة ١٨٣٢ . وألقت حرب الشام الأولى ( ١٨٣١ - ١٨٣٣ ) ضد الجيش المصري أعباءاً ثقالاً على السلطان ، وهي الحرب التي انتهت باتفاقية كوتاهية ( أبريل ١٨٣٣ ) ، وأعقبتها معاهدة هنكار إسكسلي التي عقدها قيصر روسيا نقولا الأول مع السلطان محمود في ٨ يوليو ١٨٣٣ ، وهي معاهدة دفاعية تعهدت فيها الدولتان بمساعدة الأخرى في حالة هجوم على أراضي أي منهما لمدة ثمانية أعوام ، ثم نشبت حرب الشام الثانية سنة

١٨٣٩ وانتهت بهزيمة العثمانيين في معركة نزيب ( ٢٤ يونيو ١٨٣٩ ) . ولم يلبث أن توفي السلطان في أول يوليو سنة ١٨٣٩ قبل أن يبلغه نبأ الهزيمة إذ كان على فراش الموت ، فأسلم الروح دون أن يعلم بالكارثة العسكرية التي حلت بالولة .

وهكذا تراجعت على السلطان محمود الثاني عديد المشكلات الداخلية والخارجية ، حربية وعسكرية ، وسياسية ، إلى آخر أيام حياته .. ومن الأمور الجديرة بالملاحظة أنه على الرغم من أن هذا السلطان كان غارقاً إلى أذنيه في مواجهة هذه المشكلات العديدة على مستوى إمبراطورية شاسعة ، وجد أمامه من الوقت متسعاً لإدخال إصلاحات داخلية في شتى المجالات العسكرية والإدارية والاجتماعية والاقتصادية والتعليمية بالقدر الذي استغرق وقته وجهده في معالجة المشكلات الخارجية والداخلية . ويرى بعض المؤرخين أن حركة الإصلاحات الداخلية قد بدأت عقب القضاء على الفرق الانكشارية سنة ١٨٢٦ ، بينما يرى البعض الآخر أن السنوات العشر الأخيرة من حكمه هي التي شهدت نشاطاً ملموساً في حركة الإصلاحات .. ويهمنها منها بطبيعة الحال حركة الإصلاح التعليمي التي قام بها السلطان محمود الثاني .

تاسعاً : بدلا من أن ينزلق عزت ، دفاعاً عن محمد علي ، في عقد مقارنة غير محكمة بين سياسة هذا الحاكم ونابليون في احتكارهما التعليم ، وبدلا من أن يقحم عزت ، دفاعاً عن محمد علي أيضاً ، سياسة الاحتكار التي انتهجها محمد علي في الزراعة والصناعة والتجارة وغيرها من المجالات ، وهي سياسة عارضها المصريون وألحقت بهم أضراراً بالغة ، وتهكموا عليها فأطلتوا عليها شتى النكات ، مثل كرنب الباشا ، ولفت الباشا ، وملوخية الباشا وفجل الباشا ، وقرنييط الباشا (١) . وكانت النكات ولا تزال هي السلاح التقليدي للجماهير في معارضتها للحكام يعبرون بها عن مخبطهم ومعاناتهم . كان يجدر بعزت من باب أولى عقد مقارنة بين السياسة التعليمية التي

انتهجها كل من السلطان محمود الثاني ومحمد علي . . فكلاهما كان معاصراً  
للآخر من ناحية ، وكان السلطان عاهل دولة إسلامية من ناحية ثانية ،  
وأنشأ كلاهما العديد من المدارس الحديثة مدنية وعسكرية من ناحية ثالثة ،  
وأوفد كلاهما البعثات العلمية إلى دول أوروبا من ناحية رابعة ، واستعان  
كلاهما بالمستشارين الأجانب في المؤسسات التعليمية من ناحية خامسة ،  
وتمثلت أهداف كل منهما من سياستهما التعليمية من ناحية سادسة ، وتأثر  
كل منهما بالآخر في السياسة التعليمية من ناحية سابعة .

كان السلطان محمود الثاني قد بدأ في إصلاح الجيش ، لأنه كان يضر  
التخلص من فرق الإنكشارية في معركة سافرة أخلاقية بدلا من طريقة الغدر  
والخيانة والخسة التي اتبعها محمد علي سنة ١٨١١ في التخلص من المماليك  
في مذبح القلعة . فلما قضى السلطان على الإنكشارية سنة ١٨٢٦ مضى قدماً  
في تدعيم النظام العسكري الجديد « عساكر - ي منصوره - ي محمودى - ي »  
وأصدر في صيف سنة ١٨٢٦ قانوناً تضمن عدة لوائح لتنظيم الجيش الجديد  
واتسع المجال أمام السلطان بعقد معاهدة أدرنة سنة ١٨٢٨ .

ولم يكن الطريق أمام السلطان معبداً ميسراً ، فقد واجه معارضة داخلية  
من عامة الشعب أول الأمر بسبب الإجراءات المالية والاقتصادية العنيفة التي  
تطلبها الحروب العديدة التي خاضتها الدولة ، وبسبب الهزائم العسكرية  
والخسائر الإفريقية التي منيت بها تباعاً .. فقامت ثورات أو انتفاضات في  
الأناضول والبوسنة ومقدونيا والعراق . ولكن استطاع السلطان أن يستخدم  
باكورة الجيش الجديد في التصدي لهذه الثورات أو الانتفاضات .. ووقف  
علماء الدين أول الأمر موقفاً محايداً ، إذ تضاعل نفوذهم بعد أن قضى  
السلطان على الإنكشارية ، وشتت شمل أتباع الطريقة البكتاشية ، وصحى نفوذ  
الأعيان وقوات الدرهبكرات ( أمراء الرديان ) في الولايات البلقانية والأناضولية .  
ولم تبق في الدولة قوات عسكرية سوى قوات العساكر المنصورة بحيث

لم يعد السلطان يخشى غضبة عامة الشعب . وأصبح الطريق أمامه شبه ممهد لإصلاح الجيش والمضى في سياسته التعليمية وإدخال سائر الإصلاحات .

ولكن كان أكبر العقبات التي واجهها السلطان في إصلاح الجيش هو حاجته إلى مدربين لتعليم الجنود ، وإلى ضباط عثمانيين من قوى المستوى الرفيع ، وإلى أطباء ومهندسين وغيرهم من قوى التخصصات لخدمة الجيش والأسطول . أما تجنيد جنود جدد وتزويدهم بالأسلحة الحديثة فأمكن تدليل العتبات . وكان السلطان قد تطلع إلى محمد علي في مصر بسبب نجاحه في إنشاء جيش وأسطول مصريين ، فطلب منه سنة ١٨٢٦ أن يزوده بإثنى عشر مدرباً مصرياً للجيش العثماني . واعتذر محمد علي عن عدم تلبية طلب السلطان بعدة أعذار . ولجأ السلطان ، كما لجأ محمد علي من قبل ، إلى أوروبا . وأصبح تقليد السلطان لمحمد علي سياسة مقررّة اتبعها السلطان ووزراؤه في إصلاح الجيش والسياسة التعليمية ومعظم الإصلاحات الداخلية الأخرى .

اتجه السلطان محمود الثاني إلى إنجلترا التي وافقت سنة ١٨٣٥ على إلحاق بعض طلبة أتراك بكلية وولوتش العسكرية « Woolwich » ، كما وافقت على إرسال ثلاثة ضباط إنجليز للمساعدة في إعادة تنظيم الجيش . وأرسلت أيضاً بعثة عسكرية بحرية سنة ١٨٣٨ ، ولكنها لم تصادف نجاحاً بسبب نفوذ روسيا في إستانبول ، وكانت تعارض أى تقارب بين الدولة العثمانية وإنجلترا . واتجه السلطان أيضاً إلى بروسيا ، فوافقت على أن ترسل قائداً قديراً هو فون مولتكه « Helmuth von Molteke » ، بلغ إستانبول في أواخر ١٨٣٥ وقضى فيها أربع سنوات . وكانت إقامته في إستانبول حافزاً للسلطان على الاتجاه إلى بروسيا والنمسا يطلب إليهما إرسال ضباط إليه وإلحاق طلبة أتراك بأكاديمياتهما العسكرية . فأرسلت بروسيا خمسة ضباط .. ووافقت النمسا على إلحاق عدد قليل من الطلبة الأتراك في فينا . وعلى الرغم من ضآلة حجم المساعدة التي حصل عليها السلطان ، فلأنها كانت بداية هامة لتنفيذ

الألماني القوى الذي تهيأ لألمانيا ، بعد إتمام الاتحاد الألماني سنة ١٨٧١ ، على القوات المسلحة العثمانية والتقاليد العسكرية العثمانية بحيث أصبح هذا النفوذ ظاهرة واضحة في التاريخ العسكري العثماني .

أما فيما يختص بحاجة الجيش إلى ضباط من قوى المستوى الرفيع ، فكانت توجد أعداد قليلة من ضباط أوروبيين في سلاح المدفعية وسلاح المهندسين ، وكانت عامة الشعب تنظر إليهم شئراً .. ولكن فيما عدا ذلك كانت بقية أسلحة الجيش تواجه نقصاً في عدد الضباط القديرين .. وكان الجيش بحاجة ماسة إلى أطباء ومهندسين ومرجعين ينقلون إلى اللغة التركية المحاضرات التي يلقيها بالفرنسية غالباً المدرسون الأوروبيون في المدارس الحربية التي شرع السلطان في إنشائها وإحيائها ، فقد شرع في إنشاء مدارس طبية يكون خريجوها في خدمة الجيش أولاً ، ومن هذه المدارس :

١ - مدرسة طبية سميت « مكتبي شاهاني طبي » أي المدرسة السلطانية الطبية ، أنشئت في إستانبول سنة ١٨٢٧ ، بعد شهر واحد من إنشاء محمد علي مدرسة الطب البشري التي ألحقها بالمستشفى العسكري في أبي زعبل ، وكان هدف مدرسة الطب في إستانبول إعداد أطباء للخدمة في الجيش الجديد . وألحق بهذه المدرسة قسماً إعدادياً يزود المتحقيين به بدراسة مدنية على مستوى التعليم الابتدائي والثانوي ، ثم يلحقون بمدرسة الطب . وكان هذا القسم هو الأول من نوعه في تاريخ الدولة . وقد أعيد تنظيم مدرسة الطب عدة مرات حتى نقلت سنة ١٨٣٨ إلى جالاطه سراي ، مقر مدرسة القصر القديم ، لتدريب الغلمان ، كما كانت مركزاً هاماً للتعليم يرجع إلى حكم السلطان أبي يزيد الثاني ( ١٤٨١ - ١٥١٢ ) وكانت الدروس في مدرسة الطب يلقي بعضها باللغة التركية ، والبعض الآخر بالفرنسية ، إذ كان يوجد بها عدد من المدرسين الأوروبيين .

٢ - طب خانة أميرى ، أى المدرسة الأميرية للعلوم الطبية ، وتضم أقساماً للطب والجراحة والتشريح .

٣ - جراح خانة ، وهى مدرسة متخصصة فى الجراحة .

وقد صادفت المدارس الطبية بعض عقبات ، كان مردها إلى معارضة علماء الدين تشريح جثث المرقى ، ونقص المعدات الطبية ، وقلة المراح العلمية .

ومن المدارس العسكرية التى أنشأها السلطان محمود أيضاً :

١ - «موزيكا - ي هو مايون مكتبى» ، أى المدرسة السلطانية للموسيقى سنة ١٨٣١ ، لإعداد كتائب من رجال الموسيقى العسكرية .

٢ - «مكتب - ي عموم - ي حربية - ي» ، وهى مدرسة حربية جديدة للعلوم الحربية أنشئت سنة ١٨٣٤ لسد النقص فى عدد الضباط ذوى الكفاية . وقد نظمت على غرار مدرسة سان سير « St. Cyr » فى فرنسا ، وكانت ذات طابع فرنسى . وقام مدرسوها الأجانب بدور بارز فى تدريس علومها وفى تعليم اللغة الفرنسية ، وكان لإنشائها بناء على اقتراح نامق باشا قائد قوات الحرس السلطانى وقتذاك . وألحق بهذه المدرسة قسم إعدادى يلتحق به التلاميذ لتلقى دراسة مدنية على مستوى التعليم الابتدائى والثانوى تمهيداً للاحقهم بهذه المدرسة الحربية .

٣ - ٤ - ومن المدارس العسكرية التى أحياها السلطان محمود كانت توجد مدرستان : «مهندسى خانة - ي بحرى - ي هو مايون» أى المدرسة السلطانية للهندسة البحرية ، كانت قد أنشئت سنة ١٧٧٣ ، و«مهندسى خانة - ي برى - ي هو مايون» أى المدرسة السلطانية للهندسة البرية ، كانت قد أنشئت سنة ١٧٩٣ .. وصادفت هاتان المدرستان عقبات وتعثرات فى سيرهما العلمية ، فأعاد محمود تنظيمهما لتزويد الجيش والأسطول بمهندسين عسكريين

وشرع محمود الثاني في وقت متأخر من حكمه ، في إنشاء مدارس مدنية تزود طلبتها بمواد علمية وأدبية حديثة ، ويعين خريجيها في وظائف حكومية كتابية ، أو يلحقوا بالمدارس العليا الفنية .. ووجه عناية مكثفة إلى التعليم المدني في أواخر حكمه ، لأن الحروب والمسائل السياسية استغرقت معظم وقته . ولكنه لم يمس المكاتب ( التعليم الأولي ) ولا المدارس الابتدائية ، لرغبته في تخفيف حدة معارضة علماء الدين ، لأنهم كانوا يحتكرون معظم التعليم ، حريصين على إبقاء هذا الاحتكار في أيديهم لمنافع شخصية ، كان في مقدمتها الإبقاء على النفوذ الراسع الذي كانوا يمارسونه على الشعب والحكام .. وكانت هذه المدارس قد دب إليها الإهمال ، فلم تعد تسير التطورات الحديثة . وارتفعت أصوات بعض علماء الدين ، في نطق ضيق ، تعارض إصلاحات محمود ومزجت بينها وبين الهزائم العسكرية ، وأرجعت الاثنين إلى ابتعاد السلطان عن الخط الإسلامي ، وإلى كثرة عدد الأجانب في إستانبول . وكان الإنكشارية ، قبل إلغاء فرقهم سنة ١٨٢٦ يتصلون باتباع الطريقة البكتاشية لتحريض طلبة المدارس الدينية على القيام بمظاهرات عامة . ولعل هذه المعارضة كانت من الأسباب التي جعلت السلطان يريث في إنشاء المدارس المدنية من ناحية ، ويتخذ مقر بعض هذه المدارس في المساجد الكبرى في إستانبول لامتصاص معارضة علماء الدين من ناحية ثانية ، كما أنه لم يتوسع في إنشاء المدارس العليا المدنية كما توسع محمد علي في إنشائها من ناحية ثالثة ، لأنه بالإضافة إلى معارضة علماء الدين ، لم يتسع الوقت أمامه ، فأصبحت قليلة العدد نسبياً .

أنشأ السلطان المدارس الرشدية ، ومعنى الرشدية المدارس التي يلتحق بها التلاميذ الذين بلغوا سن الرشيد ، وكانت أعمارهم تتراوح بين ١٢ و ١٦ سنة . فأنشأ « مكتب - ي معارف - ي عدليه » أي مكتب المعارف العدلية . ويقصد بلفظة العدلية : العادل وهو السلطان محمود الثاني . وجعل مقر هذا المكتب مسجد السلطان أحمد ، وهو المعروف باسم الجامع الأزرق ، وأنشأ

أيضاً « مكتب - بي علوم - ي أدبيه » أى مكتب العلوم الأدبية . واتخذ من مسجد السلیمانیة مقراً لهذا المكتب . وإذا كانت تدرّس في هاتين المدرستين وغيرهما العلوم الدينية واللغوية التقليدية ، فإن السلطان محمود أدخل فيها أيضاً تعلم اللغة الفرنسية والمواد المدنية الحديثة مثل الجبر والهندسة وسائر الرياضيات والتاريخ ، وكان الهدف من إنشائها إعداد موظفين مدربين ومترجمين ، أو إلحاق خريجيها بالمدارس الفنية العالية . وأنشأ أيضاً : « مكتب - ي عرفان - ي » أى مكتب العرفان أو المعرفة أو المعارف . ويلتحق به الموظفون في شتى أقلام الباب العالي لتزويدهم بثقافة علمانية . أمّدية رفعا لمستوى أدائهم الوظيفي .

وأدرك السلطان محمود الحاجة الملحة لإعداد مترجمين يقومون بتدريس اللغة الفرنسية في المدارس الرشدية ، أو بترجمة المحاضرات التي تلقى في المدارس الطبية ، أو بترجمة المؤلفات العلمية إلى اللغة التركية ، أو يعملون في المصالح الحكومية . وكان عدد الأتراك الذين درّبوا على تعلم اللغة الفرنسية إبان حكم السلطان سليم الثالث قليلا . ولقى معظمهم حتفهم في مذبح ميدان سباق الخيل في إستانبول في مايو - آيار - سنة ١٨٠٧ . وكانت الحكومة تستعين أيضاً بالمترجمين اليونانيين من حي الفنار في العاصمة العثمانية . فلما قامت الثورة اليونانية طلباً للاستقلال سنة ١٨٢١ طردهم السلطان جميعاً . وذبح كبير الترجمة الملحق بمكتب الرئيس أفندي أى وزير الخارجية ، وكانت تتم عن طريق هذا الترجمان جميع محادثات ومكاتبات الباب العالي مع سفراء الدول . وواجهت الدولة فراغاً علمياً في مجال الترجمة . وازداد هذا الفراغ تفاقماً عندما أعاد السلطان محمود سنة ١٨٣٤ إنشاء السفارات التركية في لندن وباريس وفيينا . وكان قد تعثر العدل في هذه السفارات وتوقف نشاطها بعد عزل السلطان سليم الثالث سنة ١٨٠٧ ، وكان السلطان محمود قد اتخذ عدة إجراءات مسبقة لملافاة النقص في عدد المترجمين ، فلوفد بعثات علمية إلى أوروبا سنة ١٨٢٧ لإعداد المترجمين والمدربين

والضباط . وكان محمد علي قد سبقه في هذا المضمار ، إذ بدأ بإرسال البعثات سنة ١٨١٣ كما ذكرنا . وأنشأ السلطان « ترجمه أوداسى » أى غرفة الترجمة في الباب العالى سنة ١٨٣٣ ، أى قبل إعادة إنشاء السفارات العثمانية في بعض المراكز الأوروبية الكبرى بسنة . ثم أنشأ عدداً من أقلام الترجمة على غرارها في وزارة الحرية وإدارات أخرى في الحكومة . . . وليس معنى ذلك أن عصر السلطان محمود الثانى كان خالياً من المترجمين الأفذاذ ، فكان عطا الله محمد ، واشتهر باسم « شانيزاده » ( ١٧٦٩ - ١٨٢٦ ) ، تلقى تعليمه دينياً في مسهل حياته ، وغدا من علماء الدين ، وكان ذا عقلية موسوعية . . عينه السلطان محمود مؤرخاً للدولة سنة ١٨١٩ ، ثم عزله من منصبه ونفاه سنة ١٨٢٦ عقب القضاء على الإنكشارية لشبهات حامت حوله عن اتصالاته باتباع الطريقة البكتاشية . . ولم يكن رجعياً ، تعلم عدة لغات أوروبية ، ودرس الطب الأوروبي وعلوم أخرى ، وأثرى المكتبة الطبية بكتب علمية ترجمها إلى التركية . وكان من أهم إنجازاته العلمية ترجمة كتاب طبي طبع في النمسا ووضع له بحثاً باللغة التركية عن علم وظائف الأعضاء وعن التشريح ، ثم ترجم كتاباً آخر عن التطعيم . وتعد كتبه الطبية المترجمة نهاية للطب التقليدى في الدولة العثمانية ، وبداية للطب الحديث فيها . وقد نحت ألفاظاً طبية في اللغة التركية . أما المترجم الآخر العملاق ، فكان خوجه امحاق أفندى ، كان يهودياً ، ثم اعتنق الإسلام ، وتعلم اللغات الفرنسية واللاتينية واليونانية والعبرية والتركية والفارسية والعربية . عينه السلطان سنة ١٨١٥ مدرساً في مدرسة الرياضيات ، ووضع مختصراً في أربعة أجزاء في العلوم الرياضية والطبيعية ، وأدخل في اللغة التركية مقابلات للمصطلحات العلمية من اللغات الأوروبية . وترجم كتاباً في الهندسة والعلوم الحربية ، وقد مات سنة ١٨٣٤ في مدينة السويس وهو في طريق عودته من مكة المكرمة بعد أن أدى فريضة الحج . وكما جراء سريع لمواجهة نقص عدد المترجمين ، عهد السلطان محمود إلى نقل بعض الأساتذة في المدارس العليا ، العسكرية والمدنية ، ممن يتمتعون

اللغات الأجنبية ليعملوا مترجمين في إدارات الحكومة ، وكان من بينهم يحيى أفندى الأستاذ بمدرسة الرياضيات ، غينه السلطان مترجماً لوزير الخارجية . وقد عبّر شاتيزاده عن ارتياحه العميق لتعيين هذا المترجم المسلم في هذا المنصب الخطير ، مبرزاً أهمية وضع المناصب الحساسة لأمترجمين في أيدي المسلمين وتخليص الدولة من شرادم المترجمين المسيحيين . وكان ليحيى أفندى ابن يسمى محمد رشيد الدين صاحب السفير العثماني في باريس ، مصطفى رشيد باشا ، سنة ١٨٣٤ ، وكان هذا الابن يعمل مترجماً .

ومضى السلطان محمود الثاني قدماً في مشروعاته الإصلاحية عاملاً على إزالة الفوارق بين رعايا الدولة . ويسعى إليه قوله : « من الآن فصاعداً ، لن أعترف بالمسلمين إلا في المسجد ، وبالمسيحيين إلا في الكنيسة ، وباليهود إلا في المعبد .. أما خارج هذه الأماكن التي يُعبد الله فيها كلها ، فلأنى أرغب في أن تتمتع كل هذه الطوائف بحقوق سياسية متساوية وبحمايتي الأبوية » (١) . ويرى بعض المؤرخين أن هذا السلطان ، من حيث الدور الذي قام به والإصلاحات التي أدخلها في الدولة العثمانية ، يشبه قيصر روسيا بطرس الأكبر ( ١٦٨٩ - ١٧٢٥ ) من حيث دوره وإصلاحاته (٢) . ولا عبرة بما ذهب إليه بعض المؤرخين المصريين « بأن إصلاحات محمود الثاني غير العسكرية كانت بصفة عامة عديمة الجدوى ، لأنه لم يكن غلصاً فيها بل كان ينبغي أن يصطنع أمام الدول الأوروبية مظهراً يخفى تحته ضعف الدولة العثمانية وتأخرها ، بل لم يكن يرثى بما يفعل أو يحرص على اتباعه » (٣) .

(١) Driault, E.; Question d'Orient, depuis ses origines jusqu'à la paix de Sévres. Paris, 1921, p. 136.

(٢) Lewis, B; op. cit., p. 76.

(٣) دكتور حسين مؤنس ، الشرق الإسلامي في العصر الحديث ، مرجع سبق ذكره ،

صفحة ٢٥١ .

ودكتور السيد رجب حراز ، الدولة العثمانية وشبه جزيرة العرب ، مرجع سابق ،

ص ١٩ - ٢٠ .

فهذه الآراء كانت ترديداً لأقوال المؤرخين الأوروبيين المتحاملين على الدولة العثمانية ، والحق أن السلطان محمود الثاني يعدُّ من أعلام الإصلاح في الدولة العثمانية .

هذه هى لمحات سريعة وعابرة عن الإصلاحات التعليمية التى أدخلها السلطان محمود والاصحاب التى تراحموا عليه إبان حكمه . وقد أفرد عزت فصلاً إضافياً عن الأثر الغربى فى النظام التعليمى فى مصر (١) ، تكلم فيه عن مدى تأثير نظم التعليم الفرنسية ، ونشأة النظم التعليمية فى أوروبا ، والتعليم فى فرنسا فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وقوانين نابليون ، وقانون سنة ١٨٣٣ ، وهو قانون وزير المعارف فى فرنسا جيزو ، والتعليم الثانوى فيها ، وحرية التعليم ، وأوجه الشبه بين التعليم فى مصر وفرنسا فى النصف الأول من القرن التاسع عشر . ولقد كان لهذا الفصل أهميته فى توضيح المصدر الذى حاول محمد على أن يحتذيه فى إدخال نظامه التعليمى فى مصر . ولكن كان حرياً بعزت أن يضع فصلاً فى كتابه السادس يوضح فيه مدى تأثير السلطان محمود الثانى ، فى إصلاحاته التعليمية والترجمة ، والحركة الثمافية بوجه عام ، بمحمد على فى هذه المجالات للأسباب السبعة التى ذكرناها فى مستهل هذا البند . وكان نخلص من هذه الدراسة المقارنة إلى نتائج عديدة وذات أهمية ، كان من بينها أن سلطان الدولة العثمانية محمود الثانى كان مقلداً لوالى مصر محمد على باشا فى معظم الخطوات التى اتخذها الأخير سواء فى إصلاح الجيش ، أو فى إنشاء المدارس الحديثة ، أو فى إيفاد البعثات العلمية ، أو موقف كل منهما تجاه معارضة فريق من علماء الدين ، وسياسة الملاينة التى اتبعها السلطان معهم والسياسة السلبية التى انتهجها محمد على حيال الأزهر بحيث تركه فى حالة عزلة وجمود وركود . ثم محاكاة السلطان محمد على فى مجال نشر الثقافة الطبية المبسطة لعامة الشعب ، وفى

---

( ١ ) الفصل الثالث من الكتاب الأول ، ص ص ٥١ - ٧٨ .

السياسة الإعلامية فقد أصدر السلطان مطبوعات تحرى معلومات عن الأمراض والأوبئة وطرق الرقاية منها مسترشداً بما قام به محمد علي في مصر ، وأصدر جريدة رسمية للحكومة العثمانية « تقويم وقائع » في ٢٥ يوليو ١٨٣١ على غرار جريدة الوقائع المصرية التي أصدرها محمد علي في ديسمبر ١٨٢٨ .

## ٢ - محمد عبد الله عنان :

أولاً : يقول عنان (١) « لما استقر العهد الجديد - عهد محمد علي - لاح للأزهر أن العهد الجديد يأبى أن يفسح لنفوذه القديم مجالا ، وأنه يراد به أن يلزم السكينة ، والابتعاد عن الشرن العامة .. »

ثانياً : يتناول عنان إلى موضوع آخر ، هو قرار محمد علي وضع يده على الأوقاف المرصدة على المساجد والخيرات ، الكائنة بالقاهرة والصعيد ، واحتجاج علماء الأزهر على هذا الإجراء ، ومحاولتهم عبثاً مخاطبة محمد علي في إلغاء قراره ، ثم يخلص إلى هذا الرأي وهو أنه « كان للملك أثره في اقتطاع موارد الأزهر ، وفي التضييق على الأساتذة والطلاب » تأسيساً على ما ذكره مستشرقان ، أولهما فرلرز في دائرة المعارف الإسلامية حيث قال : « لم يتردد محمد علي في أن يصادر الأراضي الموقوفة على الأزهر ، وهي واسعة الرقعة ، بالرغم من أنها موقوفة عليه ، وبذلك أوقع أضراراً بليغة بالأساتذة والطلاب » . أما ثاني هذين المستشرقين فهو إدوارد ولیم لين الذي وفد على القاهرة بعد ذلك الحادث بقليل ، فقد ذكر في كتابه : « أحوال وعادات المصريين المحدثين » أنه منذ نزع ملكية الأراضي التي كانت مملوكة للأزهر ، قل عدد الطلبة الذين ينتمون إلى الأروقة قلة ظاهرة .

ثالثاً : يبلى عنان أسفه لأن « هذه الواقعة التاريخية » ، وهي امتيلاء

---

(١) محمد عبد الله عنان ، تاريخ الجامع الأزهر ، الطبعة الثانية منقحة ومزودة ، القاهرة ، ١٩٥٨ ، ص ٢٢٩ - ٢٣١ .

محمد علي باشا على أوقات المساجد ومواردها ، وفي مقدمتها الجامع الأزهر « لم تلق صدى في كل ما كتب عن تاريخ مصر في هذا العصر ، ولم يذكرها أو يشير إليها بالأخص ، أحد من أولئك الذين كثيراً ما تحدثوا في كتبهم ونشراهم عن مآثر الأسرة العلوية على الجامع الأزهر » .

رابعاً : يشير عنان إلى نتائج الموقف السلبي الذي اتخذته محمد علي من التعليم في الأزهر ، ويشيد على نحو مخفف بسياسته التعليمية الجديدة في نظامه التعليمي . ثم يعود عنان مرة أخرى إلى ذكر نتائج أخرى لغزوف محمد علي عن تحديث التعليم في الأزهر فيقول : « وهكذا شعر الأزهر أنه بعيد عن حظرة العهد الجديد ورعايته . ومن جهة أخرى ، فقد كان للتطورات الفكرية والاجتماعية التي ترتبت على حوادث الغزو الفرنسي ، ويقظة الأمة من سباتها الطويل ، وتطلعها إلى آفاق أوسع ، وما تميز به العهد الجديد ، من تحول سير التعليم والثقافة إلى وجهات جديدة ، أقرب إلى روح العصر ومقتضياته ، كان لذلك كله أثره في الرغبة عن العلوم الأزهرية ، وفي ضعف نفوذه وهيئته القديمة ، وبعده عن المشاركة في الحياة العامة » .

خامساً : يخلص عنان من عرض جميع هذه الآراء إلى نتيجة نهائية هي « ولبت الأزهر زهاء نصف قرن في حالة عزلة وركود ، بعيداً عن محارة التيارات الثقافية الجديدة التي اتجهت إليها مصر ، منذ أوائل القرن التاسع عشر ، وانكش نفوذه القديم انكماشاً ظاهراً » .

وتعليقنا على آراء عنان تلتخص في النقاط الآتية :

أولاً : أن محمد علي رفض أن يفسح للأزهر مجالاً لنفوذه القديم ، وأنه أراد به أن يلتزم الابتعاد عن الشؤون العامة ، وهذا رأى صحيح وسياسي استهدف منه محمد علي إقصاء الزعامة الأزهرية عن الحياة السياسية .

ثانياً : إن ما ذهب إليه عنان في قوله إن محمد علي وضع يده على جميع الأوقاف المرصدة على المساجد وجهات البر مما كان له أثره في اقتطاع موارد الأزهر وفي التضييق على علمائه وطلابه ، هو قول يحتاج إلى مناقشة موضوعية .. كانت توجد في مصر في بداية حكم محمد علي الأراضي الخراجية وسميت بعد ذلك أراضي الالتزام عقب تطبيق نظام الالتزام في مصر سنة ١٠٦٩ هـ ( ١٦٥٨ م ) ، وكانت تشمل أراضي الفلاحة ، وسميت في الوجه البحري أرض الأثر ، وفي الوجه القبلي أطلق عليها أرض المساحة ، ثم أراضي الأوسية ( أو الوسية ) (١) ، ثم أراضي مسموح المصطبة (٢) ، وأراضي إطلاق أو تلاق (٣) ، وأراضي الأوقاف . وكانت جميع هذه الأراضي ، ما عدا النوع الأخير ، قد انبثقت عن نظام الالتزام . وقد دخل عدد من مشايخ الجامع الأزهر ووفرة من علمائه ومن الأشراف ميدان الالتزام في العصر العثماني وتزايد عددهم في أواخر هذا العصر حتى قفز إلى أكثر من ثلاثمائة ، عدا بقايا العسكريين التابعين لفرق الحامية العثمانية ، والبكوات والمماليك وكبار التجار ومشايخ البلاد ومشايخ العرب والخواناتين وهن السيدات (٤) . وكان مرد هذه الزيادة في عدد علماء الدين إلى أنهم انحسروا من آباء كانوا ملتزمين ، فورثوا حصص التزاماتهم ، ثم أضافوا مزيداً إليها .. فلما بدأ محمد علي يمهّد لإلغاء نظام الالتزام سنة ١١٠٩ ، كخطوة أولى في تطبيق سياسته الاحتكارية ، فرض مالا على أطيان الملتزمين وهي

- 
- ( ١ ) كانت تبلغ مساحتها عشر مساحة حصة الالتزام يزرعها الملتزم لحسابه ويتمتع بريعها .  
( ٢ ) كانت تعطى لشيخ كل بلدة ، وتبلغ مساحتها ٤٠٪ من أرضها ، وتعفى من الضرائب مساعدة له على استضافة موظفي الحكومة الذين يمرون ببلدته .  
( ٣ ) أراض معفاة من الضرائب خصصت أساساً لرعى خيل الباشا العثماني والبكوات المماليك ، وقد منح الباشوات في القرن الثامن عشر للملتزمين الذين تقع هذه الأراضي في فواتر التزامهم بضمها إلى أواسيم والانتفاع بها في مقابل مبلغ من المال يدفع لباشا .  
( ٤ ) انظر ما جاء عن نظام الالتزام في هذه الدراسة ، ج ١ ، ص ص ١٤٥ - ١٧٤ .  
( ٤ ) الخواتين جمع تكسير عربي لكلمة خاتون التركية .

الأوسية ، ثم طلب منهم أن يقدموا له كشوفاً بما يحصلون عليه من إيرادات من حصص التزامهم ، وهو ما كان يسمى « الفائض » . وخشى الملزمون أن يكون غرضه من هذا الطلب هو مشاركتهم في هذا الفائض ، فقللوا في تقدير دخلهم من الفائض جهد الاستطاعة . ولكنه وافق على تقديراتهم ليستخدمها سلاحاً ضدهم فيما بعد .. ثم ألغى نظام الالتزام كلية سنة ١٨١٤ . وكان هذا الإلغاء خليقاً بأن يثير معارضة شديدة من الملزمين ، وفيهم علماء الدين . فعمل على استرضائهم بأن ترك لهم أراضي الأوسية يستغلونها ملئ حياتهم كملاك منفعة ، وأعفاهم من الصرائب عليها ، على أن تعود للحكومة هذه الأراضي بعد وفاتهم ، ولكنه لم يستطع صبراً على هذا الوضع لرغبته في أن يكون المالك الوحيد لجميع الأراضي الزراعية في مصر (١) . فقرر للملزمين معاشات سنوية تحتسب على أساس التقديرات التي قدموها له من قبل عن دخلهم من الفائض . وبذلك أصبح لعلماء الأزهر وغيرهم من سائر الملزمين دخل مالى سنوى نتيجة إلغاء نظام الالتزام ، وكانت هذه المعاشات تقل بكثير عن دخولهم السابقة ، وعلى هذا النحو اضطر علماء الأزهر كبقية الملزمين من إلغاء نظام الالتزام .

وكان هناك نوع آخر من الأراضي الزراعية يطلق عليه أراضي الوقف أو الرزق الإحسانية (٢) ، وهى أراض وقفها في عصور سابقة السلاطين والأمراء وغيرهم من أهل البذل لأغراض دينية ولأعمال البر كالإنفاق على المساجد والأضرحة والمدارس ، ومقارء تلاوة القرآن الكريم ، ومكاتب لتحفيظ التامى القرآن ، وبعض الأشراف من خرية رسول الله - صلوات

---

(١) وجدت في أواخر حكم محمد على الملكية الفردية للأراضي الزراعية ، وتمثلت في الشفائك والأبغديات ، وكانت الأولى أراض يملكها أفراد أسرة محمد على ، وكانت الثانية أراض أنعم بها على بعض القواد والمقرين إليه والموظفين الأجانب الذين أخلصوا في خدمته وأعفاهم من ضرائبها ليشجعهم على استصلاحها . وكانت هذه الملكية الفردية محدودة .

(٢) الرزقة : هى غلة أرض يهبها أى يوقفها أهل البذل على الأغراض الدينية وجهات الإحسان .

الله وسلامه عليه - وبعض طلبة العلم والفقراء والمساكين ، والتكايا ، وأسبلة لسقى الناس ، وأحواض لسقى الدواب وما إلى ذلك . وكانت هذه الأراضى معفاة من الضرائب لا تدفع عنها لليونان الروزنامة إلا ضريبة رمزية اسمها « مال حماية » فى مقابل حماية رجال الإدارة لهذه الأراضى من سرقة محاصيلها أو الاستيلاء عليها ، ويشرف عليها عادة علماء الأزهر وأرباب السجاجيد والسادة الأشراف استناداً إلى أنها أوقاف خيرية مخصص لإيرادها للأغراض الدينية وجهات البر ، وهى تختلف بذلك عن الأوقاف الأهلية التى تجبس على خربة الواقف ، وكان تنظر علماء الدين على الأوقاف الخيرية مصدر رزق لهم . التفت محمد على إلى أراضى الوقف ، فأمر سنة ١٨١٢ بفرض ضرائب عليها ، ثم سلخ إدارتها عن نظارها علماء الدين واستولى عليها . ولكنه لم يتعرض لمبدأ الوقف فى ذاته ، بل أراد أن يسيطر على إدارة أراضى الأوقاف بحجة رغبته فى تحسين أحوالها ، ودعم نظمها ، وزيادة دخلها . والحقيقة أنه كان يستهدف غرضين من استيلائه على أراضى الأوقاف : أولهما الإنفاق من إيراداتها إنفاقاً سليماً على الأوجه التى نخصصها الواقفون ، وثانيهما الحصول على فائض إيراداتها بدلاً من علماء الدين . ولكن عارضه الأخيرون فى ذلك فأجابهم محمد على إن الخليفة وهو السلطان العثمانى هو صاحب الحق فى إدارة الأوقاف وأمور المسلمين ، وهو - أى محمد على - نائب الخليفة والسلطان فى مصر ، فهو أولى بذلك منهم (١) . ثم أصدر محمد على قراراً بأنه صاحب الأراضى الزراعية وغيرها كلها فى مصر . ولكنه آثر أن يعلن هذا القرار بعد أن يسافر إلى الحجاز لقيادة قواته فى الحرب الوهابية ، وعهد إلى الكتخدا بك ، نائبه ، إعلان هذا القرار فى غيبته ، فأعلنه للجماهير فى أول فبراير سنة ١٨١٤ ، فثارت ثائرة الأهالى وعلماء الدين وطلبوا إلغائه ، فرد عليهم الكتخدا بك ، بأن هذه أوامر سيد البلاد التى لا يجوز أحد على رفضها . ولا مرأى فى أن

قرار محمد علي يتنافى مع مبادئ الشريعة الإسلامية التي كفلت حق الملكية الفردية . ولم يتناول قانون ثامه سليمان في مواده مصادرة الملكية الفردية أو اغتصابها من أهلها المصريين ، فالحكم العثماني برىء من تهمة حرمان الفلاحين من أراضيهم .. وجدير بالذكر أن مبدأ احترام الملكية الفردية قد احترم في معظم عهود التاريخ المصرى القديم (١) والوسيط (٢) .

لقد استقى عنان ما ذكره عن استيلاء محمد علي باشا على أوقاف الجامع الأزهر من مصدر واحد هو الجبرتي ، ومرجعين لمستشرقين اثنين هما ستانلى ابن بول ، وفولر ز. أما الجبرتي فقد اتسمت عباراته بالغموض الشديد . إذ قال في يوميات شهر ذى الحجة سنة ١٢٢٧ ( ٦ ديسمبر ١٨١٢ — ٣ يناير سنة ١٨١٣ ) إنه : « لما انتظم له ملك بلاد الصعيد ولم يبق له فيه منازع (٣) ، وقلد إمارته لابنه إبراهيم باشا ، ورسم بأن يضبط جميع أطيان بلاد الصعيد حتى الرزق الإحباسية المرصدة على المساجد والخبرات الكثنة بمصر وغيرها ، وأوقاف سلاطين مصر المتقدمين وخيراتهم ومساجدهم ومكاتبهم وصهاريجهم ووظائف المدرسين والمقرئين وغير ذلك ، وراك ( أى مسح ) الأراضي بأسرها ، وشاع أنه جعل على كل فدان من أراضي

---

( ١ ) دكتور عبد العزيز صالح ، الأرض والفلاح في مصر الفرعونية ، في مجلد الأرض والفلاح في مصر على مر العصور ، إصدار الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٧٤ ، ص ١٧ — ٧٠ .

— دكتور إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالة ، ج ٣ ص ١٥٧ — ٢١٨ .  
— دكتور مصطفى كمال عبد العليم ، الأرض والفلاح في مصر في عهد البطالة ، المرجع المذكور في الحاشية رقم (١) في هذه الصفحة ، ص ٨١ — ١٢٢ .  
— دكتور مصطفى عبد الحميدى العبادى ، الأرض والفلاح في مصر الرومانية ، المرجع السابق ص ١١٣ — ١١٥ .

( ٢ ) دكتورة سيدة إسماعيل كاشف ، الأرض والفلاح في مصر الإسلامية ، المرجع السابق ، ص ١٥٧ — ٢١٠ .  
( ٣ ) يقصد الجبرتي مذبحه الماليك التي أوقفها محمد علي في القلعة في ٣ مارس سنة ١٨١١ .

الرزق والأوقاف ثلاثة ريبالات لا غير ، وعلى باقى فدادين الأقطان ثمانية ريبالات .. (١) .

وليس فى هذه الفقرة ذكر صريح للجامع الأزهر ، ثم تلاحت أقوال الجبرقى عن الأحداث الخاصة بنظام الالتزام والرزق الإحباسية دون أى إشارة لما ذكره عنان (٢) ، علماً بأن رقمى الصفحتين اللتين استند إليهما عنان بنحصر ص استيلاء محمد على باشا على أوقاف الجامع الأزهر أو غيره من المساجد ، وهما صفحتى ١٥١ ، ١٦٤ فى الجزء الرابع ، ليس فيهما أى إشارة لما قاله . أما المستشرقان فلا ترقى روايتهما عن هذه النقطة إلى المسترى الذى يطمئن إليه الباحث المحايد .

والذلك يجب أن يؤخذ بنحو شديد ما ذكره عنان لعدة أسباب ، منها : ليس من المعقول أن يغفل الجبرقى ، وهو مؤرخ عملاق ومعاصر لمحمد على ، إغفالاتاً وصريحاً استيلاء هذا الحاكم على أوقاف الأزهر ، وما يشير به مثل هذا الاستيلاء من تدمير علماء الأزهر وطلبته ومن ضيق ينزل بهم فى هذا الإجراء ، فإن مثل هذا الموضوع كان يجب أن يكون حديث الساعة وقت تنفيذه . وسكوت الجبرقى عنه يعنى أنه لم يحدث ، وبخاصة أنه كان حريصاً على ذكر عيوب محمد على فى الحكم . ومن المحتمل أن محمد على طبق هذا المبدأ على المساجد والزوايا والأضرحة فى الأقاليم . كما أن استيلاء محمد

---

(١) الجبرقى ، ج ٤ ، ص ١٥٣ .

(٢) تكلم الجبرقى فى مواطن كثيرة بعد ذلك عن نظام الالتزام ، وهو موضوع يختلف عن الرزق الإحباسية أو أراضى الوقف . انظر على سبيل الحصر :

(الجزء الرابع ، الصفحات ١٥٤ ، ٢٠٣ - ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢٢٨) . كما تكلم الجبرقى عن الرزق الإحباسية فى عدة مواطن فى ذات الجزء فى الصفحات ١٥٨ ، ٢٠٥ ، ٢٠٨ ، ٢١١ ، ٢٩١ . وليس فيها إشارة لما ذكره عنان ، وعلى العكس تكلم الجبرقى بما يؤيد بقاء الأوقاف على المساجد فى ص ٢٠٥ عندما ذكر بناء مسجد فى حوادث شهر ربيع الآخر سنة ١٢٢٩ ،

على باشا على أوقاف الأزهر كان يستتبع حتماً تقرير مرتبات شهرية منتظمة من الحكومة لعلماء الأزهر وطلبة أروقتة . وهذا ما لم يحدث في عصر محمد علي ، وإنما حدث في أواخر القرن التاسع عشر ، ولكن كان فريق من علماء الأزهر إبان حكم محمد علي يتقاضون معاشات مالية سنوية في مقابل إلغاء حصصهم في نظام الالتزام ، كما أن محمد علي بنى رواق السنارية وألحقه بأروقة الأزهر وأفرده للطلبة الوافدين من سنار عقب فتح السودان وأنه اشترى عقاراً قديماً وأمر بهدمه ، وأقام على أرضه هذا الرواق ، وجعل أسفله حانوتين أوقفهما على هذا الرواق .. حسبما ذكرنا (١) .

ولم يذكر الرافعي شيئاً قط عن هذا الموضوع - استيلاء محمد علي باشا على أراضي الأوقاف - ولا يمكن القول إنه أغفل ذكره متعمداً إرضاءاً للملك أحمد فؤاد الأول ، وقد ظهرت الطبعة الأولى من كتابه عن عصر محمد علي سنة ١٩٣٠ ، لأن الرافعي ، طيب الله ثراه ، تميز بالشجاعة الأدبية . انتقد في هذا الكتاب ، وفي الكتب اللاحقة عن خلفاء محمد علي ، نواح كثيرة من حكم إسماعيل وتوفيق والملك فؤاد وابنه الملك فاروق ، ولم تأخذه في نقده لحكام هذه الأسرة لومة لائم .. وأخيراً فإن المجلد الضخم الذي أصدرته سنة ١٩٦٤ وزارة الأوقاف وشئون الأزهر عن تاريخ الأزهر وتطوره قد اشتمل على ثبت ضاف بأوقاف الأزهر وأسماء الواقفين وأوجه الإنفاق ، ويرجع كثير من هذه الأوقاف إلى عصر إسماعيل وما تلاه من عصور حتى الوقت الحاضر . وكان من بين الواقفين الأميرة فاطمة إسماعيل ، وأحمد منشاوي باشا ، ومحمد توفيق نسيم باشا ، وأحمد بدرواي باشا ، وعثمان ماهر باشا ، وإبراهيم أدهم باشا ، ومحمد أحمد براده ، وعمر باشا لطفى ، وأبو بكر راتب باشا ، ويعقوب باشا صبرى ، وأحمد بك راغب ، وأحمد بك وصفي ، وأحمد رشيد باشا ، والشيخ صالح أبو حديد ، [١]

وحسنى باشا عبد الرازق ، ومحمد سلطان باشا ، وإسماعيل باشا حمدى ، كما تضمن هذا الثبت الأوقاف المرصودة على المعاهد الدينية فى طنطا ، وكان من بين الراققين عليه أحمد باشا المنشاوى ، ومصطفى الشيقى ، ومحمد بك شاكر ، وأحمد البدر اوى باشا ، وعبد الرحمن الشاهد .. أما معهد أسيوط الدينى فكان من الراققين عليه محمود بك خشبة ، ومسيد محمد باشا خشبه ، ومحمد باشا حفى الطرزى ، وأحمد جاد الرب باشا . أما معهد الرقازين فكان من بين الراققين سعد بك شاره الطحاوى ، وأربعة من أسرة الشريينى ، وحسن بك العرينى ، وكذلك كانت الأوقاف المرصودة على معهدى دسوق ودمياط وفيرة ودارة ، مما يدل على أن عمليات رصد أوقاف على الأزهر والمعاهد الدينية الإسلامية كانت مستمرة متصلة الحلقات .

ثالثاً : إن قول عنان إن الأزهر شعر أنه بعيد عن حظوة العهد الجديد — عهد محمد على — ورعايته ، فلا تصور جميع جوانب الحقيقة ، إذ كان يجب عليه أن يضيف إلى هذه القول أن محمد على وضع الأزهر فى خدمة نظامه التعليمى الذى أنشأه ، وأخذ من الأزهر فريقاً من طلبته وألقهم بالمدارس العليا ، ثم استعان بمدرسى الأزهر فى تدريس اللغة العربية فى مدارسهم وفى مراجعة الكتب العلمية المعربة ، واختار من الأزهرين أعضاء فى البعثات العلمية التى أوفدها إلى أوروبا .. فهذه الإضافات وغيرها كانت تعطى صورة أكثر شمولاً لموقف العهد الجديد من الأزهر ، وهو موقف مزدوج متعارض : رفضه تحديث التعليم فى الأزهر ، أو على أقل تقدير إدخال بعض المواد الحديثة كالتاريخ والجغرافيا ومبادئ الهندسة وعلم الكيمياء وغيرها ، وخصوصاً لأن هذه المواد أو معظمها كانت تدرس فى الأزهر فى عصور سابقة ، ثم استعان محمد على فى ذلك الوقت بالأزهر ، مدرسيه وطلابه ، لدعم نظامه التعليمى .

رابعاً : إن قول عنان إن التطورات الفكرية والاجتماعية التى نجمت عن الغزو الفرنسى لمصر ، ويقظة الأمة من سباتها الطويل ، وتطلعها إلى

آفاق أوسع ، كل ذلك أدى إلى انصراف المصريين عن الاتجاه إلى الأزهر ، هو قول بعيد عن الصواب ، لأنه بعد جلاء الفرنسيين سنة ١٨٠١ دخلت مصر مسرعة حقبة كثيفة الإحلام ، بدأت بفترة الانقلابات أو الاضطرابات السياسية ( ١٨٠١ - ١٨٠٥ ) . وبعد المناداة بمحمد علي والياً على مصر سنة ١٨٠٥ لم ينعم الشعب بالاستقرار السياسي ولا بنشوء تطورات فكرية أو اجتماعية بسبب الأزمات التي واجهها محمد علي والشعب في أزمة نقله إلى سالونيك سنة ١٨٠٦ ، والعلوان البريطاني سنة ١٨٠٧ ، وأزمة تطويع الجند سنة ١٨٠٨ ، وصراع هذا الحاكم مع الزعامة الأزهرية وما سبق وصحب ولحق هذا الصراع من صراعات كمنحة القلعة سنة ١٨١١ واستعداده وإيفاده قوات مسلحة إلى الحجاز للقضاء على الحركة السلفية ( الوهابية ) ، وإذا كانت قد ظهرت شخصيات تدعو إلى محاكاة أوروبا في بعض جوانب حضارتها مثل إسماعيل الحشاش ، ومحمد أحمد العروسي وغيرهما ، فإن دعوة هذه الشخصيات كانت في نطاق ضيق وذات أثر محدود . كما أن التطورات الفكرية والاجتماعية كانت نتيجة ، وليست سبباً ، للنهضة التعليمية التي قام بها محمد علي ، فهو صانعها ومنفذها . ولم تظهر هذه التطورات إلا في أواخر حكم محمد علي ، وكانت ضعيفة وباهتة ولم تظهر آثارها قوية وفعالة إلا في حكم الخديو إسماعيل .. أما قول عنان إن الشعب انصرف عن التعليم في الأزهر إلى مدارس محمد علي فقول بعيد عن الحقيقة كل البعد ، لأن شطراً كبيراً من ناشئة البلاد ظل يولي وجهه شطر الأزهر : بحيث كان عدد طلبته يفوق بكثير عدد الطلاب في مدارس محمد علي حسبما ذكرنا من قبل . واضطر محمد علي إلى استخدام وسيلتي الوعد والوعيد لإلحاق الطلبة بمدارسه ، أما الأزهر فقد أقبل الطلبة عليه طواعية ونجح في استقطابهم دون قسره على ذلك ، لأن المجتمع المصري كان مجتمعاً دينياً إسلامياً متزمتاً .

خامساً : إن قول عنان إن ما تميز به حكم محمد علي من تحول سير التعليم والثقافة إلى وجهات جديدة ، أقرب إلى روح العصر ومقتضياته ، فهو رأي سليم وصحيح ، وإن كان موجزاً أكثر من اللازم .

سادساً : يبين من جميع آراء عنان التي بسطناها ، ما عدا البند الخامس ، أنه كان معارضاً على طول الخط لمحمد علي وسياسته وأساليبه في الحكم حيال الأزهر ، وحريصاً على تحميل هذا الحاكم المسئولية كاملة عن حالة العزلة والركود التي استنام إليها علماء الأزهر فلم يمسسهم عنان بنقد أو شبهة نقد .

#### ٤ - جمال الدين الشيال :

تناول الشيال في كتابه (١) موضوع النقل عن دول الغرب في سياسة محمد علي التعليمية ، وانتهى رأياً إلى أن هذا الحاكم وضع خطة مزج فيها بين الاستشراق والاغتراب . واستعرض الدول الغربية التي اتجه إليها محمد علي عند تنفيذ خطته . ثم أفرد فصلاً عن المدارس التي أنشأها ، وذكر منها تسع مدارس عليا عدا المدارس الحربية والبحرية وعددها ست مدارس ، كما أفرد فصلاً آخر عن البعثات العلمية إلى أوروبا وأهداف هذه البعثات . وانتقل بعد ذلك ، في عدة فصول ، إلى الأدوات المباشرة للترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ، وهي مدرسة الألسن وقلم الترجمة ، والكتب والمؤلفين ، ثم تكلم عن المترجمين ، وقسمهم إلى طوائف : المترجمين السوريين ، والمترجمين من خريجي المدارس ومن أعضاء البعثات ، والمترجمين من موظفي الحكومة ، ثم المحررين والمصححين أو المراجعين ، وكانت غالبيتهم العظمى من علماء الأزهر ، وأثر هؤلاء المشايخ في حركة الترجمة والتصحيح والمراجعة وما أفادوه من هذه الحركة ، وطبع الكتب المترجمة والمرفقة . واختتم دراسته بفصل استعرض فيه أغراض الترجمة ، واللغات التي ترجمت منها ، وطرق الترجمة ، ومشكلة المصطلحات العلمية والفنية ،

---

(١) دكتور جمال الدين الشيال ، تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ، الناشر دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٥١ ، وهذا البحث رسالة ماجستير بمدرسة الشرف الأولى من كلية الآداب بجامعة الإسكندرية سنة ١٩٤٥ . ونال هذا البحث جائزة البحث الأدبي لسنة ١٩٤٦ من مجمع اللغة العربية بالقاهرة .

وأسلوب الترجمة وتأثيرها في اللغة العربية وفي المجتمع المصري . ومعظم هذه الموضوعات تتصل اتصالاً وثيقاً بالموضوع الذي نبحثه في هذا الفصل .

**أولاً :** عرض الشيال عدة تسارلات ، عما إذا كان محمد علي محققاً عندما ترك الأزهر كما هو ، وأنشأ إلى جانبه المدارس الحديثة ، وإذا كان محققاً في هذا التصرف ، فهل كان محققاً أيضاً عندما ترك التعليم القديم في الأزهر على قدمه ؟ .. أم كان من الأفضل لو حاول تطعيمه بشيء من البراميج والبراسات الجديدة حتى يستطيع الأزهر أن يقرب ، بمضى الزمن ورويداً . رويداً ، من المدارس الحديثة وحتى يأتي يوم يتقابل فيه القديم مع الحديث ؟ ..

**ثانياً :** قال الشيال « وغاية ما نستطيع أن نقرره أن هذا الجمود من شيوخ الأزهر وقف بهم وبالأزهر عن السير مع القافلة .. فركزت العناية بالعلوم الحديثة وبالكتب المترجمة في المدارس الجديدة وبتلاميذها ومدرسيها وخريجها .. وبهذا احتلوا مقام الزعامة الفكرية في مصر .

**ثالثاً :** أخذ الشيال على خريجي المدارس الحديثة إبان حكم محمد علي تفرقة مهم فكرياً ، فلم يسهموا في الحياة الثقافية العامة بنصيب ، سواء في التأليف أو الترجمة أو الموضوعات الثقافية .

**رابعاً :** انتحل الشيال الأعذار لتفوق خريجي المدارس الحديثة فكرياً . فقال إنهم لم يجدوا الفراغ الكافي ليستجيبوا للثقافات التي تلقوها ، لأن ترجمتهم الكتب تارة ، وتأليفهم كتباً تارة أخرى ، كانوا يصطبغان بالصبغة الرسمية ، فهم كانوا مترجمين ومؤلفين محترفين ، لا هاوين .. كانوا يترجمون أو يترجمون ما يترجمون بترجمته أو تأليفه ، لا ما يريدون ترجمته أو تأليفه . وكان إنتاجهم العلمي ، سواء ترجمة أو تأليف ، يتدرج تحت عنوان العلوم الفنية العلمية الخالصة .. ولم يكن في مقلود القراء العاديين ، على نثرهم ، أن يتلوقوه ، وإذا فكروا في قراءته لا يستطيعون فهمه .

**خامساً :** أبرز الشيال مدى إفادة واستفادة المحررين والمصححين الأزهريين من اشتغالهم بحركة الترجمة فقال « إنهم فهموا ما جاء في الكتب العلمية المترجمة ، وكسبوا لأنفسهم معارف جديدة واسعة ، وأضافوا إلى ثروتهم اللغوية ثروة جديدة لكثرة ما قلبوا الكتب باحثين منقبين ، ولكثرة ما بحثوا واشتقوا واقتبسوا من بذائل الألفاظ ومصطلحات أوروبية . ولذلك كانوا يعلنون دائماً ، فيما كتبوه من مقدمات ، عن هذه المعرفة الجديدة التي اكتسبوها . »  
وخرب مثالا بالشيخ التونسي في مقدمته لكتاب « الجواهر السنية في الأعمال الكيماوية » للدكتور برون .. فقد شجن التونسي مقدمته بمعظم المصطلحات الكيماوية التي وردت في متن الكتاب .

**سادساً :** نوه الشيال بوجه خاص بالدور المحيد الذي قام به الشيخ رفاعة رافع في إعادة ترتيب جريدة الوقائع المصرية والإشراف على تحريرها حين عهد إليه محمد علي في ذي القعدة سنة ١٢٥٧ هـ ( ١٥ ديسمبر ١٨٤١ - يناير ١٨٤٢ ) بهاتين المهمتين . وأبرز في ذات الوقت الأخطاء التي وقع فيها رفاعة في ترجمة بعض الكتب الفرنسية إلى العربية .

وتعليقنا على هذه الآراء يتلخص في النقاط الآتية :

**أولاً :** نهرب الشيال من الإجابة عن التساؤلات التي طرحها وذكرناها في البند أولاً . وكان أحرى به أن يجيب عنها إجابات حاسمة ، لأنها تتعلق بعنصر مهم في سياسة محمد علي التعليمية تجاه الأزهر والتعليم فيه . ولكنه أخذ بمبدأ الحيطة والحذر .

**ثانياً :** اتهم الشيال مشايخ الأزهر بالجمود ، وما ترتب على هذا الجمود من توقفهم مع الأزهر عن السير مع القافلة .. وهذا القول مردود عليه بعدة أسانيد ، منها : لم يكن هذا الجمود عاماً بين جميع علماء الأزهر . وقد رأينا أن بعض مشايخ الجامع الأزهر وكبار علمائه كانوا من أنصار التعليم الحديث وتناحوا علناً وصراحة إلى إدخال بعض المواد العلمية أو النفعية

كما كان يطلق عليها ، في دراسات الأزهر ، وأن عدداً كبيراً من الأزهرين ومن خريجي المدارس العليا وأعضاء البعثات العلمية إلى أوروبا ، قد وقفوا بكل إخلاص إلى جانب محمد علي ، وأسهموا إسهاماً فعالاً في سياسته التعليمية ، وأضافوا لبنات في صرح بنائه التعليمي . ولكن كان محمد علي مصمماً على إبعاد الأزهر عن دائرة التعليم الحديث . وإن كان قد وضع الأزهر وروافده في خدمة مدارس . فالشبال يريد أن يلقي المشولية كلها على عاتق علماء الأزهر . وفي قوله هذا يجافي الحقائق التاريخية .

ثالثاً : وجه الشبال نقداً إلى خريجي المدارس الحديثة لأنهم تفوقوا فكرياً ، ولم يستجيبوا للثقافة التي تلقوها ، فلم يسهموا في الحياة الثقافية العامة بنصيب . وانتحل لهم بعض الأعداء بأنهم لم يجدوا من الوقت متسعاً لهذا الإسهام ، لأنه خارج عن نطاق عملهم الرسمي ، وأنهم كانوا مترجمين ومترجمين محترفين ، ينفلون ما تأمر الحكومة بترجمته أو تأليفه . ومسألة الرقة هي تبرير أكثر منها تفسير ، فهي مسألة نسبية تهاوى أمام السبب الرئيسي لتقاعسهم ، وهو أنه لم تكن قد تكونت فيهم الأصالة العلمية التي تجعلهم يقتطعون من أوقات فراغهم جزءاً للإسهام في مثل هذا العمل الإضافي الذي يتصل أوثق الاتصال بمجال تخصصهم . اعتبروا أنفسهم موظفين حكوميين ، ينتهي عملهم بمغادرة مقر عملهم ، ولا يستأنفون العمل إلا في صبيحة اليوم التالي .. والأصالة العلمية لا تتكون إلا بعد أن يكتدل نضجهم العلمي .. ولم يكن قد استقام لمعظم هؤلاء الخريجين هذا النضج في عصر محمد علي . والدليل على ذلك أن رفاعة رافع وضع كل مؤلفاته في عصر الخديو إسماعيل كما ذكر الشبال ( ص ٢٢٨ ) . وأما في الوقت الحاضر أمثلة مضيئة للأساتذة العمالقة في الجامعات يوزعون أبحاثهم بين إلقاء المحاضرات والإشراف على إعداد رسائل الماجستير والدكتوراه ومناقشتها ، وعضوية اللجان العلمية الدائمة ، وحضور لجان وشعب المجالس القومية المتخصصة والمجلس الأعلى للثقافة ومجلس الكلية ، ويشتركون في مؤتمرات دولية تعقد

تباعاً في أوروبا وأمريكا وآسيا وإفريقية ويلقون فيها بحوثاً مبتكرة .. وفوق هذا كله وضع المؤلفات العلمية ذات المستوى الرفيع تسمو بمكانتهم في الأوساط العلمية في مصر وخارجها .

رابعاً : كان الشيال منصفاً في تقدير الدور الذي قام به المحررون والمصححون الأزهريون في مراجعة الكتب المترجمة وفي إثراء اللغة العربية بأسماء مصطلحات علمية جديدة مما ينفي صفة الجمود التي حاول الشيال إلصاقها بالأزهريين عامة .

خامساً : التزم الشيال بمنهج البحث العلمي في إبراز محاسن وعيوب الشيخ رفاعه رافع ، وقد أفرد له فصلاً إضافياً . وكان من أكثر إسهامات رفاعه أهمية ، بجانب ترجمته العديد من الكتب الفرنسية إلى اللغة العربية ، دوره القيادي في تطوير جريدة الوقائع المصرية ، إذ ارتفع بمكانة اللغة العربية في الجريدة . فأصبحت العربية في الناحية اليمنى تصدر في الجريدة صفحاتها الأربع ، وأخذت التركية مكان اليسار . وكذلك التطوير الذي أدخله في موضوعاتها التي انتقلت فجأة من توافه الأخبار والحوادث ، والافتتاحيات الثقيلة المحشوة مديحاً وثناءً للوالي بمبرر وبغير مبرر إلى موضوعات رئيسية لها خطرها .. (١) . وفي ذات الوقت أبرز الشيال الأخطاء العديدة التي وقع فيها رفاعه في ترجمة كتاب الجغرافيا العمومية لما لطبرون إلى اللغة العربية حين أباح لنفسه التصرف في أجزاء الجملة الواحدة بحيث لم يستطع صياغتها في قالب عربي سليم . ولم يعن العناية الكافية التي تؤدى المعنى الصحيح لما يقابلها من الألفاظ الفرنسية ، كما كان في بعض الأحيان يترك الألفاظ دون ترجمة . وهذه الأخطاء لم تعرف في عصر محمد علي .. وقد سبق لنا في دراسة أخرى بيان الأخطاء التي وقع فيها رفاعه رافع في

---

(١) دكتور إبراهيم عبده ، تاريخ الوقائع المصرية (١٨٢٨-١٩٤٢) ، بولاق ، القاهرة ، ١٩٤٢ ، ص ٥١ .

ترجمته مواد الدستور الفرنسي الذى وضعه لويس الثامن عشر فى ٤ يونيو سنة ١٨١٤ ، وظل معمولاً به حتى قيام ثورة يوليو فى فرنسا سنة ١٨٣٠ وضمنته رفاعه كتابه « تخلص الإبريز فى تلخيص باريز » (١) وكانت الطبعة الأولى لهذا الكتاب سنة ١٨٣٤ بالمطبعة الأميرية فى بولاق ، وقد ظفر رفاعه ، عن جدارة واستحقاق ، بالكثير من مظاهر التكريم والتقدير من حكام مصر ، فأنعم عليه محمد على برتبة أمير آلاى - أى عميد - لمناسبة فراغه من ترجمة المجلد الثالث من جغرافية مالطرون . وأعطته هذه الرتبة العسكرية تلقائياً لقب بك ، كما أنعم عليه محمد على بمائتين وخمسين فداناً ، وأنعم عليه إبراهيم باشا بحديقة نادرة المثال فى الخانقاه تبلغ مساحتها ستة وثلاثين فداناً ، وأنعم عليه الراجى محمد سعيد باشا بمائتى فدان ، والحديو إسماعيل بمائتين وخمسين فداناً ، وإن دل هذا التكريم المتعاقب من أربعة من حكام مصر على شىء ، فلأنما يدل على أن كبار علماء مصر كانوا يظفرون بتقدير الحكومة أكثر مما كانوا يلقون فى العصور التى تعاقبت بعد عصر إسماعيل . .

سادساً : يبين من جميع آراء الشيال أنه التزم خطأ وسطاً بين محمد على وعلماء الأزهر . تجنب إبداء رأيه فى موقف محمد على السلبي من تحديث التعليم فى الأزهر ، وهذا ما يعاب عليه الشيال ، ورمى علماء الأزهر بصورة عامة بالجمود والاعتكاف . وأنهم خربجى المدارس الحديثة بالتفوق فكرياً .. ولكى يخفف من حدة غلوائه عليهم ، أبدى أعذاراً واهية لهم . وأشاد بلور المحررين والمصححين الأزهريين فى مراجعة الكتب المترجمة ، وأوفى حق الشيخ رفاعه رافع .. ولكن من بين ثنايا سطور الشيال كان مؤيداً على طول الخط لمحمد على تلميحاً حيناً ، وتصريحاً أحياناً .

---

(٢) دكتور عبد العزيز محمد الشاوى ، النواة العمانية دولة إسلامية مفترى عليها ،

ج ٤ ، ص ١٧٢٣ - ١٧٢٠ .

(م ٥٢ - الأزهر ج ٢)

### الأزهر بمضى في مسيرته الدينية والعلمية والسياسية :

إذا كان التعليم في الأزهر ، كجامعة ، لم يتل تعديلاً أو تطويراً في عصر محمد علي ، فقد فرض الأزهر نفسه بثقله الديني والعلمي على الحياة الدينية والتعليمية والسياسية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر والقرن العشرين . وكان لمعظم علمائه من وطنيتهم وأخلاقهم وشجاعتهم الأدبية وتفتح أذهانهم ما جعلهم يقبلون على مواكبة الحضارة الحديثة وتطوير التعليم في الأزهر من ناحية ، والإسهام في الأحداث السياسية الخطيرة التي واجهتها مصر مثل الثورة العرابية وثورة سنة ١٩١٩ من ناحية ثانية . وقد بدأت حركة التجديد والتطوير في الأزهر منذ عصر الخديو إسماعيل .. فأدخل علماء الأزهر أول الأمر مسحة من التجديد عن طريق التشريع . وصدرت قوانين في سنوات ١٨٧٢ ، ١٨٩٥ ، ١٨٩٩ ، ١٩٠٧ ، ١٩١١ ، ١٩٢٣ ، ١٩٢٧ ، ١٩٣٠ ، ١٩٣٣ ، ١٩٣٦ وكانت هذه القوانين تنظم تعيين أعضاء هيئة التدريس وحياة الطلاب ، وإدخال بعض العلوم الحديثة ، وتجعل تعليم الطلبة وامتحاناتهم يسيران وفق الأساليب الحديثة بحيث لا يعيش الأزهر مبعداً أو منعزلاً عن المجتمع المصري . وكان من أعلام الإصلاح الإمام الشيخ محمد عبده ، والمشايخ محمد المهدي العباسي ، وحسونه النواوي ، وسليم البشري ، والأحمدى الظواهري ، ومحمد مصطفى المراغي وغيرهم .

أما عن الأحداث السياسية ، فقد شارك الأزهر في الثورة العرابية ، ووقف شيخ الجامع الأزهر ، الشيخ محمد الانبأبي ، وجمهرة من علماء الأزهر إلى جانب عرابي ضد الخديو توفيق والإنجليز . وانضموا إلى المجلس العرفي الذي تولى سلطة الحكم في أثناء الثورة .. وآزر الإمام محمد عبده الثورة بقلمه ولسانه . وتليت في المجلس العرفي في ٢٢ يوليو سنة ١٨٨٢ فتوى شرعية وضعها المشايخ محمد عlish ، وحسن العلوي ، ومحمد أبو العلا الخلفاوي بمروق الخديو توفيق عن الدين لانحيازهم إلى الإنجليز الذين يحاربون البلاد ، كما قرر المجلس في ذات الجلسة استمرار بقاء عرابي ناظراً للجهادية

والبحرية ، وتوقيف أوامر الحديو ونظاره الموجودين معه في الإسكندرية ، وإبلاغ هذه القرارات إلى السلطان عبد الحميد الثاني في إستانبول . ووقع على هذه القرارات شيخ الجامع الأزهر والمفتون وعدد كبير من علماء الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية وعدد من ضباط الجيش وكبار موظفي الحكومة المدنيين وأعيان البلاد . ولما أخفقت الثورة عزل الشيخ محمد الانباني من مشيخة الجامع الأزهر ، وقدم الباقون إلى المحاكمة ، فصلدت عليهم الأحكام بالنفي خارج مصر وملحقاتها ، وكان عددهم ثمانية ، وكان على رأسهم محمد عبده . كما صدرت أحكام على سبعة عشر عالماً أزهرياً وقاضياً بالمحاكم الشرعية بتجريدهم من جميع رتبهم وعلامات شرفهم وامتيازاتهم . فما وهنوا وما ضعفوا وما استكانوا . .

وفي ثورة سنة ١٩١٩ اشترك الأزهر بمشايخه وطلابه . وكان الأزهريون في مقدمة صفوف المجاهدين وتساقطوا على أبواب الجامع الأزهر ، إذ كانت تقف على مقربة منها القوات البريطانية مدججة بأسلحتها .. وكثيراً ما كانت المظاهرات تبدأ من الأزهر أو تنتهى بداخله .. وغدا الأزهر قلعة مصرية تواجه البريطانيين ، وكانت الاجتماعات العامة تعقد غالباً فيه ، وعمل علماء الأزهر على تعميق الوحدة الوطنية بين المسلمين والأقباط . وخطب على منبر الأزهر المشايخ محمود أبو العيون ، ومحمد عبد اللطيف دراز ، ومصطفى الغاياتي ، وعلى سرور الزنكلوني ، وعبد ربه مفتاح ، وعبد الباقي سرور ، وكلهم من علماء الأزهر . ولكن وقف يخطب داخل الأزهر ومن فوق منبره أيضاً القمص مرقص سرجيوس ، والقمص بولس غبريال وغيرهما من الأقباط .. كما خطب الدكتور زكي مبارك ، والدكتور محجوب ثابت ، ويوسف الجندي ، وإبراهيم عبد الهادي ، وحسن ياسين ، ومحمد عبد الحميد . فكانت الخطب التي أقيمت في رحاب الأزهر من علمائه ورجال الدين الأقباط والمسلمين وغيرهم من شرائح المجتمع المصري تجسيدا للور الأزهر في الثورة واتحاد عنصرى الأمة المسلمين والأقباط .

وفي سنة ١٩٥١ كان لأحد شيوخ الجامع الأزهر ، و هو الشيخ عبد المجيد سليم ، من الجرأة في الحق ما جعله يقف في وجه الملك فاروق الأول مندداً بتبذيره ومجرته وفسقه ، فما كان من هذا الملك الخليع إلا أن أرسل برقية إلى القاهرة من مصيفه في دوفيل « Deauville » بفرنسا بعزله من منصبه . فلما أُبلغ بقرار عزله صاح قهقراً : الحمد لله ، ولما قامت حركة الجيش سنة ١٩٥٢ أعادته إلى منصبه في ذات السنة .

ومن أهم الإصلاحات في الأزهر في القرن العشرين إلغاء نظام الجراية ، لأنه لم يعد يتفق مع روح العصر ، فصدر قانون سنة ١٩٢٩ واستبدل بهذا النظام المتيق نظاماً جديداً تقرر بمقتضاه صرف بدل نقلي بدلاً من الخبز ، وأطلق عليه « بدل جراية » يوزع على شيخ الجامع الأزهر وعلمائه وبعض كبار موظفيه الإداريين وطلبته .

ولما ولي الدكتور مصطفى عبد الرازق مشيخة الأزهر (١٩٤٥ - ١٩٤٧) شيدت قاعة كبرى للمحاضرات تكمل رسالة الأزهر ، وأطلق عليها قاعة الشيخ محمد عبده ، تقام فيها ندوات دينية وأدبية وعلمية ، وتلقى فيها محاضرات المواسم الثقافية التي ينظمها الأزهر ، وتعد فيها مؤتمرات دولية ومحلية . وقد خصصت القاعة لإعداد الرأي العام بجميع فئاته لحل الأزمات الفكرية والنفسية والروحية التي تطرأ عليه من وقت لآخر ، كما تقام فيها حفلات تكريم رؤساء الدول الإسلامية عندما تمنحهم جامعة الأزهر الدرجات الجامعية الفخرية .

وعلى عهد الثورة ألغى نظام الأروقة واستبدل به إنشاء مدينة سكنية للطلبة الرافدين ، ووافق مجلس الوزراء على المشروع في نوفمبر سنة ١٩٥٤ وأقيمت على رقعة كبيرة تقع بأرض الغدير بالقرب من الدراسة ، ثم صيغ للطلبة المصريين بالإقامة فيها ، ويتكفل الأزهر بنفقات أخرى للطلبة الرافدين بمنحهم مرتبات تصل إلى خمسة عشر جنيهاً شهرياً .

وعلى عهد الثورة أيضاً بلغت حركة تحديث الأزهر ذروتها بصدور القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١ بإنشاء كليات جديدة للطب ، والهندسة والصناعات ، والزراعة ، والمعاملات والإدارة ، وتطوير خطط الدراسة في الكليات القديمة وهي كلية الدراسات العربية ، وكلية الشريعة ، وقد أضيف إلى اسمها فيما بعد كلمة « والقانون » ، وكلية أصول الدين ... وكان الهدف من صدور هذا القانون « ترويد العالم الإسلامى والوطن العربى بالعلماء العاملين الذين يجمعون إلى الإيمان بالله والثقة بالنفس وقوة الروح والتفقه في العقيدة والشريعة ولغة القرآن ، كفاية علمية وعملية ومهنية ، لتأكيد الصلة بين الدين والحياة ، والربط بين العقيدة والسلوك ، وتأهيل عالم الدين للمشاركة في كل أنواع النشاط والإنتاج والريادة والقُدوة الطيبة ، وعالم الدنيا للمشاركة في الدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة » . ومضت عجلة الإصلاح قدماً ، فأنشئت تباعاً كلية البنات الإسلامية ، وكلية التربية ، وكلية الصيدلة ، ومعهد اللغات ، ومعهد الصحافة ، وشيدت مدينة جامعية لسكنى الطالبات ، وتوالى إنشاء فروع لجامعة الأزهر في محافظات الجمهورية ، وازداد عدد روافد الأزهر بإنشاء مزيد من المعاهد الأزهرية على مختلف درجاتها في المدن ، وإنشاء المعهد الفوجي للفتيات بالمعادي . وقفز عدد الأزهريين المنبعثين إلى العالم الإسلامى والوطن العربى يعملون مدرسين ووعاظاً .. وهكذا يمضى الأزهر في مسيرته العلمية تعليماً ونشراً ، في شتى أنحاء مصر وخارجها .

وأخيراً امتازت الفترة الأخيرة من القرن التاسع عشر وفي القرن العشرين حتى الوقت الحاضر بطائفة من نوابغ المفكرين والصحفيين والأدباء ممن درسوا في الأزهر أو بدأوا حياتهم التعليمية في رحابه من أمثال المشايخ حسين المرصفي ، وعلى يوسف ، ومصطفى لطفى المنفلوطى .. ومن الرعيل الأحدث عهداً الدكتور طه حسين ، وأحمد أمين ، وأحمد حسن الزيات ، وعبد العزيز البشري ، وعبد العزيز جاويش ، والدكتور مصطفى عبد الرزاق ،

وشقيقه على عبد الرازق .. وهؤلاء يمثلون معظم الأسماء التي ذكرها عنان في كتابه ( ص ٢٣٥ ) ويعلق على أصحاب هذه الأسماء بقوله : « إن الأزهر قد وقف عند هذا الرعيل الأحدث ولم تبد له حتى اليوم — سنة ١٩٥٨ — طلائع خلفائهم من المفكرين والكتاب اللامعين ، . ولعله غفل عن باقية من نابهي الأزهر سواء من الرعيل الأول أو الأحدث أو المعاصر ، أمثال محمود شلتوت ، وعبد الحليم محمود ، ومحمد محيي الدين ، وعبد الجليل عيسى ، ومحمد حسن فايد ، ومحمد حسنين مخلوف ، وأحمد حسن الباقوري ، وزكريا البري ... وغيرهم .

وسنتناول بمشيئة الله جميع هذه الموضوعات وغيرها بشئ من التفصيل في الجزء الثالث والأخير من هذه الدراسة .  
وبالله التوفيق ..



## ثبت

### بالمصطلحات التاريخية التي وردت

#### في هذه الدراسة

#### حرف الألف

##### ١ - اختيارية :

جمع اختيار . لفظة تركية ، مقتبسة من اللغة العربية . ومعناها الرجل الطاعن في السن . وتستخدم بمعنى أحد العسكريين الذين قضوا سنوات طوالاً في الخدمة العسكرية . ويطلق على أكبرهم سناً « باش اختيار » .

##### ٢ - أخطاط :

جمع خط بضم الخاء ، ومعناها أقسام مدينة القاهرة .

##### ٣ - أستاذ :

مصطلح مملوكي يطلق على السيد الذي يشتري المملوك بالمسأل ويتعهده بالتربية حتى يشتد ساعده ويعتقه . وكانت رابطة الأستاذية التي تربط المملوك بأستاذه من أقوى الوشائج في نظام المماليك .

##### ٤ - أغا :

كلمة تركية ذات عدة مدلولات : منها أغا العاصمة أي محافظ القاهرة ، ومن معانيها رئيس أوجاق ، أي رئيس فرقة عسكرية من فرق الحامية العثمانية في مصر . وكانت تطلق في الدولة العثمانية على العبيد الحصيان في القصور السلطانية وغيرها . وتجمع أغوات ، وترد أيضاً أغوات .

##### • - إيلجى :

كلمة تركية ، تكتب بالجمجمة العظيمة ، وتنطق بالشين . ومعناها سفير . ويرد ذكرها في بعض المصادر العربية إيلجى .

٦ - أولو وزير :

لقب كان يطلق على رئيس الوزراء ، ومعناه الوزير الأول ،  
ثم استبدل به لقب آخر هو الصدر الأعظم ، ثم أخيراً رئيس الوزراء .

حرف الباء

٧ - باشبورق :

جنود غير نظاميين .

٨ - بدنات :

جمع بدنة . ومعناها جوانب أو حواف أو كتل صخرية .

٩ - بطالون :

جنود غير نظاميين .

١٠ - بيورديات :

كلمة تركية ، مفردا بيوردى . ومعناها أوامر صادرة من الصدر  
الأعظم أو من شخصية كبيرة مثل الوزير . وتظهر هذه الكلمة في صور  
شتى ، سواء في صيغة المفرد أو في صيغة الجمع في المصادر العربية على  
النحو التالى :

صيغة المفرد : بيوردى ، بيورللى ، بيورلدى ، بيورولدى .

صيغة الجمع : بيورديات ، ييلورديات ، ييلوربديات ، بيورلايات .

١١ - بيوك :

كلمة تركية معناها كبير .

١٢ - يوك باشى :

كمتان تركيتان معناهما الموظف الكبير أو الياور .

### حرف الناء

١٣ - تحت اليسق :

محجوز أو معتقل .

١٤ - تحجير :

تحديد إقامة شخص في مكان لا يغادره .

١٥ - تيفولى :

نادى ضباط الحملة الفرنسية ، وكان يقع في حديقة الأزبكية ، بالقاهرة .

### حرف الجيم

١٦ - جامدار :

مصطلح تركي معناه الموظف الذى يقوم بإلباس السلطان أو الأمير ، أو الباشا ثيابه .

١٧ - جرائحه :

لفظة يستخدمها الجبرتي بمعنى « جراحون » .

١٨ - جوكار :

كلمة فرنسية ، كتبها الجبرتي كما سمعها . والأصل الفرنسي للكلمة هو La Cocarde بمعنى شارة أو علامة ، أو شريط ، أو وردة من حرير . أما نقولاً ترك فكتبها كوكاردا وشرحها بأنها النيشان الفرنسي .

### حرف الحاء

١٩ - حاصل :

غرفة أو مخزن تودع فيه السلع ، أو البضائع ، أو خزين الأمرة .

٢٠ - حبوش :

مشتقة من بلاد الحبشة ، بمعنى وافدين منها ، وتستعمل عادة بمعنى العبيد .

٢١ - حرمى :

حارس ، أحد رجال الحرس .

٢٢ - حشيشة :

لفافة من القماش يغطي بها الرأس .

حرف الخاء

٢٣ - خشداشية :

رابطة الزمالة بين الأمراء الذين نشأوا ممالكك عند أستاذ أو سيد واحد . مفردهما خشداش .

٢٤ - خواجه :

اسم يطلق على التاجر الواسع الثراء سواء كان مسلماً أو غير مسلم .

٢٥ - خانقاه :

بيت ينقطع فيه الصوفية للعبادة والذكر . وتجمع خرائق ، وخانقاوت .  
وهى كلمة فارسية .

٢٦ - خوان :

ما يؤكل عليه ، وهى كلمة معربة ، وتجمع أخونة . أما جمع الكثرة فهو نخون بضم الخاء .

حرف الدال

٢٧ - دار سعيد السعداء :

دار كبيرة أطلق عليها أيام الحكم الفاطمى هذا الاسم ، وهو لقب

أحد الأساتذة المهندسين ، ثم عرفت باسم « الخانقاه الصلاحية » نسبة إلى السلطان صلاح الدين الأيوبي بعد أن استولى عليها ٨٥٦٩ . وخصصها للمتصوفين الوافدين إلى مصر . وعرفت أيضا باسم « دويرة الصوفية » .

٢٨ - ديوان أفنديسى :

لقب يطلق على سكرتير ديوان القاهرة .

حرف الزاى

٢٩ - زعر :

قوم ذو شراسة ولا يقدرّون الصنيع .

٣٠ - زغادة :

معطف ثمين ، مبطن بفرو يتدلى على ظهر مرتديه .

حرف السين

٣١ - سجل :

مصطلح تاريخى معناه المرسوم أو القرار الذى يصدر مكتوباً عن الخليفة الفاطمى .

حرف الشين

٣٢ - الشرطة العليا والشرطة السفلى :

كانت إدارة الشرطة وقواتها منقسمة إلى إدارتين : الشرطة العليا فى مدينة العسكر ، والشرطة السفلى فى القسطاط . فلما تأسست القاهرة وأصبحت العاصمة نقلت إليها إدارة الشرطة العليا . وظلت إدارة الشرطة السفلى فى القسطاط .

٣٣ - شلنج :

غطاء يوضع على الرأس ومرصع بالجواهر . كان السلطان العثمانى يهديه إلى الباشوات ومن بينهم الباشا العثمانى فى مصر . تجمع شلنجات .

٣٤ - شنك :

مشتقة من الكلمة التركية « شنك » وهى صواريخ نارية تطلق متصاعدة فى السماء ، وتنبعث منها شتى الألوان فى نظام ، هندسى رتيب تعبيراً عن الإبتهاج . وتستخدم فى الأعياد والمناسبات السعيدة . وتجمع شنكات .

٣٥ - شبنلر التجار :

معناها كبير التجار . وترد فى المراجع العربية شابندر . او الكلمتان مقتبستان من اللغة الفارسية .

حرف الصاد

٣٦ - صرة :

الأموال السائلة التى تغلها الأوقاف المرصودة على أشرف الحجاز ، والحرمين الشريفين فى مكة المكرمة والمدينة المنورة ، وفقراء الأراضى المقدسة . وكانت ترسل هذه الأموال مع قافلة الحج المصرى .

٣٧ - صنجق ، صنجقية :

صنجقية إقليم كبير المساحة كان يقابل فى مصر لفظ مديرية ، وأصبح يطلق عليها محافظة بعد إدخال نظام الحكم المحلى .  
أما كلمة صنجق فتطلق على حاكم الصنجقية . ولها معان أخرى مثل عَلم أو لواء .

وتكتب صنجق أحياناً بحرف السين « سنجق » وكذلك ترد فى بعض المراجع صنجاق ، صانجاق . وتجمع صناجيق أو سناجيق . وهذه الكلمات مشتقة من اللغة التركية .

حرف الطاء

٣٨ - طبلخانة :

صفة كانت كانت تلحق بالأمراء الماليك ، فيقال « الأمراء الطبلخانة »

أى الذين يحق أن تدق لهم الطبول عند تحركاتهم لرفعة مقامهم . ولما فتح  
العثمانيون مصر أبطلوا هذه العادة .

٣٩ - ططرى ، قاجبى :

مبعوث من السلطان إلى ولاية من ولايات الدولة فى أمر هام . فإذا  
سافر إليها برآ أطلق عليه ططرى ، وإذا ذهب إليها بحراً سمي « قاجبى »  
والكلمتان تركيتان .

٤٠ - طوبجى :

ضابط أو جنلى ينتمى إلى سلاح المدفعية ، وهى كلمة تركية .

٤١ - طيارة :

تجمع طيارات . ومعناها مذكرات أو أوراق . وهذا الاسم عرفت  
به أوراق الجبرقى وهو يدون كتابه عجائب الآثار .

٤٢ - طيلسان :

هو شال ، وهو قطعة كبيرة من القماش توضع على الكتفين  
وتغطيهما . ويذكرها الجبرقى فى صيغة الجمع المرثث السالم : طيلسانات ،  
وهنا خطأ .

حرف العين

٤٣ - علوفة :

تجمع علائف ، وهى مرتبات العسكريين والبدلات التى تصرف لهم .  
ويدخل فى العلائف بدل تعيين طعام سواء للإنسان أو الخيل .

حرف الفاء

٤٤ - فرض :

بضم الفاء وفتح الراء . ما يفرضه الحاكم ، أياً كانت درجته ، من  
إتاوات جزافية ومغارم على السكان مثل حق الطريق والبشرى وما إلى ذلك .

٤٥ - فرط الرمان :

اسم أطلقه أهل القاهرة إبان الاحتلال الفرنسي على رجل يوناني شرس عينه الفرنسيون في منصب كتحدا مستحفظان ، أى وكيل محافظة القاهرة ، وكان اسمه برتلمى . وكان معروفاً بكرهه الشديدة للمصريين وهوايته في قتلهم . وقد أطلقوا عليه من باب التهكم « فرط الرمان » Grain - de - Grenade .

٤٦ - فرمن :

أصدر فرماناً ، وهو المرسوم . والفرمان نوعان فرمان سلطاني يصدره السلطان ، وفرمان ديواني يصدر عن رئيس الوزارة أو وزير أو باشا يحكم ولاية .

٤٧ - فسيال :

كلمة مشتقة من اللغة الإيطالية ufficiale ومعناها ضابط في جيش إحدى الدول الأوروبية . استخدمها الجبرتي في كلامه عن الضباط البريطانيين الذين وقعوا في الأسر في معركة رشيد وخماد ، وسيقوا إلى القاهرة .

وتجمع فسيالية ، فسيالات ، أو فسيالية ، فسيان .

٤٨ - فضة :

منطقة فضة منابة وموضوعة في صدر الجامع الأزهر . خلعها صلاح الدين الأيوبي بعد انقضاء حكم الدولة الفاطمية بسنتين .

حرف القاف

٤٩ - قاجى :

انظر كلمة ططرى .

٥٠ - قبالي :

أمراء قبالي أى أمراء ممالكك اعتصموا بالوجه القبلى ، وتحدوا محمد على ، ومن قبله الأميرين المملوكين ابراهيم بك الكبير ومراد بك قبل مجيء الحملة الفرنسية ومنعوا إرسال الغلال إلى القاهرة .

٥١ - قور :

استعمل الحاكم أو المحقق التعذيب مع المتهم حتى يحمله على الاعتراف .

٥٢ - قلقات :

مصطلح تاريخى ، مفردة قلق . وهذه اللفظة مأخوذة من اللغة التركية قورلق . ومعناها أحد أفراد الشرطة الذين يطوفون ليلاً فى دورة عسس .

٥٣ - قنبر :

وتكتب أيضاً قنابر ، بمعنى قنابل .

٥٤ - قواسه :

ويرد ذكرها فى بعض المراجع قراصة ، ومفردتها قراس أو قواص . بمعنى أحد رجال للشرطة المحليين .

٥٥ - قياسر :

مفردتها قياسارية ، وهى سرق مستقوفة . وكانت تطلق أيضاً على الخان أو الوكالة ، أى المبنى الذى يحتوى على غرف ومخازن تودع فيها بضائع التجار الوافدين أو الممارين بالقيسارية . ويعلو الدور الأرضى طبق بارتفاع دورين فى العادة ، وينزل فيها التجار والمسافرون والأغراب . ويلحق بها مسجد صغير وميضأة واسطبل للدواب .

حرف الكاف

٥٦ - كاشف ، كشوفية :

لقب يطلق على حاكم إقليم أقل مساحة وتعداداً وأهمية من الصنجدية

(المديرية) . وكان يطلق على الإقليم الذى يحكمه كاشف « كشوفية » وقد تغيرت هذه الأسماء بعد أن استقرت دعائم الحكم فى مصر لمحمد على وخلفائه .

٥٧ - كنتخدا :

كلمة تركية معناها وكيل أو نائب . فكان يقال كنتخدا الباشا فى مصر أى نائب محمد على فى أثناء غيابه عن القاهرة أو خلال تواجده خارج مصر .

٥٨ - كنتجه :

معناها الذهبية . وهى يخت أى سفينة فاخرة كانت مخصصة للباشا العثمانى يستقلها فى رحلاته فى النيل . وهى مأخوذة من الكلمة الفرنسية .Kange

حرف الميم

٥٩ - مسابير :

لفظة أكثر الجبرقى من استخدامها وهى جمع مستور ، أى الشخص الذى لديه من المال ما يجعله فى غنى عن طلب مساعدة مالية من الغير أو طلب قرض .

٦٠ - مشاعلية :

جمع مشاعلى مشتقة من المشاعل إذا استخدموها ليلا . وكان يطلق عليهم « الضوية » نسبة إلى الضوء المنبعث من المشاعل ، وهم طائفة من المصريين كانوا يزاولون عدة أعمال ليلا ونهاراً . وكان من بينها :

(١) قراءة الفرمانات السلطانية والديوانية التى ترى السلطات العثمانية إذاعتها على الشعب . وكذلك تعليمات والى القاهرة ، وهو رئيس جهاز الشرطة فى العاصمة .

( ب ) تنفيذ أحكام الإعلام باستخدام المشنقة .

( ح ) تنفيذ أحكام الجراد ، ويطلق عليهم في هذه الحال الجرادون .  
وكانوا يجلبون التجار والباعة الذين يخالفون التسعيرة أو يطففون الميزان  
والمكيال . وكان لهذا الفريق من المشاعلية يرافقون المحتسب في جولاته  
اليومية في الأسواق .

( د ) كان من بينهم من يقوم بأعمال دنيئة مثل نزع آبار البيوت  
والحمامات العامة .

#### ٦١ - مصرلى :

كلمة مشتقة من الكلمة العربية مصرى ، وجمعها مصرلية . والجبرتى  
يكتبها بالصيغة التركية فيقول مصرلى ، والأمراء المصرية أى الأمراء  
المصريين ويقصد بهم الأمراء المماليك . وأخذنا بهذه القاعدة يستخدم  
الجبرتى كلمة عثمانلى أى عثمانى ، وعبارة العساكر العثمانية أى الجنود  
العثمانيين .

#### ٦٢ - معتادات إستانبول - إرسالية :

مصطاح تاريخى معناه الهدايا التى كان يتعين على الباشا العثمانى فى مصر  
إرسالها كل سنة إلى الساطان وحريمه وبعض أفراد أسرته ورجالات الباب  
العالى . وتتضمن كميات وفيرة من الأرز والسكر والبقول وماء الورد  
والشربات والعطور والعصافير والتوابل والأقمشة الحريرية الهندية والأقمشة  
الصوفية والخبوخ . وكانت حكومة القاهرة تحصل على هذه السلع من  
الأسواق المحلية أو الخارجية أو من ملتزم منطقة دمياط أو من أمين جمرك  
البهار على طريق السويس - القاهرة الصحراوى .

وكانت تتضمن معتادات إستانبول أيضا الخيل والبغال والبارود للجيش  
العثمانى ، وخيوط القنب والأسلاك والشناير الحديدية للأسطول ،  
( م ٥٣ - الأزهر ج ٢ )

والقصددير لتنظيف الأواني في مطابخ القصور السلطانية . وكان يطلق على المعتادات اسم آخر هو الإرسالية . وكانت ترسل عادة بطريق البحر إلى إستانبول .

### ٦٣ - مقارشة :

معناها مجادلة أو منازعة .

### ٦٤ - مكتوبجى :

موظف مختص بتحرير الفرمانات والاتفاقيات وسائر الوثائق الهامة . وكان يوجد في كل ولاية عثمانية مكتوبجى أو أكثر . ويشهدون اجتماعات حوابين الولايات ، كما كان يوجد عدد وفير منهم في الديوان الإمبراطورى في إستانبول :

### ٦٥ - منازل العز :

كانت من دور الخلفاء الفاطميين في القاهرة . وقد شيدتها السيدة تغريد والدة الخليفة العزيز بالله . وكانت هذه الدور تطل على النيل . وكانت معدة لنزهة الخلفاء . وكان بجانب كل منها حمام يعرف بحمام الذهب .

### ٦٦ - منظره الأزهر :

مكان فخيم بناه الخليفة المعز لدين الله يليق بمركز الخليفة ، يشاهد منه المواكب الرسمية والاحتفالات الدينية ، مثل المولد النبوى الشريف وليالى الوقود . وكانت تقام الزينات وتضاء التناوير والقناديل والمشاعل على المبنى الخارجى للجامع الأزهر وسطحه وفي محضه ومقصورة وسائر أجزائه الداخلية . وكانت جموع الشعب تتقاطر من شتى أحياء القاهرة نحو الجامع الأزهر للمشاركة في هذه الاحتفالات . وبني المعز في قصره منظره ليشاهد منها هذه الزينات ، وليطل منها على جموع المحتفان ومواكبهم . وأطلق

عليها منظره الجامع الأزهر . وكانت تستخدم أحيانا وفي بعض الأوقات  
العادية مكاناً يسروح فيه الخليفة .

### حرف النسون

#### ٦٧ - ٦٩ ناظر الأزهر ، شيخ الجامع الأزهر ، شيخ الأزهر :

ناظر الأزهر منصب إداري حل محل منصب المشرف على الجامع الأزهر  
الذي كان مستخدماً في عصر الدولة الفاطمية ، ثم أنشئ منصب الناظر منذ عهد  
حولتي المماليك البحرية والشرابية . وكان يختص بالشئون الإدارية وبعض  
المسائل المالية . وكان الناظر يرأس الجهاز الإداري من الموظفين والخدم .  
وكان التعيين فيه مقصوراً على الأمراء المماليك . واستمر العمل بهذا النظام  
قائماً طوال الحكم العثماني . ولما جاء الفرنسيون ألغوا منصب ناظر  
الأزهر . ثم أعيد هذا المنصب في مطاع حكم محمد علي واستحوذ عليه  
علماء الأزهر .

#### شيخ الجامع الأزهر :

أنشئ هذا المنصب في العصر العثماني . والرأي المتواتر أن أول من  
شغل كان الشيخ محمد عبد الله الخرشى المتوفى سنة ١١٠١ هـ ( ١٦٩٠ م ) .  
وكان هو الرئيس الأعلى للجامع الأزهر ، وله الإشراف المباشر على العلماء  
والطلبة . وله مخصصاته النقدية والعينية .

#### شيخ الأزهر :

طبقاً للقانون رقم ١٠٣ الصادر سنة ١٩٦١ استبعد من لقب شيخ  
الجامع الأزهر لفظ الجامع فأصبح لقبه شيخ الأزهر . وله رئاسة المجلس  
الأعلى للأزهر ومجمع البحوث الإسلامية والإشراف العام على إدارة الثقافة  
والبحوث الإسلامية وجامعة الأزهر والمعاهد الأزهرية .

٧٠ - ناظر الجيش .

أهم وظيفة في دولتي المماليك ، إذ كانتا دولتين عسكريتين في المقام الأول . وكان يشرف على الطوائف العسكرية التي يتكون منها الجيش المملوكي .

٧١ - ناظر الخاص :

أحد كبار موظفي درلتي المماليك ، ويشرف على ديوان الخاص ويتولى لشئون المالية الخاصة بالسلطان .

٧٢ - ٧٣ نائب الحضرة ونائب الغيبة :

كان لسلطان درلتي المماليك نائبان : نائب الحضرة ويطلق عليه أيضاً النائب الكافل ، وهو ينوب عن السلطان في أثناء وجوده في مصر ، ويشترك معه في إصدار القرارات ، ومنح ألقاب الإمارة ، وتوزيع الإقطاعات ، وتعيين كبار الموظفين .

أما نائب الغيبة فهو أقل درجة ، وينوب عن السلطان في أثناء غيابه عند خروجه إلى حرب أو حج .

حرف الهاء

٧٤ - همايوني :

كلمة فارسية أدخلت في اللغة التركية ، ومعناها سلطاني .

حرف الواو

٧٥ - والي :

لها معنيان : المعنى الأول والي مصر وهو نائب السلطان العثماني في حكم مصر ورئيس الحكومة المصرية .

المعنى الثاني : والي القاهرة وهو رئيس الشرطة في مدينة القاهرة .

٧٦ - وجاق :

كلمة تركية معناها موقد أو كانون . وتستخدم بمعنى فرقة عسكرية وتكتب في صيغ مختلفة : وجاق ، أوجاق . وتجمع أوجاقات ، أوجاقية ، وجاقية ، بجاقات .

٧٧ - ورديان :

كلمة مشتقة من اللغة الإيطالية *guardiano* بمعنى حارس أو ديدبان . وتكتب في اللغة التركية غارديان ، ووارديان ، وغارديا ، بمعنى حرس .

٧٨ - وطاق :

كلمة تركية معناها خيمة يرفع عليها علم أو بنديرة . وتكتب وطاق ، وأوطاق ، وأوتاق .

حرف الياء

٧٩ - يارن آلاي :

عبارة تركية معناها غداً موكب فخم .

كانت هذه العبارة وسيلة من وسائل الإعلام . يركب أحد الشاويشية حماراً عالياً وعلى جانبيه يسير أربعة جنود ، اثنان من كل جانب ، ويمسك كل منهم نبوتاً غليظاً طويلاً . ويطوفون بشوارع القاهرة المكتظة . فلذا وصلوا إلى ناصية أحد هذه الشوارع توقفوا عن المسير . ويضرب الجنود الأربعة أرض الشارع بنبايتهم بصوت جهير . فيهرع المارة إلى الموكب ، وعندئذ يصبح الشاويش بأعلى صوته بهذه العبارة التركية . ويستفسر الأهالي من الجنود الأربعة باللغة العربية عن الموكب فيجيبونهم بأنه بمناسبة قلوب شخصية كبيرة من إستانبول أو حفل زفاف ابنة أحد الكبراء ،

أو ختان ابن شخص من كبار القوم ، كما يستفسرون عن موعد مرور الموكب وعن الشوارع التي يمر بها . ثم يستأنف الموكب طرافه بسائر أحياء القاهرة .

٨٠ — يسافجى :

كلمة تركية بمعنى قواس أى رجل شرطة .

٨١ — يسق :

كلمة تركية معناها أمر بإلقاء القبض على شخص .

٨٢ — يلضاشات

كلمة تركية بمعنى زميل فى السلاح . ومفردها يولداش . ويرد ذكرها فى الجبرقى : ألداش ويجمعها أولداشات ، ألضاشات ، يلداشات ، يولداشات .

٨٣ — يلك :

كلمة تركية معناها صدىرى له أكمام طويلة .

وكان الأمراء المماليك يرتدون هذا اليلك . ويتميز فى هذه الحالة بأنه قصير ومتسع ، وأكمامه طويلة جدا وواسعة للغاية . ويجمع الجبرقى هذا المصطلح يلكات .

\* \* \*

## ثبت

بأسماء المصادر والمراجع العربية والمعرية التي وردت أسماؤها  
في حواشى الدراسة مرتبة أبجدياً طبقاً لأسماء المؤلفين أو المعربين

١ - إبراهيم على طرخان ( دكتور ) :

مصر في عصر دولة المماليك الشراكسة ١٣٨٢ - ١٥١٧ ،  
القاهرة ١٩٦٠ .

٢ - إبراهيم المويلحى :

الأرض والفلاح في العصر العثماني .

بحث في مجلد بعنوان الأرض والفلاح في مصر على مر العصور .  
من إصدار الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٣ - إبراهيم عبده ( دكتور ) :

تاريخ الوقائع المصرية ( ١٨٢٨ - ١٩٤٢ ) بولاق ، القاهرة ، ١٩٤٢ .

٤ - ابن الأثير ، على بن أحمد بن أبي الكرم :

الكامل في التاريخ ١٢ جزءاً ، بولاق ، ١٢٧٤ هـ .

٥ - ابن إياس ، أبو البركات محمد بن أحمد :

بدائع الزهور في وقائع الدهور . وهي في خمسة أجزاء من إصدار  
جمعية المستشرقين الألمانية هلموت ريتز ، وألبرت ديتريش . وحققتها  
وكتب لها المقدمة والفهارس الأستاذ محمد مصطفى أمين دار الآثار العربية  
بالقاهرة . وأصدر سيادته كتاباً مستقلاً بعنوان :

« صفحات لم تنشر من بدائع الزهور في وقائع الدهور لابن إياس » .

وقد تولى تحقيقه وكتابة مقدمته وحواشيه وفهارسه . ونشرته الجمعية

المصرية للدراسات التاريخية وطبعته دار المعارف بمصر سنة ١٩٥١ ، ويقع في ٢٢٦ صفحة من القطع الكبير .

٦ — ابن تغرى ، أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى برقى :  
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . عشرة أجزاء . طبعة دار  
الكتب ، القاهرة ، ١٩٢٩ — ١٩٤٩ .

٧ — ابن حجر العسقلاني ، شهاب الدين بن علي :  
الإصابة في تمييز الصحابة .

٨ — ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد :

٨ — مقدمة ابن خلدون .

٩ — العبر وديوان المبتدأ والخبر ٧ أجزاء ، القاهرة ، ١٢٨٤ هـ .

١٠ — ابن علكان ، شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن أبي بكر  
الشافعي :

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان . جزآن ، بولاق ، ١٢٨٣ هـ .

١١ — ابن دقماق ، إبراهيم بن محمد المصري :

الانتصار بواسطة عقد الأمصار :

١٢ — ابن فودي ، الإمام محمد بلو بن عثمان بن فودي :

إنفاق المبسور في تاريخ بلاد التكرور . تحقيق ونشر دكتور شوقي  
عطا الله الجمل . حوليات كلية الآداب بجامعة القاهرة . العدد ٦٧

١٣ — ابن ميسر ، محمد بن علي بن يوسف بن جلب .

تاريخ مصر . طبعة هنري ماسيه Henri Masset القاهرة ، ١٩١٩ .

١٤ — ابن واصل ، جمال الدين بن واصل :

مفرج الكروب في أخبار بني أيوب .

الجزءان الأول والثاني تحقيق دكتور جمال الدين الشيال .

الجزءان الرابع والخامس تحقيق دكتور حسنين محمد ربيع .

١٥ — أبو المحاسن ، جمال الدين بن يوسف بن لغري بردى :

التجوم الزاهرة في ملوك مصر القاهرة :

١٦ — أبو الوفا المراغي :

كلمة تاريخية عن المكتبة الأزهرية . بحث في عدة مقالات نشرت في  
مجلة الأزهر ، سنة ١٩٤٥ .

١٧ — أحمد تيمور باشا :

الشيخ محمد عباد الطنطاوى :

مقال في مجلة المجمع العلمى العربى . دمشق الجزء ٩ ، أيلول  
( سبتمبر ) ١٩٢٤ .

١٨ — أحمد حافظ عوض :

فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر . القاهرة ، ١٩٢٥ .

١٩ — أحمد حسن الباقورى :

الأزهر بين الخليفة المعز والرئيس جمال عبد الناصر .

وهو أحد البحوث التى أقيمت فى الندوة الدولية لألفية القاهرة التى  
أقيمت فى المدة من ٢٧ مارس حتى ٥ أبريل سنة ١٩٦٩ . وقد نشر هذا  
البحث فى المجلد الأول ص ص ٧١ — ١١٣ وهو أحد المجلدات الأربعة  
لبحوث الندوة .

٢٠ — أحمد عزت عبد الكريم ( دكتور ) :

٢٠ — تاريخ التعليم فى عصر محمد على . القاهرة ، ١٩٣٨ .

٢١ — تاريخ التعليم فى مصر من نهاية حكم محمد على إلى أوائل حكم توفيق  
( ١٨٤٨ — ١٨٨٢ ) القاهرة ١٩٤٦ .

٢٢ — أحمد فكرى (دكتور) :

خصائص عمارة القاهرة فى العصر الأيوبى .

٢٣ — أحمد مملوح حمدى :

عواصمنا الإسلامية قبل القاهرة .

وهو أحد البحوث التى ألفت فى الندوة الدولية لألفية القاهرة ونشر

فى ج ١ ، ص ص ٢٠١ — ٢٠٤ هـ

٢٤ — أمين سامى باشا :

تاريخ التعليم فى مصر . مطبعة المعارف ، القاهرة ، ١٣٢٥هـ — ١٩١٧م

٢٥ — تقويم النيل . الجزء الثانى ( عصر محمد على ) . القاهرة ، ١٩٢٨ .

٢٦ — أمين مصطفى عفيفى عبد الله (دكتور) :

تاريخ مصر الاقتصادية والمالى فى العصر الحديث . الطبعة الأولى .

الناشر مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة ، ١٩٥٢ .

٢٧ — الباز العرنى (دكتور) :

مصر فى عصر الأيوبيين . القاهرة ١٩٦٠

٢٨ — توفيق الطويل (دكتور) :

التصوف فى مصر إبان الحكم العثمانى . القاهرة ، د. ت ، الناشر مكتبة

الآدب بالجماميز . القاهرة .

٢٩ — جورجس سلامة :

تاريخ التعليم الأجنبى فى مصر .

٣٠ — جمال الدين الشيال (دكتور) :

٣٠ — تاريخ الترجمة والحركة الثقافية فى عصر محمد على . دار الفكر

العربى ، القاهرة ، ١٩٥١ .

٣١ — رفاعة رافع الطهطاوى . مجموعة أعلام الإسلام . القاهرة ، ١٩٤٥ : .

٣٢ — دكتور برون والشيخان محمد عياد الطنطاوى ومحمد عمر التونسى .  
صورة من الاتصال العلمى بين الشرق والغرب فى عصر محمد على . مجلة  
كلية الآداب . جامعة الاسكندرية . العدد الثانى ، ١٩٤٤ .

٣٣ — جمال الدين مرور ( دكتور ) :

الدولة الفاطمية فى مصر . القاهرة ، ١٩٦٥

٣٤ — جورجى زيدان بك :

تاريخ الآداب العربية .

٣٥ — الجوهري الصيرفى :

نزهة النفوس .

٣٦ — حسن ابراهيم محسن ( دكتور ) :

الفاطيون فى مصر وأعمالهم السياسية والدينية بوجهه خاص . المطبعة  
الأميرية بالقاهرة ، ١٩٣٢ .

٣٧ — محسن عبد الوهاب ( باشا ) :

٣٧ — تاريخ المساجد الأثرية . جزآن ، القاهرة ، ١٩٤٦ .

٣٨ — وبحث منشور فى مجلة العمارة ، المجلد الثانى ، عدد ٥ — ٦ ،  
٣١٠ — ٣١٥ .

٣٩ — حسن عثمان ( دكتور ) :

تاريخ مصر فى العهد العثمانى ( ١٥١٧ — ١٧٩٨ ) فى مجلد بعنوان  
«المجمل فى التاريخ المصرى» وشارك فى وضعه بعض أساتذة التاريخ بكلية  
الآداب بجامعة القاهرة . ١٩٤٢ .

٤٠ — حسنين محمد ربيع ( دكتور ) :

٤٠ — بحر الحجاز في العصور الوسطى . بحث منشور في مجلة كلية العلوم الاجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض . العدد الأول ، عام ١٣٩٧ هـ ( ١٩٧٧ ) ص ص ٣٩٩ - ٤١٦ .

٤١ — النظم المالية في مصر في عصر الأيوبيين . مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٦٤

٤٢ — البحر الأحمر في العصر الأيوبي . من بحوث الندوة التي أقامتها جامعة عين شمس في المدة من ١٠ حتى ١٥ مارس سنة ١٩٧٩ وموضوعها البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة .

٤٣ — حسين مؤنس ( دكتور ) :

الشرق الإسلامي في العصر الحديث . القاهرة ، ١٩٣٨ .

٤٤ — الخوري بولس قرأى :

السوريون في مصر . ج ١ . علاقات سوريا ومصر من أول التاريخ إلى محمد علي .

المطبعة السورية ، مصر الجديدة ، القاهرة ، ١٩٢٨ .

٤٥ — رفاعة رافع الطهطاوى ( الشيخ ، بك ) :

٤٥ — تخلص الإبريز في تخلص باريز . القاهرة ، ١٢٦٥ هـ .

٤٦ — مناهج الألباب المصرية في مباحج الآداب المصرية . القاهرة ، ١٣٣٠ هـ ( ١٩١٢ م ) .

٤٧ — زكى محمد حسن ( دكتور ) :

٤٧ — الفن الإسلامي في مصر . القاهرة ، ١٩٣٥ .

٤٨ — كنوز الفاطميين . القاهرة ١٩٣٧ .

٤٩ — فنون الإسلام ، القاهرة ١٩٤٨ .

سامى عزيز :

٥٠ - الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال لبريطاني . دار  
الكتب العرب للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

٥١ - السخاوى ، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن :

٥١ - الضوء اللامع فى أعيان القون التاسع .

سعاد ماهر محمد (دكتورة) :

٥٢ - مساجد مصر وأولياؤها الصالحون . جزءان . القاهرة ، ١٩٧١ .

آ سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) :

٥٣ - المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ١٩٦٣ .

٥٤ - مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ١٩٥٩ .

٥٥ - العصر المماليكى فى مصر والشام ١٩٦٥ .

سيد رجب حراز (دكتور) :

٥٦ - الدولة العثمانية وشبه جزيرة العرب . من مطبوعات معهد  
الدراسات العربية العالية . القاهرة .

سيدة إسماعيل كاشف (دكتورة) :

٥٧ - مصر فى فجر الإسلام . من الفتح العربى إلى قيام الدولة  
الطرلونية . الطبعة الثانية . مكتبة النهضة العربية . القاهرة ، ١٩٧٠ .

٥٨ - مصر فى عصر الإخشيديين . الطبقة الثانية . مكتبة النهضة  
العربية ، ١٩٧٠ .

٥٩ - الأرض والفلاح فى مصر الإسلامية .

فى مجلد « الأرض والفلاح فى مصر على مر العصور » ، إصدار الجمعية  
المصرية للدراسات التاريخية . القاهرة ١٩٧٤ .

سيدة اسماعيل كاشف ( دكتور ) وحسن أحمد محمود ( دكتور ) :

٦٠ - مصر في عصر الطولونيين والإخشيديين . الناشر مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة ، ١٩٦٠ .

السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن جلال الدين الخفيري  
السيوطي :

٦١ - حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة . جزءان ، القاهرة ،  
١٣٢٧ هـ .

وقد ظهر كتاب عنوانه « جلال الدين السيوطي » نشرت فيه البحوث  
التي أقيمت في الندوة العلمية التي أقامتها لجنة التاريخ بالمجلس الأعلى لرعاية  
الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ( المجلس الأعلى للثقافة حالياً ) بالاشتراك  
مع الجمعية المصرية للدراسات التاريخية سنة ١٩٧٦ . وتولت الهيئة المصرية  
العامة للكتاب طبع هذه البحوث في ذلك الكتاب سنة ١٩٧٨ .

عبد الجواد صابر اسماعيل ( دكتور ) :

٦٢ - مجتمع علماء الأزهر في العصر العثماني . جزءان . رسالة دكتوراه  
تحت إشرافنا . لم تطبع بعد .

عبد الحليم الجندى :

٦٣ - الإمام الشافعي . القاهرة ، يناير ١٩٦٧ .

عبد الرحمن الجبرتي :

٦٤ - مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين . مخطوط من ثلاث  
نسخ في دار الكتب بالقاهرة تحمل الأرقام ١٣٢٨ ، تاريخ ، المكتبة  
التيمورية ، ١٠١ تاريخ ، مكتبة الأمير مصطفى قاضل ، ٣٣٠ تاريخ .  
وطبع حديثاً طبعة غير دقيقة . وغير الناشر عنوان الكتاب فجعله « مظهر  
التقديس بزوال دولة الفرنسيين » . وهو لا يملك هذا الحق .

٦٥ — عجائب الآثار في التراجم والأخبار . مطبعة بولاق ، القاهرة  
١٢٩٧ هـ ( ١٨٨٠ م ) أربعة أجزاء .

عبد الرحمن الرافعي :

٦٦ — تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر . القاهرة . جزآن :  
الجزء الأول ، الطبعة الرابعة ، ١٩٥٥ .

الجزء الثاني : الطبعة الثالثة ، ١٩٥٨ .

٦٧ — عصر محمد علي . الطبعة الثانية ١٩٤٧ .

٦٨ — عصر اسماعيل . جزآن :

الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، ١٩٤٨ .

الجزء الثاني ، الطبعة الثانية ، ١٩٤٨ .

٦٩ — الثورة العراقية والاحتلال الإنجليزي . الطبعة الثانية ١٩٤٩ .

عبد الرحمن الرافعي ، ودكتور سعيد عبد الفتاح عاشور :

٧٠ — مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الغزو العثماني .

الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

عبد الرحمن زكي ( دكتور ) :

٧١ — القاهرة ، تاريخها وآثارها ( ٩٦٩ — ١٨٢٥ ) من جوهر

القائد إلى الجبرتي المروخ . الدار المصرية للتأليف والترجمة . القاهرة  
( ١٣٨٦ هـ — ١٩٦٦ م ) .

٧٢ — موسوعة مدينة القاهرة في ألف عام . القاهرة ١٩٦٩ .

٧٣ — الأزهر وما حوله من الآثار . الهيئة المصرية العامة للتأليف

والنشر . القاهرة ، ١٩٧٠ .

٧٤ — قلعة صلاح الدين وقلاع إسلامية معاصرة . الهيئة المصرية العامة

للتأليف والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٧٥ — حواضر العالم الإسلامى . القاهرة منارة الحضارة الإسلامية .  
الناشر مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة ، ١٩٧١ .

عبد العزيز محمد الشناوى ( دكتور ) :

٧٦ — عمر مكرم . المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر . القاهرة  
١٩٦٧ .

٧٧ — أوربا فى مطلع العصور الحديثة . الجزء الأول ، الطبعة الأولى ،  
دار المعارف . القاهرة ، ١٩٦٩ (الفصول الخاصة بالدولة العثمانية) .

٧٨ — دور الأزهر فى الحفاظ على الطابع العربى لمصر إبان الحكم العثمانى .  
من بحوث الندوة الدولية لألفية القاهرة والتى عقدت فى القاهرة فى المدة  
من ٢٧ مارس حتى ٥ أبريل ١٩٦٩ . وقد نوقش هذا البحث فى جلسة  
٢٩ مارس ١٩٦٩ .

وطبع فى مطبعة دار الكتب بالقاهرة سنة ١٩٧٢ .

٧٩ — صور من دور الأزهر فى مقاومة الاحتلال الفرنسى لمصر فى  
أواخر القرن الثامن عشر . البحث الثانى الذى تقدم به المؤلف للندوة  
الدولية لألفية القاهرة ، ونوقش فى ذات الجلسة المشار إليها سابقاً . وطبع  
مستقلاً فى مطبعة دار الكتب بالقاهرة ، ١٩٧١ ، ٢٢٩ صفحة .

٨٠ — مقاومة الأزهر لحملات الغزو الأجنبى لمصر فى العصر الحديث حتى  
سنة ١٩١٩ من بحوث العيد الألفى للأزهر ١٩٨٣ ، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ، ١٩٨٤ .

٨١ — أروقة الأزهر مظهر الانفتاح على العالم الإسلامى .

بحث من إصدار المجلس الأعلى للثقافة عنوانه « الإسلام على مدى خمسة  
عشر قرناً » بمناسبة حلول القرن الخامس عشر الهجرى . الهيئة المصرية  
العامة للكتاب .

٨٢ — الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها . خمسة أجزاء . فى

ثلاثة آلاف صفحة من القطع الكبير . ظهر منها حتى الآن أربعة أجزاء .  
الناشر مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ( ١٩٨٠ - ١٩٨٤ ) .

٨٣ - الحطط التوفيقية لعلى مبارك : دراسة تحليلية . بحث منشور في  
تراث الإنسانية المجلد الرابع العدد ١١ ص ص ٨٤٩ - ٨٩٣ ، سنة ١٩٦٦ .  
عبد الله الشرقاوى ( الشيخ ) :

٨٤ - تحفة الناظرين فيمن ولى مصر من الولاة والسلاطين . القاهرة ،  
طبعة بولاق ، القاهرة ، ١٢٨٦ هـ ( ١٨٦٩ - ١٨٧٠ م ) .

عبد المتعال الصعيدى :

٨٥ - تاريخ الإصلاح فى الأزهر القاهرة ، ١٩٥٨ .

عبد المنعم ماجد ( دكتور ) :

٨٦ - نظم الفاطميين ورسومهم فى مصر . القاهرة ، ١٩٥٣ .

عبد المنعم ماجد ( دكتور ) وعبد المحسن رمضان :

٨٧ - جدول السنين الهجرية بلياليها وشهورها بما يوافقها من السنين  
الميلادية بأيامها وشهورها . وقد وضع هذا الجدول المستشرق ويستفيلد .  
ف. Wustefeld. F. وترجمه دكتور ماجد والسيد / رمضان . والناشر  
مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٠ .

على ابراهيم حسن ( دكتور ) :

٨٨ - تاريخ جوهر الصقل ، القاهرة ، ١٩٣٣ .

٨٩ - مصر فى العصور الوسطى من الفتح العربى إلى الفتح العثمانى .  
الطبعة الخامسة ، ١٩٦٤ .

على الجريتلى ( دكتور ) :

٩٠ - تاريخ الصناعة فى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر .  
القاهرة ، ١٩٥٢ .

( م ٥٤ - الأزهر ج ٢ )

**على مبارك باشا :**

٩١ — الخطة التوفيقية الجديدة لمصر والقاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة . عشرون جزءاً . طبعة بولاق ، القاهرة ، ١٣٠٦ هـ ( ١٨٨٨ م ) .<sup>١</sup>

**عمر طومن ( الأمير ) :**

٩٢ — البعثات العلمية في عهد محمد علي ثم في عهدى عباس الأول وسعيد . الإسكندرية ، ١٩٣٤ .

**فؤاد اندراوس :**

٩٣ — بوناپرت في مصر . تعريب كتاب ألفه J. Christopher Herold بعنوان Bonaparte in Egypt . وقد نشرت الترجمة العربية دار الكاتب العربي للطباعة والنشر . بالقاهرة ، سنة ١٩٦٧ .

**القلقشندي ، أبو العباس أحمد :**

٩٤ — صبح الأعشى في صناعة الإنشا . أربعة عشر جزءاً . القاهرة ، ١٩١٣ — ١٩١٧ .

وقد نشر كتاب عنوانه « أيز العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى » طبعت فيه البحوث التي أقيمت في ندوة علمية أقامتها لجنة التاريخ بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ( المجلس الأعلى للثقافة حالياً ) بالاشتراك مع الجمعية المصرية للدراسات التاريخية سنة ١٩٦٨ : واشترك فيها مجموعة من الأساتذة والباحثين . وتولت الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة سنة ١٩٧٣ نشر هذا الكتاب .

**كراتسكوفسكى أغناطيوس ( مستشرق روسي ) :**

٩٥ — تصحيحات لمقال تيمور باشا عن الشيخ محمد عياد الطنطاوى د بحث منشور في مجلة المجمع العلمى العربى : دمشق : ج ١٢ ، عدد كانون أول ( ديسمبر ) ١٩٢٤ هـ

الكندي ، أبو هريرة محمد بن يوسف :

٩٦ - الولاة والقضاة .

عبد الدين الخطيب :

٩٧ - الشيخ محمد عباد الطنطاوى . مقال فى مجلة الزهراء . عدد رجب

. ١٣٤٣ .

الحبى ، محمد الأمين فضل الله بن محمد الله الحبى :

٩٨ - خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر . أربعة أجزاء .

القاهرة ، ١٢٨٤ ( ١٨٦٧ / ١٨٦٨ ) .

لويس شيخو ( الأب ) :

٩٩ - الآداب العربية فى القرن التاسع عشر . جزآن . مطبعة الآباء

اليسوعيين ، بيروت ، ١٩٠٨ - ١٩١٠ .

لين بول ستانلى Lane-Poole Stanley The Story of Cairo :

١٠٠ - عربيه الدكتوران حسن ابراهيم حسن وعلى ابراهيم حسن

وإدوارد حلیم تحت اسم سيرة القاهرة . الطبعة الثانية . القاهرة ، ١٩٥١ .

محمد أنيس ( دكتور ) :

١٠١ - مدرسة التاريخ المصرى فى العصر العثمانى . القاهرة ، ١٩٦٢ .

محمد بن أبى السرور البكرى الصديقى :

١٠٢ - الروضة المأنوسة فى أخبار مصر المحروسة ، ١٠٥٤ هـ .

محمد بن عبد المعطى الاسحاقى ( ابن أبى الفتح بن أحمد بن عبد الغنى

الاسحاقى المنوفى ) :

١٠٣ - لطائف أخبار الدول فىمن تصرف فى مصر من أرباب للدول .

١٠١٦ هـ

محمد جميل بيهم :

١٠٤ — العرب والترك في الصراع بين الشرق والغرب . بيروت ،  
١٩٥٩ .

محمد حافظ غانم ( دكتور ) :

١٠٥ — مبادئ القانون الدولي العام . القاهرة ، ١٩٦٤ .

محمد خليل المرادى :

١٠٦ — سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر . أربعة أجزاء ،  
القاهرة ، ١٣٠١ هـ ( ١٨٨٣ م ) .

محمد رفعت رمضان ( دكتور ) :

١٠٧ — على بك الكبير د. ت . الناشر دار الفكر العربي . القاهرة .

محمد شفيق غريبال :

١٠٨ — الجنرال يعقوب ، والفارس لاسكاريس ، ومشروع استقلال  
مصر في سنة ١٨٠١ . القاهرة ١٩٣٢ .

١٠٩ — محمد علي الكبير . القاهرة ، في مجموعة أعلام الإسلام ،  
١٩٤٤ .

١١٠ — منهاج مفصل للروس العوامل التاريخية في بناء الأمة العربية  
على ما هي عليه اليوم . القاهرة ، ١٩٦١ .

محمد عبد الغنى حسن :

١١١ — حسن العطار . دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨ .

محمد عبد الله عنان :

١١٢ — تراجم إسلامية شرقية وأندلسية . دار المعارف . القاهرة ،  
الطبعة الأولى ، ١٩٤٧ .

١١٣ — تاريخ الجامع الأزهر . الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٣٧٨ هـ /  
١٩٥٨ م .

١١٤ - الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية . الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩ م .

١١٥ - ابن خلدون ، حياته وتراثه الفكرى . الطبعة الثالثة ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

١١٦ - نهاية الأندلس وتاريخ العرب المنتصرين . الطبعة الثالثة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

محمد عبد المنعم خطاجى ( دكتور ) :

١١٧ - الأزهر فى ألف عام ، ثلاثة أجزاء ، القاهرة ، ١٩٥٥ .

محمد عمر بن سليمان التونسى :

١١٨ - الشنور الذهبية فى المصطلحات الطبية .

محمد فريد أبو حديد :

١١٩ - سيرة السيد عمر مكرم . من مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة ، ١٩٣٧ .

محمد فؤاد شكرى ( دكتور ) :

١٢٠ - عبد الله جاك مينو وخروج الفرنسيين من مصر . مكتبة الخانجى ، القاهرة ، ١٩٥٢ .

١٢١ - مصر فى مطلع القرن التاسع عشر ١٨٠١ - ١٨١١ . ثلاثة أجزاء . مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٥٨ .

محمد فهمى لبيب ( دكتور ) :

١٢٢ - تاريخ مصر الاقتصادى فى العصور الحديثة . القاهرة ، ١٩٤٤ .

محمد لبيب البتانوفى :

١٢٣ - تاريخ حياة كلوت بك . معرب عن الفرنسية . القاهرة ، ١٣٠٨هـ .

**محمد المحي ، محمد الأمين فضل الله بن محب المحي :**

١٢٤ — خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر . أربعة أجزاء .  
القاهرة ، ١٢٨٤ هـ ( ١٨٦٧/١٨٦٨ ) :

**محمد مصطفى زيادة ( دكتور ) :**

١٢٥ — الدولة الأيوبية . المجلد الثانى من تاريخ الحضارة المصرية .  
إصدار وزارة الثقافة والإرشاد القومى . د. ت . الناشر مكتبة مصر .  
الجيزة ، القاهرة .

**محمود الشرقاوى :**

١٢٦ — مصر فى القرن الثامن عشر . ثلاثة أجزاء ، ١٩٥٥ ، ١٩٥٦ ،  
١٩٥٧ على التوالي .

**محمود رزق سليم ( دكتور ) :**

١٢٧ — النيل فى عصر المماليك . الدار المصرية للتأليف والترجمة ،  
١٩٦٥ .

**محمود فهمى حجازى ( دكتور ) :**

١٢٨ — أصول الفكر العربى الحديث عند الطهطاوى . القاهرة ،  
١٩٧٤ .

**مرتضى بك بن مصطفى بك بن حسن بك :**

١٢٩ — ذيل تحفة الأحباب ، ١١٣٦ هـ . ( ١٧٢٤ م ) . محفوظ برقم ٢٨  
تاريخ بمكتبة رفاة الطهطاوى بمدينة سوهاج .

**مصطفى الصفوى القلعاوى :**

١٣٠ — تاريخ صفوة الزمان فيمن تولى على مصر من أمير وسلاطان .  
١٢٢٣ هـ ( ١٨٠٨ ) . محفوظ برقم ٥١ تاريخ بمكتبة رفاة الطهطاوى  
بسوهاج .

المقرى ، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الشهير بالمقرى :

١٣١ - نفع الطيب فى غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها  
لسان الدين بن الخطيب ، أربعة أجزاء . طبعة بولاق . القاهرة ، ١٢٧٩ هـ  
( ١٨٦٢ م ) .

١٣٢ - أزهار الرياض فى أخبار القاضى عياض .

المقرى ، تقي الدين أحمد بن على :

١٣٣ - السلوك فى معرفة دول الملوك .

حقق الدكتور أحمد مصطفى زيادة . الجزءين الأول والثانى .

وحقق الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور الجزءين الثالث والرابع .

وترجمه إلى الفرنسية سنة ١٨٣٧ المستشرق كاترمير : *Quatremère* :

وجعل عنوانه : *Histoire des Sultans Mamluks de l'Égypte* :

وذيله بمذكرات لغوية وتاريخية وجغرافية .

١٣٤ - المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار . بولاق ، ١٢٧٠ هـ

١٣٥ - انعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء . ثلاثة أجزاء ،

حقق الجزء الأول دكتور جمال الدين الشيال وبعد رحيله سنة ١٩٦٧ حقق

دكتور محمد حلمى محمد أحمد الجزءين الثانى والثالث . القاهرة ١٩٧٣ .

وقد ظهر كتاب سنة ١٩٧١ عنوانه « دراسات عن المقرى » نشرت

فيه البحوث التى ألقى فى ندوة علمية عن المقرى بصفتها شيخ المؤرخين

العرب فى القرن الخامس عشر الميلادى . وقد أقامت هذه الندوة لجنة

التاريخ بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ( المجلس

الأعلى للثقافة حالياً ) بالاشتراك مع الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

سنة ١٩٦٦ وألقى فيها نخبة من أعلام المؤرخين والأثريين والجغرافيين

بحوثهم . وقامت الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر بالقاهرة بنشر

بحوثهم .

النابلسي ، عبد الغنى بن إسماعيل بن أحمد بن إبراهيم النابلسي الدمشقي  
الحنفى القادري النقشبندى :

١٣٦ — الحقيقة والمجاز ، فى رحلة بلاد الشام ومصر والحجاز .  
كتب المؤلف فى هذا الكتاب انطباعاته عن الجامع الأزهر وأساتذته  
وطلبته عند زيارته له فى ٩ جمادى الأولى ١١٠٥ الموافق ٦ يناير ١٦٩٤ .  
والكتاب مخطوط ومودع دار الكتب بالقاهرة برقم ٢٤٨١ تاريخ —  
المكتبة التيمورية .

نعيم زكى فهمى ( دكتور ) :

١٣٧ — طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب أواخر  
العصور الوسطى . الناشر الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٧٣٠ .

نقولا يوسف ترك :

١٣٨ — مذكرات نقولا ترك . مطبعة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية .  
القاهرة ، ١٩٥٠ .

وكاتب هذه المذكرات لبنانى مارونى ، ومن مواليد قرية دير القمر  
سنة ١٧٦٣ ، وكان من أتباع الأمير بشير الشهابى زعيم الدروز الذى  
أوفده إلى مصر لإبان الحملة الفرنسية عليها ، وامتدت إقامته فيها بضع  
سنوات بعد خلالها جمع العناصر والمواد التى مكتبته من وضع كتابه  
التاريخى . وعاد إلى دير القمر .

وقد قام المستشرق الفرنسى الأستاذ جاستو فييت Gaston Wiet  
مدير دار الآثار العربية بنشر هذه المذكرات باللغة العربية كما جاءت بقلم  
نقولا ترك مع ترجمة لها باللغة الفرنسية وتعليق عليها . ووضع إلى جهة اليمين  
عنوان الكتاب باللغة العربية ، وإلى جهة اليسار العنوان الذى اختاره له ، وهو  
Nicolas Turc. Chronique d'Egypte 1798-1804. Editée et  
Traduite par Gaston Wiet. Le Caire, 1950.

ويقع هذا المجلد بقسميه العربى والفرنسى فى ٥٦٨ صفحة من القطع  
الكبير . وتم طبعه بإذن من ملك مصر الأسبق فاروق الأول وعلى نفقته .

وكان نقولا ترك قد وضع مذكراته مرتين مختلفان بعضهما عن بعض في أحدهما وأسلوبهما ومدتهما . وقد نشر ديجرانج المستشرق الفرنسي سنة ١٨٣٩ في باريس النص العربي لمذكرات المرة الأولى مع ترجمة فرنسية لها وكان عنوانها :

ذكر تملك جمهور فرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية .  
تأليف، المعلم نقولا الترك من أدباء لبنان .

**Desgranages; Histoire de l'Expédition des Français en Egypte  
par Nakoula el Turk. Paris, 1839.**

أما مذكرات المرة الثانية التي كتبها نقولا ترك فقد كان الحصول عليها ككتاب باللغة العربية وليد الصدفة . حدث في مستهل سنة ١٩٤٨ أن اقتنت المكتبة الخاصة بالملك فاروق الأول في قصر عابدين كتاباً باللغة العربية غفلاً في العنوان واسم مؤلفه . وعكف المستشرق فييت على دراسته وانتهى إلى أن هذا الكتاب هو كتاب نقولا ترك .

**وزارة الأوقاف وشتون الأزهر .**

١٣٩ — الأزهر . تاريخه وتطوره . القاهرة ، ١٣٨٣ هـ — ١٩٦٤ م .

**ياقوت الحموى ، شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى :**

١٤٠ — معجم البلدان . ١٢ جزءا . القاهرة ، ١٣٢٣ هـ ، ١٩٠٦ م .

**يحيى الخشاب ( دكتور ) :**

١٤١ — وصف مصر عن كتاب السفرنامة لناصر خسرو .

بحث ألقى في الندوة الدولية لألفية القاهرة ١٩٦٩ ونشر في المجلد الثالث من مجلدات بحوث الندوة . مطبعة دار الكتب . القاهرة ، ١٩٧١ .



ثبت

بالمصادر والمراجع الفرنسية والإنجليزية  
مرتبة أبجدياً طبقاً لأسماء مؤلفيها

---

(1) **Achille de Vaulabelle :**

Histoire Scientifique et Militaire de l'Expédition Française en Egypte.  
10 vols. Paris, 1832.

(2) **Afaf Loutfi El Sayed :**

The Role of the «Ulema» in Egypt during the early nineteenth century.

A historical study presented to the conference on the Modern History of Egypt held in the University of London in April 1965.

Prof. Holt P. M., being the editor, included the essays presented to the said conference in one volume entitled : «Political and Social Changes in Modern Egypt. Historical Studies from the Ottoman Conquest to the United Arab Republic ». London, 1968.

(3) \_\_\_\_\_

A Socio - Economic Sketch of the «Ulama» in the eighteenth century.

Une étude historique présentée au Colloque International sur L'Histoire du Caire qui s'est tenu au Caire en 1969.

وقد نشرت البحوث التي قدمت باللغتين الفرنسية والإنجليزية الى الندوة الدولية في مجلد واحد هو المجلد الرابع باسم :

Colloque International sur L'Histoire du Caire.

وتضمن هذا المجلد أيضا ملخصات باللغة الفرنسية للبحوث التي قدمت

بالعربية ، ثم طبع المجلد الرابع على نفقة وزارة الثقافة في جمهورية ألمانيا الديمقراطية في مدينة ليبزج Leipzig وسنشر الى هذا المجلد في المراجع التالية في هذ الثبت من قبيل الاختصار باسم :

Le Colloque International, voir no. 3.

اما المجلدات الثلاثة الاولى عن البحوث التي قدمت باللغة العربية الى الندوة فقد نشرتها وزارة الثقافة في مصر على عهد وزيرها دكتور ثروت عكاشة . وتم طبعا في مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ( ١٩٧٠ - ١٩٧١ ) .

**(4) André Raymond :**

Quartiers et mouvements populaires au Caire au XVIII Siècle.

Communication faite au congrès sur l'histoire de l'Egypte moderne qui s'est tenu à Londres en avril 1965.

Voir no. 2 dans cette bibliographie.

**(5) —————**

Problèmes urbains et urbanisme au Caire aux XVII ème et XVIII ème siècles.

Communication faite au Colloque International sur L'Histoire du Caire.

Voir :

Le Colloque International dans no. 3.

**(6) Artin, Yacoub Pacha :**

L'Instruction Publique en Egypte. Paris, 1890.

**(7) —————**

Considérations sur l'Instruction Publique en Egypte. Le Caire, 1894.

**(8) —————**

Lettres du Dr. Perron du Caire et d'Alexandrie, à M. Jules Mohl.  
à Paris (1838 - 1854). Le Caire, 1911.

**(9) Ayalon David :**

The Historian Al-Jabarti and his Background. B. S. O. A. S.  
London. Vol. XX. Part 2.

**(10) Becher, C. H. :**

Encyl. of Islam. Article Ibn - Killis.

**(11) Bainville Jacques :**

L'Expédition Française en Egypte. 1798 - 1801.

dans :

Précis de l'Histoire d'Egypte; par divers Historiens et Archéologues.  
4 Tomes. To. 3, 2<sup>ème</sup> Partie. Le Caire, 1933.

**(12) Belliard (Le Comte) :**

Mémoires du Comte Belliard, lieutenant - général, pair de France,  
écrits par lui même, recueillis et mis en ordre par M. Vinet, un de ses  
aides de camp. Paris, 1842. 2 vols.

**(13) Bourienne, (L. A. Fauvelet de) :**

Mémoires de Bourienne, Ministre d'Etat sur Napoléon, le Directoire,  
le Consulat, l'Empire et la Restauration. 10 vols. Paris, 1829.

**(14) Cerqua, Ciella Sarnella :**

Un voyageur arabe - andalou au Caire au XVII<sup>ème</sup> Siècle :  
al - Shihàb Ahmad al - Hadjari.

dans :

Le Colloque International etc. t. IV, op cit.

**(15) Chafik Mansour Bey, Abdul Aziz Khalil Bey, Gabriel Nicolas Kahil  
Bey et Iskender Ammoun Effendi :**

Merveilles Biographiques et Historiques, ou Chroniques du Cheikh  
Abd - El - Rahman El - Djabarti. Traduites de l'arabe. 9 vols. Imprimerie  
Nationale. Le Caire, 1888 - 1897.

**(16) Chabrol, de :**

Essai sur les mœurs des habitants (sic) modernes de l'Egypte.

dans :

Description de l'Egypte. Seconde édition, dite de Panckoucke. 26

vols. de texte et le même nombre de planches. Paris. 1821 - 1829. t. 18.  
1ère partie, no. 9.

**(17) Charles - Roux, F. :**

La Politique Musulmane de Bonaparte.

Revue des Etudes Napoléoniennes. XIV année, t. 1, janvier - février  
1925.

**(18) —————**

Bonaparte, Gouverneur d'Egypte. Paris, 1936.

**(19) Chauvin, Victor :**

La Légende Egyptienne de Bonaparte. Mons. 1902.

**(20) Clot Bey, A. - B. :**

Mémoires de A. - B. Clot Bey.

Publiés et annotés par Jacques Tagher. Imprimerie de L'Institut  
Français d'Archéologie Orientale. Le Caire, 1949.

**(21) Combe, Etienne :**

L'Egypte Ottomane de la Conquête par Selim (1517) à L'Arrivée  
de Bonaparte (1798).

dans :

Précis de L'Histoire d'Egypte, op. cit. Tome 3. Le Caire, 1933.

**(22) Crecelius, Daniel :**

The Emergence of the Shaykh Al - Azhar as the Pre - eminent  
Religious Leader in Egypt.

in :

Le Colloque International etc. op. cit., t. IV .

**(23) Creswell, K. A. C. :**

The Muslim Architecture of Egypt. Clarendon Press Oxford. 2 vols.  
1960.

(24) —————

The Foundation of Cairo.

in :

Bulletin of the Faculty of Arts. Cairo University. vol. 1, 1933.

(25) —————

The Founding of Cairo.

in :

Le Colloque International etc., op. cit. t. IV.

(26) Daremy, G. :

Moustapha Pacha, Le Prisonnier d'Aboukir.

Bulletin de l'Institut d'Egypte. t. XI, session 1928 - 1929.

(27) Debérain, H. :

L'Egypte Turque. Pachas et Mameluks du XVI<sup>ème</sup> au XVIII<sup>ème</sup> Siècle.

dans :

Hanotaux, Gabriel; Histoire de la Nation Egyptienne. t. IV.

(28) Douin, G. :

L'Egypte de 1802 à 1804. Le Caire, 1925.

(29) —————

Mohamed Aly, Pacha du Caire. Le Caire, 1926.

(30) ——— et Mme Fawtier Jones, E. C. :

L'Angleterre et L'Egypte. La Politique Mameluke 1801 - 1803.  
Le Caire. 1929.

(31) —————

L'Angleterre et L'Egypte. La Campagne de 1807. Le Caire. 1928.

**(32) Dozy :**

Supplément aux dictionnaires arabes. 2<sup>ème</sup> édition, Leyden - Paris, 1927.

**(33) Driault, Ed., :**

La Question d'Orient, depuis ses origines jusqu'à la paix de Sèvres. Paris, 1921.

**(34) \_\_\_\_\_**

Mohamed Aly et Napoléon (1807 - 1814). Le Caire, 1925.

**(35) Estève, Le Comte, :**

Mémoire sur les finances de l'Egypte, depuis sa conquête par le sultan Selym 1<sup>er</sup>, jusqu'à celle du général en chef Bonaparte.

dans :

Description de l'Egypte. 2<sup>éd.</sup> t. 12, pp. 41 - 248.

**(36) Galland Antoine :**

Tableau de l'Egypte pendant le séjour de l'armée française, avec la position et la distance réciproque des principaux lieux de l'Egypte; un coup d'oeil sur l'économie politique de ce pays, quelques détails sur ses antiquités, etc. 2 vols. Paris. 1803.

**(37) Gamal El - Din El - Shayal :**

Some Aspects of Intellectual and Social Life in Eighteenth - century Egypt.

in :

Holt, P. M. Political and Social Change in Modern Egypt. See No 2.

**(38) Gouind, E. :**

L'Egypte au XIX<sup>ème</sup> Siècle. Paris. 1844.

**(39) Gourgaud et Montholon :**

Mémoires pour servir à l'histoire de France sous le règne de

Napoléon, écrits à Sainte Hélène par les généraux qui ont partagé sa captivité. Paris. 1823.

**(40) Grunebaum Gustav Von :**

The Nature of the Fatimid Achievement.

See :

Le Colloque International in no. 3.

**(41) Guémard, G. :**

Aventuriers Mameluks d'Egypte. Le Caire. s. d.

**(42) —————**

Histoire et Bibliographie Critique de la Commission des Sciences et Arts de l'Institut d'Egypte. Le Caire. 1936.

**(43) Holt, P. M. :**

Al - Jabarti's Introduction to the History of Ottoman Egypt.

B. S. O. A. S. London. vol. XXV, Part. 1.

**(44) —————**

Ottoman Egypt (1517 - 1798); an account of Arabic historical sources.

See no. 2.

**(45) —————**

The Pattern of Egyptian Political History from 1517 to 1798,

See no. 2.

**(46) Jehan d'Ivray (Mme Fahmy Bey) :**

Bonaparte et L'Egypte. Paris. 1914.

**(47) Jomard :**

Description de la ville et de la citadelle du Kaire accompagnée de l'explication des plans de cette ville et de ses environs, et de renseignements (sic) sur sa distribution, ses monumens (sic), sa population, son commerce et son industrie.

(م ٥٥ - الأهر ج ٢)

dans :

Description de L' Egypte. 2 ème éd., t. XVIII. 2 ème partie.

**(48) Jomier, Jacques :**

Un aspect de l' activité d' al - Azhar du XVII ème aux débuts du XIX ème siècle. Les' aqaid ou professions de foi.

dans :

le Colloque International. voir no. 3.

**(49) Kratschovsky :**

Encyl. of Isl'am. Article Tantawi.

**(50) Lapidus Ira :**

Ayyubid Religious Policy and the Development of the Schools of Law in Cairo.

dans :

Le Colloque International. voir. no. 3.

**(51) Lewis, B. :**

The Islamic Guilds.

in :

Economic History Review. London, Vol. VIII, 1937.

**(52) —————**

The Emergence of Modern Turkey. Second Ed. London, 1968.

**(53) —————**

An Interpretation of Fatimid History.

dans :

Le Colloque International. voir no. 3.

**(54) Martin, P. D. :**

Histoire de L' Expédition Française en Egypte (1798 - 1801), précédée d' un Précis de la domination arabe. 2 vols. Paris, 1815.

**(55) Mengin, Félix :**

Historie de L'Egypte sous le gouvernement de Mohammed A'y. 2 vols., Paris. 1828.

**(56) —————**

Histoire Sommaire de L'Egypte sous le gouvernement de Mohammed Aly. Paris. 1839.

**(57) Meynard, Barbier de :**

Dictionnaire Turc - Français. Paris. 2 vols. 1881 - 1886.

**(58) Mohammed Sabry :**

L'Empire Egyptien sous Mohammed Ali et la Question d'Orient (1811 - 1848). Paris. 1930.

**(59) Napoléon 1<sup>er</sup> :**

Guerre d'Orient. Campagnes d'Egypte et de Syrie, 1798 - 1799. Mémoires pour servir à l'histoire de Napoléon dictés par lui-même à Sainte-Hélène et publiés par le général Bertrand. 2 vols. Paris. 1847.

**(60) —————**

Correspondance de Napoléon 1<sup>er</sup>, publiée par ordre de L'Empereur Napoléon III. 32 vols. Paris 1858 - 1870.

**(61) Rabie, M. H. :**

Some Financial Aspects of the Waqf System in Medieval Egypt. dans :

La Revue de La Société Egyptienne D'Etudes Historiques. Le Caire. no. 18, 1971.

**(62) —————**

The Financial System of Egypt 1169 - 1341 a. d. Oxford University Press. 1972.

**(63)** Recueil des pièces relatives à la procédure et au jugement de Solyman el-Halaby, assassin du Général en chef Kléber.

dans :

La Revue d'Egypte. vols. II et III Le Caire. 1895 - 1896.

**(64) Reybaud, Louis et autres :**

Histoire Scientifique et Militaire de L'Expédition Française en Egypte, précédée d'une introduction, présentant le tableau de L'Egypte ancienne et moderne, depuis les Pharaons jusqu' aux successeurs d'Ali - bey, et suivis du récit des evenemens (sic) survenus en ce pays depuis le départ de Français et sous le règne de Mohammed - Ali, d'après les mémoires, matériaux, documens (sic) inédits fournis par MM. le comte Belliard, maréchal Berthier, etc. 10 vols. Paris, 1830 - 1836.

**(65) Rifaat, M. :**

The Awakening of Modern Egypt. London. 1947.

**(66) Samuel, Bernard :**

Mémoire sur les monnoies (sic) d' Egypte.

dans :

Description de L'Egypte. 2 ème éd., t. XVI.

**(67) Samuel, Stern :**

Cairo as the centre of the Ismaili movement.

dans :

Le Colloque International. voir no. 3.

**(68) Sha'ik Ghorbal :**

The beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mehemet Ali. A Study in the Diplomacy of the Napoleonic Era based on Researches in the British and French Archives. London, 1928.

**(69) Stanford J. Shaw :**

The Financial and Administrative Organisation and Development of Ottoman Egypt 1517 - 1798. Princeton University Press. Princeton, N. J., 1962.

**(70) — — — — —**

Ottoman Egypt in the Eighteenth Century. The Nizâmname - i Missir

of Gezzar Ahmed Pasha. Edited and translated from the Original Turkish  
Harvard, 1962. Distributed for the Center for Middle Eastern Monographs.

(71) \_\_\_\_\_

Landholding and Land - tax Revenues in Ottoman Egypt.

in :

Holt, P. M.; Political and Social Change etc. see no. 2

(72) \_\_\_\_\_

Turkish source - materials for Egyptian History.

in :

The precedent reference.

(73) **Stanley Lane - Poole :**

A History of Egypt in the Middle Ages. London, 1901.

(74) **Umberto, Rizzitano :**

Les Arabes de Sicile et l'influence qu'ils ont exercée sur le mouvement  
culturel qui a fleuri en Egypte sous les Fatimides.

dans :

Le Colloque International. voir no. 3.

(75) **Vollers, K. :**

Encycl. of Islam. Article : Azhar.

(76) **Volney, Constantine F. ; :**

Voyage en Syrie et en Egypte pendant les années 1783, 1784, et 1785.  
Paris, 1787.

(77) **Wiet, Gaston :**

L' Egypte Musulmane, de La Conquête Arabe à La Conquête Ottomane.

dans :

Précis de L' Histoire d' Egypte. Tome Deuxième.

Deuxième Partie.

**(78) Zaky Mohamed Hassan :**

Les Tulunides. Paris, 1932.



## محتوى الجزء الثانى

### الفصل الخامس عشر ٣٤١ - ٣٧٢

#### موقف الأزهر

##### من الحملة الفرنسية على مصر

سياسة التعايش السلمى مع علماء الأزهر وأهدافها ٣٤١ - أسباب  
تقرب بونابرت من علماء الأزهر ٣٤٤ - مظاهر من سياسة التعايش  
السلمى : ١ ، منشور بونابرت إلى جنود الحملة ٣٣٤ - ٢ ، منشور  
بونابرت إلى المصريين ٣٤٦ - تعليق عنيف للجبرتى على المنشور ٣٥٢ -  
٣ ، بونابرت يحاول إظهار صداقته للسلطان ٣٥٤ - ٤ ، منشور بونابرت  
إلى سكان القاهرة ٣٥٦ - ٥ ، إنشاء ديوان القاهرة ٣٥٩ - ٦ ، تودد  
بونابرت إلى علماء الأزهر ٣٦٢ - ٧ ، الاحتفالات بالمولد  
الشرىف ٣٦٤ - ٨ ، الاحتفال بتعيين أمير الحج ٣٧٠ - ٩ ، الاحتفال  
بمولد الإمام الحسين ٣٧٢

### الفصل السادس عشر ٣٧٣ - ٤١٧

#### أسباب ثورة الأزهر

##### على الفرنسيين

الأزهر يتنادى إلى الثورة ٣٧٣ - الأزهر ملتقى المعارضين للحكم  
الفرنسى ٣٧٣ - السبب الرئيسى للثورة ٣٧٤ - بونابرت يعترف بأهمية  
العازل الدينى ٣٧٩ - نقولا نرك يؤيد أهمية العازل الدينى ٣٨١ - اختلاف  
الآفة والزى والثفاة ٣٨٢ - منشور السلطان إلى الشعب المصرى ٣٨٥ -  
مكاتبات الجزائر باشا وإبراهيم بك ٣٩١ - حوامل مشجعة ٣٩٢ - حوامل

مساعدة ، أولا : الفسائيات ٣٩٣ - القاهرة الخليفة ٤٠٠ - ثانياً ، تعيين  
يوتاني شرش وكيلا لمحافظة القاهرة ٤٠٣ - ثالثاً ، استيلاء المسيحيين على  
إيراد الأوقاف الإسلامية ٤٠٩ - رابعاً : استيلاء المسيحيين على  
المسلمين ٤١٠ - خامساً : تدخل الحكومة في مسائل اعتبرها المصريون  
مسائل شخصية ٤١١ - سادساً : إعدام السيد محمد كريم ٤١٤ - ثامناً :  
القروض الإجبارية ٤١٤ - تاسعاً - : التشريعات المالية ٤١٥

## الفصل السابع عشر ٤١٩ - ٤٨٦

### الدلاع ثورة الأزهر عرض سريع لأحداث الثورة

تكوين مجلس الثورة ٤١٩ - مجلس الثورة يحدد ساعة الصفر ٤٢٤ -  
أربع حقائق عن بداية الثورة ٤٢٥ - كان الفرنسيون يتوقعون قيام القاهرة  
بالثورة ٤٢٦ - ١ ، إ تجاه الفرنسيين إلى ترحيل المغاربة من مصر ٤٢٨ -  
ب ، إخراج سكان القلعة ٤٢٩ - ج ، قتل رسل المماليك ٤٣٠ -  
د ، الأمر بعدم استضافة الأغراب ٤٣٠ - الفرنسيون يجهلون ساعة  
الصفر ٤٣٠ - عرض سريع لأحداث الثورة ٤٣١ - مقتل الحاكم  
العسكري لمنطقة القاهرة ٤٣٣ - الثوار يهاجمون دار قائد سلاح  
المهندسين ٤٣٤ - الثوار يهاجمون الجنود ٤٣٧ - استدعاء  
بونابرت ٤٣٨ - الأزهر مركز الثورة ٤٣٩ - الثورة في يومها  
الثاني ٤٤١ - الثوار يرفضون وساطة أعضاء الديوان ٤٤٣ - بونابرت  
يأمر بقصف الجامع الأزهر بالمدفعية ٤٤٥ - قصف الأزهر بالمدفعية ٤٤٧ -  
نفاد الذخيرة من الثوار ٤٤٨ - فظائع الفرنسيين داخل الأزهر ٤٤٩ -  
فظائع لا يستطيع تبريرها ٤٥١ - بونابرت يأمر بهدم الأزهر ليلا إن  
أمكن ٤٥٣ - مقابلة بونابرت لمشايخ الأزهر أعضاء الديوان ٤٤٥ -  
إسراف الفرنسيين في الإنتقام من سكان القاهرة ٤٥٩ - إعدام علماء

الأزهر بطريقة وحشية ٤٦١ - صور أخرى من تنكيل الفرنسيين  
بالشعب ٤٦٨ - برتلمى يواصل تنكيله بالشعب ٤٦٩ - خسائر الشعب  
في ثورته ٤٧١ - ثورة القاهرة ثورة دينية ٤٧٢ - ثورة القاهرة ثورة  
نظيفة ٤٧٩ - العلاقة بين الشيخ السادات والفرنسيين ٤٨٠ - بونابرت  
يوصى خلفه كليبر خيراً بعلماء الأزهر ٤٨٣ - صفات كليبر تنذر بوقوع  
صدام مع علماء الأزهر ٤٨٥

## الفصل الثامن عشر ٤٨٧ - ٤٩٩

### دور الأزهر

#### في الثورة الثانية للقاهرة

اندلاع الثورة الثانية ٤٨٧ - القائد العام يلتبس وساطة علماء  
الأزهر ٤٨٧ - تدهور العلاقات بين كليبر والمصريين بعامة وعلماء  
الأزهر بخاصة ٤٨٩ - مقابلة عاصفة بين كليبر وعلماء الأزهر ٤٨٩ - فرض  
غرامات مالية فادحة على علماء الأزهر ٤٩٠ - تعذيب الشيخ  
السادات ٤٩١ - إغلاق الأزهر ٤٩٦ - اعتقال جماعى لشيخ الأزهر  
وكبار العلماء مائة يوم ٤٩٨ - إعادة فتح الأزهر عند شروع الفرنسيين  
في الجلاء ٤٩٩

## الفصل التاسع عشر ٥٠٣ - ٥١٨

### حقيقة العلاقات

#### بين الأزهر والاحتلال الفرنسى

## الفصل العشرون ٥١٩ - ٥٤٠

### الأزهر

## في عهد الانقلابات السياسية

( ١٢١٦ - ١٢٢٠ هـ : ١٨٠١ - ١٨٠٥ )

عهد الانقلابات السياسية ٥١٩ - التصاق تاريخ الأزهر بتاريخ مصر  
السياسي إبان الانقلابات السياسية وبضع سنين بعدها ٥٣١ - المسألة  
الأولى ٥٣١ - المسألة الثانية ٥٢٣ - المسألة الثالثة ٥٢٢ - المسألة  
الرابعة ٥٢٣ - المسألة الخامسة ٥٢٣ - الشعب يلوذ بعلماء الأزهر لوقف  
إعتداءات العسكريين عليه ٥٢٣ - السلطات العثمانية توالى الأزهر  
برعايتها ٥٢٦ - مقابلات بعثة فرنسية يرأسها وزير مفوض مع علماء  
الأزهر ٥٢٨ - أهداف مقابلة البعثة الفرنسية لعلماء الأزهر ٥٣٢ - دور  
علماء الأزهر في الصراع بين العثمانيين والمماليك ٥٣٣ - محمد علي يتخذ  
من علماء الأزهر ركيزة سياسية في الأزمات التالية ٥٣٥ - مناقشة أسطورة  
نشهر بعلماء الأزهر وتزعم أنهم طلبوا من بريطانيا احتلال مصر ٥٣٥ -  
دراسة تحليلية لوثيقة الأسطورة ٥٣٧

## الفصل الحادى والعشرون ٥٤١ - ٥٧٢

### دور علماء الأزهر

### في الثورة الشعبية الكبرى بالقاهرة

( ١٢٢٠ هـ - ١٨٠٥ م )

خورشيد باشا يتولى حكم مصر بفرمان مزور ٥٤١ - نذر الثورة  
وموقف عمر مكرم ٥٤٣ - اسفاف الجنود الدلاة في الاعتداء على  
الجامهير ٥٤٥ - خورشيد يزيد الموقف اشتعالا بتصرفاته ٥٤٦ - علماء  
الأزهر يختصمون الباشا في مجلس شرع ٥٤٧ - مجلس الشرع في وثائق  
وزارة الخارجية الفرنسية ٥٤٨ - مجلس الشنوع في وثائق وزارة الخارجية

البريطانية ٥٤٩ - الجبرتي وروايته عن مجلس الشرع ٥٤٩ - علماء  
الأزهر يرفضون دعوة خورشيد لمقابلته ٥٥٠ - خورشيد يعلن رفضه  
مطالب علماء الأزهر ٥٥١ - علماء الأزهر يتحدون بمحمد علي والياً على  
مصر ٥٥٢ - خورشيد يتحدى قرار علماء الأزهر ويستعلى على  
الشعب ٥٥٥ - فشل الوسائل السلمية مع خورشيد لاحتواء الأزمة ٥٥٦  
- الأزهر مركز التجمعات الشعبية ٥٥٧ - حوار مثير بين علماء الأزهر  
وأحد أنصار خورشيد ٥٥٩ - السلطان يرسل مبعوثاً إلى مصر لحسم الموقف  
٥٦١ - المبعوث السلطاني يحمل فرمانين مختلفين ٥٦٢ - خورشيد يرفض  
قرار عزله ٥٦٣ - انقسام في الرأي بين علماء الأزهر ٥٦٥ - وصول  
عمارة بحرية عثمانية إلى الإسكندرية لتعيين محمد علي والياً على مصر ٥٦٦ -  
رحيل خورشيد ٥٦٧ - انتصار إرادة علماء الأزهر ونجاح ثورة الشعب  
٥٦٩ - سؤال يفرض نفسه ٥٧٠ - .

٥٧٣-٦٠٠

## الفصل الثاني والعشرون

### مسألة علماء الأزهر لمحمد علي

#### في أزمة نقله إلى سالونيك سنة ١٨٠٦

تغيير الوضع السيامي الداخلي في مصر ٥٧٣ - امتياز جديد لعلماء  
الأزهر ٥٧٤ - موقف محمد علي من أزمة نقله من مصر ٥٧٤ - قائد  
الأسطول يناشد علماء الأزهر التعاون مع الوالي الجديد والأمراء المماليك  
٥٧٦ - محمد علي يضمن البقاء في مصر بكافة الوسائل ٥٧٦ - اتفاق محمد  
علي مع علماء الأزهر على وضع مذكرة للسلطان يلتزمون إبقاءه في مصر  
٥٧٧ - مذكرة علماء الأزهر الأولى للسلطان ٥٧٨ - رسالة ثانية يرسلها  
صالح باشا إلى علماء الأزهر ٥٨١ - علماء الأزهر يرسلون عريضة ثانية  
إلى صالح باشا ٥٨٣ - إخفاق القبطان في مهمته ٥٨٤ - مبررات الباب  
العالي في تراجعه عن موقفه ٥٨٦ - شروط ثلاثة للباب العالي، أولها أن يضع

علماء الأزهر مذكرة ثالثة ٥٨٧ - مذكرة علماء الأزهر الثالثة ٥٨٩  
- طرق ملتوية في كتابة مذكرة علماء الأزهر ٥٩٠ - محمد علي يحدد  
إقامة الشرقاوى ويفرض ضريبة باهظة على الشعب ٥٩١ - القبطان باشا  
يرسل تبليغاً مشروطاً لمحمد علي ببقائه في حكم مصر ٥٩٣ - السلطان  
يصدر فرمانين لمحمد علي يستندان إلى شفاعاة العلماء ٥٩٤ - تقييم دور  
علماء الأزهر في الأزمة ٥٩٥ - العامل الأول ٥٩٦ - العامل الثاني ٥٩٧  
- العامل الثالث ٥٩٩ - دعم ولاية محمد علي في مصر ٦٠٠ .

### الفصل الثالث والعشرون ٦٠١ - ٦٤٧

#### موقف الأزهر

#### من الحملة البريطانية على مصر

( ١٢٢٢ هـ - ١٨٠٧ م )

الحملة تحتل الإسكندرية دون قتال ٦٠١ - مد العمليات الحربية إلى  
رشيد ٦٠٢ - الموقف السلبي لعلماء الأزهر وعمر مكرم ٦٠٤ - موقف  
الطوائف العثمانية في مصر من الحملة ٦٠٦ - (١) موقف الطوائف العثمانية  
في الإسكندرية ٦٠٦ - (٢) الموقف المتخاذل لكاشف دمنهور ٦٠٦  
- (٣) موقف كبار العثمانيين في القاهرة ٦٠٧ - (٤) موقف محمد  
علي ٦٠٨ - (٥) موقف أحد الأمراء القبالي ٦٠٨ - (٦) موقف جنود  
القاهرة ٦٠٩ - هزيمة الحملة في رشيد ٦١٠ - وصول الشحنة الأولى  
من رعوس القتلى والأسرى البريطانيين إلى القاهرة ٦١٢ - تدخل علماء  
الأزهر وعمر مكرم في الأزمة بعد سلبتهم ٦١٣ - تعطيل الدراسة في  
الأزهر وإجراءات أخرى ٦١٣ - الشروع في حفر الخندق ٦١٤ - حاكم  
رشيد يطلب النجدة من القاهرة ٦١٥ - خطاب حسن كريت نقيب  
الأشراف في رشيد إلى عمر مكرم ٦١٦ - نائب محمد علي يرفض سفر  
عمر مكرم مع المتطوعين ٦١٦ - محمد علي يصدم عمر مكرم وكبار

المشايع برأيه في الموقف ٦١٧ - رسالة أخرى من نقيب الأشراف برشيد إلى عمر مكرم ٦١٨ - قنصل فرنسا يشيد بالروح العالية لدى علماء الأزهر ٦١٩ - محمد علي يطلب من عمر مكرم وعلماء الأزهر التوسط لدى المماليك ٦٢٠ - كان تطور القتال في معركة الحماد نهاية الحملة البريطانية على مصر ٦٢١ - الدور البطولي للجماهير والرباط الإسلامي في معركة الحماد ٦٢٤ - عدم اعتراف السلطان بدور علماء الأزهر وعمر مكرم في رد العدوان البريطاني ٦٢٥ - مواكبة الأسرى البريطانيين ورعوس قتلاهم في القاهرة ٦٢٦ - أهالي رشيد يرجون عمر مكرم التدخل لوقف جرائم الجنود العثمانيين ٦٢٨ - المماليك يطلبون وفداً من علماء الأزهر وعمر مكرم لإجراء الصلح ٦٢٩ - طوائف الحرف في القاهرة تطلب إلى عمر مكرم التدخل لوقف المظلم ٦٣٠ - جلاء الحملة البريطانية عن مصر ٦٣٢ معاهدة الجلاء عن مصر ٦٣٣ - تنفيذ الجلاء البريطاني عن مصر ٦٣٥ - تقييم مراكز القوة في أثناء الحملة البريطانية ٦٣٦ - أزهيون وغير أزهيين من أعوان الاحتلال البريطاني ٦٣٩ - الأزهر على عهد حملتين ٦٤٧ .

## ٦٤٩ - ٦٨٨ الفصل الرابع والعشرون

### إقصاء الزعامة الأزهرية

#### عن الحياة السياسية في مصر

الحلاف على مبدأ - ٦٤٩ - بداية الاحتكاك ٦٥١ - الاحتكاك بين محمد علي وعمر مكرم ٦٥٣ - عمر مكرم يغفل عن حقيقة الأوضاع الجديدة ٦٥٣ - عمر مكرم يستغل حادثاً كيداً لمحمد علي ٦٥٤ - مركز محمد علي يزداد توطأ في مصر وإستانبول ٦٥٦ - محمد علي يكشف الزعامة الأزهرية ٦٥٨ - تسويق محمد علي في إرسال حملة الحجاز ٦٦٠ - محمد علي يفرض ضرائب ابتكارية في أثناء سلبية الزعامة

الأزهرية ٦٦٠ - الزعامة الأزهرية تتحرك لمواجهة محمد علي دفاعاً عن مصالحها ٦٦٣ - أشياخ الأزهر يعقلون اجتماعين ٦٦٤ - محمد علي يوفد ديوان أفنديسى إلى أشياخ الأزهر ٦٦٦ - دراسة تحيلية لموقف أطراف الصراع في هذه المرحلة ٦٦٧ - بداية المؤامرة ٦٧٠ - محمد علي يهدد الشعب بقطع الرقاب ٦٧١ - المهلى يتهم علي عمر مكرم ٦٧٢ اجتماع كبير صاحب يدلى فيه عمر مكرم بتصريحات خطيرة ٦٧٤ - وفد من كبار العلماء يذهب إلى محمد علي ٦٧٦ - محمد علي يحاول رشوة كبير الزعامة الأزهرية ٦٧٧ - عمر مكرم يتهم محمد علي بالاختلاس والتزوير ٦٧٨ - محمد علي يعزل عمر مكرم من نقابة الأشراف وينفيه إلى دمياط ٦٨٠ - لمة وفاء ٦٨٢ - ترحيل عمر مكرم إلى دمياط ٦٨٣ - سلسلة الجماهير ٦٨٣ - أكاذيب صارخة يلصقها محمد علي ومعظم علماء الأزهر بعمر مكرم بعد نفيه ٦٨٤ التنكيل بأحد المشايخ الممتنعين ٦٨٧ .

#### الفصل الخامس العشرون ٦٨٩ - ٧٢٦

##### تصفية بقية الزعامة الأزهرية

محنة أخلاق ٦٨٩ - الشيخ محمد المهلى ٦٨٩ - السيد محمد السادات ٦٩٣ - محمد علي يصادر أموال السادات ويهدد أرملته بإغراقها في النيل ٦٩٥ - الشيخ محمد اللواخلى ٦٩٦ . الشيخ عبد الله الشرقاوى ٧٠٠ - إبراهيم يمتن كرامة علماء الأزهر ٧٠٧ - باقة مضيئة ومشقة من علماء الأزهر ٧٠٨ - (١) الشيخ محمد الشنوائى ٧٠٩ - (٢) الشيخ أحمد الطهطاوى ٧١١ - (٣) الشيخ عبد الرحمن الجبرتى ٧١٣ - الفكر السياسى لدى الجبرتى ٧١٥ - نفور الجبرتى من حكم محمد علي ٧١٦ - محمد علي بنجح في إسكات صوت الجبرتى ٧١٦ - ست ملحوظات ٧٢٠ - خاتمة المطاف بعمر مكرم ٧٢١ - محمد علي يصدر قراراً بنفى عمر مكرم مرة أخرى ٧٢٤ - ٧٢٦ .

## الفصل السادس والعشرون ٧٢٧ - ٧٧٣

### الأزهر

منذ إقصاء علمائه عن الحياة السياسية

حتى نهاية حكم محمد علي

الأزهر جامعاً ٧٢٧ - الأزهر كجامعة يواجه منافسة من المدارس العليا التي أنشأها محمد علي ٧٣١ - محمد علي ينافس الأزهر في معاملته للطلبة ٧٣٥ - الأزهر يجد منافسة في نطاق ضيق من مدارس الجاليات الأجنبية والبعثات التنصيرية ٧٣٧ - موقف محمد علي من التعليم في الأزهر ٧٣٩ - سياسة الباب المفتوح في الأزهر وسياسة الباب المقيد دخوله في مدارس محمد علي ٧٤٢ - تأثير الأزهر في مدارس محمد علي ٧٤٣ - ثمانى قنوات تم عن طريقها التأثير - القناة الأولى ٧٤٤ - القناة الثانية ٧٤٥ - القناة الثالثة ٧٤٥ - القناة الرابعة ٧٤٥ - القناة الخامسة ٧٤٦ - القناة السادسة ٧٥٢ - القناة السابعة ٧٥٤ - القناة الثامنة ٧٥٨ - تأثير مدارس محمد علي في الأزهر - ٧٥٩ - دحض فرية حاول البعض إلحاقها بعلماء الأزهر وطلبته ٧٦٠ - علماء أزهريون تجاوبوا مع حركة التعظيم الحديث ٧٦٤ - (١) الشيخ محمد أحمد العروسي ٧٦٥ - (٢) الشيخ حسن محمد العطار ٧٦٥ - (٣) الشيخ أحمد التميمي ٧٧٠ - (٤) الشيخ رفاعة رافع ٧٧٠ - الشيخ نصر أبو الوفا الهوريني ٧٧١ ٥

## الفصل السابع والعشرون ٧٧٥ - ٨٢٢

### تجميد التعليم في الأزهر

كان أخضر قضية واجهها إبان حكم محمد علي

أ. ازدواجية نظام التعليم في مصر ٧٧٥ - موقف بعض المؤرخين ٧٧٦ - أولاً : الرافعي ٧٧٦ - آراؤه ٧٧٦ - مناقشتها ٧٧٧ - ثانياً : آراء عزت عبد الكريم ٧٨٢ - مناقشتها ٧٨٥ - آراء محمد عبد الله عنان ٨٠٢ -

- مناقشتها ٨٠٣ - آراء جمال الدين الشيال ٨١٢ - مناقشتها ٨١٤ - الأزهر  
يمضي في مسيرته الدينية والعلمية والسياسية ٨١٨ .
- ١ - ثبت بالمصطلحات التاريخية التي وردت في هذه الدراسة ٨٢٣ - ٨٣٨  
٢ - ثبت بالمصادر والمراجع العربية والمعرية التي وردت  
أسمائها في حواشي الدراسة مرتبة أبجدياً طبقاً لأسماء  
المؤلفين أو المعربين ٨٣٩ - ٨٥٨
- ٣ - ثبت بالمصادر والمراجع الفرنسية والإنجليزية مرتبة أبجدياً  
طبقاً لأسماء مؤلفيها ٨٥٩ - ٨٧٠
- ٤ - محتوى الجزء الثاني ٨٧١ - ٨٨٠

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٧٣٧ لسنة ١٩٨٤







